

<https://t.me/tehqiqat>

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عَقِيدَةُ  
حَمْدِ اللَّهِ

جلد چہارم

اللَّهُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ اَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي - الدِّين ﴾

پیش روئے علماء اسلام کی تحقیقی کتب و رسائل کا انٹرنیٹ کاؤنٹر



عَقِيدَةُ خَيْرِ نُبُوَّتٍ

جلد نمبر 14

﴿ ناشر ﴾ الإدارة لتَحْفِظِ الْعَقَائِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ

آفس نمبر 5، پلاٹ نمبر Z-111، عالمگیر روڈ، کراچی

[www.khatmenabuwat.com](http://www.khatmenabuwat.com)  
[www.khatmenabuwat.net](http://www.khatmenabuwat.net)



## قصیدہ بردہ شریف

از: شیخ العرب العزمی امام محمد شرف الدین برصیری مصری شافعی رحمہ اللہ

مَوْلَايَ صَلِّ وَسَلِّعْ دَائِمًا أَبَدًا  
عَلَى حَبِيْبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

اے میرے مالک و مولیٰ صلوٰۃ و سلام کی باتیں ہمیشہ میرے پیارے حبیب پر جاری رہیں۔

مُحَمَّدُ سَيِّدُ الْكَوْنَيْنِ وَالْثَّقَلَيْنِ  
وَالْفَرِيقَيْنِ مِنْ عَرَبٍ وَمِنْ عَجَمٍ

محمدؐ کو مطلقاً سرور اور عالم ہی دنیا و آخرت کے اور زمین و آسمان کے اور عرب و عجم دونوں جہتوں کے۔

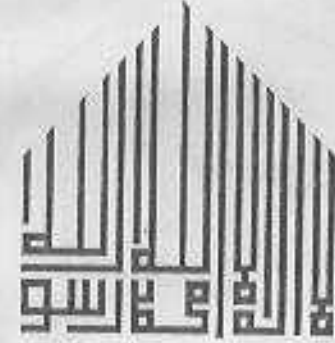
فَأَقِ الْنَّبِيِّنَ فِي خَلْقٍ وَفِي خَلْقٍ  
وَلَسَوْيْدَانُوهُ فِي عِلْمٍ وَلَا كَرَمٍ

آپ ﷺ نے تمام انبیاء و رسلؑ پر حسن و اعلیٰ میں قربت پائی اور وہ سب آپ کے مراتب علم و کرم کے قریب ہی نہ آ سکتے۔

وَكُلُّهُمْ مِنْ رُسُولِ اللَّهِ مُلْتَمِسٍ  
عَرَفَاتٍ مِنَ الْبَحْرِ أَوْ رَشَاقٍ مِنَ الدَّيْبِ

تمام انبیاء و رسلؑ آپ ﷺ کی بارگاہ میں ملنس ہیں آپ کے دربار سے کرم سے ایک قطرہ یا بارش رحمت سے ایک قطرہ کے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ  
وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ

الآیة (۱۰) سورۃ الاحزاب

الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا خَاتَمَ النَّبِيِّينَ

## سَلامِ رَضا

از: امام اہلسنت محمد بن ابی بکر طبرانی صاحب معجم طبرانی  
امام احمد رضا خٹک ٹھٹھکی نوی بیکانی حنفی بزمی بریلوی رحمہ اللہ علیہ

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام  
شیع بزم ہدایت پہ لاکھوں سلام

مہر چرخ نبوت پہ روشن درود  
گل باغ رسالت پہ لاکھوں سلام

شب اسری کے دولہا پہ دائم درود  
نوشہ بزم جنت پہ لاکھوں سلام

صاحب رجعت شمس و شوق القمر  
نائب دست قدرت پہ لاکھوں سلام

حجر اسود و کعبۃ جنان و دل  
یعنی مہر نبوت پہ لاکھوں سلام

جس کے ماتھے شفاعت کا سپہ راہ  
اس جبین سعادت پہ لاکھوں سلام

فتح باب نبوت پہ بے حد درود  
ختم دور رسالت پہ لاکھوں سلام

خجہ سے خدمت کے قدسی کہیں ہاں خدا  
مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام

وَكُنْ اَيُّ اَتَى الرُّسُلَ الْاَكْرَمَ بِهَا  
فَاَتَمَّا تَصَلَّتْ مِنْ تَوْبَةٍ بِهَمِّ

امام محمد بن ابی بکر طبرانی صاحب معجم طبرانی کے تفسیر سے لکھا ہوا ہے۔

وَقَدْ مَتَّكَ جَمِيعُ الْاَنْبِيَاءِ بِهَا  
وَالرُّسُلُ تَقْدِيْمَهُ لِحُدُودِهِ عَلَى خَلَمِ

امام محمد بن ابی بکر طبرانی صاحب معجم طبرانی کے تفسیر سے لکھا ہوا ہے۔

بُشْرَى لَنَا مَعَشَرَ الْاِسْلَامِ اِنَّ لَنَا  
مِنَ الْوَنَائِيَةِ رُكْنًا غَيْرَ مُنْهَدِمِ

اسے مسلمانوں کی خوشخبری ہے کہ اللہ تعالیٰ کی سرمدی سے اسے لے گیا جس میں علم ہے جو کچھ کرنے والا نہیں۔

فَاِنَّ مِنْ جُودِكَ الدُّنْيَا وَصَرَفَتْهَا  
وَمِنْ عُلُوْمِكَ عَلِمَ الْوُجُ وَالْقَلَمِ

یاد رہے اللہ تعالیٰ آپ کی بخشش سے ایک بخشش دنیا و آخرت ہیں اور علم اور قلم آپ کے علم کا ایک حصہ ہے۔

وَمَنْ تَكُنْ بِرَسُولِ اللَّهِ نُصْرَتُهُ  
اِنْ تَلَقَّهَ الْاُسْدُ فِيْ اَجَامِهَا تَجِرُ

اور کبھی آئے دو جہاں اللہ کی مدد سے اسے گر جاتا جس میں کبھی نہیں تھا قتل سے ہر جہاں میں۔

لِنَادَعَا اللَّهَ دَاعِيَتَا لِبَطَاعَتِهِ  
يَا اَكْرَمَ الرُّسُلِ لَنَا اَكْرَمَ الْاَمَمِ

جب اللہ تعالیٰ نے اپنا مامور کی طرف بلانے والے محبوب کو اکرم اور افضل فرمایا تو ہم میں سب میں سے افضل قرار پائے۔



## محفوظ جميع الحقوق

عقيدة ختم النبوة

نام کتاب

مفتی محمد امین مدظلہ العالی

ترتیب و تحقیق

چودھویں

جلد

2011 / 1433ھ

سن اشاعت

450/-

قیمت

الإدارة لتَحْفِظِ الْحَقَائِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ ناشر

آفس نمبر 5، پلاٹ نمبر Z-111، عالمگیر روڈ، کراچی

[www.khatmenabuwat.com](http://www.khatmenabuwat.com)

[www.khatmenabuwat.net](http://www.khatmenabuwat.net)

رابطے کے لئے

زاویہ پبلشرز

مکتبہ بدعات المدینہ

6- مرکز الادب (سٹاؤن) دربارہ، رکیٹ، لاہور۔

متصل جامع مسجد بہار شریعت، بہادر آباد، کراچی۔

فون نمبر: 042-7248657

فون نمبر: 021-34219324

فیض گنج بخش، بک سینٹر، دربارہ مارکیٹ، داتا دربار، لاہور۔

0321-4021314

## اظہار تشکر

ادارہ ان تمام علمائے اہلسنت،

اہل علم حضرات اور تنظیموں کا

تہہ دل سے شکریہ ادا کرتا ہے

جنہوں نے اب تک عقیدہ ختم نبوت کے

موضوع پر مواد کی تلاش اور جمع کرنے میں

ادارے کے ساتھ مخلصانہ تعاون کیا

اور باقی مواد کی تلاش میں مشغول عمل ہیں

ادارے کو ان کی مزید علمی شفقتوں کا

انتظار رہے گا۔

الإدارة لتَحْفِظِ الْحَقَائِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ



قَاطِعِ فِتْنَةِ قَادِيَانِ

جناب بابو پیر بخش لاہوری

(ہائی انجمن تائید اسلام، ساکن بھائی دروازہ، مکان ذیلدار، لاہور)

○ حَالَاتِ زِنْدَگِی

○ رَذِیْقَاتِ دِیَانِیت



فہرست

صفحہ نمبر

تفصیل

نمبر شمار

① قَاطِعِ فِتْنَةِ قَادِيَانِ  
جناب بابو پیر بخش لاہوری 09

② معیار عقائد قادیانی 1331ھ 1912ء 15

③ بَشَارَتِ مُعَمَّدِی  
فِی اِبْطَالِ رِسَالَتِ غَلامِ اَحمَدِی 1337ھ 1918ء 127

④ الاستِذْلَالُ الصَّحِیحُ  
فِی حَیَاةِ الْمَسِیحِ 1343ھ 1924ء 253

پچھلی جلدوں میں مطبوعہ کتب کی فہرست کتاب کے آخری صفحات پر ملاحظہ فرمائیں۔

نوٹ: ”عقیدہ ختم نبوت“ کے سلسلے میں حتی الامکان سنین کے اعتبار سے کتابوں کی ترتیب کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ مگر طباعت کے تقاضوں کے پیش نظر بعض کتب میں اس ترتیب کو برقرار نہیں رکھا جاسکا ہے۔ (ادارہ)



### جناب بابو یوسف بخش لاہوری

جناب بابو یوسف بخش کا شمار اہلسنت و جماعت کی ان علمی شخصیات میں ہوتا ہے۔ جنہوں نے تحریر و تقریر کے ذریعے عقیدہ ختم نبوت کا تحفظ کیا۔ محترم بابو یوسف بخش بھائی دروازہ لاہور کے رہنے والے تھے۔ موصوف علام نے ذریعہ معاش کے لئے محکمہ ذاک کی ملازمت اختیار کی۔

فروری ۱۹۱۲ء میں انہیں اپنے فرائض منصبی سے فرصت ملی اور پشٹون پر آ گئے۔ ملازمت سے فراغت کے بعد انہوں نے علام احمد قادیانی کی کتب کا مطالعہ کیا اور اس فتنہ سے آگاہ ہو گئے۔ آخر کار اس فتنہ کی سرکوبی کی ٹھان لی اور اسی سال رد قادیانیت پر کتاب ”معیار عقائد قادیانی“ تحریر فرمائی۔

معیار عقائد قادیانی کے مقدمہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

”اما بعد احقر العباد بابو یوسف بخش پشٹا ستر سال گورنمنٹ پشٹرساکن لاہور، بھائی دروازہ۔ براہِ ران اسلام کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ مجھ کو بہت مدت سے مرزا صاحب کی صفات سن کر اشتیاق تھا کہ ان کی تصنیفات کا مطالعہ کروں اور ممکن فائدہ اٹھاؤں۔ مگر چونکہ یہ کام فرصت کا تھا۔ اور مجھ کو ملازمت کی پابندی تھی۔ اور میرا محکمہ ذاک بھی ایسا تھا کہ مجھ کو فرائض منصبی سے بہت کم فرصت ہوتی تھی جو کہ ضروریات انسانی میں بھی منتقلی نہ تھی۔ اسی واسطے میں اپنے شوق کو پورا نہ کر سکا۔ مگر اب مجھ کو بفضل خدا تعالیٰ یہ تقریب پشٹون ماہ فروری ۱۹۱۲ء سے فرصت تھی۔ میں نے مرزا صاحب کی تصانیف دیکھی اور ان کی کتب میں فتح الاسلام، توضیح المرام، ازالہ اوہام، حقیقۃ الوحی، براہین احمدیہ پڑھیں۔ قریباً تمام دعویٰ مسیح موعود اور آسمانی

مطبوعہ تقریر "اثبات حیات مسیح" مختصر مگر منکسرانہ تمہید کے بعد سنانی شروع کی۔ اس تقریر کی حفاظت نے جلسہ میں ایک خاص شان پیدا کر دی۔ لفظ نظر پر قہقہیں و آفرین کی صدائیں بلند ہوتی تھیں۔ "در حقیقت جس تحقیق سے ایک مدلل اور مکمل بحث بابو صاحب نے "اثبات حیات مسیح" پر کی ہے، یہ انہیں کا حصہ تھا۔ کسی نے خوب کہا ہے "کل فن رجال وکل قول مقال" بابو صاحب کی طبیعت میں مناظرہ کا خاص ملکہ ودیعت ہے۔"

جناب بابو پیر بخش نے ایک دینی ادارے انجمن تائید الاسلام کی بنیاد رکھی اور اس کے تحت ماہنامہ رسالہ بنام "تائید الاسلام، لاہور" جاری کیا۔ انجمن کے تحت فتنہ قادیان کی جانب سے جاری ہونے والے اشتہارات اور پمفلٹ اور مضامین اور تقاریر کا رد کیا جاتا اور عوام الناس کو حقائق سے آگاہ کیا جاتا۔ ماہنامہ رسالہ میں رد قادیانیت پر مضامین اور اقتباسات شائع کئے جاتے اور علماء اہلسنت کی رد قادیانیت پر مطبوعہ کتب سے بھی عوام و خواص کو مطلع کیا جاتا۔ انجمن تائید الاسلام کی ۱۹۱۱ء کی ایک اشاعت کے سرورق کے ارد گرد یہ اطلاع درج ہے:

"بجۃ اللہ الہافہ یعنی سیف چشتیائی مصنفہ علامہ زمان قطب دوران حضرت خواجہ سید مہر علی شاہ صاحب (زاد اللہ فیوہم)۔ دنیا بھر کے علماء نے تسلیم کیا ہے کہ علماۃ نظر میں مرزا قادیانی کا رد اس سے بہتر نہیں کیا گیا۔"

رسالہ تائید الاسلام، ہوار بابت ماہ نومبر ۱۹۲۰ء کے سرورق پر یہ اطلاع تحریر ہے:

"اطلاع: القادۃ الالہام مولفہ حضرت مولانا محمد انوار اللہ صاحب مرحوم (صدر الصدور، حیدر آباد، دکن) تردید مرزا میں یہ دو جلدوں کی ضخیم بے نظیر کتاب جو بڑی جستجو سے تین (۳) صفحے بہم پہنچائے گئے ہیں۔ علماء نور امدگائیں۔"

نشرات سے مملو پایا۔"

معیار عقائد قادیانی کی تصنیف کے بعد محترم بابو پیر بخش نے اس بے دین گروہ کے ہر پمفلٹ اور ہر اشتہار کا جواب تحریر فرمایا اور قبل عرصہ میں غلام احمد قادیانی کے ہر ہر دعوے کے رد پر مستقل کتب تحریر فرمادیں۔ جناب بابو پیر بخش مرحوم کی جملہ تصانیف نہایت سلیس اور مدلل ہیں۔ اب تک ادارہ تحفظ عقائد اسلام کو مصنف غلام کی نو (۹) کتابیں حاصل ہو چکی ہیں جن کی سنیں کے اعتبار سے ترتیب اس طرح ہے:

- ۱..... معیار عقائد قادیانی ۱۳۳۱ھ ۱۹۱۲ء
- ۲..... بشارت محمدی فی ابطال رسالت غلام احمدی ۱۳۳۶ھ ۱۹۱۸ء
- ۳..... کرشن قادیانی ۱۳۳۹ھ ۱۹۲۰ء
- ۴..... مباحثہ حقانی فی ابطال رسالت قادیانی ۱۳۳۱ھ ۱۹۲۲ء
- ۵..... تحقیق مسیح فی تردید قہر مسیح ۱۳۳۱ھ ۱۹۲۲ء
- ۶..... الاستدلال المسیح فی حیاۃ المسیح ۱۳۳۳ھ ۱۹۲۳ء
- ۷..... تردید نبوت قادیانی ۱۳۳۳ھ ۱۹۲۵ء
- ۸..... حافظ الایمان (فارسی) ۱۳۳۳ھ ۱۹۲۵ء
- ۹..... مجدد وقت کون ہو سکتا ہے؟ .....

تحریر و تصنیف کے علاوہ جناب بابو پیر بخش تقریر کے میدان میں بھی ایک خاص مقام کے حامل تھے۔ ۲۰ مارچ ۱۹۲۱ء کو منعقد ہونے والے "جلسہ اسلامیان قادیان" کی روداد بیان کرتے ہوئے تحریر لکھتے ہیں:

"جناب بابو صاحب موصوف نے اپنی ۱۶ صفحات کی نہایت مدلل اور دلچسپ





## معيار عقائد قادیانی

(سن تصنیف: 1331ھ بمطابق 1912ء)

تصنیف تصنیف

قاطع فتنہ قادیانی

جناب بابو پیر بخش لاہوری

(بانی انجمن تائید الاسلام، ساکن بھائی دروازہ، مکان ذیلدار، لاہور)

جناب بابو پیر بخش لاہوری

جب مصنف موصوف نے بعض مصنفوں کے تحت رسالہ تائید الاسلام بند کر دیا تو حضرت علامہ قاضی فضل احمد لدھیانوی (مصنف کلمہ فطن رحمانی پر فتح کید قادیانی) نے اس پر اپنی ناپسندیدگی کا اظہار "انتخاب زفاف حاضرہ" میں ان الفاظ میں فرمایا:

"ہمارے محترم دوست مولوی بابو پیر بخش صاحب نے رسالہ تائید الاسلام لاہور کو بند کر دیا اور نہایت اہم دینی کام کو چھوڑ دیا۔" (مطبوعہ رسائل انجمن تائید اسلام لاہور، مئی 1928ء)

ادارہ اپنی اس چودھویں جلد میں جناب بابو پیر بخش مرحوم کی تین کتب شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہے اور مزید کتب پندرہویں اور سولہویں جلد میں انشاء اللہ طبع کی جائیں گی۔ مذکورہ بالا رسائل اور کتب کے علاوہ مصنف موصوف کے روق دیانیت پر مزید اور پانچ کتب و رسائل کا بھی تذکرہ ملتا ہے۔ جن میں بعض کو حضرت علامہ حافظ عبد الستاری سعیدی (شیخ الحدیث جامعہ نظامیہ لاہور) نے اپنی مشہور تصنیف "مرآۃ التصانیف" میں ذکر فرمایا ہے۔

۱..... لامعہدی الاعیسیٰ -

۲..... اسلام کی فتح اور مرزائیت کی نازہ ترین شکست -

۳..... تفریق درمیان اولیاء امت اور کاذب مدعیان نبوت و رسالت -

۴..... ایک جھوٹی پیشین گوئی پر مرزائیوں کا شور و غل -

۵..... حافظ الایمان (عربی)

جناب بابو پیر بخش مرحوم کے مفصل حالات ادارے کو دستیاب نہیں ہو سکے ہیں۔ اگر کسی کے پاس موصوف علامہ کے تفصیلی حالات زندگی اور مذکورہ بالا پانچ رسائل موجود ہوں تو ادارے کو ارسال فرما کر ثواب دارین حاصل کریں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حمد بے حد مدح بعد اس ذات ستودہ صفات پر جس کی قدرت کاملہ سے تمام کائنات میں ایک حرف کن سے ظہور پکڑا۔ اور جس نے اپنی حکمت بالغہ سے انسان کو زیور عقل سے آراستہ کر کے قوت تمیز عطا فرمائی۔ جس کے ذریعے سے حق و باطل میں تمیز کر سکتا ہے۔ جس کی ذات بے چوں و بے چگوں کو کسی وجود جس کو امکان شرکت نہیں اور جس کی ذات پاک میں جزو کل جسم و روح کو دخل نہیں۔ تشبیہ و مثال سے پاک ہے۔ یا جو کچھ ذہن و ہم و خیال میں انسان کے آئے، اس کی ذات اس سے منزہ ہے۔ اور درود بے حدود و اوقات نامعذود اس کامل انسان پر کہ جس کی شان۔

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

متمم مکارم اخلاق محمد رسول اللہ ﷺ کی مبارک ذات پر ہو۔ کہ جس نے اپنی اکمل و اتم تعلیم سے گم گشتگان کو نئے ضلالت کو راہ راست توحید بتایا اور کفر و شرک سے نکال کر ایسی کامل تعلیم دی کہ جس میں گم گشتگی کا ہرگز احتمال نہیں۔ اور معاش و معاد کی ایسے حد اعتدال پر فرمائی کہ دنیا بھر کے سیاسی و تمدنی تعلیم پر سبقت رکھتی ہے۔ مقام عبودیت والوہیت ایسا الگ الگ رکھا کہ شرکت فی ذات و صفات و عبادت نام تک نہیں۔ اس سلطان رسل و افضل انبیاء کی تعلیم پاک اس قدر اکمل ہے کہ اس کے بعد نہ کسی نبی کی ضرورت ہے نہ کسی مرسل کی۔ سچا رہنما اور دستور العمل قرآن مجید اس کا زند و جاوید معجزہ ہماری اور آئندہ نسلوں کی ہدایت کے واسطے کافی ہے۔ جو کہ ہر تنازع کے وقت ہر ایک زمانے میں سچے منصف و بیچ کا کام دیتا ہے۔

اللہم صل علی محمد و آلہ و اصحابہ و اہل بیتہ اجمعین

برحمتک یا ارحم الراحمین



ابا بعد احقر العباد پر بخش پوشا سطر، حال گورنمنٹ پشتر، ساکن لاہور، بھائی دروازہ۔ براہِ ران اسلام کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ مجھ کو بہت مدت سے مرزا صاحب کی صفات سن کر اشتیاق تھا کہ ان کی تصانیف کا مطالعہ کروں۔ اور ممکن فائدہ اٹھاؤں۔ مگر چونکہ یہ کام فرصت کا تھا اور مجھ کو ملازمت کی پابندی تھی اور میرا تنہا ڈاک بھی ایسا تھا کہ مجھ کو فرائض منصبی سے بہت کم فرصت ہوتی تھی۔ جو کہ ضروریات انسانی میں بھی ملتی نہ تھی۔ اسی واسطے میں اپنے شوق کو پورا نہ کر سکا۔ مگر اب مجھ کو بفضلِ خدا تعالیٰ بہ تقریب پشتم ماہ فروری، ۱۹۱۲ء سے فرصت تھی۔ میں نے مرزا صاحب کی تصانیف دیکھی اور ان کی کتبیں فتح الاسلام، توحیح المرام، ازالۃ الاولیاء، حقچہ الہی، براہین احمدیہ پڑھیں۔

تقریباً تمام کو دعویٰ مسیح موعود اور آسمانی نشانات سے مملو پایا۔ مجھ کو ان سے کچھ بحث نہیں اور نہ پیشینگوئیوں کے صدق اور کذب سے کچھ غرض۔ کیوں کہ ہر ایک شخص کی تعلیم اس کی صداقت کا اصلی معیار ہے۔ اگر اس کی تعلیم کامل اور اصول اسلام کے مطابق ہے تو اس کی دوسری دعویٰ کو ماننے میں کچھ عذر نہیں ہو سکتا۔ اور اگر تعلیم ناقص اور اصول اسلام کے برخلاف ہے تو سب دعوے باطل۔ ہر ایک عمل کی جزا اعتقاد اور ایمان ہے۔ جب اعتقاد اور ایمان درست نہ ہو تو عمل کیا درست ہوں گے؟

میں نے ان کی تعلیم دیکھی ہے کہ مرزا صاحب کیا سکھاتے ہیں اور ان کی تعلیم موجودہ زمانے کی رمز شناس ہے یا نہیں۔ جہاں تک مجھے نظر آیا ہے ان کی تحریر دو پہلو رکھتی ہے۔ ایک تفریط عقلی اور دوسرا افراط عقلی۔ تفریط عقلی میں تو وہ اپنی تعریف اور رسول پاک ﷺ کی تعریف میں حد شریعت سے تجاوز کر کے شرک ذات باری تعالیٰ تک پہنچ گئے ہیں۔ اور افراط عقلی میں معجزات انبیاء علیہم السلام اور وجود مانگ، نزول و صعود مسیح علیہ السلام میں لچریت بلکہ سرسید احمد کی تقلید تک پہنچے ہیں۔ اور دعویٰ مسیحیت میں ایسے جو ہیں کہ آیات

قرآنی اور احادیث نبویہ کے معانی میں بہت کچھ تصرف فرمایا ہے۔ اور اپنے مفید مطلب معنی کے ہیں چاہے سیاق اور سابق اور نظم قرآن کے مخالف ہو۔

اس کے یہ ایک مختصر رسالہ مرزا صاحب کی تعلیم پر بغرض تحقیقی حق لکھ ہے۔ جس سے یہ غرض ہے کہ اہل اسلام علی العموم اور جماعت احمدی علی الخصوص اپنی اپنی جگہ غور فرمائیں۔ اور یہ دیکھیں کہ اگر یہ تعلیم قرآن اور حدیث کے موافق اور مطابق پائیں تو بے شک عمل فرمائیں ورنہ اس ٹھوکرے سے بچنے کی کوشش کریں۔ ایسا نہ ہو کہ بجائے ترقی ایمان کے قعر ضلالت شرک میں پھنس کر شریعت کو ہاتھ دے بیٹھیں۔

ہر ایک صاحب اپنے آپ اللہ کا خوف دل پر لکرا ہے پھر پھر سے فتویٰ لے لے کہ جس تعلیم کو ہم ذریعہ نجات خیال کرتے ہیں وہ ہم کو دلہل شرک میں پھنسا کر ہلاک کرنے والی تو نہیں ہے۔ صرف خوابوں اور انہاموں پر جو کہ شرعی حجت نہیں ہے، مائل ہونا مقول نہیں ہے اور نہ اسباب نجات آخرت ہے۔ آئندہ آپ کا اختیار ہے۔

وما علینا الا البلاغ المبین

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

## تمہید اول

ہر ایک مصنف قوم کی تعلیم دیکھی جاتی ہے اگر اس کی تعلیم قوم کی حالت اور مذہب کے مطابق ہے تو اس کے دعویٰ کو ماننے میں ہرگز عذر نہ ہونا چاہئے اور اگر اس کی تعلیم اصول اسلام کے برخلاف جیسا کہ قرآن اور حدیث کے موافق نہیں تو قابل تسلیم نہیں اور نہ کسی شخص کے خود تراشیدہ معانی آیات قرآنی کی جو قرآن وحدیث کے برخلاف ہو کچھ وقعت ہے۔ اہل اسلام کے لئے ایک معیار ہے۔ جس پر وہ ہر ایک کبریٰ اور کھوٹی تعلیم کو پرکھ سکتے ہیں



اور کسی شخص کے دعویٰ اور بلند پروازیوں پر یقین نہیں کر سکتے۔ چاہے وہ سچ سچ رشتے کے سانپ بنا کر دکھائے یا ہوا پر اڑے اور پانی پر چلے۔ اگر اس کا کوئی قول یا فعل شریعتِ خدا کے برخلاف ثابت ہو تو ہرگز ماننے کے قابل نہیں ہے۔ خواہ وہ کیسا ہی اپنے آپ کو منجانب اللہ یا فانی اللہ یا بے اللہ بتائے۔ امتحانِ شرعی کے بغیر اس پر ایمان نہ لانا چاہیے۔ رسولِ عربی ﷺ پر ایمان اسی واسطے رکھتے ہیں کہ اس کی تعلیم خالص ہے اور اس میں کسی قسم کے شرک و کفر وغیرہ شکوک کو دخل نہیں ہے اور اس کا استمراری معجزہ قرآن شریف ہماری ہدایت کے واسطے اور آئندہ نسلوں کی واسطے ہمارے ہاتھ میں ہے۔ قرآن پاک کی تعلیم تمام مذاہب سے افضل و اکمل اسی واسطے ہے کہ انہیں وجودِ باری تعالیٰ اور اس کی الوہیت و صفات میں کسی دوسرے کی شراکت روا نہیں رکھی۔ برخلاف دوسرے مذاہب کے انہوں نے الوہیت اور عبودیت میں اشتراک روا رکھا اور انسان کو خدائی کے مرتبے تک پہنچایا اور طرح طرح کی تاویلات سے لوگوں کو گمراہی میں ڈالا اور خالص توحید کو ہاتھ سے کھو دیا۔ ایک دینِ اسلام ہی ہے کہ جس نے خدا تعالیٰ کی ذات پاک کو شرک کے گوشے سے پاک رکھا ہوا ہے۔ اور یہی فضیلت اس کو دوسرے دینوں پر ہے۔ اہل اسلام کا ہمیشہ سے قاعدہ چلا آیا ہے کہ اگر کسی شخص کی تصنیف یا فعل انہوں نے اصول اسلام کے برخلاف پایا تو فوراً اس پر حد شرع لگا کر بغرضِ سلامتی دین اسلام گندے عضو کی طرح کاٹ کے الگ پھینک دیا اور جس شخص کی تعلیم کو مطابق اصول اسلام اور شرک و بدعت سے پاک پایا اس کی عزت کی اور اس کو امام و پیشوا مانا اور پیروی کی۔ ہر ایک مسلمان کا فرض ہے کہ پہلے اس کے کہ وہ کسی شخص کے ہاتھ پر ہاتھ دیتا ہے یعنی بیعت کرتا ہے اس شخص کی تعلیم کو دیکھے کہ اس کو راہِ راست اسلام کے اصولوں سے گمراہی میں ڈالنے والی تو نہیں ہے۔ پہلے امتحان کر لے اور پھر اس کی بیعت کرے۔ ایسا نہ ہو کہ بغیر امتحان تعلیم شرک اور کفر میں جا پھنسے اور شریعت

خدا کو ہاتھ سے دیکر خیمہ اللہ نیا والاخوۃ کا مورد ہو۔ ہر ایک شخص کی تعلیم کے پرکھنے کے واسطے اہل اسلام نے چند اصول مقرر کئے ہوئے ہیں اور یہی اولہ عادلہ ہیں۔ اگر کوئی تعلیم ان اصولوں کے برخلاف پاتے ہیں تو ہرگز نہیں مانتے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کا حکم ہے کہ جب کوئی تنازعہ میں آئے تو میرے کلام اور رسول ﷺ کے کلام پر فیصلہ کرو۔

اول۔ تمام اہل اسلام کا اتفاق ہے کہ چاہے کوئی کیسا ہی دعویٰ کرے اور ہوا پر اڑے اور پانی پر چلے۔ اگر قرآن شریف اور احادیث نبوی ﷺ کے برخلاف تعلیم دیتا ہے تو اس کی پیروی کرنی نہیں چاہیے۔

دوم۔ شرک فی المقادیر جائز نہیں۔ یعنی رسول اللہ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ یعنی رسالت محمد ﷺ میں کسی دوسرے شخص کی شرکت نہیں ہے کیونکہ وہ خاتم النبیین ہیں۔

سوم۔ نصوص شرعیہ یعنی قرآن وحدیث کے مقابلہ میں کشف والہام حجت شرعی نہیں۔ چہارم۔ وحی مشعر و امر و نواہی خاصہ انبیاء علیہم السلام ہے۔ عوام پر اس کا نازل ہونا متنبع الوقوع ہے کیونکہ نبی کی فطرت دوسرے اشخاص سے بالکل جدا ہوتی ہے۔

پنجم۔ اولہ عادلہ صرف قرآن مجید و احادیث نبوی و اجتہاد ائمہ اربعہ و اجماع امت ہے۔ اس کے سوا دلائل کشفی والہامی جن کا تمسک قرآن اور حدیث سے نہ ہو حجت شرعی و مستند نہیں۔ ان اصول متذکرہ بالا سے ہر ایک پیغمبر یا امام یا مرشد کی تعلیم اور عمل کو امتحان کرنا چاہئے۔ اگر اس معیار شرعی پر کھری معلوم ہو تو بلا عذر ماننا چاہئے اور اگر اس کے برخلاف ہو تو ہرگز کو رائے تقلید نہ کرنی چاہئے۔ یہ کوئی معقول دلیل نہیں ہے کہ چونکہ اس کے بہت پیرو ہیں اس لئے ہم کو بھی آنکھیں بند کر کے ان کے پیچھے ہو جانا چاہئے۔

فاصلہ بین! اگر ہم اس فانی زندگی کے آرام کے واسطے کوئی چیز خریدتے ہیں تو کیا پہلے اس کی جانچ پڑتال نہیں کرتے؟ مگر کیسے انوس کی بات ہے کہ ہم غیر فانی اور آخرت کے



اسباب کے خریدنے میں کوئی احتیاط عمل میں نہ لائیں اور صرف اسی دلیل پر کہ چونکہ بہت لوگ اس شخص کے مرید ہو رہے ہیں۔ ہم بھی ہو جائیں اور مواخذہ آخرت کی پروا نہ کریں۔ مسیلہ کذاب کے قلیل عرصہ یعنی تین چار ہفتہ میں لاکھ سے اوپر پیرو ہو گئے تھے۔ کیا وہ حق پر تھا؟ اور مرید بھی ایسے راسخ الاعتقاد تھے کہ اس کے حکم پر عزیز جانیں قربان کر دیتے تھے اور جنگ و جدال کرتے تھے۔ جب ہمارے پاس معیار ہے تو ہمارا فرض ہے کہ دیکھیں کہ جو تعلیم ہم ذریعہ نجات آخرت خیال کر کے قبول کرتے ہیں وہ اس معیار شرعی کے برخلاف تو نہیں۔ اور بجائے ہماری نجات کے ہمارے عذاب آخرت کا باعث تو نہیں۔ کیونکہ خدا نے ہم کو نور عقل واسطے تمیز نیک و بد کے دیا ہوا ہے۔ اس روشنی سے ہمارا فرض ہے کہ نیک و بد میں تمیز کریں اور پھر تسلیم کریں۔

### تمہید دوم

امور غیبیہ پر اطلاع بذریعہ خواب و رویا، کشف، الہام وحی ہوتی ہے۔ ان کے سوا ایک اور باعث بھی ہے۔ وہ کیا کیفیت مزاجیہ جبکہ سودا حرارت و بیہوشی مزاج پر غالب ہو یا محاکات متخیلہ یعنی چند صورتیں جو خارجی وجود نہ رکھتی ہوں۔ کسی شخص کو نظر آتی ہوں اور دیگر حاضرین اسکو نہ دیکھ سکیں۔ ہر ایک قسم کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

**وحی:** تو خاصہ انبیاء مہم السلام ہے۔ کیونکہ وحی شجر بر او امر و نواہی۔ سوا انبیاء و علیہم السلام کے کسی دوسرے کو نہیں ہوتی اور یہ بواسطہ فرشتہ ہوتی ہے۔ چھوٹے آیت کریمہ

﴿وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ﴾ یعنی بشر کو یہ مرتبہ حاصل نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ اس سے بغیر وحی اور حجاب کے بلا واسطہ کلام کرے اور وحی کا آپ آنحضرت ﷺ کی ذات پاک سے مخصوص تھا۔ چنانچہ امام غزالی رحمہ اللہ ص ۱۷۱ "مکاشفۃ القلوب" میں باب ۱۱۱ رسول اللہ ﷺ کی وفات میں تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت جبرائیل

ﷺ نے آکر کہا کہ اے محمد ﷺ یہ میرا زمین میں آخری دفعہ کا آنا ہے۔ اب وحی بند ہو گئی اب مجھے دنیا میں آنے کی ضرورت نہیں رہی۔ آپ کے واسطے میرا آنا ہوا کرتا تھا۔ اب میں اپنی جگہ پر لازم و قائم رہوں گا۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کے جنازہ پاک پر کھڑے ہو کر درود پڑھنے لگے اور رونے لگے اور کہنے لگے کہ یا رسول اللہ ﷺ آپ کے دنیا سے تشریف لے جانے سے وہ بات منقطع ہو گئی جو کسی نبی اور رسول کے چلے جانے سے منقطع نہ ہوئی تھی۔ یعنی حضرت جبرائیل کا نازل ہونا اور یہ ایک دستور العمل یا قانون الہی ہوتا ہے جو خدا تعالیٰ اپنے بندوں کی ہدایت کے واسطے عنایت فرماتا ہے جس میں جھوٹ و سادس شیطان کا ہرگز احتمال نہیں ہوتا۔ وحی میں پیغمبر ﷺ کی خواب یا رائے یا کشف وغیرہ کیفیات روحانی کا دخل نہیں ہوتا۔ وہ خالص کلام الہی ہوتی ہے۔ جس کو کلام اللہ یا قرآن مجید کہا جاتا ہے۔

رسول پاک ﷺ کے کلام یا آپ کی رائے کو حدیث نبوی کہتے ہیں اور کیفیات روحانی نبی ﷺ کو "حدیث قدسی" سے تعبیر کرتے ہیں۔ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ اِذَا اَمَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ مِّنْ اَمْرِ دِينِكُمْ فَخُذُوا بِهٖ وَاِذَا اَمَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ مِّنْ رَّاٰی فَاِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ۔ (رواہ مسلم) یعنی "میں بھی تو انسان ہی ہوں۔ جب تم کو تمہاری دین کی کسی بات کا حکم ہو تو اس کو مان لو اور جب کوئی بات اپنی رائے سے کہوں تو بیشک میں بھی انسان ہوں۔" وحی بذریعہ فرشتہ یعنی حضرت جبرائیل ہوتی ہے۔ کیونکہ تو رائے انسانی براہ راست وحی الہی کے متحمل ہونے کے قابل نہیں۔ اگر کوئی شخص غیر نبی دعویٰ وحی کرے تو مسلمان اس کو تسلیم نہیں کر سکتے اور نہ شرعاً مامور ہیں۔ حضرت علی رحمہ اللہ فرماتے ہیں اَلَا وَاَلَيْ لَسْتُ نَبِيًّا لَا يُوْحٰی اِلَیَّ۔ یعنی "میں نبی نہیں ہوں اور نہ میری طرف وحی کی جاتی ہے۔" جس سے صاف



ظاہر ہے کہ وحی خاصہ نبی ہے۔

**خواب و رؤیا:** ایک کیفیت ہے جو کہ انسان پر بالظن واقع ہوتی ہے۔ جس کو غیر یا نیم خواب کہتے ہیں، اس حالت میں دماغی قوائے متفرقہ، متوہمہ، متخططہ اور حس مشترک اپنا اپنا کام کرتے رہتے ہیں۔ بظاہر اگرچہ انسان بے حس ہو جاتا ہے یعنی اس کا بدن سو جاتا ہے۔ مگر اس کے دماغ کی سب کلیں چلتی رہتی ہیں اور جس طرح بیداری میں انسان مختلف مقامات جسمانی و روحانی کی سیر کرتا ہے اسی طرح عالم خواب میں بھی بذریعہ دماغی قوا سیر کرتا ہے اور انہیں حواس کے ذریعہ سے مختلف شکلیں اور صورتیں جو اس نے کبھی عالم بیداری میں دیکھی تھیں یا ان کی تعریف کتابوں میں پڑھی یا کانوں سے سنی تھی، دیکھتا ہے اور یہ دیکھنا بذریعہ حواس حقیقی نہیں ہوتا۔ صرف خیالی ہوتا ہے۔ کیونکہ انسان حقیقی چیز کبھی خواب میں نہیں دیکھ سکتا۔ یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ خواب میں ہمیشہ وہی صورتیں، شکلیں، واقعات پیش ہو گئے جو کہ انسان کسی وقت ان کو سن چکا ہے۔ یا دیکھ چکا ہے یا کتاب میں ان کی تعریف پڑھ چکا ہے۔ اسی کا نام ”رؤیا“ بھی ہے یا دوسرے لفظوں میں اس طرح سمجھو کہ حس مشترک پر جو جو اشکال مختلفہ اور صورت جداگانہ مرتسم ہو چکی ہیں، وہی اشکال اور صورتیں خواب میں دکھائی دیتی ہیں اور قوت حافظہ جس قدر ان میں سے یاد رکھ سکتی ہے، وہ صبح کو خواب کہلاتے ہیں آگے انسان اپنی اپنی سمجھ کے مطابق خوابوں کی تعبیر کر لیتا ہے۔ حس مشترک پر جو جو خیال مرتسم ہوتے ہیں۔ ضرور دنیاوی حالات اور عملیات سے محدود ہوتی ہیں اور انہیں کے تکرار تصورات اور تخیلات سے خواب بن جاتے ہیں اور انہی سے انسان بطریق فال یا شکون تعبیر کر لیتا ہے اور عقل کے مطابق کسی نہ کسی خواب پر جس کو وہ یو ثوق چاہے ہوئے کا گمان کرتا ہے اور اس پر بھروسہ کر کے سچا خواب کہہ دیتا ہے۔ مگر حقیقت میں وہ توارد خیالات ہوتا ہے جو کہ اتفاق سے ”تطبیقی“ کہا جاتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ سچا خواب

صرف نیکو کار یا پرہیزگار کو ہی نہیں آتا بلکہ ایک توارد ہے جو کہ اتفاق سے بدکار کو بھی ہوتا ہے۔ بدکار بدکاری کی حالت میں سچا خواب دیکھ لیتا ہے اس کے یہ معنی نہیں کہ بدکار یا نیکو کار کا خواب اس کام کے ہو جانے کا باعث ہے جو خواب میں دکھائی دیا تھا۔ یہ صرف توارد کے طور پر ہوتا ہے اور انسان اپنے خواب کو سچا کرنے کے واسطے الفاظ و معانی خواب کو توڑ مروڑ کر مرادی معنی لیکر مطابق بنا لیتا ہے۔ مثلاً ایک شخص نے ایک کا مرجانا خواب میں دیکھا اور وہ شخص مر بھی گیا تو اس سے یہ ثابت نہیں کہ اس کی مرگ کا باعث خواب ہے یا خواب دیکھنے والے کی بزرگی اس سے ثابت ہوتی ہے۔

اصل بات یہ ہے کہ عالم بیداری میں انسان کی غالب قوتہ جس طرف رجوع ہوتی ہے۔ اسی اہم کام کے اسباب کے خواب بھی اس کو نظر آتے ہیں اور بعض ان میں سے بسبب قوت حافظہ یا ذہن رہتے اور جو یاد رہتے ہیں۔ ان کی تعبیر اگر موافق کی گئی تو وہ سچ ہوا ورنہ جھوٹ اور یہ بھی چیدہ چیدہ ہوتے ہیں۔ ورنہ ہزار ہا خواب روزمرہ دیکھے جاتے ہیں۔ مگر نہ تو تمام کوئی ظاہر کر سکتا ہے اور نہ تمام خوابوں کی تعبیر سچی ہو سکتی ہے۔ صرف گمان و وہم سے انسان جو کچھ خیال کر لے کر سکتا ہے۔ خوابوں کو ذریعہ بزرگی سمجھنا اور نشان دلالت سمجھنا غلطی ہے۔ کیونکہ سچے اور جھوٹے خواب جیسا کہ ایک مسلمان پارسا دیکھتا ہے ویسا ہے۔ ایک لاندہ بے ہمت پرست یہودی و ترسا وغیرہ بھی دیکھتے ہیں جیسے اگلے خواب سچے بھی ہوتے ہیں اور جھوٹے بھی ہوتے ہیں۔ ویسا ہر ایک مسلمان بزرگ کے خواب سچے اور جھوٹے ہوتے ہیں تو خواب کو معیار صداقت بنا نا کیسی نادانی ہے اور کیسی سخت غلطی ہے۔

چونکہ انسان اپنے مطلب میں محو ہو کر ہر ایک بات سے تقاول کرنے کا عادی ہے اور ہر ایک قوتہ سے جو پیش آئے یا مہمل حالات یا مہم الفاظ ہوں۔ ان سے اپنے مفید مطلب و معنی نکالنا چاہتا ہے۔ اس لئے خوابوں کو ذریعہ حل مشکلات سمجھ کر استعارہ یا تقاول



اور نبوت پر دہل ہیں۔ حالانکہ خلاف شریعت ہوں۔ جیسا کہ: تو ابن اللہ ہے۔ تو میرے میں ہے۔ میں تیرے میں ہوں۔ تیرا تحت سب تختوں کے اوپر چھایا گیا ہے تو خالق زمین و آسمان ہے۔ تاثرین یہ تو صاف وساوس ہیں۔ کیونکہ یہاں حفظ مراتب نبوت و الوہیت نہیں رہا۔

حضرت شیخ ابن عربی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ہر طریقہ ہی ایسی خطرناک منزل سے مرید کو نکال سکتا ہے۔ اگر کسی کا مرشد نہ ہو تو وساوس شیطانی اس کو ہلک کر دیتے ہیں۔ چنانچہ وہ اپنے ہی ہر کی بابت "فتوحات" میں لکھتے ہیں کہ ان کو بھی شیطان نے وسوسہ میں ڈال دیا تھا کہ تو عیسیٰ ہے۔ مگر ان کے مرشد نے ان کو بچا لیا۔ اگر مرزا صاحب کا بھی کوئی مرشد یا ہر طریقہ ہوتا تو ان کو بھی وہ اس خطرناک منزل سے نکالتا۔ کیونکہ صوفیا کرام میں نیکی سے اوپر تک جس قدر بزرگ سلسلہ میں ہوتے ہیں۔ سب سے روحانی فیض مرید کو پہنچتا ہے اور ہر ایک سلسلہ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ پر ختم ہوتا ہے۔

حضرت محبوب سبحانی سید عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ علیہ ایک دفعہ سخت مجاہدہ میں تھے اور عبادت الہی میں مشغول تھے۔ یہاں تک کہ پیاس سے جان بلب ہو گئے۔ اس وقت انہوں نے کشتی حالت میں دیکھا کہ جنگل میں خوب بارش ہو رہی ہے اور وہاں نہایت سردی چل رہی ہے۔ آواز آئی کہ اے میرے پیارے تو نے حق عبادت ادا کیا۔ میں تجھ پر خوش ہوا اور تیری عبادت قبول کر لی۔ پس اب تواٹھ اور پانی پی۔ پھر صاحب اٹھے اور پانی پر جا کر چونا چاہتے تھے کہ دل میں خیال آیا کہ شریعت کی حد نگاہ رکھنی چاہئے۔ ایسا نہ ہو کہ وسوسہ شیطانی ہو۔ پس آپ نے لائحہ عمل پڑھا تو فوراً وہ طلسم شیطانی ٹوٹ گیا اور دھوپ نکل آئی اور شیطان ہاتھ ہاندہ کر کہنے لگا کہ! عبدالقادر تو ہی ایک ہے کہ میرے اس چہند سے سے نکل گیا۔ میں ایک لاکھ سے اوپر بزرگوں کی بزرگی اس منزل میں جہنمیں اب تو ہے کھوئی

کر کے اپنی تسلی کرتا ہے اور جو خواب اپنے کام کے مؤید پاتا ہے انکو خدا کی طرف سے جانتا ہے اور جو مخالف پاتا ہے انکو وسوسہ شیطانی جان کر رد کر دیتا ہے۔ مگر واضح رہے کہ بعض وقت وساوس شیطانی بھی اتفاق زمانہ سے پٹے ہو جاتے ہیں۔

بعض تو میں خوابوں کے علاوہ جانوروں کی آوازوں سے بھی تغافل کرتے ہیں اور راست پاتے ہیں۔ یعنی جب کسی کام کی واسطے گھر سے نکلتے ہیں تو کوئے یا گدھے کی آواز میں سے بعض کو سعد اور بعض کو نحس جانتے ہیں اور وہ اس قابل کو بعض وقت راست پاتے ہیں۔ غرض خوابوں پر مائل ہونا عقلمندی اور بیداری کے خلاف ہے۔ کیونکہ خوابوں پر اعتبار کر کے انسان گمراہ ہو جاتا ہے اور خواہ مخواہ اس کو اپنی بزرگی کا گمان ہو جاتا ہے اور یہ ایک شیطان کا حربہ ہے۔ ہلاکت ایمان کے واسطے۔

یہی وجہ ہے کہ حضرت شیخ ابن عربی خواب کی دو قسمیں بیان فرماتے ہیں۔ ایک سچا خواب دوسرا پریشان خواب۔ ویسا ہی بیداری میں جو چیز دیکھی جاتی ہے۔ اس کی بھی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ امر ہے جو محض حقیقی اور نفس الامری میں ہو۔ دوسرا وہ جو محض خیالی ہو اور اسکی کوئی اصلیت نہ ہو ایسے امور شیطان کی طرف سے ہوتے ہیں اور وہ کبھی کبھی اس میں بعض سچی باتوں کو بھی ملا دیتا ہے تاکہ اس صورت کا مشاہدہ کر نیوالا راہ حق سے ہٹک جائے۔ اسی واسطے سالک کو مرشد کی ضرورت ہے۔ تاکہ مرشد اس کو راہ راست بتا دے اور مہلکات سے بچائے۔ یہ عبارت "شیخ ابن عربی" کی ہے۔

مرزا صاحب کا بھی اقرار ہے کہ بدکاروں کو بھی کبھی کبھی سچی خوابیں آتی ہیں۔ (دیکھو فتح الحرم ص ۵)

پس اس سے ثابت ہوا کہ خواب خواہ سچا ہی ہو "معیار صداقت" نہیں ہے۔

اب مرزا صاحب کے خواب اور الہامات کس طرح ان کی بزرگی اور ولایت

ہے اور اسی جہاں میں پھنسا کر ہلاک کیا ہے۔ اگر تو حدود شریعت پر نگاہ نہ رکھتا اور پانی پی لیتا تو ہلاک ہوتا۔

**فاظرون** ان خوابوں اور اہم مومنوں اور کھٹوں پر اعتبار کر کے دین حق کو ہاتھ سے دے دینا کیسی سخت غلطی ہے کہ یقینی امر یعنی شریعت ظاہرہ کو چھوڑ کر ظنی اور دہمی باتوں پر ایمان لانا اور اپنے خوابوں اور خیالات کو وحی اور الہام کا پایہ دینا کیسی گمراہی ہے۔

مرزا صاحب تو مرزا صاحب ان کا ہر ایک مزید بھی مہم بنا ہوا ہے اور اپنے خوابوں کو ایک دوسرے کو نہ کراپنی بزرگی کا سکہ دوسروں کے دلوں پر جھٹاتا ہے خواب کیا ہو۔ نے ایک آسانی سنڈل گئی۔ حالانکہ مرزا صاحب خود قائل ہیں کہ ایسے ایسے خواب چوہڑے، پتھار، کنجر، ڈوم، شریف، رزائل، کافر، مشرک، غیر مسلم ہر ایک کو ہو سکتے ہیں۔ دیدار اور بے دین دہریہ اور آریہ سب خواب دیکھتے ہیں اور ان میں سے ہماری طرح ان کے بھی سچے اور جھوٹے ہوتے ہیں۔ جب یہ صورت ہے تو پھر خوابوں کو دلیل بزرگی قرار دینا معقول نہیں۔ چند خوابوں کے اتفاقیہ سچا نکل آنے سے اپنے آپ کو کلیم اور منجانب اللہ سمجھنا اور اپنی ذات کے واسطے حجت قرار دینا اور تبلیغ فرض سمجھنا غلطی ہے۔ کیونکہ تبلیغ خاصہ نبی شری کا ہے۔ کیونکہ اسکو وحی خالص منجانب اللہ بلا لوث و وسوسہ شیطانی بذریعہ جبریل ہوتی ہے اور کلام اللہ ہوتی ہے۔ اسی واسطے اس کی تبلیغ نبی پر فرض ہے اور مرزا صاحب خود کہتے ہیں کہ میں نشر بھی نبی نہیں ہوں، پھر تبلیغ کیسی ہے۔

مرزا صاحب کو چونکہ عیسی ہونے کا خیال پیدا ہو گیا اور وہ اس میں ایسے کھو ہو گئے کہ بقول۔ ع

چو میزد مبتلا میزد چو خیزد مبتلا خیزد

ایسے تصور عیسی میں سخت مستغرق ہو گئے کہ درود یار آسمان و زمین سے آنت عیسوی آنت

عیسی کی آواز سنائی دینے لگی اور یہ تمام نقشے ان کے اپنے ہی تصورات و خیالات کے دکھائی دیتے تھے۔ جن کو وہ الہام اور وحی کے نام سے نامزد کرنے لگے اور نوبت یہ ابنا رسید کہ لحمنک لحمنی و حمنک حمنی پکارا تھے اور قرآن شریف میں بھی قادیان کا لفظ ۱۳ سو سال کے بعد دکھائی دیا اور کان سے سنا گیا، پھر کیا تھا۔ مسیح موعود ہونا دماغ میں ایسا تاپا کہ خیال، دہم، جہل، حس مشرک، متصرف سب کے سب اسی طرف لگ گئے۔ نمر

بلکہ در جان نگارم چشم بیمار توئی ہرچہ پیدای شود از دور پندارم توئی خواب آئیں تو یہی کہ تو مسیح عیسی ابن مریم کا مثیل ہے۔ بیداری میں بھی یہی خیال کہ کسی طرح میں مسیح موعود ثابت ہو جاؤں اور عیسی ابن مریم کی موت قرآن سے ثابت کر دوں تو عیسی ہو سکتا ہوں۔ جب اس درجہ کا استغراق ہوا اور تیس برس سے زیادہ عرصہ اسی غرض کے واسطے صرف ہوتا پھر غور کرو کہ کوئی عقلی و فنی دلیل باقی رہ جائیگی جو مرزا صاحب کو بصورت وحی والہام دکھائی نہ دے۔

**فاظرون** ایہ ہے راز مرزا صاحب کے الہامات کا اور یہی وجہ ہے کہ بہت الہاموں کا حصہ غلط نکلتا رہا ہے کیونکہ ”دیوانہ بکار خود ہوشیار“ پر مرزا صاحب نے عمل کر کے اپنی خوابوں کی تعبیر میں بھی اپنے مفید مطلب کیں اور ان خوابوں کو یقینی سمجھ کر اشتہار دیئے۔ جب وہ خواب والہام جھوٹے نکلے تو پھر ”عذر گناہ بدر از گناہ“ پر بھی عمل کر کے ایسی تاویلیں کیں کہ لوگوں میں اپنی فنی کرائی۔ مگر وہ اپنے دھمن کے ایسے پکے نکلے کہ لوگوں کو دکھایا کہ جھوٹی پیشگوئی کو اس طرح دفن کیا کرتے ہیں کہ جائز اور ناجائز سب قسم سے نکالا۔ جب عالموں نے غلطیاں پکڑیں تو علم صرف و نحو سے انکار کر دیا۔ اعجازی شعروں میں غلطیاں پکڑی گئیں تو علم عروض سے بھی انکار کر دیا۔ قرآن کے الفاظ اور محرف معنی کئے تو کہا ہم تفسیروں کو نہیں مانتے۔



جس طرح چاہا لکھ اور اس کا نام 'الہامی حقائق و معارف' رکھا۔ اب تو مسیح موعود جو جانا اور ثابت کر دینا کیا مشکل تھی۔ کیونکہ الفاظ و معانی کی قید نہ تھی۔ و مشق کے معنی قادیان ملک و پنجاب میں ابن مریم و عیسیٰ نبی اللہ کے معنی مرزا غلام احمد کے کر دیئے۔

الہام بیداری میں ہوتا ہے۔ الہام کے لغوی معنی درول انداختن یعنی جو نہ خیال دل میں پیدا ہو اس کو الہام کہتے ہیں اور اصطلاح شرع میں سالک کی صیغیت پر بہ سبب صفائی قلب اور توجہ خاص امور غیبیہ کی طرف کرنے سے جو راز منکشف ہو اس کو الہام کہتے ہیں۔ یہ الہام چونکہ ہر ایک شخص کو ہو سکتا ہے حتیٰ کہ مکھی کو بھی اس واسطے دین محمدی ﷺ میں حجت شرعی نہیں ہے۔ یعنی کوئی شخص افراد امت میں سے یہ کہہ کر مجھ کو اس مسئلہ میں یہ الہام ہوا ہے۔ شرعی حجت قائم نہیں کر سکتا اگر الہام شرعی حجت قرار دیا جاتا تو دین اسلام میں ایسا فتور واقع ہوتا کہ جس کا فرو کرنا ناممکن ہو جاتا۔ کیونکہ ہر ایک شخص یہ کہتا کہ مجھ کو رسول اللہ ﷺ سے یہ حکم بذریعہ الہام ہوا ہے۔ چونکہ الہام حالت قلب ملہم کے مطابق ناقص و کامل ضرور ہوتا ہے۔ اس واسطے اگر الہام حجت ہوتا تو ہر ایک مسئلہ میں اختلاف ہوتا۔ ایک کہتا مجھ کو یہ الہام ہوا ہے۔ دوسرا کہتا مجھ کو اس طرح ہوا ہے۔ تیسرا کہتا الہام ہمیشہ کر کے دونوں کی تردید کر دیتا۔ لہذا شریعت حقہ میں الہام حجت شرعی نہیں ہے اور نہ دلیل قطعی۔ حضرت مجدد الف ثانی نذر مرزا جب رفع سہا پہ کرنے لگے تو عوام نے بہت شور مچایا کہ آپ کے بیرون تو ایسا نہ کرتے تھے تو آپ نے فرمایا کہ مجھ کو معلوم ہے کہ میرے مرشد سنت رسول اللہ ﷺ کے بہت حریص و مشتاق تھے چونکہ یہ مسئلہ ان کی زندگی میں نہ معلوم ہوا تھا اس واسطے وہ رفع سہا پہ نہ کرتے تھے۔ جس پر لوگوں نے کہا کہ وہ تو اولیاء اللہ تھے اور داخل بحق۔ وہ رسول اللہ ﷺ سے بذریعہ الہام دریافت کر سکتے تھے تو اس پر حضرت مجدد صاحب نے فرمایا کہ سب کچھ سچ ہے جو آپ دگ کہتے ہیں مگر کسی بزرگ کا الہام یا تصدیقی مسائل

بذریعہ الہام شرعی حجت و دلیل قطعی نہیں ہے۔

عقلاً بھی الہام شرعی حجت قرار نہیں دیا جاسکتا کیونکہ الہام ہر ایک طبیعت کے موافق ہوتا ہے۔ جس کا ازنی نتیجہ اختلاف ہے۔ کیونکہ طبائع مختلف مزاج ہیں پھر کس کس کا الہام مانا جاتا اور دین میں شامل کر کے اس کو ایک کھیل بنایا جاتا جس وقت کوئی شخص متوجہ علی المقصود ہو کر دل کو خالی از غیر خیالات کر کے منتظر جواب بیٹھے گا تو اندر سے اس کو کچھ نہ کچھ جواب ضرور ملے گا۔ اس کو خواہ وہ طبیعت کا فعل سمجھے یا خدا کی طرف سے الہام نام رکھے اس کا اختیار ہے۔

کیفیت مزاجیہ سے بھی امور غیبیہ کا انکشاف ہوتا ہے۔ جس وقت سو دایا حرارت یا بیہوش کسی مزاج انسانی پر غالب ہوں تو اس وقت بھی کثرت سے خواب آتے ہیں اور جن اشخاص کی غذائیں گرم اور خشک کثرت سے ہوں تو اس وقت خواب پریشان اور بے سرو سامان بہ سبب بیہوش و مانع کے آتے ہیں اور بادی چیزیں کھانے سے مہیب شکلیں اور ڈراؤنی صورتیں نظر آتی ہیں۔ مقوی غذائیں استعمال کرنے سے شہوی قوا میں تحریک پیدا ہو کر مختلف درجہ شکلیں اور نکاح خوانیاں اور وصال معشوقاں بلکہ بعض دفعہ احتکام تک تو بہت پہنچ جاتی ہے اور خواب اس کثرت سے آتے ہیں کہ دوسرا شخص اس قدر خواب نہیں دیکھ سکتا اور خواب دیکھنے والا اس حالت میں خوابوں کی بارش اور امور غیبیہ کا انکشاف پاتا ہے کہ اس طوفان بدتمیزی میں اپنے آپ کو برگزیدہ کہتا ہے اور اگر کوئی اتفاق زمانہ سے صادق ہو گیا۔ تو غیب دانی کا دعویٰ کر دیتا ہے اور دوسروں پر اپنا تفوق بتاتا ہے۔

محاکات خیالیہ بھی اظہار امور غیبیہ کا باعث ہوتے ہیں جب کسی شخص پر ایک مرض غالب ہو جائے تو اس کا نفس دوسرے حواس مشغول سے فارغ ہو جاتا۔ اس وقت کی صورتیں اور شکلیں اور تحریریں غیب سے اس میں عکس پذیر ہوتی ہیں اور یہ مثال ہوتی ہیں نہ



اور کئی امور کے پیر و ہو کر یقینی شریعت کو ہاتھ سے دیکھو وارث جہنم میں اگر مرزا صاحب کی تعلیم ہم کو شرک کے دلدل میں پھنسا دے تو کیا ہر فرض نہیں ہے کہ ان کی تعلیم سے نفرت کریں اور اگر ان کا فعل خلاف قرآن و حدیث معلوم کریں تو ان سے کنارہ کش ہو جائیں۔ خاص کر جبکہ مرزا صاحب خود فرمائیں کہ مجھ پر ایمان لانا۔ یعنی نزول، بنا جزو ایمان نہیں کہ خدا تعالیٰ کے سامنے آخرت کے مواخذہ سے بری ہونا چاہیں تو یہ۔ مسلمانوں کی کیوں عقل ماری ہے کہ ایسے شخص کے پیچھے لگ جائیں جو کہ خود بھی مطمئن نہیں ہے اور ہر ایک اپنی تصنیف میں حیات و ممات مسیح کا قصہ بار بار تکرار کر رہا ہے جو کہ صاف دلیل اس بات کی ہے کہ وہ خود اس کو امر فیصل شدہ نہیں سمجھتے اور علمائے اسلام کے سامنے ممات مسیح ثابت نہیں کر سکتے۔ کیونکہ اگر وہ صرف و نحو سے انکار نہ کرتے تو ان کے خود تراشیدہ معانی آیات قرآنی صحیح مانے جاتے مگر انہوں نے بلا قید صرف و نحو و سباق و سیاق قرآنی نہ تصرف الفاظ یعنی بعض جگہ اپنے پاس سے تقدیم و تاخیر الفاظ قرآنی کر کے اپنے مفید مطلب معنی کرنے مگر پھر بھی تسلی نہ ہوئی اور صاف صاف لکھ دیا کہ مسیح کا نزول جزو ایمان نہیں اور نہ رکن دین۔

دیکھو!۔۔۔ "ازالہ اوہام" ص ۳۷-۳۸۔ اگر مسیح کے اترنے سے انکار کیا جائے تو یہ امر مستوجب کفر نہیں۔ اب تو صاف ثابت ہو گیا کہ اگر کوئی شخص مرزا صاحب کو مسیح موعود نہ مانے تو وہ مسلمان ہے تو پھر احمدی جماعت اپنے آپ کو الگ کر کے باعث ضعیف جمیعت اہل اسلام کیوں ہو رہی ہے؟

دیکھو!۔۔۔ "ازالہ اوہام" ص ۱۳۰۔ یہ جانتا چاہئے کہ مسیح کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں ہے جو ہمارے ایمانیات کی کوئی خبر یا ہمارے دین کے رکنوں میں سے کوئی رکن نہ ہو۔ بلکہ صد ہا پیشگوئیوں میں سے ایک پیشگوئی ہے۔ جس کو حقیقت اسلام سے کچھ بھی

کہ حقیقی اور نفس جس وقت کمزور ہو جاتا ہے تو قوت متخیلہ مشوش ہو جاتی ہے۔ اس وقت مختلف صورتیں جس مشترک پر منتقل ہو جاتی ہیں اور وہی انسان کو دکھائی دیتی ہیں اور سنائی جاتی ہیں یا خود ساختہ اور انہیں کو مخاطب کر کے باتیں کرتا ہے۔ جس کو مہذب کی بڑا دیوانہ کی بکواس یا مریض کا ہڈیاں کہتے ہیں۔ مگر انسان اس بڑا اور بکواس و ہڈیاں سے بھی تقاضا کر کے اپنے مفید مطلب معنی نکال لیتا ہے اور جو ان میں سے اتفاقہ درست ہو جاتے ہیں۔ یعنی اس تقاضا کرنے والے کا کام ہو جائے تو اس کو بھی کرامت مجذوب یا پیشین گوئی دیوانہ خیال کرتا ہے اور لوگوں میں مشہور کرتا ہے۔ حالانکہ حقیقت میں کچھ بھی نہیں ہوتا۔ غصہ و ہم یا خوف بھی ظہور امور غیبیہ کا باعث ہوتا ہے۔ جیسا کہ کوئی شخص جنگل اور تاریکی میں اکیلا مہیب شکلیں دیکھتا ہے اور اپنے نام پکارنے والوں کی آوازیں سنتا ہے اور خوف زدہ ہو کر پیدوش ہو جاتا ہے اور اس وقت جس، بھوت، چڑیلیں وغیرہ مہیب شکلیں دیکھتا ہے اور ان کی آوازیں سنکر جواب دیتا ہے اور بلا کر کہتا ہے کہ یہ دیکھو وہ آیا، وہ گیا اور ایسا وہم غالب ہوتا ہے کہ ان مثالی شکلوں کو حقیقی کہتا ہے۔

### تمہید سوم

اہل اسلام کے نزدیک حضرت مسیح علیہ السلام کا نزول و صعود و حیات و ممات جزو ایمان نہیں۔ اگر کوئی شخص حضرت مسیح کے نزول کا ہی قائل نہیں اور اس کو قرآن مجید سے ثابت نہیں ہوتا تو وہ مدعی مسیح موعود یعنی مرزا صاحب پر ایمان نہ لائے تو کافر نہیں ہے اور نہ مرزا صاحب کا انکار اس کے اسلامی عقائد میں خلل انداز ہے۔ کیونکہ ہر ایک مسلمان قرآن اور حدیث پر چلنے کے لئے مامور ہے۔ نہ کسی مہم کی بیعت کیواسطے۔ پس اگر مرزا صاحب کی بیعت نہ کی جائے تو ہمارا کچھ حرج نہیں۔ مگر مرزا صاحب کی بیعت کر کے اگر ہم مشرکانہ اعتقاد و بے لیس توہم و عذاب آخرت کا خوف ہے۔ پس یہ بعید از عقل ہے کہ ہم ایک وہی



تعلقی نہیں۔

ماخطوبین! غور فرمائیں اگر یہ سچ ہے تو پھر مرزا صاحب نے اپنی جماعت الگ کر کے اسلام کو فرقہ فرقہ کیوں کیا اور قرآن مجید کی تعلیم کے برخلاف کیوں گئے۔ قرآن میں تو فرقہ فرقہ ہونے کی ممانعت ہے۔ وہاں تو ابھی ہو کر یعنی مجموعی حالت میں اللہ ہی کی رسی کو پکڑنے کا حکم ہے۔

دیکھو!... ”ازالہ اوہام“ ص ۲۹۶۔ جو آیات انسانی عقل کے برخلاف معلوم ہوں۔ یعنی تشابہات، اُن پر ایمان لانا چاہئے اور ان کی حقیقت کو حوالہ بخدا کر دینا چاہئے۔ جیسا کہ قرآن مجید کا حکم ہے۔

ماخطوبین! بقول بالا مرزا صاحب، اب تو کوئی جھڑائی نہیں رہا۔ بشرطیکہ مرزا صاحب کا عمل بھی ہو کیونکہ جو آیات قرآنی انسانی عقل کے برخلاف معلوم ہوں۔ اُن پر ایمان لائیں اور ان کی حقیقت کو حوالہ بخدا کریں پس یہ فیصلہ انکا اپنا کیا ہوا عمل کا محتاج ہے۔ حضرت مسیح کی رفع الیٰ کی آیات پر ایمان لائیں اور تمام اعتراضات محال عقلی کے کہ جسد عنصری آسمان پر نہیں جاسکتا اور نہ زندہ رہ سکتا ہے اور نہ نزول بالجسد کر سکتا ہے۔ جن سے آپ کی تمام تصنیف مملو ہیں اور بنائے قیام و علیحدگی جماعت ہے اور وجہ تکفیر علماء اسلام ہے۔ حوالہ بخدا کر کے اپنے مسلمان بھائیوں کے گھمے مل جائیں اور شیرازہ اسلام کی تقویت کا باعث ہو کر عند اللہ ناجور ہوئیں۔ کیونکہ ایسے نازک وقت میں جبکہ اسلام پر چاروں طرف سے اوبار کی گھنٹا چھائی ہوئی ہے۔ اتفاق اور سچائی اور ہم آہنگی کی اشد ضرورت ہے۔ اگر اب بھی احمدی جماعت میری اس درخواست کو جو کہ ان کے پیر یعنی مرزا صاحب کے اقوال کے مطابق ہی عمل نہ کر کے اتفاق نہ کریں گے تو قیامت کے روز مواخذہ الہی میں آئیں گے۔ ہم صدق دل سے کہتے ہیں کہ ہم کو نہایت رنج اور درد ہے کہ ہمارے بھائی ہم سے ایک

ناچیز اختلاف کے واسطے الگ ہو رہے ہیں۔

## فصل اول

مرزا صاحب کی تعلیم وجود باری تعالیٰ کے بیان میں

”کتاب البریہ“ صفحہ ۹۷۔ ہم ایک نیا نظام اور نیا آسمان اور نئی زمین چاہتے ہیں۔ سو میں نے پیسے تو آسمان اور زمین کو اجمالی صورت میں پیدا کیا جسمیں کوئی ترتیب اور تفریق واقعی پھر میں نے منشاء حق کے موافق اس کی ترتیب و تفریق کی اور میں دیکھتا تھا کہ میں اس کے خلق پر قہر درہوں۔ پھر میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا اور کیا اللہ دنیا السموات الدنیا بمضایح پھر میں نے کہا اب ہم انسان کو مٹی کے خلاصہ سے پیدا کریں۔ (۱۔ ۱۰)

”توضیح المرام“ ص ۲۰۱۔ ہم دونوں (یعنی مسیح اور مرزا صاحب) کے روحانی قوانین ایک خاص طور پر خاصیت رکھی گئی ہے جس کے سلسلے ایک نیچے کو اور ایک اوپر کی طرف کو جاتے ہیں اور ان دونوں محبتوں کے کمال سے جو خالق اور مخلوق میں پیدا ہو کر نر مادہ کا حکم رکھتی ہے اور محبت الہی کے چمکنے والی آگ سے ایک تیسری چیز پیدا ہوتی ہے جس کا نام روح القدس ہے۔ اس کا نام پاک تثلیث ہے اس لئے یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ ان دونوں کے لئے بطور ابن اللہ کے ہے۔ ”ازالہ اوہام“ ص ۳۰۔ مسیح اور اس عاجز یعنی مرزا صاحب کا مقام ایسا ہے۔ جس کو استعارہ کے طور پر اہیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔

”توضیح المرام“ ص ۳۸ وحاشیہ۔ اس جگہ خدا تعالیٰ کے آنے سے مراد حضرت محمد رسول اللہ ﷺ ہے۔ درحقیقت آنجناب کا دنیا میں تشریف لانا خدا تعالیٰ کا ظہور فرمانا ہے۔ مرزا صاحب کا شعر۔

کرتا ہے۔

**فاظمین** ۱ جب خدا تعالیٰ کی روح انسان میں آیا ہوتی ہے تو انسانی روح کہاں جاتی ہے یا تو خدا کی روح میں جذب ہو جاتی ہے اور خدا ہی انسان میں رہ جاتا ہے۔ اس صورت میں انسانی حواس کھانا، پینا، سونا، جماع وغیرہ کون کرتا ہوگا۔

”توضیح المرام“ ص ۷۴، ۷۵: جمیع اجزا اس علت اعلیٰ کے کاموں اور ارادوں کے انجام دینے کے لئے جج اعضا کی طرح واقع ہے جو خود بخود قائم نہیں بلکہ ہر وقت اس روح اعظم سے قوت پاتا ہے۔ جیسے جسم کو تمام قوتیں جان کی طفیل سے ہوتی ہیں۔ جب قیوم عالم کوئی حرکت کلی و جزئی پیدا کریگا تو اسکی حرکت کے ساتھ اس کے اعضاء میں بھی حرکت ہونا ایک لازمی امر ہوگا۔ اور وہ اپنے تمام ارادوں کو انہیں اعضاء کے ذریعہ سے ظہور میں لائیگا نہ کسی طرح سے۔

**فاظمین** ۱ خدا کی جزو کل اعضاء توجہ کے لائق ہیں۔ خدائی مشین کے پرزے بھی ملاحظہ ہوں۔

کیا اہل اسلام کا یہ اعتقاد نہیں ہے کہ ذات باری تعالیٰ بے چون و بے چگون ہے اور تشبیہ اور تنزیہ سے پاک ہے اس کی ذات پاک کو کسی محسوس وجود سے تشبیہ نہیں دے سکتے۔ ﴿لَا يَمِثُّ شَيْءٌ مِثْلَهُ﴾ کا اعتقاد رکھنے والے خدا تعالیٰ کی جزو کل جسم و روح وغیرہ اعضاء مان سکتے ہیں؟ اور کیا یہ تعلیم قرآن اور حدیث کے موافق ہے اور معلم اس تعلیم کا مجاز و دین مانا جاسکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔

”حقیقۃ الوحی“ صفحہ ۲۵۔ پس روحانی طور پر انسان کے لئے اس سے بڑھ کر کوئی کمال نہیں کہ وہ اس قدر معنائی حاصل کرے کہ خدا تعالیٰ کی تصویر اس میں کھج جائے۔

”توضیح المرام“ ص ۷۹۔ دوسرے لفظوں میں جبرائیل کے نام سے موسوم

شان احمد را کہ داند تجو خداوند کریم آنچنان از خود جدا شد کہ میان افتادیم یہ مضمون دیگر شعراء یا چند صوفی خیال اشخاص نے باندھا ہے۔ لیکن چونکہ وہ دعویٰ تبلیغ و امامت نہ تھے اس لئے ان کا ایسا مضمون باندھنا عقائد اسلام میں خلل انداز نہ تھا۔

مگر ناظرین غور فرمائیں کہ مرزا صاحب کا ایسا مضمون مختلف قسم کا بحیثیت مجدد دو دعویٰ تجدید دین کے کس طرح باعث قطعی خلاف شریعت ہونے کے قابل تسلیم ہو سکتا ہے۔ دوم: ان لوگوں نے حالت سکر میں ایسے کلمات یا اشعار منہ سے نکالے ہیں جو کہ قابل اعتناء نہیں۔ نہ لوگوں پر ان کا اثر پڑتا ہے۔ نہ عوام کی واسطے سند ہے مگر امام وقت ہونے کا دعویٰ ایسا قولی خلاف شرع نہیں کہہ سکتا۔ جیسا کہ پہلے شاہ ولی اللہ علیہ نے کہا ہے۔ مگر

میر محمد سی چادر بہ بکر احمد بکرایا اسے یا شکل انسان میں خدا تھا مجھے معلوم نہ تھا مگر علمائے امت میں سے مرزا صاحب کے سوا اور کسی عالم نے ایسے کلمات نہیں کہے اس لئے مرزا صاحب بحیثیت عالم و سالک ہونے کے جوابدہ ہونگے اور ان کی بیہروی باعث کفر و شرک ہے اور حدیث لا تطرونی کما اطرت النصارى عیسیٰ ابن مریم یعنی مجھ کو قوم نصاریٰ کی مانند خدا کا بیٹا نہ بنانا۔

آپ کا عمل اس صحیح حدیث کے برخلاف ہے اور اس پر دعویٰ مجدد ہونے کا۔ یعنی دین میں جو امور بدی و ملامت پائے گئے ہیں۔ انکے دور کرنے کے واسطے آپ تشریف لائے ہیں۔ مگر تعلیم یہ ہے کہ نصاریٰ نے تو اپنے پیغمبر کو خدا کا بیٹا کہا مگر مجدد اس کا ظہور خدا کا ظہور جاتا ہے۔ یعنی پیغمبر ﷺ کو خدا کہتا ہے اور کیوں نہ ہو خود بھی خالق ہے۔ جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے۔

”توضیح المرام“ ص ۱۵۰۔ جب کوئی شخص زمانہ میں اعتدال روحانی حاصل کر لیتا ہے اور خدا کی روح اس کے اندر آباد ہوتی ہے۔ یعنی اپنے نفس سے خالی ہو کر بظاہر اللہ کا درجہ حاصل



کیا جانا ہے جو یہ طبیعت حرکت اس وجود اعظم کے حج حج ایک عضو کی طرح بدوقت حرکت میں آجاتا ہے۔ یعنی جب خدا تعالیٰ محبت کرنے والے دل کی طرف محبت کے ساتھ رجوع کرتا ہے تو حسب قاعدہ مذکورہ بالا، جس کا ابھی بیان ہو چکا ہے۔ جبرائیل کو بھی، جو سانس کی ہوا یا آنکھ کے نور کی طرح خدا سے نسبت رکھتا ہے اس طرف ساتھ ہی حرکت کرنی پڑتی ہے۔ یا یوں کہو کہ خدا کی جنبش کے ساتھ ہی وہ بھی بلا اختیار و بجا ارادہ اسی طرح جنبش میں آتا ہے۔ اصل کی جنبش سے سایہ کا ہلنا طبعی طور پر ضروری ہے۔ اور اس کے ساتھ ہی ایک عکسی تصویر جس کو روح القدس کے نام سے موسوم کرنا چاہیے محبت صادق کے دل میں منتقل ہو جاتی ہے۔

ماظہرین! خدا تعالیٰ کی عکسی تصویر محبت کے دل پر سوائے مرزا صاحب کے ۱۳ سو برس تک کسی نے کبھی نہ کھینچی تھی۔ کاش مرزا صاحب بجائے اپنی عکسی تصویر کے خدا تعالیٰ کی عکسی تصویر جو اس کے دل پر کھینچی ہوئی تھی عوام میں تقسیم فرماتے تاکہ لوگ خدا تعالیٰ کی زیارت رلیتے جو ابتداء آفرینش سے کسی نے نہ کی تھی۔ سبحان اللہ! خدا تعالیٰ کی ذات پاک بقول شیخ سعدی۔

اے برتر از خیال و قیاس و گمان و وہم و از ہر چہ گفتہ اند و شنیدہ ایم و خواہد ایم  
و فکر تمام گشت پیاپیا رسید عمر ما بچہاں در اول وصف تو ماندہ ایم  
کی عکسی تصویر کھینچی جاتی ہے اور اہم وقت اور مجتہدین کا مدعی ہو کر توحید ذات باری کی بنیاد  
جو کہ اصل اسلام ہے۔ متزلزل کر کے مریدوں کا ایمان تازہ کرتا ہے۔ یہ تعلیم نہ صرف  
مشرکانہ ہے بلکہ استحقار پایہ عقل سے گری ہوئی ہے کہ موجودہ زمانہ کا کم عقل آدمی بھی جانتا  
ہے کہ تصویر خواہ عکسی ہو یا دینی وجود خارجی کی ہوا کرتی ہے۔ معبود دینی و خیالی حسی و وجود کی  
تصویر ناممکن ہے۔ یعنی جو کچھ خیال یا وہم میں آئے۔ خدا تعالیٰ کی ذات اس سے پاک

ہے۔ تو بناؤ تصویر کسی وجود کی کھینچی جاسکتی ہے۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ کی ذات تشبیہ سے پاک  
ہے تو پھر تشبیہ ذات باری کا اعتقاد محال عقلی اور شرک اور کفر ہوا یا اسلام؟  
حضرت جبرائیل کو خدا کی سانس اور آنکھ کا نور بنا کر مرزا صاحب کا ہی کام ہے اور  
اس پر اعتقاد رکھنا اور ایمان لانا احمدی جماعت کا اسلام ہے۔

قرآن وحدیث واجماع امت کا اعتقاد تو اس پر ہے کہ حضرت جبرائیل ایک  
مقرب ملائکہ میں سے ہے جن کے ذریعہ سے انبیاء علیہم السلام کی طرف وحی بھیجی جاتی تھی۔ مگر  
مرزا صاحب کا اعتقاد اس کے برعکس ہے۔

”ہیچہ الوحی“، ص ۸۶۔ اُنٹ مینی بمنزلة الولدی یعنی ”تو میرے سے  
بمزلہ میرے بیٹے کے ہے۔“

ماظہرین! خدا تعالیٰ کی ذات پاک کو باپ اور ناجیز انسان کو اس کا بیٹا سمجھنا کس قدر لیری  
اور گمراہی ہے۔ اور تعلیم قرآنی ﴿لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ﴾ کے خلاف ہے۔ اور یہی حماقت  
ومعارف ہیں جن کے دلداد احمدی جماعت کو اشخاص مرزا صاحب کی دلیل من جانب اللہ  
ہونے کی پیش کرتے ہیں۔ اور اسی شرک بھری تعلیم پر مرزا صاحب مجتہدین احمدی علیہم السلام کے  
دعویدار ہیں۔

ایں راہ کہ تو میری وی بہ ترکستان است  
اگر نصاریٰ اپنے کامل نبی کو بطریق تعلیم خدا کا بیٹا کہیں تو کافر، اور مرزا صاحب  
باد جو امتی ہونے کے اور ناقص نبی کے دعویدار ہونے کے اپنے باپ کو خدا کا بیٹا کہیں تو  
مسلمان۔ بلکہ نبی مجدد و مہدی وغیرہ کو سنا انصاف ہے۔ دین  
ہم جو چپ ہوں تو نہیں سودائی شیخ چپ ہوں تو توکل ٹھہرے  
مرزا صاحب خدا کو صاحب اونا و سمجھیں تو مسلمان اور اگر یہود نصاریٰ یہ اعتقاد

کریں تو کافر۔ اس عدالت کی کرسی پر صرف مرزا صاحب ہی بیٹھ کر حکم فرما سکتے ہیں اور اگر جھوٹ اور سچ میں کوئی تمیز کریں تو دنیا میں نہ رہے تو مرزا صاحب کا فیصلہ حق بجانب ہو سکتا ہے۔ ورنہ باطل۔

مرزا صاحب کے اس وحی الہام سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ کا اصلی بیٹا ہوتا ہے جسکے بمنزلہ مرزا صاحب کو فرمایا گیا۔ کیونکہ جو بناوٹی بیٹا ہوتا ہے اس کا مصنوعی باپ اس کو متبہی یا بمنزلہ فرزند کہتا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ خدا کا اصلی فرزند بھی ہوتا ہے۔ نعوذ باللہ من شرور أنفسنا

فاظہرین! مذہب اسلام کو دوسرے دنیا بھر کے مذاہب پر یہی فضیلت تھی کہ اس کی تعلیم پاک نے مقام عبودیت اور الوہیت کو ایسا الگ الگ رکھا ہوا ہے کہ شرک کی بوتک نہیں اور نہ کسی وجود کو ذات پاک خدا تعالیٰ میں از روئے صفائے ذات شرکت دی اور نہ کسی قسم کے شک و شبہ والی تعلیم دی۔ بلکہ تمام دنیا پر توحید پھیلائی۔ مگر مرزا صاحب ۱۳ سو برس کے بعد برعکس تعلیم دیتے ہیں کہ ”مجھ کو خدا تعالیٰ کا بیٹا، تو اور خلف یہ ہے کہ جب علماء اسلام نے ایسے ایسے کفر کے کلمات اور شرکت بھرے الفاظ پر مرزا صاحب پر کفر کا فتویٰ دیا اور مرزا صاحب اور ان کے مرید بجائے اس کے کہ وہ تکفیر اپنے میں سے دُور کر کے رجوع اسلام کی طرف کرتے، تمام اہل اسلام کو کافر کہنے لگے۔ اور بجائے اسکے کہ خود توبہ کریں جو مرزا صاحب کو نبی نہ مانے اس کو مسلمان نہیں سمجھتے۔ ان کا حال اس شخص کی مانند ہے جو کسی بیوقوفی کی پاداش میں ایک اٹل تہذیب کے جلسہ سے خارج کیا گیا ہو مگر وہ متکبر اور بے سمجھ لوگوں میں مشہور کرے میں نے جلسہ کو خارج کر دیا۔ یہی مثال احمدی جماعت کی ہے کہ مسلمانوں نے ہم کو کافر کہا ہے۔ وہ خود کافر ہیں۔ اور جو اعتراض شرعی وجہ تکفیر ہے ان کا جواب ندارد۔ مسلمان وہ ہے جو قرآن و حدیث پہ چلے۔ پس جس کی تعلیم اس معیار یعنی قرآن اور حدیث

کے برخلاف ہوگی، وہ کافر ہے۔ اپنے مذہب میں مٹھو بننے سے کیا حاصل۔ دلیل شرعی پیش کریں کہ انسان کو ابن اللہ مان سکتے ہیں؟ کیا اس روشنی کے زمانہ میں ایسے امام ہو سکتے ہیں کہ جن کی تعلیم زمانہ کی بغض شناس نہیں؟ اور خلاف شرع باتیں اور دینی خیالات ظاہر کر کے تضحیک اسلام کا باعث ہوں۔ بلکہ ایسے وقت میں ایسا امام ہونا چاہئے تھا جو کھرے کھوٹے میں تمیز کر کے ان مسائل پر جن پر نئی روشنی کے آدمی معرض ہو رہے ہیں اور موجودہ زمانہ کے تعلیم یافتہ ان سے انکار کر رہے ہیں۔ اپنے زورِ قلم اور علم سے روشنی ڈالتا اور رائل قاطع سے ثابت کرتا کہ تعلیم عقائد اسلام و تعلیم قرآن شرک کفر سے پاک ہے نہ کہ خالص توحید ذات باری کو شرک کی نجاست سے آلودہ کرتا۔

بھلا غور فرمائیں کہ ایسا شخص امام وقت مانا جاسکتا ہے جو اپنی ہر ایک تصنیف میں سوا خود ستائی اور کچھ نہیں کہہ سکتا۔ بجائے توحید کے شرک کی تعلیم دیتا ہے۔ کہیں محمد رسول اللہ ﷺ کا ظہور خدا کا ظہور کہتا ہے۔ کہیں احمد بلا مہم کہہ رہا ہے۔ کہیں خود ابن اللہ بن بیٹھا ہے۔ کہیں پاک تثلیث کی تعلیم دیتا ہے۔

واضح ہو کہ تثلیث کفر ہے۔ یعنی تین وجود مگر ایک وجود ہوں جیسا باپ، بیٹا، روح القدس تینوں ملکر خدا ہیں نصاریٰ کے نزدیک۔ اسی طرح مرزا صاحب بھی تثلیث کے قائل ہیں۔ یعنی اپنی محبت۔ مسیح کی محبت اور روح القدس پاک کو تثلیث فرماتے ہیں۔ بخوان اللہ ایہ فلسفیانہ زمانے کے مجذوب کی عقل ہے کہ تثلیث اور پاک اجتماع عقیدتین۔

فاظہرین! غور فرمائیں کہ کبھی پاک تثلیث، پاک کفر، پاک گناہ، پاک جھوٹ، پاک زنا، ہو سکتا ہے۔ یعنی ہر ایک کفر کی ایک پاک قسم ہے اور ایک پلید۔ مرزا صاحب خود بھی کبھی کبھی پاک جھوٹ بولتے ہوں گے، پاک گناہ کرتے ہوں گے، پاک کفر کرتے ہوں گے۔ وغیرہ وغیرہ۔ ضرر



گر ہمیں مکتب است این ملا کار طغیان تمام خواہ کرد  
الضاف فرماتے ہیں کہ ایسی تعلیم کا منبع الہام الہی ہے یا دوسروں شیطانی کہ  
ناچیز انسان کو خدائی میں شامل کیا اور وجود باری کو تیسرا جزو خدا کا سمجھا جائے یا خدا کو باپ  
اور انسان کو اس کا بیٹا۔ کیا ایسی روشنی اور ترقی کے زمانہ میں ایسی مہمل تعلیم کی ضرورت ہے  
اور ایسے پیر کو جس کی یہ تعلیم خلاف توحید ہو، مان سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں، بھلا شیطیت،  
اور کچھ پاک؟

### باب دوم در بیان

### تعلیم مرزا صاحب در اعتقاد نبوت

دیکھو!۔۔۔ "دافع ابلاء" صفحہ ۱۱: سچا خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔  
دیکھو!۔۔۔ "دافع ابلاء" صفحہ ۸: خدا نے نہ چاہا کہ اپنے رسول کو بغیر گواہی چھوڑ دے۔  
دیکھو!۔۔۔ "دافع ابلاء" صفحہ ۹: یہ طاعون اس حالت میں فرو ہوگی جبکہ لوگ خدا کے فرستادہ  
کو قبول کر لیں گے۔

فاظروین! حسب ارادہ الہی ہندوستان کے تمام حصوں میں یکے بعد دیگرے طاعون پڑی  
اور قادیان بھی اس سے محفوظ نہ رہ سکا۔ حالانکہ خدا کا فرستادہ اس میں تھا۔ یہ دلیل اس بات  
کی ہے کہ طاعون سزا یا عتاب کی وجہ سے نہ تھی اگر تو دن میں نہ آتی تو مانا جاتا۔ کاری زمین  
میں جراثیم طاعون قدر نہ کم ہوتے ہیں چنانچہ ملتان، قنگری، مظفر گڑھ وغیرہ اضلاع کئی  
سال تک محفوظ رہے۔ قادیان بھی محفوظ رہا تب مرزا صاحب کا الہام تھا کہ قادیان میں  
طاعون نہ آئے گی۔ جب قادیان میں طاعون پڑی تو پھر الہام کو نہ دیات سے مرمت کیا۔ مگر  
آخر کار قادیان میں طاعون پڑی اور دوسرے شہروں کی طرح حسب معمول جن کی تضاغی  
ان کو ہلاک کر کے فرو بھی ہو گئی۔ شرط غلط تھی کہ جب تک خدا کے فرستادہ کو نہ مانیں گے

طاعون فرو نہ ہوگی، پوری نہ ہوگی۔ اور یہ پیشگوئی جھوٹی نکلی کیونکہ قادیان میں بدستور مخالفین  
کا زور رہا اور طاعون بھی فرو ہو گئی۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ خدا کا حکم نہ تھا۔  
دیکھو!۔۔۔ "دافع ابلاء" صفحہ ۱۳ نمبر۔ "سو اس مسیح کے کوئی شیخ نہیں"۔  
فاظروین! یہ بھی غلط ہے اپنے آپ کو خدا کا بیٹا کہلائے اور شرک بھری تعلیم دے کر شفع ہوئے  
کا دعویٰ بھی بلا دلیل ہے۔ دوم: طاعون بھی بلا شفاعت فرو ہو گئی۔ یعنی لوگوں نے مرزا  
صاحب کو قبول نہ کیا اور طاعون فرو ہو گئی اور خدا نے بھی بلا شفاعت مرزا صاحب طاعون کو  
فرو کر دیا۔

دیکھو!۔۔۔ "توضیح المرام" صفحہ ۱۸، ۱۹۔ اگر یہ مذر پیش کریں کہ باب نبوت  
مسدود ہے اور وحی جو انبیاء علیہم السلام پر نازل ہوتی ہے اس پر مہر لگ چکی ہے پس میں کہتا  
ہوں کہ نہ من کل الوجوہ باب نبوت مسدود ہے اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر مہر لگائی گئی  
ہے بلکہ جزئی طور پر وحی اور نبوت کا اس امت مرحومہ کے لئے ہمیشہ دروازہ کھلا ہے۔  
فاظروین! مرزا صاحب کا یہ فرمانا کہ باب نبوت من کل الوجوہ بند نہیں۔ جزئی طور  
پر کھلا ہے۔ کس سند شرعی سے ہے؟ قرآن مجید تو خاتم النبیین فرماتا ہے جسکے معنی اگر مہر کے  
بھی کئے جائیں تب بھی بند ہو جانے کے ہیں۔ جیسا کہ بخاورہ ہے کہ لفاظہ کو مہر کر دو۔ خریطہ کو  
مہر کر دو جس کے معنی بند ہونے کے ہیں۔ یعنی ایسا بند ہونا مراد ہے کہ غیر کھول نہ سکے۔ بعض  
احمدی بھائی کہتے ہیں کہ مہر سے مراد وہ مہر ہے جو فرمان شاہی پر یا عدالت کے کاغذ پر لگتی  
ہے۔ اگر یہ بھی مانا جائے تب بھی اس کے معنی بند کے ہیں یعنی مہر کے بعد کوئی مضمون  
اور درج نہیں ہو سکتا۔ مہر اس واسطے لگاتے ہیں۔ تاکہ مہر کے بعد و شیخہ یا اسنامپ وغیرہ  
مسند کی کاغذات کا مضمون بند ہو جائے۔ پس خاتم النبیین کے معنی بند کرنے والا نبیوں کا  
ہوا۔ چاہے بذریعہ مہر نبوت ہو یا ختم کر نیوالا ہو۔ دونوں قرآن کے معنی بند کے نکلتے ہیں۔

کسی آیت قرآنی میں نہیں ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد کوئی نبی ہوگا صرف مرزا صاحب کا بلا دلیل فرمانا کہ ”میں کہتا ہوں بالکل بند نہیں ہوا جزوی نبوت کا دروازہ کھلا ہے“ کوئی سند قرآنی نہیں ہے اور نہ کوئی تسلیم کر سکتا ہے۔

کہاں خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ من کل الوجوہ باب نبوت بند نہیں ہے۔ معمولی عقل کا آدمی بھی جانتا ہے کہ میرے بند کرنا من کل الوجوہ ہونا کرنا ہے ایسا کبھی نہیں ہوتا کہ کچھ حصہ پر مہر لگ جائے اور کچھ حصہ بلا مہر رو کر غیر کے دخل کے واسطے باقی چھوڑا جائے بلکہ ایسے بند کرنے کو بند کرنا نہیں کہتے۔ اگر دروازہ بند کرنا مقصود ہے تو دونوں دروازہ بند کر کے قفل لگاتے ہیں۔ اگر جزوی دروازہ بند ہو تو وہ بند نہیں ہے اور مہر لگانے سے بھی کبھی بند ہونا مقصود ہوتا ہے نہ کہ جزوی۔ قرآن مجید میں شتم کے معنی کلی بند کے ہیں۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے ﴿خَتَمَ اللَّهُ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ﴾ جس کے معنی قلوب کا کلی طور پر بند ہو جانا مراد ہے کیونکہ ﴿وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ سے ثابت ہے کیونکہ اگر ختم سے قلوب کفار کلی طور سے بند نہ ہوتے تو عذاب کی وعید مذکور نہ ہوتی۔ پس ثابت ہوا کہ معنی مہر کے بھی کریں تو تب بھی کلی بندش کے ہیں۔

دوم: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾ یعنی خدا تعالیٰ اور اس کے رسول کی تابعداری کرو۔ اگر بالکل دروازہ مسدود نہ ہوتا تو بجائے رَسُولٍ واحد کے رَسُولٌ جمع کا لفظ ہوتا۔

سوم: اگر کوئی نبی علی محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد آتا ہوتا تو قرآن مجید میں ضرور کسی آیت میں مذکور ہوتا۔

یہ عقل بھی قبول نہیں کرتی کہ کامل نبی کے بعد ناقص نبی آئے۔ بلکہ ناقص کے بعد کامل کا آنا معقول ہے کیونکہ ناقص کی تکمیل کامل کرنا ہے۔ ناقص نبی کامل نبی کی تکمیل ہرگز

نہیں کر سکتا ہے۔ کامل نبی کی کامل تعلیم چھوڑ کر ناقص نبی کی ناقص تعلیم کون قبول کر سکتا ہے۔ چہارم: اگر ناقص نبوت کا دروازہ کھلا ہے تو ۱۳ سو برس میں کون کون ناقص نبی ہوا اور کس کس نے دعویٰ کیا اچانکہ کسی نے نہیں کیا اس واسطے ثابت ہے کہ نبوت کا دروازہ رسول اللہ ﷺ کے بعد بند ہے۔

پنجم: ﴿اَتَمَمْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي﴾ سے صاف ثابت ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد کسی قسم کے نبی کی ضرورت نہیں اور قرآن مجید کامل تعلیم ہمارے لئے اور آئندہ نسلوں کے لئے کافی ہے۔

ششم: جب حضرت جبریل کا زمین پر آنا ہی بعد رسول مقبول ﷺ کے بند ہے جیسا کہ امام غزالی رحمہ اللہ علیہ ”کافۃ القلوب“ میں تحریر فرماتے ہیں۔ دیکھو باب (۱۱) جس کا ذکر تمہید میں کیا گیا ہے، دوبارہ ضرورت نہیں۔ اس جگہ یہ اعتراض کہ خدا کو لگا ہوا جاتا ہے کہ کبھی بولتا ہے اور کبھی نہیں بولتا ہے۔ جس کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کوئی کلام حکمت سے خالی نہیں۔

بوقت گفتن گفتن و بوقت خاموشی، خاموشی

حکمت ہے اور سنت اللہ یہی ہے۔ مرزا صاحب خود قائل ہیں کہ خدا تعالیٰ بعد ہم کلامی عینی ﷺ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ سے ہم کلام ہوا۔

دیکھو: ”حقیقۃ الوحی“ صفحہ ۶۰۔ خدا کی ہم کلامی پر مہر لگ گئی ہے اور آسمانی نشانوں کا ختم ہو گیا ہے پھر تازہ معرفت کس ذریعہ سے حاصل ہو۔ یہ دلیل کہ بہ سبب بیرونی محمد رسول اللہ ﷺ امت مرحومہ سے ظنی نبی ہو سکتا ہے۔ غلط ہے۔ کیونکہ یہ دعویٰ بلا سند شرعی ہے۔

دوم: بیرونی ہر ایک مسلمان محمد رسول اللہ ﷺ کی کرتا رہا ہے، کرتا ہے، کرتا رہے گا اور



اور وارثہ۔ سمجھنا غلطی ہے زبان عربی رسول اللہ ﷺ کی مادری زبان ہے اور جو معنی حضور نے خود حدیث میں کر دیے وہی درست ہیں۔ مرزا صاحب خواہ کتنا ہی زور لگائیں۔ اہل زبان نہیں ہو سکتے اور نہ رسول اللہ ﷺ کے معنی غلط ہو سکتے ہیں۔ ان کے مرید اگر ان کو رسول اللہ ﷺ پر ترجیح دیں تو ان کا اختیار ہے۔

دوم: نہیں کوئی نبی بعد میرے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ناقص نبی کا ہونا من گھڑت کہانی ہے ورنہ ہونا کہ نہیں کوئی تشریف نبی بعد میرے۔ پس ثابت ہوا کہ کسی قسم کا نبی رسول اللہ ﷺ کے بعد نہیں ہوگا۔ نبوت کی دو قسم مرزا صاحب کی اپنی ایجاد ہے ورنہ کوئی سند پیش کریں۔

سوم: جو ان جھوٹے تمس (۳۰) مدعیان نبوت کو نہ مانے گا وہی حق پر ہوگا۔ جس سے ظاہر ہے کہ جو جماعت مرزا صاحب کو نہ مانے گی۔ وہی حق پر قائم رہے گی اور جو مرزا صاحب کا دعوہ نبوت مان کر شرک بالنبوة کرے گا حق پر نہ ہوگا۔ اب بھی اگر احمدی جماعت نہ مانے تو اس کی ضد اور ہٹ دہری ہے کہ باوجود آیات قرآنی اور احادیث نبوی کے مرزا صاحب کے قول کو بلا سند مانتے ہیں۔ گویا خدا اور رسول سے تمسخر کرتے ہیں کہ ایک امتی کے قول کو خدا اور رسول کی کلام پر ترجیح دیتے ہیں اور یہ صریح کفر ہے۔

دیکھو!..... "توضیح المرام" صفحہ ۱۷۰۔ ولی پر بھی جبرائیل ہی تا شیری وحی کی ذات ہے اور حضرت خاتم النبیین ﷺ کے دل پر بھی وحی جبرائیل تا شیری وحی کی ذات ہے۔

ملاحظہ فرمائیے! اس تعلیم سے نبی اور ولی میں کچھ فرق نہیں حالانکہ ولی پر وحی کا بذریعہ حضرت جبرائیل نازل ہونا خلاف نص ہے۔ لہذا اے ﴿فَإِنِّي بِهِ الْوُحُوحُ الْأَمِينُ﴾ علی قلبک ہے یعنی اتارا اس کو روح الامین نے تیرے دل پر۔ جس سے ثابت ہے کہ وحی بذریعہ جبرائیل خاصہ نبی ہے۔

صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے بہتر و بڑھ کر کسی نے بیرونی نہیں کی، وہ نبی نہ ہوئے، جیسا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں: **أَلَا وَآلِي لَسْتُ نَبِيًّا وَلَا يُؤْخَى إِلَيَّ** اور حدیث شریف میں ہے کہ **"اگر کوئی نبی میرے بعد ہوتا تو عمر ﷺ ہوتا"**۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد کسی قسم کا نبی نہ ہوگا، تو مرزا صاحب جنہوں نے بیرونی بھی پوری نہیں کی نہ کسی جنگ میں حضرت کے شریک ہوئے نہ ان کی فرمانبرداری کا امتحان ہوا۔ ترک فریفتہ کیا۔ یعنی حج کو نہ گئے۔ مدینہ منورہ سے محروم رہے۔ صرف قلم کے زور سے کس طرح نبی تسلیم ہو سکتے ہیں؟ جزوی اشتراک سے کلی اشتراک نہیں ہو سکتا۔ کرم شب تاب آفتاب نہیں ہو سکتا۔ گویا کبوتر شاہ باز نہیں ہو سکتا اگرچہ اشتراک چنگل اور پروں کا رکھتا ہے۔ حافظ شیرازی نے خوب کہا ہے۔ مگر

نہ ہر کہ چہرہ برا فروخت دلبری داند نہ ہر کہ آئینہ دارد سکندری داند  
لومزی بھی شیر نہیں ہو سکتی۔ نہ چڑی باز۔ اگرچہ چونچ اور پنچوں میں اشتراک رکھتے ہیں۔  
پس مرزا صاحب بھی چند سچے جھوٹے خوابوں اور اہل ماموں سے نبی نہیں ہو سکتے، اپنے منہ سے جو چاہیں کہیں۔

دوئی چیزے دیگر ست ثبوت چیزے دیگر  
ہفتم: حدیث شریف میں حضرت ثوبان سے روایت ہے کہ **"ہو گئے میری امت میں سے جھوٹے تمس (۳۰) کہ گمان کریں گے کہ وہ نبی خدا کے ہیں حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں نہیں کوئی نبی بعد میرے۔ ایک جماعت امت میری میں سے ثابت رہے گی حق پر"** حج روایت کی ابو داؤد اور ترمذی نے۔ تمام حدیث مشکوٰۃ شریف میں ہے۔

ملاحظہ فرمائیے! اس حدیث سے تین امور کا فیصلہ رسول اللہ ﷺ کی ذات نے خود کر دیا ہے۔  
اول: خاتم النبیین کے معنی نہیں کوئی نبی بعد میرے۔ صحیح ہیں اور مہر کے معنی نیم کشادہ

دیکھو!..... "حقیقۃ الوحی" صفحہ ۶۲۔ "میں نے خدا کے فضل سے نہ اپنے کسی ہنر سے اس نعمت سے حصہ پایا ہے جو مجھ سے پہلے نبیوں اور رسول اور خدا کے برگزیدوں کو دی گئی تھی۔"

دیکھو!..... "حقیقۃ الوحی" صفحہ ۷۲۔ "میرے قرب میں میرے رسول کی دشمنی سے ذرا نہیں کرتے۔"

فاظروین! اس سے صاف عذر پر رسول ہونے کا دعویٰ ہے جس میں کسی طرح کا شک نہیں رہتا اور ان کا یہ قول "من نیستم رسول نیاوردہ ام کتاب" اس کا متعارض ہے۔ مگر "دعویٰ چیزے دیگراست وعمل چیزے دیگراست" الہاموں پر یقین تو اس قدر کہ قبول سے تمام تصانیف پڑیں کہ مجھ کو اپنے الہامات پر ایسا ہی یقین ہے جیسا کہ لا الہ الا اللہ پر۔ مگر عمل یہ ہے کہ خدا تو کہتا ہے کہ ذرمت اور آپ قادیان سے اپنے ہی مسلمان بھائیوں سے ذر کر قدم باہر نہیں رکھتے تھے۔ بذات اندر من دیر مہر علی شاد صاحب مناظرہ کے واسطے رہو آئے اور مرزا صاحب کا انتظار کر کے بغیر مناظرہ کے واپس چلے گئے۔ باوجودیکہ مرزا صاحب کے مریدوں نے ان کو بہت تشریف لانے کے واسطے تاکید کی۔ مگر مرزا صاحب تشریف نہ لائے۔ دہلی کے مباحثہ میں ایک انگریز کی ذمہ داری لے کر جلسہ میں بعد مجبوری گئے اور مناظرہ اور چھوڑ کر قادیان تشریف لے گئے جب مہم خود اپنے الہام پر ایسا عمل کرتا ہے تو پھر دوسروں کا کیا ٹھکانا ہے۔

دیکھو!..... "حقیقۃ الوحی" صفحہ ۷۹۔ "اگر تم خدا سے محبت رکھتے ہو تو آؤ میری بیروی کرو۔"

فاظروین! یہ شرک بالنبوۃ ہے کیونکہ یہ آیت رسول اللہ ﷺ کی شان میں اتری تھی۔ جب مرزا صاحب کوئی اپنی شریعت الگ نہیں لائے تو پھر انکی بیروی کا خدا کس طرح حکم

دے سکتا ہے۔

دیکھو!..... "حقیقۃ الوحی" صفحہ ۸۸۔ "اس ابراہیم کے مقدم سے عبادت کی جگہ بنا۔ اس کو قادیان کے قریب اتارا ہے۔"

فاظروین! یہ شرک بالملک ہے۔ اور اسی واسطے مرزا صاحب حج کو تشریف نہیں لے گئے۔ دیکھو!..... "حقیقۃ الوحی" صفحہ ۹۷۔ "دنیا میں کئی تخت اترے پر میرا تخت سب سے اونچا بچھایا گیا ہے۔"

فاظروین! یہ شرک بالنبوۃ ہے۔

دیکھو!..... "حقیقۃ الوحی" صفحہ ۹۹۔ "اگر تجھے پیدا نہ کرتا تو آسمان کو پیدا نہ کرتا۔"

فاظروین! یہ بھی حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی شان میں ہے اور اب مرزا صاحب اپنی طرف منسوب کر کے شرک بالنبوۃ کرتے ہیں۔

دیکھو!..... "حقیقۃ الوحی" صفحہ ۱۵۷۔ "اے سرور تو خدا کا مرسل ہے راہ راست پر میں نے ارادہ کیا ہے کہ اس زمانہ میں اپنا خلیفہ مقرر کروں۔ سو میں نے آدم کو پیدا کیا۔ وہ دین کو زندہ کریگا۔" اب بھی دعویٰ رسالت میں کچھ شک باقی ہے۔

فاظروین! بڑے افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ مرزا صاحب اور ان کے مرید زبانی تو سب فرماتے ہیں کہ وہ پیغمبری اور نبوت کے مدعی نہ تھے۔ مگر ان کی تصانیف اور الہام اور وحی صاف ظاہر کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ ان کو نبی اور امین اللہ اور مرسل اور خلیفہ سے ملقب کرتا ہے۔ چنانچہ اوپر گزرا ہے کہ تو نبی ہے، مرسل ہے، ہر دار ہے، تیرا تخت سب تختوں سے اونچا بچھایا گیا ہے۔ کس قدر تعجب انگیز ہے کہ کسی جگہ تو تحریر فرماتے ہیں کہ میں محمد رسول ﷺ کا اتنی فرمانبردار اور اس کے دین میں کاپیرا اور قرآن وحدیث کا مفتون اور اس کی



شریعت کے تابع اس کے حسن کا دیوانہ اور اس کی محبت عشق سوختہ اور دوسری جگہ ایہ مقابلہ کرتے ہیں کہ جیسا کوئی مخالف کرتا ہے۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں کہ محمد رسول اللہ ﷺ کی وحی اور ولی اللہ کی وحی برابر ہے۔ جس سے مساوات پائی جاتی ہے۔ حالانکہ یہ برخلاف شریعت ہے۔ کیونکہ ولی خواہ کیسا خدا رسیدہ ہو، نبی کے درجہ کو نہیں پہنچ سکتا اور نہ اس کا الہام تغیر کی وحی کے برابر ہوتا ہے۔ پھر فرماتے ہیں ”جس طرح خدا تعالیٰ نے محمد رسول اللہ ﷺ کی شان میں قرآن مجید میں فرمایا، اسی طرح وہی الفاظ میری شان میں بھی فرمائے اور وہی آیتیں دوبارہ مجھ پر نازل ہوئیں۔“ جیسا کہ مذکورہ بالا الہامات سے صاف ظاہر ہے۔ یعنی خدا تعالیٰ نے محمد رسول اللہ ﷺ کا حکم نازل فرمایا کہ امت محمدی کو کہدے کہ ”اگر تم خدا کو محبت کرتے ہو تو میری پیروی کرو۔“ ویسا ہی مجھ کو حکم ہوا لوگوں کو کہدے کہ ”میری پیروی کریں اگر وہ خدا کی محبت رکھتے ہیں۔“ جس طرح ان کی شان میں فرمایا کہ ”اگر تمھ کو پیچہ اندہ کرنا تو آسمان کو پھینک دینا۔“ میری شان میں بھی فرمایا۔ جس طرح رسول پاک ﷺ کے امان شریفہ کو مطرح فیض ربانی قرار دیا۔ اسی طرح میرے امان کن یعنی قادیان کو بھی مطلع انوار فیض سبحانی ٹھہرایا۔ جس طرح رسول پاک ﷺ کے ہاتھ سے معجزات و نشان ظاہر فرمائے میرے ہاتھ سے بھی نشان ظاہر فرمائے جس طرح مسجد نبوی اور مقابر مدینہ و شرف عطا ہوا اسی طرح قادیان کو بھی شرف عطا ہوا۔

**فاظروین** غور فرمائیں اور انصاف کریں کہ مرزا صاحب بایں ہمہ مقابلہ مشرک باللہ و صفات محمد رسول اللہ ﷺ اپنے آپ کو ان کے فرمانبردار اور امتی قرار دیں۔ اور مقابلہ بھی ایسا کہ ۱۳ سو برس کے عرصہ میں اگرچہ بڑے بڑے اولیاء اللہ فناہ فی اللہ و فناہ فی الرسول کے مرتبہ والے گذرے اور بڑے بڑے اہم اور مجتہد اس امت مرحومہ میں آئے مگر کسی شخص نے رسول اللہ ﷺ کا ہرگز مقابلہ نہیں کیا۔ اور نہ اس طرح بے

سرو سامان بلا اسناد شرعیہ خود ستی اور اپنا شرف تمام انبیاء مبہم اسلام پر کیا ہے۔ چنانچہ مکہ کے مقابلہ میں قادیان، محمد رسول اللہ ﷺ کے مقابلہ میں خود مرزا صاحب، حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں حکیم نور الدین صاحب و دیگر خلفاء کے مقابلہ میں قادیانی خلفاء، حدیث و فقہ کے مقابلہ میں بے سند تکیہ نشینوں برائے نام صوفیاء کی باتیں اور تاویلات، بعد از نصوص شرعی۔ یہ مانا کہ آزادی کا زمانہ ہے، جو کوئی جو کچھ چاہے بن جائے۔ مگر کیا خوف خدا بھی نہیں کہ نہ سے کہنا ہم مسلمان محمد رسول اللہ ﷺ کی امت اور عمل یہ کہ اس کے مرتبہ میں اور اس کے صحابہ کرام کے مرتبہ میں شریک ہو کر حفظ مراتب ہاتھ سے دیدینا سحر

ہر مرتبہ از وجود چکے دارد گر فرق مراتب نہ کنی زندگی انصاف تو کریں ۱۳ سو برس کے بعد مسلمانان ہند اپنا کعبہ الگ قادیان میں مقرر کر کے ذوالحلیٰ اینٹ کی مسجد الگ تیار کریں اور شیرازہ تعصیب اسلام کو توڑ کر، بحث ضعیف اسلام ہوں اور صریح نص قرآنی کے برخلاف عمل کریں۔ جس میں حکم ہے کہ ”فرقہ فرق نہ ہوں اور اللہ کی رسی کو مضبوط سے پکڑیں۔“ اور پھر آپ تمام اہل اسلام کو کافر بتائیں اور خود احمدی بیعت توڑ کر قلام احمدی بیعت کریں۔ اور اس کے قول کو خدا اور رسول کے کلام پر ترجیح دیں۔ کیا بیداری ہے کہ سرسید مرحوم کی تہذیب میں بہ تہذیب الفاظ کوئی بات قادیان کی طرف سے آئے یا مرزا صاحب کی تصنیف میں پائی جائے تو اس کا نام حقائق و معارف و کاشف حجاب قلوب و جلانہ آئینہ دلہا۔ خود ابن اللہ بنیں تو پاک تہذیب۔ خوابت پرستی کریں اور مرزا صاحب کی فو نو رکھیں تو موجد۔ خود پیر پرستی کریں اور پیر کے قول کو خدا اور رسول کے قول پر ترجیح دیں تو مسلمان اور دوسرے اگر ایسا کریں تو کافر و مشرک۔ یہ احمدی جماعت کا انصاف ہے۔

## باب سوم

تعلیم مرزا صاحب در بارہ وحی والہام و ملائکہ

”توضیح المرام“ صفحہ ۴۰۔ ”یعنی یہی نفوس نورانیہ یعنی ارواح کو اکب کا مل بندوں پر شکل جسمانی منتقل ہو کر ظاہر ہو جاتے ہیں اور بشری صورت سے متمثل ہو کر دکھائی دیتے ہیں۔ یہ تقریر از خط بیانات نہیں بلکہ یہ وہ صداقت ہے جو طالب حق اور حکمت کو ضرور ماننی پڑے گی۔“

ناظرین! ارواح کو اکب کا شکل انسان منتقل ہونا اور بشری صورت سے متمثل ہو کر دکھائی دینا محال عقلی ہے۔ اور مرزا صاحب محال عقلی کے قائل نہیں اسی واسطے و رفع جسمانی حضرت مسیح علیہ السلام اور ان کا نزول محال عقلی سمجھ کر نہیں مانتے۔ اور ان کے معجزات کو عمل تراب اور سحر سامری اور کل بازی یعنی شعبہ سے تعبیر کرتے ہیں۔ مگر یہاں اپنے ہی برخلاف تحریر فرماتے ہیں کہ ارواح کو اکب بہ شکل بشری منتقل ہو کر دکھائی دیتے ہیں۔ نہ صرف تحریر فرماتے ہیں بلکہ طالب حق کو ضرور ماننے کے واسطے تعلیم دیتے ہیں۔ مگر یہ نہیں فرمایا کہ وہ بشری وجود کس گدام میں سے لے کر آتے ہیں اور ان بشری شکلوں اور وجودوں کا چولہ ارواح کو اکب کس طرح پہنتے ہیں۔ جب مرزا صاحب کا یہ اعتقاد ہے کہ وہ زمین پر نہیں اترتے۔ آسمان سے ہی تاثیر ڈالتے ہیں۔ اور یہاں اپنی ہی تحریر کے متعارض لکھتے ہیں۔ اب کونسا صحیح مانیں اور قانون قدرت کہاں گیا۔

”توضیح المرام“ صفحہ ۴۱۔ ”اس بات کے ماننے کے لئے بھی مجبور ہیں کہ روحانی کمالات اور دل و دماغ کی روشنی کا سلسلہ بھی جہاں تک ترقی کرتا ہے بلاشبہ ان نفوس نورانیہ یعنی ارواح کو اکب کا اس میں دخل ہے۔ اور اسی کی رو سے شریعت غرہ نے استعارہ کے طور پر اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں میں ملائکہ کا واسطہ ہونا ایک ضروری امر ظاہر فرمایا ہے۔“

”توضیح المرام“ صفحہ ۶۲۔ ”انسان کی بدکاری کی حالت میں اس کی طبیعت کے

مناسب بدکاری کے الہامات ہوتے رہتے ہیں۔“

ناظرین! وسوسہ شیطانی جو بدکاری کی حالت میں بدکاری کے خیالات یا شہوت اور غضب کی تحریک سے پیدا ہوتے ہیں۔ ان کا نام بھی مرزا صاحب ”الہام“ رکھتے ہیں۔ اور انہیں نفوس نورانیہ کے دخل کو ان بدکاری کے خیالات میں مانتے ہیں۔

”توضیح المرام“ صفحہ ۸۱۔ ”روحانی حواس کے لئے شخص آسمانی نور عطا کیا جاتا

ہے جیسے ظاہری آنکھوں کے واسطے آفتاب۔ جب باری تعالیٰ کا ارادہ اس طرف متوجہ ہوتا ہے کہ اپنا کلام کسی ملہم کے دل تک پہنچائے تو اس کی حرکت شکماتہ سے منع جبرائیلی نور میں القاء کے لئے ایک روشنی کی موج یا ہوا کی موج فہم اور لسان کے لئے ایک حرارت کی موج پیدا ہو جاتی ہے۔ اس حرارت سے بلا توقف وہ کلام ملہم کی آنکھوں کے سامنے دکھایا ہوا دکھائی دیتا ہے یا زبان پر وہ الفاظ الہامی جاری ہوتے ہیں۔“

ناظرین! یہ مضمون ملائکہ ارواح کو اکب کے برخلاف ہے جیسا کہ اوپر لکھ آئے ہیں کہ ارواح کو اکب کی تاثیر کا ملہم کے دل پر اثر ہوتا ہے اور یہاں فرماتے ہیں کہ وہ روشنی و ہوا و حرارت کی موج پیدا ہو جاتی ہے جس سے ملہم کو الفاظ الہام سنائی دے دکھائی دیتے ہیں یا اس کی زبان پر جاری ہوتے ہیں۔ اور یہاں جبرائیلی نور واسطہ ملہم و خدا کے مانتے ہیں اور اپنی تحریر کہ روحانی حواس کے آسمانی نور عطا کیا جاتا ہے۔ جیسا کہ ظاہری آنکھوں کے واسطے آفتاب اس کے برخلاف ہے۔

”توضیح المرام“ صفحہ ۸۳۔ ”جبرائیلی نور کا ۳۶ واں حصہ تمام جہان میں پھیلا ہوا

ہے۔ جس سے تمام کفار و فجار پر لے درجہ کا بدکار اور فاسقہ عورت یعنی کجی چاہے پار کی بغل میں خواب دیکھے۔ کبھی سچا خواب دیکھ لیتی ہے اور تعجب ہے کہ کبھی بادہ بسر اور آشاپر بھی کوئی



خواب دیکھ لیتی ہے اور سچی نکلتی ہے۔ کیونکہ جبرائیل نور آفتاب کی طرح جو اس کا ہیڈ کوارٹر ہے تمام معصومہ عالم پر حسب استعداد کے اثر ڈال رہا ہے۔ اور کوئی نفس بشر ایسا نہیں کہ بالکل تاریک ہو۔ مجذوب بھی جبرائیل نور کے نیچے جا پڑتے ہیں تو کچھ کچھ ان کی آنکھوں پر اس نور کی روشنی پڑتی ہے۔“

**ملاحظہ فرمائیے!** اس تحریر سے ثابت ہوا کہ انبیاء علیہم السلام اور بدکاروں کا فرق فاسق وغیرہ سب کے الہامات کا طبع جبرائیل علیہ السلام ہے۔ اور یہ بالکل خلاف قرآن وحدیث ہے۔ حضرات انبیاء علیہم السلام پر وحی بذریعہ جبرائیل علیہ السلام ہوتی ہے اور وہ خاصہ انبیاء علیہم السلام ہے۔ عوام پر نزول حضرت جبرائیل متبع ہے۔ اور خاتم النبیین کے بعد حضرت جبرائیل کا آسمانی زمین پر نہیں ہوتا۔ مگر مرزا صاحب نے اپنے الہامات کی خاطر یہ تمام متعارض اور مہمل تحریر فرمائی۔ مگر ان خود تراشیدہ بیانات وقواعد ایسا کردہ خود کی کوئی سند قرآن وحدیث واجتہاد احمدیہ اور بعد واجتماع امت وغیرہ سے نہیں دی۔ اور لطف یہ ہے کہ مرزا صاحب کو خود یاد نہیں رہتا کہ میں پیچھے کیا لکھ آیا ہوں اور اب کیا لکھ رہا ہوں۔ ایک جگہ فرماتے ہیں۔ ”کہ جبرائیل نور آفتاب کی طرح تا شیراز النہا ہے۔“ دوسری جگہ لکھتے ہیں۔ ”کہ خدا اور رسول کے درمیان اللقاء کرنے والا ہے۔“ تیسری جگہ لکھتے ہیں۔ ”کہ یہ شکل انسان مشکل ہو کرتے ہیں۔“ چوتھی جگہ لکھتے ہیں۔ ”کہ ارواح کو اکب اپنی جگہ سے نہیں ہٹتے۔ صرف تا شیراز عالم پر ڈالتے ہیں۔“ پانچویں جگہ فرماتے ہیں۔ ”کہ مجذوب بھی جبرائیل نور کے نیچے جا پڑتے ہیں جس سے معلوم ہوتا جبرائیل نور ہمیشہ نور انکس رہتا ہے۔ جو شخص اس کے نور کے نیچے آ جائے اس کی باطنی آنکھیں کھل جاتی ہیں۔“ حالانکہ خود فرماتے ہیں کہ ”جب خدا تعالیٰ چاہتا ہے کہ کسی نبی تک اپنا کلام پہنچائے۔ تب جبرائیل نور کو حرکت ہوتی ہے۔ حضرت جبرائیل کو روح مانا ہے اور اس کی جز یعنی ۴۶ واں حصہ تمام عالم میں پھیلا ہوا ہے۔ اور یہ نہیں جانتے کہ اس

میں عقائد کا اتفاق ہے کہ روح کی ہستی قابل تقسیم و تجزیہ نہیں۔ پس ثابت ہوا کہ تقسیم جبرائیل محال عقلی ہے۔ یہ نہیں فرمایا کہ ۴۵ حصے جبرائیل کے کہاں رہتے ہیں۔

”حقیقۃ الوحی“ صفحہ ۱۶۔ ”اس کے کان کو مغنیات کے سننے کی قوت دی جاتی ہے۔ اکثر اوقات وہ فرشتوں کی آواز سنتا ہے۔ اسی طرح اس کے رہنے کے مکانات میں بھی خدا عزوجل ایک برکت رکھ دیتا ہے۔ وہ مکان بلاؤں سے محفوظ رہتا ہے۔ خدا کے فرشتے اس کی حفاظت کرتے ہیں۔“

**ملاحظہ فرمائیے!** یہ فرشتے کون ہیں؟ ”توضیح المرام“ میں تو مرزا صاحب ملائکہ کو ارواح کو اکب فرما کر آئے ہیں جو کہ خلاف مذہب اسلام ہے۔ ارواح کو اکب کو ملائکہ تعلیم دینا خلاف قرآن ہے۔ قرآن مجید میں صاف صاف بطور قصہ بیان ہے کہ خدا تعالیٰ نے ملائکہ کو سجدہ کرنے کا حکم دیا۔ سب نے سجدہ کیا۔ مگر ابلیس نے نہ کیا جس سے صاف ظاہر ہے کہ ملائکہ ایک الگ وجود ہے۔ پھر قرآن شریف میں ہے ﴿يَوْمَ يَقُومُ الزُّلْفُ وَالْمُزْجُ﴾ جس سے صاف ظاہر ہے کہ روح اور فرشتے یعنی ملائکہ دو الگ الگ وجود ہیں۔ جناب امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ اپنی کتاب ”اسرار التزیل“ میں ملائکہ کی تعریف میں لکھتے ہیں کہ ”فرشتے بالکل نورانی ہیں، علوی ہیں، قدسی ہیں۔ شہوت غضب نقصان کی صفتوں سے پاک ہیں۔“

انسان کی فطرت سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ عالم برزخ میں ہے درمیان ملائکہ اور حیوانات عجم کے۔ عقل بھی اس بات کے ماننے کے لئے مجبور کرتی ہے کہ جس طرح انسان کے ماتحت مخلوق اس سے ناقص ہے اسی طرح اس کے فوق کوئی مخلوق کامل ضرور ہے۔ کیونکہ کمال انسانی بالاتفاق جمیع مذاہب شہوت وغضب، حرص و بخل، درنگ و بیسی صفات سے پاک ہو کر لطافت قد و سیت، علویت کا حاصل کرنا انسانی کمال ہے۔ پس فوق



البشر مخلوق کا وجود ماننا پڑے گا۔ اگرچہ وہ بسبب لطافت وجود محسوس و درخارج نہ ہو۔ نعم آدمی زادہ طرف مجھنے است مگر فرشتہ سرشت و از حیوان در کند میل این شود بد ازیں در کند میل آن شود بہ ازاں ترجمہ آدمی کا جنم ہوا ایک عجائب مجھوں ہے۔ یعنی آدمی کا وجود مرکب ہے۔ کیونکہ فرشتہ اور حیوان کے خواص رکھتا ہے۔ اگر حیوانات کی طرف رجوع کرے ان سے بدتر ہوگا۔ اور اگر فرشتوں کی طرف مائل ہو یعنی ملکوتی کام کرے تو ان سے بہتر ہوگا۔ جس کی دلیل یہ ہے کہ فرشتوں میں شہوت و غضب، نیند، بھوک نہیں۔ اور حیوانات میں عقل و ضمیر و قوت ادراک و ترقی نہیں۔ جس سے نیکی و بدی میں تمیز نہیں کر سکے یا کوئی نئی چیز ایجاد کر سکے۔ اور انسان ان سب کا مجموعہ ہے۔ پس جس وقت انسان شہوت و غضب، نیند و بھوک کو روک کر رجوع خدا تعالیٰ کی عبادت کی طرف کرے گا اور موانعات سے مجاہدہ کر کے اپنے نفس پر جبر کرے گا تو اس وقت یہ انسان فرشتوں سے افضل ہوگا۔ اور جب باوجود عقل و ضمیر ہونے کے روشنی قلب و دماغ و چراغ عقل کو گل کر کے حیوانات کی سی حرکات کرے گا اور شہوت اور غضب میں مبتلا ہوگا تب حیوانات سے بدتر ہوگا۔ کیونکہ باوجود ہونے ملکی صفات کے اور موانعات عقلی کے حیوانوں کی طرف رجوع کرتا ہے۔ پس نتیجہ یہ نکلا کہ کامل انسان فرشتوں سے افضل ہے اور ناقص حیوانات سے بدتر۔ اکثر لوگ اس جگہ اعتراض کریں گے کہ اگر فرشتوں کا وجود ہے تو نظر کیوں نہیں آتے؟ جس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ وہ وجود لطیف رکھتے ہیں اور لطیف وجود محسوس و درخارج نہیں ہوتا اس لئے فرشتے نظر نہیں آتے۔ یہ مسئلہ امر ہے کہ روح ہر ایک جاندار میں ہے اور اس کے ہونے سے کوئی فرقہ بھی انکار نہیں کرتا۔ مگر روح آج تک کسی کو نظر نہیں آئی، ہوا کس قدر قوی ہے کہ اس سے کئی طرح کے کام روزمرہ کئے جاتے ہیں اور اہل سائنس نے تو اس سے بے انتہا کام لئے ہیں اور کئی نئی ایجادات سے عالم

کو حیرت میں ڈالا ہوا ہے۔ اور ہم بھی کئی دفعہ دیکھ چکے ہیں کہ بڑے بڑے درخت تنوع ہوا سے جڑ سے اکھڑ جاتے ہیں۔ تمام اقسام کے باجے ہوا کے ذریعہ روح افزا نعمات سے تمام عالم کو مسرور کر رہے ہیں۔ بعض جگہ ہوا کے ذریعہ سے مٹینیں چل رہی ہیں۔ ہلکا ہوانے سے آپ کو ہوا تو محسوس ہوتی ہے مگر نظر نہیں آتی۔ کیا آپ اس کے وجود سے بھی انکار کر سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر فرشتوں کے وجود سے کس طرح؟ صرف اس دلیل سے کہ نظر نہیں آتے۔ انکار کر سکتے ہیں۔ روح تو آپ کے پاس یا اندر ہے کبھی آپ نے دیکھا ہے یا سنا ہے؟ یا کسی طرح بھی حس کیا ہے؟ جب اپنے پاس کی چیز آپ نہیں دیکھ سکتے تو آسمان کے رہنے والے علوی قدسی لطیف وجود کو ان ظاہری آنکھوں سے کیوں کر دیکھ سکتے ہو۔ ان کو تو صرف انبیاء علیہم السلام جن کی فطرت ملائکہ سے نسبت رکھتی ہے دیکھ سکتے ہیں۔ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے پاس جبرائیل علیہ السلام تشریف لاتے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا وغیرہ کسی کو نظر نہ آتے۔ جس کی وجہ صرف یہی تھی کہ ان کی فطرت میں وہ نسبت نہ تھی جس کے ذریعہ سے وہ دیکھ سکتے۔

ملائکہ کو ارواح کو اکب کہنا پرانی و قیاسی یونانیوں کے خیالات ہیں۔ جن کے نزدیک تمام مخلوقات ارواح کو اکب یا تاخیرات کو اکب سے بنی ہوئی ہے اور کو اکب حرکات و تغیرات و تبدیلات عناصر سے مرکب ہیں۔ پرانے علم ہیئت میں جو کچھ خیالات یونانی فلاسفوں کے درج ہیں وہ ناظرین کی دلچسپی کے لئے درج کئے جاتے ہیں۔ ان کے نزدیک ہر ایک قسم کی مخلوق ایک خاص سیارہ کی تاثیر سے پیدا ہوئی ہے۔ جیسا کہ وہ نباتات کی نسبت اس طرح کہتے ہیں کہ:

”پنبہ، کتان۔ ہر دوخار و قصب چاند کی تاثیر سے ہو رہے ہیں۔ باقلا، کشنیز، کدو، کلک نے عطارد سے۔ انجیر، شتالو، انگور، و دیگر میوہ ہا زہرہ سے۔ بیشکر، عسل، ترنجبین



و شیرینی آفتاب سے۔ عود، قلم، سپند ان و بیاز، کندنا مرغ سے۔ گندم، جو، رنج، جوز، پستہ،  
خرما وغیرہ شیریں اشبار مشتری سے۔

چونکہ یہاں اختصار منظور ہے۔ اس واسطے تمام تفصیل لکھنی مشکل ہے۔ اسی طرح  
حیوانات بھی مرغ آبی، وزاج، قمری، چاند سے۔ شتر و مکان یوز، ردیہ، بوزینہ، چرخ،  
طلی عطارد سے۔ خرگوش، ہنس، فاختہ، ہزار داستان، بلبل، کبوتر، زہرہ سے۔ اسب، گوسپند،  
آہو، شیر، پلنگ، باز شایین، آفتاب سے۔ بزگور، گرگر، شغال، افی، عقرب، خار، پشت  
مرغ سے۔ گاؤ شتر، ہما، کبک و مرغان آبی مشتری سے۔ موش، بار، حشرات وغیرہ زحل  
سے۔ اور ایسا ہی انسان کی پیدائش بھی سیارہ اور ستارہ کی تاثیرات سے مذکور ہے۔ چنانچہ  
فرماتے ہیں کہ:

باید دانست مقصود اصلی طباع و انجم وجود محض وجود آدم است  
غرض جو کچھ دنیا میں ہو رہا ہے سب کو اکب کے ارواح سے ہو رہا ہے۔ اور یہی خلاصہ تعلیم  
مرزا صاحب ہے۔ جو کہ خدا کو بالکل معطل قرار دیتی ہے۔

آپ نور فرمائیں کہ ایسی مضحکہ خیز تعلیم اس روشنی کے زمانہ میں مرزا صاحب اہل  
اسلام میں پھیلا کر کیا امید رکھتے ہیں۔ اور ایسے پرانے خیالات جن کی تردید جدید علوم  
سائنس اور فلکیات سے ہو رہی ہے قوم کو کیا فائدہ پہنچا سکتے ہیں؟ اور ان کو جن کا ایمان ہے  
کہ پاک ہے وہ ذات جس نے ارادہ کیا کسی چیز کے پیدا کرنے کا۔ پس کہہ دیا اس کو ہو جا  
اور وہ ہو جاتی ہے۔ کیا باعث تقویت ایمان ہے؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ باعث ضعف ایمان ہے۔

مختلف وحی والہامات و تعلیم

”ازالہ اوہام“، صفحہ ۲۱ لغایت ۲۵۔ ”قرآن زمین سے اٹھ گیا تھا۔ میں

قرآن کو آسمان پر سے لایا ہوں۔

ماظلوین! قرآن مجید کا اٹھ جانا ﴿وَإِنَّا لَهُ لَحَاقِقُونَ﴾ نص قرآنی کے برخلاف  
ہے۔ آسمان سے لاتے ہوئے مرزا صاحب کو کسی نے نہیں دیکھا بلکہ مرزا صاحب نے خود  
دنیا میں آکر اپنے استاد سے پڑھا۔ البتہ تحریف معنوی قرآن کی مرزا صاحب نے کی ہے۔  
یعنی قرآن کے الفاظ کچھ ہیں اور آپ معنی الٹے کرتے ہیں۔ جسکو علموں نے رد کیا ہے۔  
اگر اس کا نام قرآن کا لانا ہے تو ہمارا اسلام ہے۔ ۱۳ سو برس کے بعد ”قادیان“ قرآن میں  
لکھوانے خدا کے پاس آسمان پر لے گئے ہو گئے اور قادیان لکھا کر واپس لائے ہو گئے۔ مگر  
اب بھی تو قرآن قادیان سے پاک ہے۔ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی  
تفسیر کے صفحہ ۳۱۰ میں تحریر فرماتے ہیں کہ ﴿وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا  
الْحَقَّ﴾ کے معنی یہی ہیں کہ قرآن مجید کے معانی حسب خواہش نفس کے کئے جائیں۔ اور  
سباق و سیاق قرآن کا لحاظ نہ کر کے اپنے مفید مطلب معنی کئے جائیں۔ اور ہمارے خلاف  
قریب عبارت راجع کرنے کو کہتے ہیں، اکثر گمراہ فرقے اسلام میں سے کیا کرتے ہیں جیسا  
کہ شیعی، معتزلہ، قدریہ وغیرہ۔ پس ثابت ہوا کہ مرزا صاحب بھی اگر طرح اپنے مفید  
مطلب معنی کرنے کے خاطر غیر مشہور معنی لغت کے لے کر سباق قرآن کا لحاظ نہیں کرتے  
اور ضمیر بھی اُسے معنی کے مطابق راجع کرتے ہیں۔ جیسا کہ حیات ممات مسیح علیہ السلام میں  
بلکہ انجیل سے بہت قبل قرآن تمسک کرتے ہیں جو کہ بالکل خلاف اسلام ہے کیونکہ اگر انجیل  
بہت قبل قرآن معتبر ہے تو پھر قرآن کی کیا حاجت ہے۔

دوم:- حدیث شریف میں ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو  
فرمایا تھا کہ کیا تم کو قرآن کافی نہیں کہ انجیل دیکھتے ہو مسلمان ہو کر؟ انجیل کو سند پہلا مرزا  
صاحب کا خاصہ ہے۔

موت کے منہ میں جانا اور نہ ڈرنا بلکہ ووڑ کر موت کے منہ میں جانا بھی مرزا صاحب کا خاصہ ہے۔ خوب سچ ہے ترک فریضہ کیا۔ یعنی حج بیت اللہ کو ڈر کے مارے نہ گئے۔ تحقیق حق کے واسطے جب کبھی مسلمان بھائیوں نے پایا۔ قادیان سے کبھی قدم ہار نہ رکھا۔ اشتہار بحث کے واسطے خود دیدیا۔ جب کوئی مقابلہ پر آیا تو پہلو تہی کر کے قادیان سے نہ لٹکانا۔ اور پھر اس پر دعویٰ یہ کہ نہیں ڈرتے۔ کہاں تک درست ہے اور قول مطابق فعل کے یا فعل مطابق قول کے نہ کرنا رسیدگان خدا کا کام ہے۔

انفس اتنے پتے کا علم ہو اور انام بہام ہونے کا دعویٰ کر کے اپنے فعل کو اپنے قول کے مطابق نہ کرے اور نمونہ بن کر نہ دکھائے اور جھوٹے الہامات کے سچ کرنے میں اس قدر زور دے کہ باعث تنہیک ہو اور اپنی بات پر اڑ جائے۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو اگر کوئی بھی قرآن یا حدیث کے برخلاف پانا اور ان کو کہہ دینا تو وہ فوراً مان لینے اور ضد نہ کرتے حالانکہ وہ خلافت کے اختیارات بھی رکھتے۔ مگر مرزا صاحب کے دعاوی تو اس قدر ہیں کہ زمین و آسمان کے قلابے ملا دیتے ہیں۔ مگر خود فعل ندارد کہ اگر کوئی پیش گوئی جھوٹی نکلے تو اس پر اڑ جانا اور اس جھوٹ کی مرمت کرنے میں جائز و ناجائز سب قسم سے نکال دینا۔ اور ایسی ایسی روئی دلیلیں پبلک کے سامنے پیش کرنا کہ باعث شرمساری اہل اسلام ہو۔ سب دنیا کو معلوم ہو گیا کہ عبداللہ آختم والی پیشین گوئی غلط نکلی۔ اور آپ نے بجائے خاموش رہنے کے ”عذر گناہ بدر از گناہ“ پر عمل کر کے لکھا کہ عبداللہ نے چونکہ رجوع اسلام کی طرف کر لیا تھا۔ اس واسطے نہیں مرا۔ حالانکہ وہ دشمن دین، اہل اسلام و ہرگز ان دین کو نہیں مانتا اور اخباروں میں تردید کر رہا ہے۔ بلکہ اس نے نہایت سخت جواب دیا کہ ”قسم“ عیسائیوں میں ناجائز اور حرام ہے۔ اس واسطے میں قسم نہیں کھاتا۔ اگر مرزا صاحب سور کا گوشت کھائیں تو میں قسم کھاتا ہوں۔ کیونکہ مرزا صاحب کی یہ

”حقیقۃ الہی“ صفحہ ۲۸۔ ”حق الیقین کے درجہ والوں کا خدا ان کو ایسی برکات دیتا ہے کہ ان کے دوستوں کا دوست اور دشمنوں کا دشمن بن جاتا ہے۔“

ناظرین! خدا تعالیٰ مرزا صاحب کے دشمنوں کا دشمن نہیں بنا اور نہ ان کو حسب الہام مرزا صاحب موت کی سزا دی۔ جیسا کہ عبداللہ آختم عیسائی، محمدی بیگم منکوحہ آسمانی، والد محمدی بیگم، خاوند محمدی بیگم، مولوی محمد حسین صاحب بناوٹی، مولوی عبد الجبار صاحب و مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری، میر سید میر علی شاہ صاحب وغیرہ آریہ و عیسائی و ہرموں کسی کا خدا تعالیٰ نے کچھ نہیں بگاڑا تو اس سے صاف ظاہر ہے کہ یا تو وہ الہام خدا کی طرف سے نہ تھے یا معاذ اللہ خدا تعالیٰ نے وعدہ کر کے وفانہ کی یا مرزا صاحب خود اس مرتبہ حق الیقین کو پہنچے ہوئے تھے۔

”حقیقۃ الہی“ صفحہ ۲۸۔ ”غرض وحی الہی کے انوار اکمل و اتم طور پر وہی نفس قبول کرتا ہے جو اکمل اور اتم طور پر تزکیہ نفس حاصل کر لیتا ہے۔“

ناظرین! اگر یہی معیار صداقت ہے تو پھر مرزا صاحب کا خدا حافظ۔ بیگانے مال کھانے سے تزکیہ نفس خیال محال ہے۔

”حقیقۃ الہی“ صفحہ ۲۲۔ ”اس مرتبہ کو وہ لوگ پہنچے ہیں جو شہوات نفسانیہ کا چولہ آتش محبت الہی میں جلا دیتے ہیں اور خدا کے لئے تلخ زندگی اختیار کر لیتے ہیں۔ وہ دیکھتے ہیں کہ آگے موت ہے اور دوڑ کر اسی موت کو پسند کرتے ہیں۔“

ناظرین! یہ تعلیم دیگر براں راغیبت کا صداق ہے۔ خود تو مرزا صاحب ایک مرغی ہر روز کھائیں ہر کستوری وغیرہ متوی غذا میں استعمال فرمائیں۔ مرغی و منگھ کھانے کھائیں اور پھر اس پر ترک لذات نفسانی کا دعویٰ۔

عاقلاں خوری و امند



صرف چال تھی کہ عبد اللہ قسم نہ کھائیگا تو میں سچا سمجھا جاؤں گا۔ عمرو بھی استاد نکلا اس پر مرزا صاحب چپ ہو گئے۔ وہ تاویلیں کہیں کہ عقل ہرگز باور نہیں کر سکتی۔ بھلا عبد اللہ کو دل میں اسلام کا قائل کہنا حالانکہ دل میں ایمان لانا اور ظاہر نہ کرنا نفاق ہے جو کہ خدا کو منظور نہیں۔ ایسے ایمان سے عذاب الہی ہرگز مل نہیں سکتا۔

مزید برآں خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ کسی کے دل کا حال سوا اللہ کے کوئی نہیں جانتا۔ مگر مرزا صاحب عبد اللہ کے دل کا حال جانتے ہیں۔ کوئی معقول دلیل ہے؟ یہ ماننا کہ انسان جس وقت ایک بات کو ثابت کرنا چاہے تو بہت زور لگاتا ہے۔ مگر جائزہ جائز کا تو خیال رکھتا ہے اور کچھ معقولیت بھی مد نظر ہوتی ہے اپنی ضد اور جھوٹی بات پر اڑے جانا نفسانی آدمیوں کا کام ہے نہ خدا کے فرستادوں اور محققین کا۔ اسی طرح نکاح آسمانی اور دشمنوں کی تباہی کے الہامات جھوٹے نکلے اور ناجائز طور پر مرمت کرنے کی کوشش کی گئی۔ اسی کو ﴿وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ کہتے ہیں۔

”ازالہ اوہام“ صفحہ ۳۲۲۔ ”غرض یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد ہے اور مشرکانہ اعتقاد ہے کہ مسیح مثنیٰ کے پرندے بنا کر اور اُن میں پھونک مار کر انہیں مسیح کے جاندار بنادیتا تھا۔ بلکہ عمل تراب تھا جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہو گیا تھا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مسیح ایسے کام کے لئے اس تالاب کی مٹی لاتا تھا جس میں روح القدس کی تاثیر رکھی گئی تھی۔ بہر حال یہ معجزہ صرف ایک کھیل کی قسم میں سے تھا۔ اور وہ مٹی درحقیقت ایک ایسی مٹی تھی جیسے سامری کا گوسالہ۔

فاظمین! یہ ایسی عبارت مہمل اور متعارض ہے جس کی خوبی اور عقلی دلائل مرزا صاحب کا ہی حصہ ہے۔ ممکن کا جواب تو ممکن سے ہی ہوا کرتا ہے۔ یعنی ممکن ہے کہ معجزہ ہوا اور ممکن ہے کہ مرزا صاحب غلطی پر ہوں۔ کیونکہ قرآن مجید میں صاف ہے کہ ”ہندیتا ہوں تم کو مٹی کی

صورت جانور کی۔ پھر اس میں پھونک مارو تو وہ ہو جائے۔ اڑتا جانور اللہ کے حکم سے اور جلتا جانور مردے اللہ کے حکم سے۔“ یہ ہے ترجمہ اصل آیات قرآنی کا۔ جس سے آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ مرزا صاحب اپنے مطلب کے واسطے کس قدر دلیری سے آیات قرآنی میں تصرف کرتے ہیں اور اپنی طبعی و تقریر سے کس قدر لوگوں کو غلطی میں ڈالتے ہیں۔ مٹی کی صورت کا اڑنا قبول کرتے ہیں اور معجزہ بھی مانتے ہیں کہ وہ عمل تراب تھا۔ اس تالاب کی مٹی میں جس میں روح القدس کی تاثیر تھی۔ جانور بناتے ہے۔ اگر یہ بھی مان لیں تو بھی جانوروں کا پھونک سے اڑنے سے کیا مطلب؟ قرآن تو فرماتا ہے کہ جانور پھونک کے مارنے سے اڑتا جانور ہو جاتا تھا۔ اب آپ انصاف فرمائیں کہ خدا کی قدرت ماننا ایمان ہے یا کہ تالاب کی مٹی کی تاثیر پر ایمان لانا، فاسد اور مشرکانہ اعتقاد ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کے فرمانے پر کہ میں اللہ کے حکم سے مٹی کی صورت بنا کر پھونک مار کر زندہ کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ پر اعتقاد لانا فاسد اور مشرکانہ اعتقاد ہے یا حرم سامری پر؟ یہ انصاف فرمائیں! فعل کا ظہور تو مرزا صاحب مانتے ہیں۔ مگر خدا کی قدرت سے نہیں بلکہ تالاب کی مٹی کی تاثیر، روح القدس یا حرم سامری سے۔ اب بتائیں کہ حرم سامری پر ایمان رکھنے والا کافر ہے یا خدا تعالیٰ پر ایمان لانے والا اور معجزات کے ماننے والا؟

”ازالہ اوہام“ صفحہ ۳۰۳۔ ”کچھ تعجب کی جگہ نہیں کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح کو عقلی طور پر ایسے طریق پر اطلاع دیدی ہو جو ایک کھلونا کن کو دہانے سے یا کسی پھونک مارنے کے طور سے پرواز کرتا ہو۔“

فاظمین! کیا مرزا صاحب نے گردن سے ہاتھ گھما کر ناک کو اگایا؟ انہوں انسان اپنے مطلب کے وقت از خود رفتہ ہو جاتا ہے کہ سوا اپنی منزل مقصود کے دوسری طرف سے بالکل آنکھیں بند کر لیتا ہے۔ اور نہیں جانتا کہ اس کے منہ سے کیا نکلتا ہے۔ یہ تو



اقرار کیا کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام کو عقلی طور پر تعلیم دی مگر معجزہ کہتے ہوئے چھپتے ہیں۔

**حضور!** اگر خدا تعالیٰ حضرت مسیح علیہ السلام کو کوئی خاص طریقہ نبی کی صورت میں چھپو تک مار کر آزاد بنا تسلیم کر لیتے۔ تو یہی معجزہ ہے۔ پھر آپ کی تمام محنت اور تادیبات ضائع ہوتے ہیں۔ کیونکہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام کی خصوصیت عوام پر ظاہر کرنی تھی۔ اور اس کا ظہور میں آنا آپ تسلیم کرتے ہیں تو پھر اسی کا نام معجزہ ہے۔ یعنی جس کو عام لوگ نہ کر سکتے تھے۔ باقی رہا کہ نبی کی صورت میں کسی کل وغیرہ کا ہونا اور مشرکین کو اس کا معلوم نہ ہونا یہ آپ کی کچھ میں آتا ہوگا۔ کوئی عقلمند ہرگز تسلیم نہیں کر سکتا کہ منکر لوگ جو حضرت مسیح علیہ السلام کو چٹلاتے تھے وہ اندھے نہ تھے۔ کہ کل دباتے حضرت کو نہ دیکھتے۔ اور ایسی تو کوئی کل بھی نہیں ہو سکتی جو چھو تک مارنے سے نبی کی صورت ٹھوس اور وزنی پر واز کرے۔ اگر آپ بجائے نبی کے کاغذات کی صورت تحریر کرتے تو وہ بھی کچھ امکان ہو سکتا تھا۔ مگر قرآن تو نبی کی صورت فرماتا ہے جس میں کسی قسم کی کل کا ہونا ممکن نہیں۔ اس آپ کے انکار سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ آپ حضرت عیسیٰ ابن مریم نبی اللہ کے سخت مخالف ہیں۔ کہ اس کو شعبہ باز، دھوکا دہ اور کھلونے باز خیال فرماتے ہیں۔ حالانکہ قرآن مجید ان کی نبوت کی تصدیق فرما رہا ہے اور مسلمانوں کو قرآنی حکم ہے کہ ﴿لَا تَقْرَئُ فِي يَسْرِ أَخَذَ مِنَ رُسُلِهِ﴾ مگر آپ رسول کی خوب عزت کرتے ہیں اور دوسری طرف اس کے مثل ہونے کا دعویٰ ہے۔

**ناظرین!** انصاف فرمائیں کہ نبیوں کی بابت ایسا اعتقاد جیسا کہ مرزا صاحب کا ہے مشرک نہ ہے۔ یا قرآن کے مطابق ان کے معجزات ماننا مشرک نہ اعتقاد ہے۔

تعب ہے کہ مرزا صاحب حضرت ابراہیم علیہ السلام کا معجزہ کہ وہ آگ میں سلامت رہے اور آگ ان پر سرد ہو گئی مانتے ہیں۔ مگر حضرت مسیح علیہ السلام سے کچھ ایسی

رقابت ہے کہ ان کے معجزات سے باوجود شہادت قرآنی کے انکار کرتے ہیں۔  
"ازالہ" صفحہ ۱۵۸۔ نواب کھلم کھاس لو۔

ایک منہم کہ حسب بشارات آدم عیسیٰ کجا ست تا عہد پا بہمیرم  
بہمان اللہ! جس کے مثل ہونے کا دعویٰ اسی کی بے ادبی، کیا اسلام اسی کا نام ہے کہ انبیاء  
علیہم السلام کے حضور میں گستاخانہ قیل و قال کی جائے اور پاس ادب نہ رکھا جائے۔  
دوم: یہ بھی غلط ہے کہ حسب بشارات آدم۔

مرزا صاحب کی والدہ یا والد نے کوئی بشارت مرزا صاحب کی نسبت اللہ کی  
طرف سے نہیں پائی۔ جیسا کہ حضرت مریم کو دی گئی تھی۔ اور نہ قرآن مجید میں آپ کے آنے  
کی کوئی بشارت ہے۔ جیسا کہ انجیل میں حضرت محمد مصطفیٰ علیہ السلام کی نسبت تھی۔

"براہین احمدیہ" صفحہ ۴۳۳ و ۴۳۴۔ "انبیاء سے جو نبی بھات اس قسم کے ظاہر  
ہوتے ہیں کہ کسی نے نبی کا سانپ بنا کر دکھایا اور کسی نے مردہ کو زندہ کر کے دکھایا۔ یہ اس  
قسم کی دست بازیوں سے پاک ہیں جو شعبہ باز لوگ کیا کرتے ہیں۔

**ناظرین!** غور فرمائیں کہ یہاں تو مرزا صاحب انبیاء علیہم السلام کے معجزات کو مانتے ہیں  
اور شعبہ باز وغیرہ دست بازیوں سے پاک فرماتے ہیں۔ مگر حضرت مسیح علیہ السلام کے حق  
میں جو اوپر درج ہے۔ اپنے ہی بیانات کے مخالف ہے۔ یعنی دست بازی کا الزام حضرت  
مسیح علیہ السلام کو دیتے ہیں کہ وہ کوئی کل استعمال کرتے تھے۔ تالاب کی مٹی یا حرم سمری سے  
معجزات دکھاتے تھے۔ حالانکہ قرآن مجید میں ان کے سات معجزات درج ہیں۔

اول: والدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بشارت کا ہونا کہ تجھ کو بیٹا خدا کی طرف سے عطا ہوگا۔

دوم: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بغیر باپ کے پیدا ہونا۔

سوم: مہد میں کلام کرنا یعنی بحالت شیر خوارگی۔ جبکہ گویائی کی طاقت نہیں ہوتی۔ اپنی



والدہ کی عصمت تصدیق فرمائی۔

پہلے م۔ مٹی کی مورتیں بنا کر ان کو پھونک مار کر اللہ کے حکم سے اڑانا۔

پہنجم۔ اندھا مادر زاد کو بینا کرنا۔ کوہڑی کو اچھا کرنا۔ گھر میں جو رکھا ہوا یا جو کچھ کوئی گھر سے کھا کر آئے اس کو خانا۔

ششم۔ مردہ کو زندہ کرنا۔

ہفتم۔ زندہ آسمان پر اٹھایا جانا اور کفار کے ہاتھ سے قتل ہونا اور مصلوب ہونا۔

فاظلوین! یہ بات کچھ میں نہیں آتی کہ مرزا صاحب معجزات کا اقرار بھی فرماتے ہیں اور انبیاء علیہم السلام کے معجزات کو شعیہ و دست بازی سے پاک بھی یقین فرماتے۔ مگر حضرت مسیح علیہ السلام کی نسبت دست بازی اور سحر سامری وغیرہ تاویلات کرتے ہیں اس کی وجہ سوا اس کے کوئی اور نہیں ہو سکتی کہ وہ حضرت مسیح علیہ السلام کو حضرات انبیاء علیہم السلام سے یقین نہیں فرماتے یا ان سے کوئی خاص عداوت رکھتے ہیں۔ حیرت کا مقام ہے کہ نصوص قرآنی کے برخلاف اور اپنی یہی تحریر کے برخلاف حضرت مسیح علیہ السلام کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں۔ اور تاویلات میں ایسے مطلق العنان ہو جاتے ہیں کہ جائز و ناجائز کلمات کا بھی خیال نہیں رکھتے بلکہ اپنی ہی تصنیف کے برخلاف چلے جاتے ہیں۔

”براہین احمدیہ“ صفحہ ۳۶۔ ”کیونکہ دنیا میں بجز انبیاء علیہم السلام کے اور بھی ایسے لوگ بہت نظر آتے ہیں کہ ایسی ایسی خبریں پیش از وقوع بتلایا کرتے ہیں کہ رزقے آئیں گے، دبا پڑے گی، لڑائیاں ہوں گی، قحط پڑے گا، ایک قوم دوسری قوم پر چڑھائی کرے گی۔ یہ ہوگا وہ ہوگا اور بارہا ان کی کوئی نہ کوئی خبر سچی بھی نکل آتی ہے۔“

فاظلوین! بقول مرزا صاحب معلوم ہو گیا کہ پیشگوئیاں معیار صداقت نہیں۔ کیونکہ مرزا صاحب کے علاوہ دوسرے لوگ بھی کرتے ہیں اور ان کی بھی مرزا صاحب کی مانند بعض

انتفاقیہ سچی نکل آتی ہیں اور بعض جھوٹی ہوتی ہیں۔ تو پھر مرزا صاحب کے پاس اپنے مسیح موعود ہونے کا کیا ثبوت ہے؟

”براہین“ صفحہ ۵۳۔ ”اس کے اذن خاص سے ملائکہ اور روح القدس زمین پر اترتے ہیں اور خلق کی اطلاع کے لئے خدا تعالیٰ کا نبی ظہور فرماتا ہے۔“

فاظلوین! یہ مضمون متعارض ہے۔ مضامین ”توضیح المرام“ و ”ازلۃ الایہام“ کے۔ جہاں لکھا ہے کہ میری اور مسیح علیہ السلام کی محبت کے سلسلوں کے ترو مادہ سے روح القدس پیدا ہوتا ہے اور ملائکہ ارواح کو اکب ہیں اور زمین پر نہیں اترتے۔

دیکھو۔ ”توضیح المرام“ صفحہ ۳۰۔ ”جبرائیل جس کا سورج سے تعلق ہے وہ بذات خود اور حقیقتاً زمین پر نہیں اترتا ہے۔ اس کا نزول جو شرع میں وارد ہے۔ اس سے اس کی تاثیر کا نزول مراد ہے اور جو صورت جبرائیل وغیرہ فرشتوں کی، انبیاء دیکھتے تھے وہ جبرائیل وغیرہ کی عکسی تصویر تھی جو انسان کے خیال میں متشکل ہو جاتی تھی۔“

ملکوت بذات خود زمین پر اتر کر قبض روح نہیں کرتا بلکہ اس کی تاثیر سے قبض روح ہوتا ہے۔ دنیا میں جو کچھ ہو رہا ہے نجوم کی تاثیرات سے ہو رہا ہے۔ ملائکہ ستاروں کے ارواح ہیں۔ وہ سیاروں کے لئے جان کا حکم رکھتی ہیں۔ لہذا وہ کبھی سیاروں سے جدا نہیں ہوتے۔“

فاظلوین! یہ وہی پرانی مشرکۃ تعلیم ہے جو یونانی حکماء کے خیال تھے۔ جن کی تردید آج جدید علوم ہیئت اور سائنس سے ہو رہی ہے۔

آفتاب و مہتاب ستارے و سیارے وغیرہ اجرام سماوی سب کے سب کڑے ہیں جو بذریعہ اسطرلاب و رصد وغیرہ جدید آلات کے پروفیسران جرمن، فرانس، امریکہ نے مشاہد کیا ہے کہ ان میں آب و ہوا ہیں اور مرغ و غیرہ میں انسان جیسی آبادی ہے۔

سیاروں اور ستاروں اور شہاب ثاقب وغیرہ اجرام سماوی کا وجود، منسلکہ ذیل اشیاء سے مرکب پایا گیا ہے: لوہا، کانسی، گندھک، سپک، گھٹیا چونا (لائیم)، الوینا، پوناش، سوڈا، آکسائیڈ آف منگنیز، تانبہ، کاربن۔ مائوڈاز "مورر ایج جیالوجی" مصنفہ ڈاکٹر سیریل کینس، صفحہ ۵۵۔ جو صاحب زیادہ اجرام فلکی کی ترکیب کی تحقیقات کا شوق رکھتے ہوں۔ اس کتاب کو دیکھیں۔ پھر مرزا صاحب کا کمال اور علم و فضل و کشف من جانب اللہ معلوم ہوگا۔

تعب ہے کہ یہ اپنی ہی تحریر کے برخلاف ہے۔ آپ خود "برہان احمدیہ" میں جب ہندؤں پر اعتراض کرتے ہیں تو فرماتے ہیں کہ وہ ۳۳ کروڑ دیوتا کو الوہیت کے کاروبار میں خدا تعالیٰ کا شریک ٹھہراتے ہیں۔

دیکھو! "برہان" صفحہ ۳۹۱ تا ۳۹۲۔ "اور اب خود ہی یہاں فرماتے ہیں کہ جو کچھ ہو رہا ہے نجوم کی تاثیرات سے ہو رہا ہے۔ اور ملائکہ ستاروں کے ارواح ہیں اور ملائکہ دیوتا فرشتوں کو کہتے ہیں۔ یعنی ایک ہی ہیں۔" تو جو اعتراض مرزا صاحب نے ہندیوں پر کیا تھا کہ وہ ۳۳ کروڑ دیوتا کو خدا کے کاروبار میں شریک کرتے ہیں۔ وہی آپ پر آتا ہے کہ جو کچھ ہو رہا ہے نجوم کی تاثیرات سے ہو رہا ہے۔ ارواح کو اکب اور نجوم کو کاروبار الوہیت میں خوش مل فرماتے ہیں۔

"ازالہ" صفحہ ۱۶۵۔ میں "تفسیر معالم" کا حوالہ دیکر کہ حضرت عبداللہ بن عمر کی روایت سے فرشتوں کا آنا اور روح کا لے جانا تسلیم کرتے ہیں اور یہاں فرشتوں کا آنا زمین پر نہیں مانتے۔ خود ہی اپنی تردید فرماتے ہیں۔

دیکھو! "ازالہ" صفحہ ۲۸۔ "مگر اس فلسفی الطبع زمانہ میں جو عقلی شائستگی اور ذہن کی تیزی اپنے ساتھ رکھتا ہے۔ دینی کامیابی کی امید رکھنا ایک بڑی بھاری غلطی

ہے۔

فاخرین! معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ کے عقلی دلائل کے خوف سے آپ اپنے دینی مسائل سے انکار کر رہے ہیں اور ناجائز تاویلات سے عقل کے مطابق کرنا چاہتے ہیں تو پھر کیوں سرسید مرحوم کی تعلیم من کل الوجہ قبول نہیں کرتے۔ اور اس کی بعض باتیں تو مانتے ہیں اور بعض کو نہیں مانتے۔ کچے نیچری کیوں نہیں ہوتے اور سب ارکان اسلام کو رخصت نہیں کرتے۔ کیا یہ محقول ہے کہ خدا تعالیٰ آپ سے باتیں کرتا ہے اور وہ بھی جھوٹی ٹکاتی ہیں۔ یعنی خدا تعالیٰ آپ کا نکاح آسمان پر پڑھتا ہے اور زمین میں اس کا ظہور نہیں ہوتا۔

دوم:۔ حرم سامری کا کون قائل ہو سکتا ہے؟

سوم:۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام پر آگ کا سرد ہونا۔ حضرت اسماعیل علیہ السلام کو غیب سے خوراک کا ملنا۔ جس کے آپ قائل ہیں۔ کون مان سکتا ہے؟

چھارم:۔ فرشتوں کی آواز کا سننا۔ آسمان کے دروازوں کا کھلنا خدا کی گود میں بیٹھنا۔ خدا کو دھندلی نظر سے دیکھنا۔ قیور میں دوزخ کی کھڑکیاں ہونا۔ قرآن کو آسمان سے دوبارہ لانا۔ یہ کونسی فلاسفی ہے؟ اور کن جدید علوم کے موافق ہے؟

قیمت کے دن حشر بالا اجساد پر کس کا ایمان لانا ممکن ہے۔ کیونکہ جسم گل مرگے ہو گئے۔ بس پھر کھلے کھلے نیچری کیوں نہیں ہوتے۔ پھر ٹی کی آڑ میں کیوں شکار کھیلتے ہیں کہ ہم قرآن وحدیث کو مانتے ہیں اور نیچریت کے مسائل کو تو زمرہ کرپش کر کے ناحق قرآن کے مدعی ہوتے ہیں۔

تعلیم و عمل مرزا صاحب

"حقیقۃ الوحی" صفحہ ۷۔ "خلاصہ یہ ہے کہ دنیا کا لالچ، تکبر، عجب، ریا، نفس پرستی اور دوسرے اخلاقی رذائل حقوق اللہ اور حقوق العباد اور طرح طرح کے حجاب شہوات



خواہشات نفسانی قابل صدر فیضان مکالمہ اور مخاطبہ اللہ کا مانع ہے۔

”حقیقۃ الوحی“ ص ۸۔ ”بلکہ کمال انسانی کے واسطے اور بہت سے لوازم و شرائط ہیں اور جب تک وہ متحقق نہ ہوں تب تک یہ خواہشیں اور الہام بھی کمر اللہ میں داخل ہیں۔“

ملاحظہ فرمائیے اب دیکھنا یہ ہے کہ مرزا صاحب کا یہ مذکورہ بالا بیان رکی اور معمولی چیزوں کی طرح بیان ہی بیان ہے اور دو کا ندراری ہے۔ یا اس پر انہوں نے خود عمل کر کے وہ مرتبہ حاصل کیا ہے۔ اگر ان کے عمل انکے بیان کے مطابق ہوں گے تو ان کا مرتبہ پر پہنچنا ناممکن ہے۔ ورنہ وہی مثال فصیحیت ہر اسے دیگران صادق آئے گی۔ اس لئے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مختصر نظر انکے اعمال پر ڈالی جائے کیونکہ ہر عمل مرید کے واسطے نمونہ ہوتا ہے۔ جب ہر کا عمل اس کے گفتار کے مطابق نہ ہوگا تو مرید کس طرح اس کی تعلیم پر عمل کر سکتا ہے؟ اب ذرا مختصر حالات عمل مرزا صاحب گوشہ گوشہ سے سنو۔

ابتداء میں آپ پندرہ روپے کے ملازم ضلع سیالکوٹ میں تھے اور وہاں حکام کی ان بن سے تنگ تھے۔ کیونکہ ان کو علم کا غرور تھا اور افسر ہمیشہ خوشامد چاہتے ہیں اور یہ خوشامدی نہ تھے۔ اس واسطے نوکری سے بیزارت تھے اور چاہتے تھے کہ کسی طرح اس بندگی یا غلامی کی زندگی سے نجات ہو۔ کوئی اور کام کیا جائے، چنانچہ آپ نے قانون کا امتحان دیا مگر قسمت کی خوبی سے فیل ہو گئے۔ ایک رائے صاحب نے ان کو رائے دی کہ چونکہ آپکو ابتدا امر میں یعنی مکتب خانہ میں بھی بحث و مباحثہ کا شوق تھا اور آپ وہاں تھے اللہ تعالیٰ تھوہ اللہ تعالیٰ صنعت اللہ وغیرہ کتابیں سننی و شیعہ اور عیسائی مذہب کی دیکھا کرتے تھے۔ اور اس فن میں آپ کو مہارت ہے اگر آپ مناظرہ کی کتابیں تالیف کریں اور کل مذاہب کی تردید کی کتابیں لکھ کر فروخت کریں تو چند ہی دنوں میں آپ کی شہرت ہو جائے گی۔ اور آپ کو معقول آمدنی شروع ہوگی جس سے آپ کو نہ نوکری کی پروا رہے گی اور نہ کسی اور کارخانہ کے

چلانے کی۔ اس رائے سے ان کے دوسرے دوستوں نے بھی اتفاق کیا اور آپ سیالکوٹ سے لاہور تشریف لائے اور مسجد چنایاں والی میں مولوی محمد حسین صاحب بنانوی سے ملاقات ہوئے۔ اور فرمایا کہ میرا ارادہ ہے کہ ایک ایسی کتاب لکھوں کہ کل ادیان کا بطلان کرے اور حقیقت اسلام ظاہر کرے۔ مولوی صاحب نے اتفاق رائے کی اور مرزا صاحب نے اشتہار جاری فرمایا کہ ایک ایسی جہین تین سو دلیل صداقت اسلام پر ہوگی۔ جس کی قیمت دس اور پانچ روپے بدھشتی قرار پائی۔ چونکہ اس زمانہ میں ایک عجیب رنگ زمانہ کا تھا کہ تمام طرفوں سے اسلام پر ہر مذہب کے لوگ اعتراض کرتے تھے اور صرف ایک مرید مرحوم ہے جن کو اسلام کی حفاظت کا عشق تھا اور اس نے اپنی قوت، ہمت، دولت، عزت و غیرہ سب اسلام پر فدا کر کے کمر ہمت ایسی باندھی تھی کہ جس کی نظیر نہیں۔

مرزا صاحب کا ایسے وقت میں اشتہار ایسا تھا کہ جیسا کہ بھوکے کوروٹی یا اندھے کو آنکھ۔ پھر کیا تھا، تمام اطراف سے اہل اسلام نے مرزا صاحب کو ہر طرف سے امداد دینی شروع کی اور جیسے شمع پر پروانہ گرتا ہے، مرزا صاحب پر فدا ہونے لگے۔ اور چاروں طرف سے اہل اسلام نے روپے بھیجے شروع کئے اور مرزا صاحب کو ایک اسلامی پہلوان یا مناظر مجتہد کران کی امداد فرض سمجھ کر دل و جان سے ان کی طرف متوجہ ہوئے۔ اور مرزا صاحب کو چاروں طرف سے روپیہ آنا ایسا شروع ہوا کہ مالا مال ہو گئے۔ قرضہ تمام بھی اتر گیا اور خود بھی آسودہ ہو گئے۔ چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں کہ ”جہاں مجھ کو دس روپیہ ماہوار آمدنی کی امید نہ تھی لاکھوں تک نوبت پہنچی۔ پھر ”براہین احمدیہ“ کی جلدیں بھی لکھنی شروع ہوئیں، مگر ”براہین احمدیہ“ کے لکھتے لکھتے مناظر اسلام سے مجدد و مثیل مسیح و مہدی ہونے کا خیال ہو گیا اور انہوں نے جھک جھک کر اپنا دعویٰ شائع کیا اور پھر نبوت کے دعویٰ تک نوبت پہنچی۔ پھر کیا تھا علماء اسلام نے کفر کا فتویٰ دیدیا۔ اور لوگوں نے جن کو دین اسلام کی حمایت منظور تھی



اور انہوں نے اس غرض کے واسطے روپے بھیجے تھے مرزا صاحب سے برگشتہ ہو گئے کہ مرزا صاحب تو اپنی نبوت کا سکہ اہل اسلام پر جمانے لگے ہیں کیونکہ مخالفین اسلام میں سے تو ایک بھی مسلمان نہ ہوا اور نہ ان کے مناظرہ سے کچھ فائدہ ہوا۔ صرف مسلمانوں کو ہی بیوقوف سمجھ کر اپنا آلو سیدھا کریں گے اور نبوت کا دعویٰ کریں گے۔ چنانچہ پیشگوئی پوری ہوئی اور مرزا صاحب نے نبوت کا دعویٰ کیا، خواہ ناقص یا ظلی کا لباس اس پر پہنایا۔ یہ لوگ فشی عہد الحق صاحب، بابو الہی بخش صاحب، حافظ محمد یوسف، بابو میراں بخش اکاؤنٹینٹ مولوی محمد حسین صاحب وغیرہ وغیرہ تھے اور وہ لوگ تو پیچھے ہٹ گئے مگر چاروں طرف سے کتاب ”برائین احمدیہ“ کی مانگ شروع ہوئی اور تقاضا ہونے لگا کہ کتاب معبود جس کی قیمت وصول کی گئی ہے خریداروں کے پاس پہنچنی چاہیے ورنہ یہ ہوگا وہ ہوگا۔ مگر مرزا صاحب نے بجائے دلائل صداقت دین و حقیقت اسلام جس کا وعدہ تھا، اپنی تعلیم اور اپنے الہامات اپنے دعویٰ کی تصدیق میں تصنیف کر کے ”حقیقۃ الوحی“ نام رکھ کر کہہ دیا کہ یہی جلد پنجم ”برہان احمدیہ“ ہے۔ چونکہ اختصار منظور ہے، بہت مختصر حالات لکھے جاتے ہیں۔ جس کو زیادہ شوق ہو وہ کتاب ”چودہویں صدی کا مسیح“ مطبوعہ سیالکوٹ دیکھ سکتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ مرزا صاحب کی یہ آمدنی بروئے شرع جائز ہے؟ کہ وعدہ تو کیا کہ تین سو لاکھ عظمیٰ حقیقت اسلام پر دوں گا اور پھر لکھا کہ چونکہ قیمت کتاب سو روپیہ ہے اور کتاب تین سو جز تک بڑھ گئی ہے اور اس کے عوض دس یا پندرہ روپیہ قرار پائی ہے۔ دیکھو اشتہار جس پشت ”برائین احمدیہ“ جلد سوم مطبوعہ ۱۸۸۲ء۔ اور لوگوں کا روپیہ جس غرض کے واسطے انہوں نے دیا تھا۔ وہاں خرچ نہ کیا بلکہ لنگر جاری کر کے معمولی بیروں کی طرح جال پھیلا دیا۔ اور اسی روپیہ سے اپنے دعویٰ کی تصدیق یعنی اثبات نبوت اور اس کی شہرت میں خرچ کیا اشتہار چھپوائے۔ اور اپنی تالیفات فتح اسلام، توحید المرہم، حقیقۃ الوحی، تحفہ کولہ وغیرہ وغیرہ کتب میں صرف کیا۔ اور

”برائین احمدیہ“ جس کا وعدہ تھا وہ شائع نہ کی۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دراصل کوئی کتاب نہ تھی صرف پہلی جلد میں اشتہار، دوسری و تیسری جلد میں مقدمہ اور تیسری کی پشت پر اشتہار کہ تین سو جز تک کتاب بڑھ گئی ہے، بالکل غلط اور دھوکا دہی تھی کیونکہ چوتھی جلد میں صرف مقدمہ اور ۸ تمہیدات ہیں اور صفحات ۵۱۲ ہیں۔ تمہیدات کے بعد ”باب اول“ شروع ہوا ہے جس میں وہ تین سو دلائل جن کا وعدہ دیکر روپیہ جمع کیا تھا، ابھی شروع ہوا ہی تھا کہ چہارم جلد کی پشت پر اشتہار دیا کہ اب ”برائین احمدیہ“ کی تکمیل خدا نے اپنے ذمے لے لی ہے اور ”حقیقۃ الوحی“ کا نام جلد پنجم تصور کر کے بیگانہ مال اپنا بنالیا۔ اب کوئی احمدی بتا سکتا ہے کہ وہ تین سو لاکھ اور تین سو جز کی کتاب کہاں ہے؟ جسکی قیمت ہمیشگی وصول کی گئی تھی؟ اگر رز چندہ اس غرض پر خرچ نہ کیا جائے جس کے واسطے جمع ہوا تھا بلکہ اپنی نفسانی خواہشات کو پورا کیا جائے تو یہ حلال ہے یا حرام؟

اگر کوئی شخص حمایت اسلام کے واسطے روپیہ جمع کرے اور حمایت اسلام نہ کرے بلکہ اسلام کی مخالفت کرے اور شرک بھری تعلیم دے تو وہ روپیہ اس کے واسطے جائز ہے یا ناجائز اور ایسے روپے کھانے سے قنب انسانی سیاہ ہوتا ہے یا روشن؟

مرزا صاحب اپنے مسیح موعود ہونے کی ایک دلیل یا نشان آسمانی یہ بھی پیش کرتے ہیں کہ جہاں مجھ کو دس روپیہ ماہوار کی آمدنی کی امید تھی اب مجھ کو لاکھوں روپیہ سالانہ آتا ہے۔ اور ابھی تالیفات کی آمدنی الگ ہے اگر فریب سے روپیہ جمع کرنا اور لوگوں کو دھوکا دیکر من جانب اللہ ہونا جائز ہے تو بیشک آپ مرسل وغیرہ جو کہیں اہم مان سکتے ہیں۔ اور اگر یہ دیانت و امانت اور انکاء اور حقوق العباد کے برخلاف ہے تو کون مان سکتا ہے؟ اگر یہی دلیل صداقت کی ہے تو کی ڈاکٹر جموں نے اشتہار دیکر جو پانچ روپیہ سے، پانچ لاکھ روپیہ کے آدمی ہو گئے ہیں بدرجائے من جانب اللہ اور نبی ہونے کے مستحق ہیں۔



کہ چاہے لاکھ نص قرآنی پیش کرو نہ مانیں گے اور قادیان کی طرف سے سب رطب دیا بس باادبیل تسلیم کرتے ہیں۔

چهارم: مرزا صاحب کے ایک خط کو یہاں نقل کرتا ہوں جس سے ان کا انصاف تزکیہ نفس اور نفی خواہشات نفسانی و توکل علی اللہ کا پتہ لگتا ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی۔ والدہ عزت بی بی کو معلوم ہو کہ مجھ کو خبر پہنچی ہے کہ چند روز تک محمدی مرزا احمد بیگ کی لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے اور میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا چکا ہوں کہ اس نکاح سے سارے رشتے ٹٹے توڑ دوں گا اور کوئی تعلق نہیں رہے گا۔ اس لئے نصیحت کی راہ سے لکھتا ہوں کہ اپنے بھائی مرزا احمد بیگ کو سمجھا کر یہ ارادہ موقوف کراؤ اور جس طرح تم سمجھا سکتی ہو اس کو سمجھاؤ اور اگر ایسا نہیں ہوگا تو آج میں نے مولوی نور الدین اور فضل احمد کو خط لکھ دیا ہے اور اگر تم اس ارادہ سے باز نہ آؤ تو فضل احمد عزت بی بی کے لئے طلاق نامہ ہم کو بھیج دے اور اگر فضل احمد طلاق نامہ لکھنے میں عذر کرے تو اس کو عاق کیا جائے اور اپنا اس کو وارث نہ سمجھا جائے اور ایک پیسہ وراثت کا اس کو نہ ملے سوا میرد رکھتا ہوں کہ شرطی طور پر اس کی طرف سے طلاق نامہ لکھا آجائے گا جس کا مضمون یہ ہوگا کہ مرزا احمد بیگ محمدی کا غیر کے ساتھ نکاح کرنے سے باز نہ آئے تو پھر اسی روز سے جو محمدی بیگم کا کسی دوسرے سے نکاح ہوگا اس طرف عزت بی بی فضل احمد کو طلاق پڑ جائے گی۔ تو یہ شرطی طلاق ہے اور مجھے اللہ تعالیٰ کی قسم ہے کہ آپ بجز قبول کرنے کی کوئی راہ نہیں اور اگر فضل احمد نے نہ مانا تو میں فی الفور اس کو عاق کر دوں گا اور پھر وہ میری وراثت سے ایک ذرہ نہیں پاسکتا۔ اور اگر آپ اس وقت اپنے بھائی کو سمجھاؤ تو آپ کے لئے بہتر ہوگا۔

مجھے انیسویں ہے کہ میں نے عزت بی بی کی بہتری کے لئے ہر طرح کی کوشش

ہوم: نفعت مکالمہ الہیہ سوا تزکیہ نفس اور جمعیت خاطر حاصل نہیں ہوتی۔ اور یہ ہر ایک شخص جانتا ہے کہ اگر کسی آدمی کی توجہ کسی خاص کام کی طرف لگی ہوئی ہو اور اس کا بوجھ اس کے دل پر ہو تو وہ دوسرے کام کی طرف متوجہ نہیں ہو سکتا۔ جب مرزا صاحب کا دعویٰ تمام مذاہب کے برخلاف تھا اور انکے دل پر تمام مخالفین کے اعتراضات کے جواب دینے اور جرح کرنے کا بوجھ تھا اور روزی بھی ایسی مشکل کو تھی جیسا کہ اوپر ذکر ہوا تو پھر ان کا دعویٰ کہ ”خدا مجھ سے باتیں کرتا ہے اور مجھ کو ابن اللہ کہتا ہے، مرسل کر کے پکارتا ہے اور میرا تخت انبیاء علیہم السلام کے اوپر پہنچاتا ہے“ کہاں تک درست ہے۔

سوم: جو معیار انہوں نے خود مقرر کیا ہے اسی کے رو سے وہ سچے نہیں مانے جاسکتے۔

دیکھو حاشیہ نمبر ۲، صفحہ ۳۰، براہین۔ کیونکہ اولیاء اللہ دنیا کے ذلیل جیہ خواہوں کے ساتھ کچھ منہ نسبت نہیں رکھتے جس سے صاف ظاہر ہے کہ دنیا کے ذلیل جیہ خواہوں کا کیا ہوا وہ پیہ سے دل سیاہ ہوتا ہے۔ پھر اس میں مخاطبہ و مکالمہ اللہ کا ہونا محال ہے پس مرزا صاحب لوگوں کا بے تحقیق مال کھا کر کیونکر شرف مکالمہ ذات باری پا سکتے ہیں۔

فاظلوین! شاعرانہ خیال سے علم تعبیر خواب، علم نجوم و رمل سے کوئی شخص اولیاء اللہ نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ نبوت کا مدعی ہو۔ باقی رہی معتقدین کی کہانی سو یہ ظاہر ہے کہ ہر ایک اپنے پیر پر ایسا اعتقاد رکھتا ہے کہ اس کے سوا دوسرے کی بزرگی کا قائل نہیں ہوتا بلکہ سب سے اس کو افضل جانتا ہے۔ بت پرست بھی اپنے اپنے بتوں پر ایسا اعتقاد رکھتے ہیں جیسا کہ جبر پرست اپنے اپنے پیر پر۔ جیسا کہ ایک عورت کا قصہ مشہور ہے کہ وہ آٹے کا ٹھا کر بنا کر اس کی پوجا کیا کرتی تھی۔ ایک روز کتا اس ٹھا کر جی کو لے بھاگا۔ اس وقت اس عورت نے بڑبڑا کر کہا کہ مہاراج تم تو بڑے ہی رحم دل ہو کہ کتے شریر کو بھی سزا نہیں دیتے۔ بجائے اس کے کہ اس عورت کا اعتقاد ٹوٹ جاتا بلکہ روز یادہ ہوا۔ یہی حال مرزائیوں کا ہے

دوم: جمہولی قسم کھائی ثابت ہوئی، کیونکہ اگر خدا تعالیٰ کی طرف سے آسمان پر نکاح ہوتا تو زمین پر کیوں نہ ہوا۔ یہ قسم صرف لڑکی کے والدین اور رجا کو یقین دلانے کے واسطے کھائی تاکہ وہ یقین کر جائیں۔

سوم: خدا تعالیٰ کا بھروسہ چھوڑ کر انسان عاجز کی منت خوشامد کرنا منافی دعویٰ نبوت ہے۔

چہارم: خدایہ بہتان باندھنا کہ اس نے آسمان پر نکاح کیا ہے حالانکہ یہ غلط نکلا۔

پنجم: انصاف کا خون کر کے ایک بے گناہ عورت کو طلاق دلوانا یعنی عزت بی بی کا کیا قصور تھا کہ اس کو طلاق ہوتی۔

ششم: اپنے بیٹے فضل احمد کو انصاف کرنے کے بدلے یعنی اگر وہ بیوی کو طلاق نہ دے تو اس کو عاق کرنا۔

ہفتم: الہامات کا راز کھلتا ہے کہ اپنے الہامات وہ اسی طرح بچے کرانے کی کوشش کرتے رہے۔ اور جو الزام ان پر عہد اللہ انظم اور لکھنوام کے متعلق لگائے گئے تھے، وزن رکھتے تھے۔

ہشتم: زبردستی سے برخلاف مرضی ولی، محمدی بیگم کے نکاح کی خواہش کرنا۔

نہم: مرزا صاحب خدا کے مقبول نہ تھے اور نہ مستجاب الدعوات۔ کیونکہ بقول ان کے اگر خدا ان کی مانتا تو آسمان پر نکاح کر کے بندوں سے اپنے دوست و رسول کی بے عزتی نہ کراتا اور اس کا الہام نہ بھٹلاتا۔

دہم: جو جو صفات اپنے فانی اللہ اور بقاء باللہ والوں کی نسبت تحریر فرمائی ہیں کہ وہ اوگ خواہشات نفسانی سے پاک ہو کر دنیا و مافیہا سے غافل ہوتے ہیں، غلط ہے۔ ایسی ایسی چالیں و منصوبے تو دنیا داروں کو جو ہمہ تن دنیا کے ہوتے ہیں، نہیں سوچتیں۔ جو جو تدابیر مرزا صاحب نے اس ناطہ کے حوصلے کرنے اور اپنے الہام کے سچا کرنے میں کیں، خطوط

کرنا چاہتا تھا اور میری کوشش سے سب ٹیک بات ہو جاتی، مگر تقدیر غالب ہے۔ یاد رہے کہ میں نے کوئی سچی بات نہیں لکھی۔ مجھے قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ میں ایسا ہی کروں گا اور خدا تعالیٰ میرے ساتھ ہے جس دن نکاح ہوگا اس دن عزت بی بی کا کچھ باقی نہیں رہے گا۔

(راقم مرزا غلام احمد دہلوی کا قبل حج ۱۳۰۱ھ کی روایت)

ایک طرف محمدی کے باپ مرزا احمد بیگ کو خط لکھا تھا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آپ کی لڑکی محمدی بیگم سے میرا آسمان پر نکاح ہو چکا ہے اور مجھ کو اس الہام پر ایسا ایمان ہے جیسا کہ لا الہ الا اللہ پر میں قسم یہ کہتا ہوں کہ یہ بات ان ٹل ہے۔ یعنی خدا کا کیا ہوا ضرور ہوگا۔ محمدی بیگم میرے نکاح میں آئیں گی، اگر آپ کسی اور جگہ نکاح کرینگے تو اسلام کی بڑی ہتک ہوگی، کیونکہ میں دس ہزار آدمی میں اس پیشگوئی کو مستحکم کر چکا ہوں۔ اگر آپ ناطہ نہ کریں گے تو میرا الہام جھوٹا ہوگا اور جگہ ہنسائی ہوگی۔ جو امر آسمان پر نہر چکا ہے زمین پر وہ ہرگز نہیں بدل سکتا۔ آپ اپنے ہاتھ سے اس پیشگوئی کے پورے پورے معاون نہیں۔ دوسری جگہ ناطہ غیر مبارک ہوگا۔..... (الخ)

(نہ سہ لکھام احمد دہلوی ۱۳۰۰ھ)

اسی مضمون کا ایک خط مرزا علی شیر کو لکھا جس میں وہی مضمون دھمکی اور لہجہ جت آمیز فقرے تھے۔ بغرض اختصار نہیں لکھتا۔ یہ خط ۳ مئی کو اقبال گنج سے لکھا تھا۔

ناظرین! اب صرف معاملہ غور طلب یہ ہے کہ ان خطوں سے جن کا ایک ہی مضمون ہے کیا کیا نتیجہ نکلتا ہے؟

اول: الہام جھوٹ تھا۔ اگر اپنے الہام پر ایمان تھا کہ جیسا کہ وہ خود قسم کھا کر لکھتے ہیں تو پھر ایسے خطوط لکھتے اور الہام کو سچا کرانے کی کوشش کرینگی کیا ضرورت تھی، نکاح جو آسمان پر ہوا تھا زمین پر ضرور ہوتا۔



جو چیز میرے آنکھوں میں اچھی معلوم ہوتی تھی ہی ہے۔ مرزا صاحب نے کسی بچہ کی خدمت نہیں کی، لذیذ اور مقوی غذائیں کھائیں اور خواب آرام نہیں چھوڑا۔ کبھی ہمہ تن ہو کر خدا کی عبادت میں مشغول نہیں رہے۔ جو شخص تمام دنیا کو چھیڑ کر مخالف بنالے وہ ان کو جواب دے یا مشغول بخدا ہو، زبان تو ہر ایک اولیاء ہو سکتا ہے۔

حضرت جنید رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس راہ فقر کو وہی شخص پاتا ہے کہ: ”کتاب خدا بردست راست گیر، دست مصطفیٰ ﷺ بردست چپ و در روشنی این ہر دو شیخ میر و۔ تانہ در مغاک شہیت الفتونہ در ظلمت بدعت۔“

مرزا صاحب نے مسیح موعود بننے کی خاطر صریح قرآن و حدیث و اجماع امت کے خلاف کیا اور حضرت مسیح کی ممات و حیات میں خلاف قرآن و حدیث تاویلیں کیں۔ معجزات سے انکار کیا۔ ملائکہ کی تعریف ارواح کو اکب کی۔ اپنی تصویر پر بدعت شرک کو جس سے ۱۳ سو برس تک اسلام پاک چلا آتا تھا، رواج دیا۔

حضرت جنید رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ: ”اگر دو نمازے اندیشہ دنیا آمد سے آں نماز راقضا کروے۔ و اگر اندیشہ آخرت درآمد سے مجدد ہو کر دے۔“

مرزا صاحب کو جنہوں نے تمام دنیا کو چھیڑ کر ان کو جواب دیے اور تاویلات کرنے کا ذمہ لیا تھا۔ کب ایسی نماز نصیب ہو سکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔

حضرت جنید رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ: ”کہ یک دفعہ دعا برائے شفا کروم ہاتھے آواز داد کہ اے جنید در میان بندہ و خدا چہ کار داوی۔ تو در میان مامیا۔ ہر آنچہ فرمودہ اندت مشغول شود آنچہ ترا مبتلا کرد و اند صبر کن۔ ترا یہ اختیار چہ کار؟“

ملاحظہ فرمائیے! حضرت جنید رحمۃ اللہ علیہ کے الہام کو دیکھو کہ کس طرح مقام عبودیت والو بیت کا لحاظ ہے۔ اور مرزا صاحب کے الہامات سے وزن کرو کہ وہ کیا تعلیم دیتے ہیں۔ کہ اگر تجھ کو

بہر غور سے پڑھو۔

**یاز دہم:** فضیلت تو گل کو بالکل ہاتھ سے دیدینا اور اپنے نفس کی خواہش نہ پوری ہونے سے اپنے موٹی کی رضا پر راضی نہ ہونا اور معمولی دنیا داروں کی طرح اپنے قریبی رشتہ داروں سے قطع تعلق کرنا جو کہ خلاف قرآن ہے۔

**دواز دہم:** وراثت سے محروم کرنے سے فضل احمد کا رازق ہونا کہ اب وہ بھوکا مرے گا اور اخلاقی کمزوری دکھانا اور نص قرآنی کے برخلاف قطع تعلق قریبی رشتہ داروں سے کرنا۔

**ملاحظہ فرمائیے!** اب کوئی شک کر سکتا ہے کہ مرزا صاحب کا عمل ان کی تعلیم کے مطابق نہ تھا۔ صرف ہاتھی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور تھے۔ اس پر اگر مسلمان ایسے شخص کو امام وقت مانیں تو کس طرح مانیں۔ تحریر میں تو آسمان پر چلا جائے، خدا کی گود میں جا بیٹھے، احدیت کی چادر میں مخفی ہو جائے، ابن اللہ بن بیٹھے، نبی اور مرسل ہو، مگر عملی ثبوت یہ دے کہ ایک معمولی اخلاق کا آدمی ایسی بے انصافی اور کمزوری ظاہر نہ کرے۔ اب احمدی جماعت کے لوگ ہمیں فرمائیں کہ کونسا گن ہے جس پر ان کو پیر اور امام مانا جائے۔ اور خاص کر اس روشنی کے زمانہ میں پیری مریدی کی کیا ضرورت ہے؟ کیا آگے پیروں کے پیچھے لگ کر اسلام کی تھوڑی گت بنی ہے جواب پیر پرستی شروع کریں، اگر کوئی صداقت ہے تو بتاؤ، صرف دعویٰ بلا دلیل کون مان سکتا ہے؟

مرزا صاحب کے مرید کہتے ہیں کہ وہ صوفی المذہب تھے۔ اس واسطے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ذرا صوفیائے کرام کے قول اور فعل سے مرزا صاحب کے قول اور فعل کا مقابلہ کر کے دیکھیں کہ کیا یہ سچ ہے؟

حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے دو صوفیہ کی خدمت کی، مجھ کو نعت فقر، گرنگی، بے خوابی اور دنیا ترک کرنے اور جو کچھ اُس میں، میں دوست رکھتا تھا اور

پیدا نہ کرنا تو آسمان کو پیدا نہ کرتا۔ تو سردار ہے تیرا تخت سب انبیاء کے اوپر بچھایا گیا ہے۔

ج میں تفاوت راہ از کجاست تا بہ کجا

حضرت جنید رحمہ اللہ کے الہام کے مقابلہ میں وساوس ہیں یا نہیں؟ تکبر و خود ستی و خود پسندی ہے۔ جس سے عبودیت والوہیت کا کچھ فرق نہیں پایا جاتا۔ کبھی مرزا صاحب کو بھی خدا نے ان کی لغزش پر تنبیہ فرمائی؟ ہرگز نہیں۔ مرزا صاحب نے کبھی نہیں لکھا کہ مجھ کو وسوسہ ہوا یا خدا تعالیٰ نے مجھ کو یہ نصیحت کے طور پر فرمایا۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ الہام خدا کی نہ تھے بلکہ وساوس تھے کہ اسباب غرور نفس تھے۔

حضرت جنید رحمہ اللہ مایہ فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ میرا پاؤں درد کرتا تھا۔ میں نے سورۃ فاتحہ پڑھی اور دم کیا۔

”ہاتھ آواز ادا کر شرمندہ اری کہ کلام مارا در حق نفس خود صرف کنی۔“

اور فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ مسجد میں کسی درویش نے سوال کیا اور میرے دل میں گزرا کہ یہ شخص تندرست ہے اور سوالی کیوں کرتا ہے؟ میں نے رات کو خواب میں دیکھا کہ ایک طبق سرپوش میرے آگے رکھا گیا ہے۔ جب اس سرپوش کو اٹھایا تو وہی درویش مردہ اس میں تھا۔ میں نے کہا کہ میں مردہ نہ کھاؤنگا جواب دیا گیا کہ جسرا در مسجد خودی۔

ناظرین! مرزا صاحب کے الہامات تمام خواہش نفس پر مملو ہیں: تو عیسیٰ ہے۔ تیرے دشمن تباہ ہو گئے۔ خدا تیری مدد کو لشکر لے کر آ رہا ہے۔ اب آپ سمجھ سکتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کس شخص کی وساوس سے حفاظت کرتا ہے کہ ذرا لغزش ہو تو فوراً عقاب کے طور پر متنبہ کر دیا۔ یا خود ستائی اور اپنی بڑائی کے الہام تاکہ نفس زیادہ سرکش ہو یا اس کے خواہش کے مطابق نکاح آسمان پر پڑھا جائے۔ کبھی بھی مرزا صاحب کو ایسا الہام ہوا ہے کہ تو غلطی پر ہے یا مرزا صاحب نے فرمایا ہے کہ مجھ کو ایسا وسوسہ ہوا ہے۔

حکایت: کسی شخص نے حضرت جنید رحمہ اللہ سے شکایت کی کہ میں رنگا اور بھوکا ہوں۔ آپ نے فرمایا کہ: ”برو ایکن باش کہ خدا بر تکی و گرتگی کیسے نرہد کہ بروے تشیع زندہ۔ و جہاں را پڑ از شکایت کند بصدیقان و دوستان خود نہ۔“

ناظرین! معلوم ہوا کہ دولت دنیا خدا تعالیٰ صدیقوں اور دوستوں کو نہیں دیتا۔ سچ ہے: عاشقان از بے مرادی ہائے خویش یا خبر گشتند از مولائے خویش مرزا صاحب کی ملازمت کا زمانہ اور آخری اکھوں روپیہ کا مالک اور اس کو نشان صداقت قرار دینا کہاں تک درست ہے۔

حضرت جنید رحمہ اللہ مایہ فرماتے ہیں کہ: ”خدا تعالیٰ از ہنگام دو علم سے خواہد کیے شناخت علم عبودیت و دوم علم ربوبیت۔“

مرزا صاحب کا علم ان کی تعلیم سے واضح ہو گیا ہے کہ میں اللہ ہوں اور اللہ میرے میں سے ہے ابن اللہ اول احدیت کے پردے میں ہوں وغیرہ۔ جیسا کہ گذر چکا ہے۔ ناظرین! چونکہ حضرت جنید بغدادی رحمہ اللہ کو مرزا صاحب اور ان کے مرید مانتے ہیں اس واسطے ان کی تعلیم سے مرزا صاحب کی تعظیم کا مقابلہ کیا ہے۔ انصاف آپ فرمائیں کہ مرزا صاحب صوفی مذہب کہاں تک تھے۔ وہ لوگ تو دنیا سے یوں بھاگتے تھے جیسا کہ کوئی دشمن سے۔ ان کا قول ہے کہ شعر

ہم خدا خوانی و ہم دنیائے دُوں ایں خیال است و محال است و جنوں صوفیائے کرام کا اصول ہے کہ چونکہ انسان کا ایک دل ہے۔ اس میں صرف ایک کی محبت کی جگہ ہے۔ خواہ وہ خدا کی محبت کو دل میں جگہ دے یا دنیائے دُوں کو۔

حضرت سرمد رحمہ اللہ مایہ فرماتے ہیں۔ رباعی

اے آنکہ بقلہ بتاں دوست ترا بر مفرز چا حجب شد پوست ترا



ماظروین! کیا صوفیائے کرام کا یہی طریقہ تھا؟ وہ تو اگر طیب لقمہ نہ ملتا تو قہر نشی کرتے مگر بے تحقیق لقمہ ہرگز منہ میں نہ ڈالتے۔

حضرت امام غزالی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: کہ حدیث شریف میں ہے کہ ”عبادات کے دس ٹکڑے ہیں اس میں سے نو ٹکڑے فقہاء طلب حلال ہے“۔ حدیث شریف میں ہے کہ ”حلال کا کھانا کھاؤ تاکہ دعا قبول ہو“۔

حضرت نے فرمایا ہے کہ ”دس درم دے کر کوئی چیز خرید کرے اور اس میں ایک درم حرام کا ہو تو جب تک وہ کپڑا اس کے بدن پر رہے گا۔ اس کی نماز قبول نہ ہوگی۔“

حضرت امیر المؤمنین ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ایک غلام کے ہاتھ سے دودھ کا شربت پیا۔ جب پی چکے تو معلوم ہوا کہ یہ شربت وجہ حلال سے نہیں تھا۔ حلق میں انگلی ڈال کر قے کر دی۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو بھی ایک دفعہ صدقہ کا دودھ پلایا گیا تھا۔ انہوں نے بھی قے کر دی تھی۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ اگر تو اتنی نماز پڑھے کہ تیری بیٹی خبیثہ ہو جائے اور اس قدر روزے رکھے کہ بال کی طرح باریک اور ڈبلا ہو جائے تو جب تک حرام سے پرہیز نہ کرے گا تو روزہ نہ نماز مفید ہوگا اور نہ قبول ہوگا۔

دوب بن الورد رحمہ اللہ کوئی چیز نہ کھاتے تھے جب تک اس کی اصل حقیقت نہ معلوم ہو کہ کیسی ہے اور کہاں سے آئی ہے۔ ایک دفعہ ان کی والدہ نے دودھ کا پیالہ انہیں دیا۔ پوچھا کہ کہاں سے آیا ہے اس کی قیمت تم نے کہاں سے دی ہے کہ کس سے مول لیا ہے؟ بعد دریافت کل حال پوچھا کہ بکری کو چارہ کہاں سے دیا ہے۔ یعنی کس جگہ چری ہے۔ معلوم ہوا کہ بکری ایسی جگہ چری ہے جس جگہ مسلمانوں کا حق نہ تھا انہوں نے

دل بستن بائیں دان نہ تیکو ست ترا چوں یک دل داری بس است یک دوست ترا کیا وہ شخص اپنے دعویٰ میں جھوٹا نہیں ہے کہ زر اور دولت حاصل کرنے کے واسطے فریب کرے، جھوٹ بولے، دھوکا دے، خلاف وعدہ کرے، پیش دنیا سے نفس کو لذت دے، اپنے دشمنان کو ڈانٹ بتائے، بعض وقت معمولی اخلاق کو بھی ہاتھ سے دیدے۔ اور پھر منہ سے کہے کہ میں خدا کے لئے لذات نفسانی کی قربانی کر چکا ہوں۔ دنیا جیلہ ہے۔ میں اس سے کنارہ کش ہوں۔ کیا ایسے شخص میں اور معمولی بیروں میں جو مریدوں کو رات دن اپنی کرامتوں کے پھندے میں پھنسا کر ان کے مال سے مڑے اڑاتے ہیں۔ کچھ فرق ہے؟ ہرگز نہیں۔ کیا اس روشنی کے زمانہ میں ان کی تعلیم اور خود ستائی کی تصنیف ایک بچے پر ہر کا کام دے سکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔ کیا مرزا صاحب نے ہم کو معمولی بیروں کے پتے سے چھوڑا کر قادیان میں تمارا وہی حال نہیں کیا جو ایک زاہد نے ایک بکری کے بچے کو بھیڑیے سے چھوڑا دیا اور خود گھر میں لا کر ذبح کر کے کھا گیا؟ اور کیا ہم اب زبان حال سے نہ کہیں گے کہ سحر

کہ از چنگال گرگم در ربو دی چو آخر دیدمت خود گرگ بودی ضرور کہیں گے اور مناسب حال ہے کیونکہ ہر ایک احمدی سے ماہواری چندہ وصول ہوتا ہے اور مال مفت دل بے رحم کی مصداق سے بے دریغ خانگی خرچ میں آتا ہے اور کالج وغیرہ ننگر میں بھی خرچ ہوتا ہے۔ جیسا ان بیروں نے نذرین لینے کے واسطے اور مریدوں سے زر وصول کرنے کا آگے ننگر چاری کیا ہوا ہوتا ہے۔ ویسا ہی مرزا صاحب کا بھی ہے۔ اسی کے ذریعہ سے چندہ وصول ہوتا ہے۔ ان دوکاندار بیروں، گدو نشینوں میں اور مرزا صاحب میں کچھ فرق ہے تو یہ ہے کہ وہ اشتہاری نہیں اور نہ کالج رکھتے ہیں۔ ویسا ہی ان کو چندہ بھی کم ملتا ہے۔

دودھ واپس دیا اور شبہ میں بحالت پیاس بھی نہ بیا۔

اب ہم باادب تمام دریافت کرتے ہیں کہ مرزا صاحب نے چند روپیہ مایوار کا روزگار چھوڑ کر قناعت سے منہ موڑ کر جو قوم کا روپیہ انہوں نے جس غرض کے واسطے لیا تھا۔ جب وہ غرض پوری نہ ہوئی۔ یعنی نہ تین سو سو روپیہ کی کتاب چھپی اور نہ تین سو روپیہ کی بظاہر میں شائع ہوئی۔ نہ قوم کو پوری کتاب حسب وعدہ جس کی قوم نے قیمت دی تھی وہ روپیہ ان کو استعمال کرنا جائز اور حلال تھا؟

دوم: بجائے بظاہر ادیان باطلہ، مسلمانوں کی ہی ترویج عقائد اور شرک و بدعت کی تعلیم بخلاف وعدہ کی۔ یعنی وعدہ بظاہر ادیان باطل کا تھا نہ کہ اسلام حق کا۔ بلکہ حضرت مسیح علیہ السلام کے معجزات کے ماننے والوں کو شرک اور حضرت مسیح کو شعیبہ باز کہہ کر قرآن کے برخلاف کیا۔

سوم: جب کبھی قوم چندہ آتی تھیں کوئی ایسی مثال پیش ہو سکتی ہے یا کوئی احمدی جماعت میں سے پیش کر سکتا ہے کہ فریسنہ چندہ کی آمدنی کا شرعی امتحان کیا جاتا تھا کہ آیا فریسنہ کی آمدنی اور چندہ وجہ حلال سے ہے اور اس میں حرام کا شبہ نہیں۔ یعنی رشوت وغیرہ ناجائز طریقہ سے نہیں اور اگر شبہ ہو تو زر چندہ کبھی واپس کی گئی۔

فاخرین! اگر جواب نفی میں ہے اور ضرور نفی میں ہوگا تو پھر ترکیب نفس کیا۔ مذہب صوفیائے کرام کی سترک، الذات کیسی تمام، کارخانہ ہی درہم برہم ہے۔ بھلا لاکھوں روپیہ آئے اور سب کو ختم کرنے کے واسطے کچھ وجہ حلال تحقیق نہ کی جائے بلکہ اپنا طریق اس کو حاصل کرنے کا ناجائز ہو۔ یعنی وعدہ کچھ، اور کرنا کچھ، تو پھر ناجائز روپیہ سے فتانی اللہ اور بقا باللہ کا درجہ پانا امحال بلکہ ناممکن اور مدعی کا دعویٰ قابل تسلیم نہیں۔

پس طریق سلامتی ایمان یہی ہے کہ الگ رہیں کیونکہ مرزا صاحب کو مسیح موعود

ماننان کے قول سے لازمی نہیں۔ اگر ہم مرزا صاحب کو نہ مانیں تو گتھہ گار نہیں اور نہ ہم پر قطع جہت ہے۔ کیونکہ پیشگوئی میں یعنی حدیث پیشگوئی میں صاف صاف عیسیٰ ابن مریم علی نبی اللہ نکلا ہے اور جائے نزول دمشق ہے۔ پس اگر خدا تعالیٰ ہم سے پوچھے گا کہ تم نے مرزا غلام احمد ولد مرزا غلام مرتضیٰ کو عیسیٰ ابن مریم کیوں نہ تسلیم کیا اور قادیان کو دمشق کیوں نہ مانا تو ہم صاف کہہ سکتے ہیں کہ خداوند ہم کیونکر سمجھتے کہ تیری مراد دمشق سے قادیان اور عیسیٰ ابن مریم سے غلام احمد تھی۔

کیونکہ جب اسم معرفہ ہو تو وہاں استعارہ مراد نہیں ہوتا۔ دوسرا کلیہ قاعدہ ہے کہ ولدیت خصوصیت کے واسطے ذکر کی جاتی ہے کہ کوئی دوسرا شخص اس نام کا دعویٰ نہ کرے اس لئے ولدیت لکھی جاتی ہے غلام احمد کی شخصوں کا نام ہو سکتا ہے مگر جب ساتھ ہی ولدیت بیان ہو کہ غلام احمد ولد غلام مرتضیٰ تو اس وقت اسی غلام احمد خاص شخص سے مراد ہوگی اور اس کا اور دوسرا شخص مراد نہیں ہو سکتا۔ پس عیسیٰ ابن مریم سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی مراد تھی نہ کہ غلام احمد۔ کیونکہ اگر ابن مریم نہ ہوتا تو شبہ ہو سکتا تھا مرادی معنی لئے جاسکتے تھے۔

مرادی معنی یا استعارہ کے معنی اسم معرفہ پر کبھی نہیں سکتے عیسیٰ دمشق دونوں اسم معرفہ ہیں اگر اسم صفات ہوتے تو استعارہ یا مرادی معنی ہو سکتے تھے اس کی مثال ایسی ہے جیسا کہ بادشاہ ہمارا ولایت سے چٹھی بھیجے کہ لارڈ جیمس ولد لارڈ سنورٹ کلکتہ میں فروکش ہوگا۔ اس کا حکم ماننا۔ مگر ایک شخص پشاور میں جا کر کہے کہ میرا نام غلام فرید ہے مجھ کو لارڈ تسلیم کرو اور بادشاہ کی مراد کلکتہ سے پشاور اور جیمس سے مراد غلام فرید ہے تو کون غلام فرید کی من گھڑت بات مان سکتا ہے۔ پس مرزا صاحب کے ماننے کے واسطے ہم پر کوئی قطعی جہت نہیں۔ مرزا صاحب کی تعلیم ماننے سے ہمارے ایمان اور توحید میں شرک واقعہ ہوتا ہے تو جائز طریق یہی ہے کہ ہم الگ رہیں اور ایمان کی سلامتی کا باعث عیہدگی میں ہے۔ ان کے



ماننے میں ہمارا حرج ہے اور نہ ماننے میں کوئی حرج نہیں۔ اور وہ خود بھی مسلمانوں پر قطع جہت کر گئے ہیں کہ میرا ماننا ضروری نہیں۔ جزو ایمان نہیں۔ مانند دیگر صد ہا پیشگوئیوں کے ایک پیشگوئی ہے جو رکن دین نہیں تو اہم کیوں اپنے آپ کو خطرہ میں ڈالیں اور سلامتی کے کنارہ پر کیوں نہ رہیں؟ کیونکہ ان کی تعلیم مشرکانہ ہے اور شرک ایسا گناہ ہے کہ معاف نہیں ہو سکتا اور دوسری ان کا ماننا جزو ایمان رکن دین نہیں اور نہ ان کے ماننے میں کوئی حرج اور مواخذہ ہے۔ اس واسطے الگ رہنا ضروری ہے۔ کیونکہ راہ نجات یعنی قرآن اور حدیث چھوڑ کر مشرکانہ تعلیم کے پیچھے پڑنا مواخذہ آخرت اور عذاب الہی کا باعث ہے پس سلامتی ایمان اسی میں ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کی بیعت تو ذکر مرزا صاحب کی بیعت قبول نہ کریں اور خیر الدنیا والآخرۃ کا سورد نہ بنیں۔ خدا تعالیٰ ہم کو اور سب مسلمانوں کو اس فتنہ اور اجتلا سے بچائے اور اس جماعت میں رکھے جو قیامت تک حق پر رہے گی۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ ”میری امت میں سے تمیں آدمی ہوں گے جو جو جوعا دعویٰ نبوت کا کریں گے حالانکہ کوئی نبی میرے بعد نہیں ہے۔ مگر ایک جماعت میری امت میں سے حق پر قائم رہے گی۔“ یعنی قرآن اور حدیث پر عمل کرنے والی ہے۔ آمین ثم آمین بحرمت محمد رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین۔

ملاحظہ فرمائیے! میں خاتمہ پر چند سوال و جواب واسطے افادہ اہل اسلام کے لکھتا ہوں تاکہ وہ ان مختصر جوابات کو یاد کر کے مقابلہ کے واسطے تیار رہیں کیونکہ مرزا صاحب کا ہر ایک مرید رات دن تیار ہے اور اسی فکر میں ہے کسی نہ کسی طرح کسی کو گمراہ کروں اور مسلمان چونکہ تیار نہیں ہوتے اس لئے ان کے دھوکا میں آ جاتے ہیں۔ وہ مسیح علیہ السلام کی موت کا مسئلہ ہر ایک مجلس میں چھیڑ دیتے اور وہ خود تو طوطی کی طرح اپنے سوال و جواب حفظ کئے ہوتے ہیں اور مسلمان اس سے واقف نہیں ہوتے اس لئے متحیر ہو جاتے ہیں۔

## سوال و جواب

سوال احمدی: آپ مرزا صاحب کو مسیح موعود کیوں نہیں مانتے؟

جواب: چونکہ مرزا صاحب کی تعلیم مشرکانہ ہے اور یہ حضرت مسیح موعود کی شان سے بعید ہے کہ وہ شرک بھری تعلیم دے اس لئے ہم نہیں مانتے۔ کیونکہ مشرک کو نجات ہرگز نصیب نہیں ہوتی اور مرزا صاحب خود فرماتے ہیں کہ مسیح موعود کا ماننا رکن دین و جزو ایمان نہیں ہے۔ (دیکھو اداہام ص ۷۰۰)

سوال احمدی: تو یہ کرو۔ ایسا الزام مت لگاؤ۔ کہاں ان کی تعلیم مشرکانہ ہے؟

جواب: ۱۔۔۔۔۔ مرزا صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ میں نے زمین بنائی آسمان بنایا اور میں اس کی خلق پر قادر تھا۔ (دیکھو صفحہ ۷۰۱ کتاب البریہ)

۲۔۔۔۔۔ میری اور مسیح کی محبت کے برابر وہ سے روح القدس پیدا ہوتا ہے اور یہ پاک تثلیث ہے۔ (دیکھو نسخ الزام صفحہ ۱۱) ناظرین تثلیث کیا اور پاک کیا!

۳۔۔۔۔۔ محمد رسول اللہ ﷺ کا آنا خدا کا آنا تھا۔ یعنی محمد رسول خود خدا ہی دین پر آیا تھا۔

(نسخ الزام ص ۸۸)

۴۔۔۔۔۔ جب کوئی شخص اعتدال روحانی حاصل کر لیتا ہے تو خدا کی روح اس میں آباد ہوتی ہے۔ (نسخ الزام صفحہ ۵۰)

۵۔۔۔۔۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ خدا نے مجھ کو کہا کہ تو میرے سے بمنزلہ بیٹے کے ہے یعنی ابن اللہ ہے۔ (حقیقہ الہی ص ۶۸)

۶۔۔۔۔۔ خدا کی تصویر انسان کے اندر کھینچ جاتی ہے۔ (حقیقہ الہی ص ۶۵)

(حقیقہ الہی ص ۵۶)

۷۔۔۔۔۔ انسان احدیت کی چادر میں مٹی ہو جاتا ہے۔

**جواب:** کامل نبی کے بعد ناقص نبی کی کچھ ضرورت نہیں۔ ہماری عقل ماری ہے کہ کوئی نبی کو چھوڑ کر ناقص نبی کی ناقص تعلیم مانیں۔ جیسا کہ وہ تثلیث کی تعلیم دیتے ہیں جو کہ قرآن کے برخلاف ہے: ﴿قَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ وَلَدًا مَبْحَلَةً هُوَ الْغَنِيُّ...﴾ (الحج: ۶)۔  
**دوم:** نبی کا کوئی استاد نہیں ہوتا۔ وہ محض امی ہوتا ہے اور خدا تعالیٰ اس کو بطور معجزہ علم عطا کرتا ہے تاکہ عوام یہ نہ کہیں کہ سلف کی کتابوں سے دیکھ کر بتاتا ہے اور مرزا صاحب استاد سے پڑھتے ہیں۔ اس واسطے نبی نہیں ہو سکتے کیونکہ انہوں نے سرسید مرحوم اور ابن عربی وغیرہ سلف کی تصانیف سے مضامین اخذ کر کے اپنی طرف منسوب کئے ہیں اور حقائق و معارف نام رکھا ہے۔

**سوم:** کسی نص شرعی سے دو قسم کے نبی کا ہونا ثابت نہیں ہے بلکہ بعد محمد رسول اللہ ﷺ جس کی تعلیم خدا تعالیٰ نے کامل فرمادی۔ کسی دوسری اور نبی کی ضرورت نہیں۔ ناقص کے بعد کامل کو تسلیم کر سکتے ہیں کہ ناقص رفع کر کے تعلیم ناقص کی تکمیل کرے۔ مگر کامل کے بعد ناقص کا آنا ناممکن وغیرہ واجب ہے۔ محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد اگر کوئی ناقص نبی ہوا ہے یا کسی نے دعویٰ کیا ہے تو بتاؤ؟

**سوال احمدی:** مجھ نے مدعی کو بھی کبھی فروغ ہوتا ہے۔ مرزا صاحب کے بہت مرید ہو گئے ہیں۔

**جواب:** مسئلہ کذاب کے بہت پیرو ہو گئے تھے چنانچہ چند ہی ہفتوں میں لاکھ سے اوپر مرید ہو گئے تھے اور اس کے آگے عزیز جانیں قربان کرتے تھے اور مسلمانوں سے جنگ و جدال کرتے تھے۔ مرزا صاحب کو اگر کوئی جنگ پیش آتی تو ایک مرید بھی ساتھ نہ دیتا۔ حسن صباح و دیگر مدعیان کا حال روشن ہے کہ ان کے بہت مرید اور پیرو ہو گئے اور آخر کار فنا ہو گئے۔ یہ کوئی دلیل نہیں کہ جس کے مرید بہت ہوں وہ حق پر ہے۔ تعلیم معیار ہے اگر تعلیم

**دوم:** مرزا صاحب نبوت کا دعویٰ کرتے ہیں اور انبیاء مہم السلام کی بے ادبی اور ان کے معجزات سے انکار کرتے ہیں۔

دیکھو دفع البلا، صفحہ ۱۱۔ وہ چاہتا ہے جس نے قادیان میں رسول بھیجا۔  
 دیکھو دفع البلا، صفحہ ۸۔ خدا نے نہ چاہا کہ اپنے رسول کو بغیر گواہی چھوڑ دے۔  
 دیکھو دفع البلا، صفحہ ۱۳۔ بجز اس مسیح کے یعنی مرزا صاحب کے کوئی شفیع نہیں۔  
 حقیقۃ الوحی، صفحہ ۶۲۔ میں نے خدا کے فضل سے نہ اپنی کوشش سے اس نعمت سے حصہ پالیا ہے جو مجھ سے پہلے نبیوں اور رسولوں کو اور خدا کے برگزیدہ بندوں کو دی گئی تھی۔  
 حقیقۃ الوحی، صفحہ ۷۷۔ میرے قرب میں میرے رسول کسی سے ڈرا نہیں کرتے۔  
 حقیقۃ الوحی، صفحہ ۷۹۔ دنیا میں کئی تخت اترے پر تیرا تخت سب سے اوپر بچھایا گیا۔  
 حقیقۃ الوحی، صفحہ ۱۰۷۔ اے سردار تو خدا کا مرسل ہے راجع راست پر۔

علاوہ دعویٰ نبوت کے انبیاء مہم السلام کے معجزات سے انکار کرتے ہیں اور جب کبھی ان کی خطی یا چھوٹی پیشگوئی بتائی جاتی ہے تو نہایت گستاخی سے جھوٹا الزام تمام انبیاء مہم السلام پر لگاتے ہیں کہ ان کی پیشگوئیاں غلط نکلتی رہیں بلکہ ان کی بے ادبی سے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ بھی نہ بچ سکے۔ ان کی بھی ایک پیشگوئی معاذ اللہ جھوٹی نکلی۔ کیا ایسا شخص امتی ہونے کا دعویٰ کرے تو سچا ہے؟ ہرگز نہیں۔

دیکھو ازالۃ الاہام، صفحہ ۳۲۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۱۵۸، ۳۷۵۔ صاف معجزات کے منکر ہیں۔ خاص کر حضرت مسیح کو شعبہ باز۔ حرم سامری کے کرنے والا بتاتے ہیں اور محل بائتراب تاویل کرتے ہیں۔ حالانکہ یہ غلط ہے کیونکہ تالاب کی مٹی کفار بھی لاسکتے تھے اور مٹی کی صورتیں بنا سکتے تھے۔

**سوال احمدی:** مرزا صاحب کامل نبی نہ تھے۔ وہ ناقص اور ظلی نبی تھے۔



ناقص ہے تو کوئی نہیں مان سکتا۔ جب مرزا صاحب کی تعلیم خلاف شریعت محمدی ہے تو کون مان سکتا ہے؟

**سوال احمدی:** ہم سے حیات و ممات مسیح میں بحث کر لو اگر قرآن سے حیات مسیح ثابت کر دو تو ہم مان جائیں گے۔

جواب: قرآن فرماتا ہے: ﴿وَمَا قُلُوهُ وَمَا صَلَوَهُ﴾ ﴿وَمَا قُلُوهُ﴾ ﴿اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ﴾ ﴿وَمُطَهِّرُکَ﴾ یہ سنا کر تمام حضرت مسیح علیہ السلام کی طرف راجع ہیں کہ اسے عیسیٰ علیہ السلام میں تجھ کو اپنے قبضے میں کر لوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا اور پاک کر دوں گا۔

اول: عیسیٰ روح اور جسم دونوں کو کہا جاتا ہے۔ نہ کہ صرف روح کو، کیونکہ روح تو پہلے ہی سے پاک ہے اسی کو کیا پاک کرنا ہے۔

دوم: اگر رفع روح نامیں تو خصوصیت مسیح علیہ السلام کیا ہوئی۔ روح تو ہر ایک مومن کی بعد مفارقت جسم کے آسمان پر جاتی ہے۔

سوم: خدا کا وعدہ کہ میں تم کو اپنے قبضہ میں کر لوں گا اور اپنی طرف اٹھا لوں گا اور پاک کردوں گا۔ اس صورت میں سچا ہوتا ہے جب رفع جسمانی ہو اور مسیح علیہ السلام سولی پر نہ چڑھایا جائے۔ جب ہم سولی پر چڑھایا گیا مان لیں۔ تو خدا کا وعدہ پورا نہیں ہوتا۔ مگر اگر یعنی طبعی موت سے مار کر تو خدا ہر ایک نیکو کار کا رفع کرتا ہے پھر مسیح علیہ السلام کی خصوصیت اور خدا کا یہ فرمان کہ میں تجھ کو اٹھا لوں گا اپنی طرف اور پاک کروں گا، بے ربط ہے۔ پھر صاف یہ ہونا چاہئے تھا کہ پہلے تجھ کو ماروں گا اور روح کو اٹھا لوں گا۔ مگر وہاں تو صاف بغیضی جو کہ روح اور جسم دونوں مرکبی حالت کا نام ہے۔ صرف روح کا رفع کہاں لکھا ہے۔ یہ بالکل محال عقلی خیال ہے کہ مسیح علیہ السلام سولی پر چڑھایا گیا ہے مگر مرنے نہیں۔ جب سولی پر چڑھانا

ملعون ہونے کی دلیل ہے تو پھر چاہے جان لٹے یا نہ لٹے۔ وہ جہنک اور بے حرمتی جو ایک نبی کی نہ ہونی چاہئے تھی ہو گئی تو پھر خدا کا وعدہ کیا ہوا۔ دوسرا یہ بالکل بودی دلیل ہے کہ یہودی معہ بادشاہ وقت ایک شخص کو سلطنت کا دشمن یا مدعی سمجھ کر سولی پر لٹکا دیں اور بغیر موت کے اتار لیں اور اُمرِ مسیح (علیہ السلام) ایسا ہی قریب المرگ ہو گیا تھا جیسا کہ مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ صلیب کے عذاب سے بیہوش و قریب المرگ ہو گیا تھا۔ مرثیوں تو یہ بھی علاوہ خلاف عقل ہونے کے خدا کے وعدہ کے برخلاف ہے۔ وہ تو کافروں سے بچانے کا وعدہ تھا۔ جب کافروں نے طرح طرح کے عذاب سے مسیح (علیہ السلام) کو قریب المرگ کر دیا یا اپنے زعم میں ہلاک کر دیا اور تمام خدائی میں یہ خبر پھیل گئی اور مشہور ہو گیا کہ مسیح (علیہ السلام) سولی پر چڑھایا گیا اور طرح طرح کے عذابوں سے اس کو ہلاک کیا گیا تو پھر خدا کا وعدہ ﴿مَنْ مَّطَّوْهُوَ﴾ ﴿وَرَأَفْعُكَ﴾ عودہ باندھ جھوٹا لٹکا چمکے خدا کا وعدہ جھوٹا نہیں ہوتا اور قرآن نے تصدیق بھی کر دی کہ ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا﴾ اور اللہ نے کافروں سے خفیہ تدبیر کی اور اللہ کی تدبیر غالب رہی کہ ان کو شبہ میں ڈالے کہ انہوں نے مشہد مسیح کو مسیح سمجھ کر صلیب پر چڑھایا اور مسیح (علیہ السلام) کو حسب وعدہ بچا لیا اور خدا تعالیٰ غالب حکمت والا ہے۔ اس واسطے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ ایسی حکمت سے کام کرتا ہے کہ کوئی تجویز اس پر غالب نہیں آسکتی اور کوئی شخص اس واقعہ کا انکار نہ کرے کہ محال عقل ہے کہ حضرت مسیح کو مثیل خدا نے بھیج دیا اور مسیح کو اٹھالیا کیونکہ وہ غالب حکمت والا ہے۔ یہ اعتقاد بالکل خلاف نص قرآنی اور حدیث نبوی بلکہ اجماع امت ہے کہ مسیح (علیہ السلام) سولی پر چڑھایا گیا اور مرثیوں۔

بھلا یہ ممکن ہے کہ ایک شخص کو سولی پر لڑکایا جائے اور بعد میں جب رواج امتحان بھی کیا جائے اور ہر ایک قسم کا عذاب بھی دیا جائے۔ مگر مصلوب کی جان نہ ٹٹکے اور اہل مردہ اور زندہ میں تیز نہ کر سکیں۔ چاہے کوئی کتنا ہی بے ہوش ہو اور قریب المرگ ہو۔ اس کے سانس

کا آنا جانا تو ضرور محسوس ہوتا ہے اور نبی بھی چلتی رہتی ہے۔ علاوہ برائے وہاں تو کئی حکیم اور ڈاکٹر شناخت کے واسطے موجود ہوں گے کیونکہ سلطنت کے مدعی کو پھانسی دی گئی تھی۔ یہ اعتقاد علاوہ نامعقول ہونے کے خلاف واقعہ بھی ہے۔ کیونکہ اس وقت ایک شخص نے مسیح علیہ السلام کی پہلی چھید کراستان بھی کر لیا تھا کہ مسیح مرد ہے کیونکہ جس جگہ بھالا مارا وہاں سے لہو اور پانی نکلا۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ مصلوب مسیح جو ٹھیل تھا، واقعی مر گیا تھا اگر بغرض محال یہ مان بھی لیں کہ صلیب پر قریب المرگ تھا اور ایسی حالت نازک تھی کہ مردہ اور زندہ میں تمیز نہ ہو سکتی تھی۔ تو مدفون ہو کر تو قبر میں ضرور ہے۔ دم گھٹ کر مر گیا تھا ایسے باغی کی قبر کو بغیر پھرے و حفاظت چھوڑ دینا کہ کوئی اس کو قبر سے نکال نہ سکے معقول نہیں۔ مزید برآں جب قرآن کی تائید میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اِنْ عِيسَى لَمْ يَمُتْ وَ اِنَّهٗ رَاجِعٌ اِلَيْكُمْ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ۔ ترجمہ: عیسیٰ علیہ السلام مرا نہیں۔ تحقیق وہ تم میں واپس آنے والا ہے قیامت کے دن سے پہلے۔

پس جو امر قرآن اور حدیث سے ثابت ہے۔ وہ یورپی عقلی دلائل سے کیونکر مشکوک ہو سکتا ہے اور رسول اللہ ﷺ نے جیسا قرآن سمجھا دوسرا نہیں سمجھ سکتا پس رسول اللہ ﷺ کے معنی جو اخذ کئے گئے ہیں درست ہیں اور جو معنی مَسُوْفِيْک کے تھے وہ ماروں کا کرتے ہیں، غلط ہیں۔

**سوال احمدی:** قرآن سے حضرت مسیح کی موت ثابت ہوتی ہے۔ دیکھو مَسُوْفِيْک و تَوَفِّيْتِي۔ (الخ)

**جواب:** تَوَفِّي کے معنی موت کے اس جگہ درست نہیں ہیں اَخَذَ شَيْءٍ وَاٰتِیَا کے ہیں کیونکہ ﴿مَا قَتَلُوْهُ﴾ ﴿وَمَا صَلَبُوْهُ﴾ ﴿وَاَفْعَکَ﴾ ﴿وَمَا مَطَّهَرُوْکَ﴾ ﴿وَمَا قَبَلُوْهُ یَقِيْنًا﴾ قرینہ معنی اخذ شے کا ہے اور یہی معنی مترجمان و مفسران نے کئے ہیں۔

اختصار کے طور پر لکھتا ہوں۔

۱۔ ترجمہ شاہ ولی اللہ صاحب: ﴿يَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَ رَافِعَكَ اِلٰی﴾

”اے عیسیٰ ہر آئینہ برگیرندہ تو ام۔ و پروردارندہ تو ام ہوسوے خود۔“

۲۔ ترجمہ رفیع الدین صاحب: ”اے عیسیٰ تحقیق میں لینے والا ہوں تجھ کو اور اٹھانے والا ہوں تجھ کو اپنی طرف۔“

۳۔ ترجمہ شاہ عبدالقادر صاحب: ”اے عیسیٰ میں تجھ کو بھراؤں گا اور اٹھاؤں گا اپنی طرف۔“

۴۔ ترجمہ حافظ نذیر احمد صاحب ایل۔ ایل۔ ڈی: ”عیسیٰ دنیا میں تمہاری مدت رہنے کی پوری کر کے ہم تجھ کو اپنی طرف اٹھائیں گے۔“

**حافظہ:** داؤ جس کا مذکور اس آیت میں ہے۔ وہ یہ تھا کہ یہودیوں نے یکا یک حضرت عیسیٰ کو گرفتار کر لیا اور براہ عداوت ان کو سولی پر چڑھایا یہ تو یہودیوں کا داؤ تھا۔ خدا کا داؤ یہ کہ حضرت عیسیٰ نہیں بلکہ ان کا ایک ہم قتل سولی دیا گیا اور وہ صحیح سلامت آسمان پر اٹھائے گئے (نذیر احمد)۔

مَسُوْفِيْک کا ترجمہ ”روں گا اور تیری روح کو اٹھاؤں گا اپنی طرف“ کسی نے نہیں کیا، اگر کسی نے کیا ہے تو بتاؤ۔ مرزا صاحب کا خود ہی مدعی ہونا اور خود ہی اپنے دعویٰ کے معنی کرنا قابل تسلیم نہیں۔

اب مفسرین نے جو کچھ معنی متوفی کئے گئے ہیں۔ بیان کئے جاتے ہیں۔

۱۔ تفسیر بیضاوی: التوفی اخذ شے و اٰتِیَا و الموت نوع منہ

۲۔ تفسیر ابوسعود: التوفی اخذ شے و اٰتِیَا و الموت نوع منہ و اصلہ قبض شے و بمقامہ گئی آیا ہے۔



۳..... قسطنطینی: التوفی اخذ شیء وافیا والموت نوع منه

۴..... تفسیر کبیر: التوفی اخذ شیء وافیا والموت نوع منه

یہ کلمہ قاعدہ ہر ایک زبان کا ہے کہ جب ایک لفظ جس کے کسی ایک معنی ہوں یعنی بہت معنی ہوں تو آگے پیچھے عبارت کو دیکھا جاتا ہے اور جو معنی سیاق عبارت کے مطابق ہوں، وہی معنی درست ہوتے ہیں اب قرآن کی پہلی عبارت کی طرف دیکھو کہ کیا قرینہ ہے اور پھر خود فیصلہ ہو جائے گا کہ کونسا معنی درست ہیں۔

حضرت مسیح علیہ السلام کی دعا پر کہ خدایا مجھ کو ملعون موت سے بچانا۔ پھر خدا تعالیٰ کا وعدہ کہ میں تجھ کو اپنے قبضے میں کر لوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا اور تجھ کو پاک کردوں گا کافروں کے شر سے۔ داؤ کیا کافروں نے اور خفیہ تدبیر کی اللہ نے۔ پر اللہ کی تدبیر غالب رہی کہ کافروں کو شہ ہوا مگر مسیح نہ تو قتل ہوا اور نہ مصوب ہوا بلکہ نہیں قتل ہوا یقیناً۔ اب آپ انصاف اور غور سے فرمائیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام ملعون موت سے نجات مانگتا ہے اور خدا وعدہ دیتا ہے تو پھر منطوق لیک کے معنی اس موقع پر موت کے کرنے کس قدر غلطی ہے اور مذکورہ بالا آیات قرآنی کے ترجمہ کے کس قدر متعارض ہیں۔ یعنی خدا وعدہ فرماتا ہے کہ تجھ کو پاک کروں گا اور اٹھاؤں گا۔ اگر یہ مانیں کہ صلیب پر چڑھایا گیا اور سخت سخت عذاب اس کو دیئے حتیٰ کہ بے ہوش ہو گیا۔ قریب المرگ ہو گیا۔ اور عوام نے اس کو مردہ سمجھ لیا تو پھر خدا کا وعدہ کافروں سے پاک کرنے کا اور رفع کرنے کا معاذ اللہ جھوٹا ٹھہرتا ہے کیونکہ جب بے حرقی ہوئی۔ ذلت کی موت مشہور ہوئی۔ صلیب پر ملعون موت سے مرنا یہودیوں کو یقین ہو گیا تو پھر وہی مثال کہ گدھے پر چڑھے مگر پاؤں نیچے رہے تھے۔ صادق آتی ہے۔

جب ایک شخص جس بے عزتی سے ڈرتا ہے اور دعا کرتا ہے کہ خدا مجھ کو اس ذلت سے بچانا اور دعا بھی قبول ہوتی ہے اور وعدہ بھی پاک کرنے اور اٹھا کے جانے کا دیا جاتا ہے

تو پھر یہ اعتقاد کہ مسیح صلیب پر چڑھایا گیا طرح طرح کے عذابوں سے اس کو تکلیف دی گئی۔ جن کے باعث وہ بے ہوش اور قریب المرگ ہو گیا۔ کیسا وعدہ کے متعارض ہے اور مضحکہ خیز ہے کہ سولی پر بے ہوش ہو گیا۔ سانس اور نبض بھی بند ہو گئی اور عوام نے اس کو مردہ بھی سمجھ لیا اور یہی چھید کر امتحان بھی کر لیا مگر مر نہیں۔

کیا مرزا صاحب کے نزدیک مردے کے سر پر کوئی سینک ہوتے ہیں۔ کیسی بے دلیل تاویل ہے کہ دیکھنے والے تو مردہ کہتے ہیں اور عذابوں کی سختیوں سے بے ہوش اور قریب المرگ ہونا خود مانتے ہیں مگر اپنے دعویٰ میں محو ہو کر بلا دلیل کہے جاتے ہیں کہ مرا نہیں۔ یہ ایسی مثال ہے جیسا کہ ایک عزت دار آدمی اپنے مکان کی نیلامی سے ڈر کر اپنی بے حرقی سے بچنے کے لئے دعا کرتا ہے کہ خدایا مجھ کو اس ذلت سے بچاؤ اور خدا وعدہ بھی کرے کہ میں تیری عزت کا پاس رکھوں گا۔ خدا تعالیٰ کے خوش اعتقاد بندے خدا کا وعدہ بھی پورا ہونا مانیں اور یہ بھی کہیں کہ مکان کی نیلامی کا ڈھنڈورا بھی پھر وایا گیا اور مکان نیلام بھی ہوا۔ ہر ایک چھوٹے بڑے میں بلکہ تمام عالم میں نیلام مشہور بھی ہوا اور ہر ایک کو یقین بھی آگیا کہ مکان نیلام ہوا مگر پھر بھی بلا دلیل کہنے والا کہتا ہے کہ اس شخص کی نہ تو بے عزتی ہوئی اور نہ مکان نیلام ہوا صرف بولی اور ڈھنڈورا پھر وایا گیا تو کیا کوئی شخص مان سکتا ہے کہ اس شخص کی عزت بنی رہی اور خدا نے جو وعدہ کیا تھا کہ تجھ کو بے عزت نہ ہونے دوں گا۔ بچاؤ لگا؟ ہرگز نہیں، ہرگز نہیں۔ پس یہی حال مسیح کا ہے کہ بے گناہ صلیب پر چڑھایا گیا۔ سخت سخت عذاب بے گناہ کو دیئے گئے۔ مار پیٹ سے ایسا بیہوش ہوا کہ مر گیا اور دفن بھی کیا گیا۔ مگر ہمارے بہادر مرزائی کہہ جاتے ہیں کہ مر نہیں۔ یہ وہی مثال ہے کہ گدھے پر چڑھایا گیا اور تشہیر بھی ہوئی، مگر خدا نے اس کی عزت بھی رکھ لی۔

بھلا اجتماع ضدین اس تفسیر ازمانہ میں کون مان سکتا ہے۔ قرآنی سیاق عبارت



تو یہی چاہتا ہے کہ اس جگہ توفیٰ کے معنی اپنے قبضے میں لینے اور پناہ دینے کے کہے جائیں۔ نہ کہ موت کے، کیونکہ قرینہ موت کا ہرگز نہیں۔ پس جو جو معنی متقدمین مترجمان و مفسران نے کہے ہیں، وہی درست ہیں کیونکہ صلیب پر چڑھایا جانا ملعون موت کے الزام سے بچانے کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ خدا کا وعدہ تھا۔ وہ اسی صورت میں وفا ہو سکتا ہے کہ حضرت مسیح صلیب پر نہ چڑھایا جائے اور نہ اس کو صلیب کے عذاب دیئے جائیں۔

مرزا صاحب نے خود بھی "براہین احمدیہ" میں انہی مُتَوَفِّک کا ترجمہ "اے عیسیٰ میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا" کیا ہے۔ کیا پوری نعمت سولی پر چڑھانا اور سخت سخت عذاب اور مار پیٹ اور ذلیل کرنے کا نام ہے۔ مُتَوَفِّک کا ترجمہ "میں تجھ کو ماروں گا"، مرزا صاحب کے اپنے بھی برخلاف ہے۔

ازالہ اوہام، صفحہ ۳۳۳ میں مرزا صاحب نے توفیٰ کے معنی نیند کے خود قبول کئے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ "اس جگہ توفیٰ کے معنی حقیقی موت نہیں بلکہ مجازی موت ہے جو کہ نیند ہے۔"

قرآن مجید میں توفیٰ کے معنی "میں دین پورے" کے ہیں اور "نیند" کے بھی ہیں۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے: (بحرہ قرآن مجید) ﴿هُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ﴾ (بحرہ قرآن مجید) ﴿اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَاقِبِهَا فَمِيسَكِ الَّتِي قُضِيَ عَلَيْهَا الْمَوْتُ وَيُرْسِلُ الْأُخْرَىٰ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى﴾ ترجمہ: "خدا تعالیٰ موت کے وقت جانوں کو پورا قبض کر لیتا ہے اور جو نہیں مرتے، ان کی توفیٰ نیند میں ہوتی ہے۔ یعنی نیند میں ان کو پورا قبض کر لیا جاتا ہے پھر ان میں جس پر موت کا حکم لگ چکا ہے۔ اس کو ہلاک کر دیتا ہے اور دوسرے کو جس کی موت کا حکم نہیں دیا، نیند میں توفیٰ کے بعد ایک وقت تک چھوڑ دیتا ہے۔"

(بحرہ قرآن): ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ قَبُولِهِمْ أَجُورُهُمْ﴾ ترجمہ: "جو لوگ ایمان لائے اور نیک اعمال کئے خدا ان کو ثواب پورا پورا دے گا۔ (دیکھ قرآن): ﴿لَكُمْ تَوْفَىٰ كُلُّ نَفْسٍ مَّا كَسَبَتْ﴾ ترجمہ: "پھر جس نے جیسا کیا اس کو پورا پورا بدلہ دیا جائیگا۔" ﴿وَأَنَّمَا تَوْفُونُ أَجُورُكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ﴾ یعنی قیامت کے دن پورا پورا بدلہ دے۔

ملاحظہ فرمائیے! قرآن مجید میں جس جگہ توفیٰ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے وہاں ہمیشہ پورا لینے یا دینے کا مطلب اور معنی ہیں توفیٰ کے معنی موت کے بھی، ایک نوع ہے۔ یعنی ایک قسم ہے جس کے مجازی معنی موت ہوتے ہیں۔ نہ کہ حقیقی معنی۔ کیونکہ موت بھی اصل میں روح پر قبضہ حاصل کرنا ہے جس کے صاف صاف معنی لینے کے ہیں۔ حقیقی معنی توفیٰ کے پورا لینے کے ہیں اور نیند کے بھی ہیں۔ صرف قرینہ دیکھا جاتا ہے۔ قرآن میں جس جگہ توفیٰ سے مراد موت ہے۔ وہاں ضرور قرینہ ہے۔ ﴿وَتَوَفَّا مَعَ الْأَنْبِرِ﴾، ﴿يَتَوَفَّاكُم مَّلَكُ الْمَوْتِ﴾، ﴿تَوَفَّاكُم الْمَلَائِكَةُ﴾ فرض ہر ایک میں قرینہ موت موجود ہے۔ اگر قرینہ نہ ہوتا تو کبھی موت کے معنی نہ ہوتے اور ﴿إِنِّي مُتَوَفِّك﴾ میں قرینہ موت نہیں ہے، پس معنی موت کے، غلط ثابت ہوئے۔

سوال احمدی: یہ تو عقل نہیں مانتی کہ ایک شخص ہمیشہ زندہ رہے اور جسم خاکی آسمان پر جا سکے یا زندہ رہ سکے؟

جواب: حضرت مسیح علیہ السلام کو ہمیشہ زندہ کوئی نہیں مانتا۔ بموجب حدیث شریف کے مسلمانوں کا اعتقاد ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام بعد نزول پناہ لیں (۵۵) برس زندہ رہیں گے، نکاح کریں گے، ان کی اولاد ہوگی پھر فوت ہو کر مدینہ منورہ و روضہ رسول اللہ ﷺ میں مدفون ہوں گے اور ان کی قبر چوکی قبر ہوگی۔



رفع جسد عنصری معجزہ کے طور پر تھا جس طرح کہ ان کی پیدائش بغیر باپ کے معجزہ تھی۔ اگر آپ معجزہ نکال کر دیتے ہیں تو ہم عقلی ثبوت دینے کو تیار ہیں۔

سوال احمدی: میں معجزہ نہیں مانتا۔ عقلی ثبوت دو۔

جواب: محال عقلی انسان اپنے جہل کے باعث کہا کرتا ہے جب اس کو علم ہو جائے تو پھر اسی امر محال کو ممکن مانتا ہے۔

۱..... اربعہ عناصر کے خواص متضاد ہیں۔ یعنی آگ، پانی، خاک، ہوا۔ یہ چاروں ایک ہی وقت ایک ہی جگہ جمع نہیں ہو سکتے اور انسان اس کو محال عقلی کہتا ہے۔ مگر جب اس کو اپنی جسم کی ترکیب کا علم ہو جاتا ہے تو مان لیتا ہے کہ بیشک متضاد عناصر جمع ہو سکتے ہیں۔

۲..... جسد عنصری میں ہوا، آگ، عالم علوی سے ہیں۔ پانی اور خاک عالم سفلی سے اور یہ ساتوں کا مسئلہ ہے کہ غالب عنصر مغلوب عنصر کو اپنے میں جذب کر لیتا ہے۔ پس اب غور کرو کہ انسان کے جسد عنصری میں آگ و ہوا پہلے ہی عالم علوی سے ہیں اور تیسرا روح بھی عالم علوی سے ایک لطیف جو ہر ہے اور پانی اور خاک دو سفلی عنصر بھی عقلاً مغلوب ہو کر اپنی ہستی دوسرے دو لطیف عنصر میں محو کر سکتے ہیں اور لطیف ہو کر عالم بالا کو جا سکتے ہیں۔ یعنی پانی اور خاک، ہوا اور آگ میں تبدیل ہو کر آسمان پر جا سکتے ہیں تو اس میں محال عقلی تو نہ رہا۔ کیونکہ خدا تعالیٰ نے چاہا کہ رفع عیسیٰ علیہ السلام کرے اور کافروں سے بچائے تو حسب وعدہ اس نے قوی عنصر یعنی آگ و ہوا میں ضعیف عناصر یعنی خاک و آب کو نوکر کے اور روح جو پہلے ہی عالم علوی سے تھا۔ قوت صعود عنایت فرمائے تو اس میں محال عقلی کیا ہوا بلکہ عقلاً تو ہو سکتا ہے کہ جسد عنصری آسمان پر جائے اور یہ بھی علم طبعیات کا مسئلہ مسئلہ ہے کہ خاک اور پانی دو عنصر اثر قبول کرنے والے ہیں یعنی یہ صفت دوسرے عنصر میں تبدیل ہو جاتے ہیں۔ جیسا کہ پانی کا ہوا ہو جانا روزمرہ کا مشاہدہ ہے تو پھر رفع جسد عنصری محال عقلی کہہ نہ سکتے

ہے۔

سوال احمدی: مگر ایسا کبھی نہیں ہوا، مگر چہ عقلاً ممکن ہے مگر عادتاً محال ہے۔

جواب:

۱..... عادتاً تو کتب سماوی سے ثابت ہے۔ حضرت ایلیا آسمان پر تشریف لے گئے چنانچہ بائبل باب سلاطین میں لکھا ہے کہ آتش تھہ گبولے کے ذریعہ حضرت ایلیا آسمان پر اٹھائے گئے۔ جسکو مرزا صاحب بھی مانتے ہیں۔

۲..... حضرت مسیح علیہ السلام کا بھی آسمان پر جانا انجیل و قرآن سے ثابت ہے اور وہ ہذا رید ملائکہ جن کا آسمان سے آنا اور آنا جانا بلکہ شکل انسانی مشکل ہوتا۔ مرزا صاحب بھی مانتے ہیں، رفع ہو گا۔ جس طرح فرشتہ آسمان پر چلا گیا۔ حضرت مسیح علیہ السلام کو بھی لے گیا اس میں محال کیا ہے۔ روزمرہ کا مشاہدہ ہے کہ پرواز کرنے والا وجود نہ پرواز کرنے والے وجود کو ساتھ لے جا سکتا ہے۔

۳..... حضرت ادریس علیہ السلام کا بھی رفع قرآن مجید میں مذکور ہے کہ ”ہم نے اسکو اٹھایا ہے۔“

۴..... حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کا معراج اس جسم عنصری سے جس پر قرآن وحدیث اور اربع ائمتہ ناطق ہے اور یہ معراج حضرت کا آسمان پر جانا معیت جبرائیل علیہ السلام ہوا تھا۔ یعنی حضرت جبرائیل علیہ السلام آپ کے ساتھ ساتھ تھے اور آپ ایک نوری براق پر سوار تھے۔

سوال احمدی: آسمان پر تو انسان زندہ نہیں رہ سکتا۔

جواب: یہ اعتراض بھی باعث جہل علوم جدیدہ سے ہے۔ میں اس جگہ صرف ایک فرج عالم حیات کی رائے لکھتا ہوں تاکہ آپ کو اپنی غلط فہمی ثابت ہو جائے کیونکہ اب ثابت

**سوال احمدی:** یہ تو حضرت محمد رسول اللہ کی کسر شان ہے کہ حضرت مسیح کو زندہ آسمان پر، نہیں اور ان کو زمین پر۔

**جواب:** یہ آپ کی غلط فہمی ہے۔ خدا تعالیٰ جل و علی نے ہر ایک نبی کو الگ الگ رتبہ عطا کیا ہے اور خاص خاص معجزہ عنایت فرمایا۔ ایک نبی کا معجزہ دوسرے نبی سے اکثر نہیں ملتا تو کیا اس میں کسی کی کسر شان ہے؟ ہرگز نہیں۔ حضرت مسیح علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا ہوئے اور زندہ اٹھائے گئے تو اس میں بھی محمد رسول اللہ ﷺ کی کیا کسر شان ہے کہ وہ باپ سے پیدا ہوئے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کو عصا اور ید بیضا عطا ہوا اور ان کے واسطے دریا پھٹ گیا اور محمد رسول اللہ ﷺ کے واسطے ایسا نہیں ہوا تو کیا اس میں بھی محمد رسول اللہ ﷺ کی کسر شان مانو گے؟ ہرگز نہیں۔

یہ وسوسہ شیطانی ہے کہ خدا تعالیٰ کے پر حکمت کاموں میں اپنے عقلی دلائل پیش کرنے۔ یہ آپ نے کہاں سے سمجھ لیا جو آسمان پر ہے افضل ہے۔ خالی پلہ ترازو کا اوپر ہونا ہے اور پرنچے۔

ع خس بود بالائے دریا ز یرد یا گوہرے  
شیطان نے بھی خدا تعالیٰ کے آگے یہ دلیل پیش کی تھی کہ میری پیدائش آگ سے ہے اور آدم کی پیدائش خاک سے اور آپ لوگوں کی طرح سمجھ بیٹھا کہ خاک عالم سظی سے ہے اس لئے کم رتبہ رکھتی ہے اور آگ عالم علوی سے ہے اور بلند رتبہ رکھتی ہے جس پر وہ کافر ہوا۔ پس آپ بھی خدا کے واسطے لوگوں کو دھوکا دینے کی خاطر ایسی دلیل پیش نہ کریں۔

خدا تعالیٰ نے تو زمین کو شرف بخشا اور خاکی کو نوری سے تعلیم کرائی، سجدہ کرایا، مگر آپ کسر شان سمجھتے ہیں، اس عقیدہ سے تو بہ کرو اور خدائی حکم کے برخلاف مت جاؤ اور مرزا

ہو گیا ہے کہ تمام سیاروں میں آبادیاں ہیں اور وہاں بھی حرارت یہست تری ہوا ہے اور انسان بہ سبب تناسب تاثیرات عناصر وہاں زندہ رہ سکتا ہے بلکہ آسمان کے بروج بھی عناصر ہی کی سی تاثیرات رکھتے ہیں۔

فریج عالم علم بیت آرا گو صاحب اپنی کتاب "ذیے آفخر ذہنہ" صفحہ ۱۴ میں فرماتے ہیں کہ اگر مجھ سے پوچھا جائے کہ کیا سورج میں آبادی ہے تو میں کہوں گا کہ مجھے علم نہیں، لیکن مجھ سے یہ دریافت کیا جائے آیا ہم ایسے انسان وہاں زندہ رہ سکتے ہیں تو اثبات میں جواب دینے سے گریز نہ کروں گا۔

**سوال احمدی:** جو دنیا سے ایک دفعہ مر کر جاتا ہے پھر نہیں آتا تو حضرت مسیح علیہ السلام کس طرح آسکتے ہیں؟

**جواب:**

**اول:** تو مسیح علیہ السلام زندہ ہیں جیسا کہ قرآن وحدیث سے ثابت ہوا۔  
**دوم:** حضرت عزیر علیہ السلام کا دنیا میں آنا قرآن مجید میں مذکور ہے۔ جس کو مرزا صاحب بھی مانتے ہیں۔ دیکھو "ازالہ الاحیاء" صفحہ ۳۶۵۔ خدا کے کرشمہ قدرت نے ایک لحد کے لئے عزیر علیہ السلام کو زندہ کر کے دکھلایا۔ مگر دنیا میں آنا صرف عارضی تھا۔ جب مرزا صاحب عارضی طور پر آنا مانتے ہیں تو ناممکن نہ رہا پس نزول حضرت مسیح ابن مریم نبی اللہ کا دمشق میں واقع ہوگا۔ یعنی جس کرشمہ قدرت سے خدا تعالیٰ عزیر علیہ السلام کو لایا اسی کرشمہ قدرت سے مسیح علیہ السلام کو لائے گا اور حضرت مسیح علیہ السلام بعد نزول شریعت محمدی پر عمل کر کر پشالیس (۲۵) برس زندہ رہ کر طبعی موت سے وفات پا کر مدینہ منورہ میں حضرت کے رونقہ مقدس میں مدفون ہوں گے۔ جیسا کہ حدیثوں میں آیا ہے کہ مدینہ میں مقبرہ رسول اللہ ﷺ میں حضرت مسیح علیہ السلام کی چوتھی قبر ہوگی۔



صاحب کی ہر ایک بات بلا دلیل مت مانو اور مرزا صاحب کی ایسی تقلید مت کرو کہ قرآن کے مقابلہ میں اس کی تحریک و ترجیح دو۔ کیونکہ ایسا کرنا خدا اور رسول سے تمسخر کرنا ہے کہ غیر کے قول و قرآن اور حدیث کے مقابلہ میں وقعت دی جائے اور ایسا عقیدہ اسلام سے خارج کرتا ہے۔

حمد رسول ﷺ کی تو اس میں بلندی رتبہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام باوجود نبی ہونے کے اس کے امتی ہونے کی خاطر آسمان پر وقت نزول کے منتظر ہیں اور بموجب احادیث بعد نزول اشاعت دین محمدی کریں گے اور مسلمانوں کے پیچھے نماز پڑھیں گے۔ پس اس میں افضلیت محمد رسول اللہ ﷺ کی ہے نہ کہ کسر شان۔

**سوال احمدی:** حضرت عیسیٰ آسمان پر بول براز کرتے ہو گئے۔ حوائج انسانی خوراک وغیرہ ضعف بیری سے مرگئی ہوں گی۔

**جواب:**

**اول:** تو آپ کے اس اعتراض سے مرزا صاحب اور آپ کی جماعت کی دیداری معلوم ہوتی ہے کہ خدا اور رسول پر فحشی اڑاتے ہیں۔

**دوم:** بول براز کے ایسے مشتاق ہیں کہ تہذیب کو بھی ہاتھ سے دیدیا۔ یہ اعتراض کسی نص شرعی کے مطابق نہیں ہے۔

اب جواب سنو کہ خدا تعالیٰ جس مخلوق کو جس جگہ رکھتا ہے اپنی حکمت بالغہ سے اس کی طبیعت و حوائج اس جگہ کے مطابق کر دیتا ہے۔ آسمان پر جس قدر مخلوق ہے۔ ان کے حوائج و ضروریات آسمان کی آب و ہوا اور خواص کے مطابق ہیں۔ وہاں کی مخلوق آپ کی طرح نہ روٹی کھاتی ہے۔ نہ پانی پیتی ہے اور نہ بول براز کرتی ہے۔ آپ کوئی موقعہ بنا سکتے ہیں کہ کسی نے آسمان سے آپ پر بول براز کیا ہو؟ ہرگز نہیں۔ تو حضرت مسیح علیہ السلام کی

نسبت یہ اعتراض کس طرح معقول ہے۔ آپ روزمرہ مشاہدہ کر رہے ہیں کہ بچہ ماں کے پیٹ میں غذا بھی لیتا ہے اور پرورش بھی پاتا ہے مگر بول براز نہیں کرتا۔ جب خدا تعالیٰ نے ایک چھوٹی سی جگہ یعنی ماں کے پیٹ میں بول براز کا انتظام کر دیا ہے اور خوراک بھی ماں کے پیٹ میں اس جگہ کے مطابق کر دی ہے تو آسمان پر جس کا ہر ایک ستارہ زمین سے کئی درجہ بڑا ہے اور وہاں کی مخلوقات بھی زمین کی مخلوقات سے زیادہ ہے۔ بوجہ احسن انتظام کر سکتا ہے۔ جب انسان کو دانت نہیں ہوتے تو اس کے واسطے دودھ ماں کی چھاتی میں پیدا کر دیتا ہے۔ حالانکہ زراہ یعنی عورت مرد کی نیچر ایک ہی قسم کی ہے تو خدا تعالیٰ جس نے حضرت مسیح علیہ السلام کی اس قدر امداد کی کہ کفار کے قبضہ سے نکال کر اپنے قبضہ میں لے لیا اور اس کا ہم شکل بھیج کر کفار کو شہ میں ڈالا، اس کو آسمان پر اٹھایا اور اس کو قتل اور صلیب سے حسب وعدہ بچالیا۔ وہ اس کی خوراک وغیرہ کا انتظام نہیں کر سکتا؟ ضرور کر سکتا ہے اور اس نے کیا ہے جیسا کہ مفسرین نے لکھا ہے کہ مسیح علیہ السلام حالت نیند یعنی خواب میں ہے اور تا نزول خواب میں رہیں گے کیونکہ توفیقی کے معنی خواب کے بھی ہیں اور حالت خواب میں انسانی حوائج کی ضرورت نہیں ہوتی اور نہ ضعف بیری آتا ہے۔

حضرت امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ: ”مسیح تا نزول ذکر و تسبیح میں مانند ملائکہ مشغول رہیں گے اور کھانے پینے وغیرہ حوائج سے پاک ہیں کیونکہ ذکر و شغل ذات باری تعالیٰ ان کی غذا ہے۔“ حضرت جلال الدین رومی رحمہ اللہ علیہ جو کہ صوفیا کرام میں سے برگزیدہ و بزرگ ہیں، فرماتے ہیں: دیکھو مستر او جلال الدین۔ ضرر

سے خواست کہ گرد و ہمہ عالم کیے دم از بہر تفریح

عیسیٰ شد و برگنبد دوار بر آمد تسبیح سنن شد

غرض راندہ ہوں کا اتفاق ہے کہ حضرت مسیح رحمہ اللہ علیہ آسمان پر زندہ ہیں اور بعد نزول

امت محمدی کی شریعت کے مطابق نکاح کر کے فوت ہو کر مدینہ میں مدفون ہو گئے۔ یعنی نصاریٰ بھی نزول کے قائل ہیں اور مسلمان بھی۔ پس اس صورت میں جس قدر اعتراض مرزا صاحب نے بابت حواج انسانی وضعف پیری وغیرہ وغیرہ کے ہیں، سب باطل ہوئے۔ ذکر و تہج ذوات باری تعالیٰ جب زمین پر یہ تاثیر رکھتی ہے، اکثر انسان چالیس دن تک بلکہ اس سے بھی زیادہ عرصہ تک کچھ نہیں کھاتے تو آسمان پر جس کی ہر ایک چیز لطف ہے۔ بدرجہ اعلیٰ انسان کو انسانی حواج سے پاک رکھ سکتی ہے۔ قصہ اصحاب کہف بھی حواج انسانی سے عرصہ تک پاک رہنے کا مؤید ہے۔ صرف بصیرت کی آنکھ درکار ہے۔

یہ اعتقاد کہ حضرت مسیح سولی پر چڑھائے گئے اور طرح طرح کے عذاب سے قریب المرگ ہو گئے تھے اور مرے نہیں۔ علاوہ برخلاف قرآن کے، اناجیل کے بھی جو واقعات کو بتاتی ہیں، برخلاف ہے۔ کیونکہ ہر چہار انجیل میں لکھا ہے "کہ مسیح صلیب پر فوت ہو گئے تھے اور بعد امتحان اتار کر دفن کئے گئے اور قبر پر بھاری پتھر لگایا گیا تاکہ کوئی مردہ کو نہ نکال سکے۔ جس سے مرزا صاحب کی تاویل غلط ثابت ہوتی ہے کہ مسیح مرانہیں ہے۔ صرف صلیب کی تکالیف سے بیہوش ہو گیا تھا اور یہودیوں کو شبہ ہوا کہ مر گیا ہے اور حقیقت میں مرانہ تھا۔ یہ تاویل بالکل قائل تسلیم نہیں۔ کیونکہ اگر مسیح ایسا ہی قریب المرگ اور بیہوش ہو گیا تھا کہ زندہ سے مردہ تمیز نہ ہو سکے اور باوجود امتحان بھی زندہ نہ سمجھا جائے اور واروند اور محافظان اس کو مردہ یقین کر کے اس کی لاتوں کو بھی نہ توڑیں کیونکہ شک کی حالت میں مصلوب کی ٹانگیں توڑی جاتی ہیں اور دونوں چوڑ جو کہ مسیح کے ساتھ مصلوب ہوئے تھے ان کی ٹانگیں توڑیں اور مسیح کو مردہ پا کر چھوڑ دیا۔ صاف دلیل یقین کرنے کی ہے کہ جو مشتبہ مسیح مصلوب ہوا تھا۔ سولی پر مر گیا تھا اور مرزا صاحب صرف اپنے دعویٰ کی خاص کر جبکہ قرآن مجید کا مضمون انکی رائے کے برخلاف ہو۔ جب مسلمان کسی حدیث متعارض

قرآن کے قائل نہیں تو مرزا صاحب کی رائے کو قرآن کے مقابل کب مان سکتے ہیں۔ پس قرآن مجید کا فرما کہ مسیح علیہ السلام نہ مصلوب ہوا اور نہ مقتول ہوا بلکہ خدا تعالیٰ نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا درست ہے اور مرزا صاحب کی خود تراشیدہ کہانی جو کہ اناجیل و قرآن کے برخلاف ہے کہ مسیح کشمیر میں مدفون ہے، بالکل غلط ہے۔

### بحث قبر عیسیٰ علیہ السلام در کشمیر

کیونکہ سری نگر کشمیر ایسی جگہ ہے کہ وہاں کوئی عیسائی سوا کشمیری پنڈتوں کے اسلام سے پہلے باشندہ نہ تھا تو حضرت مسیح علیہ السلام جس کو تمام دنیا نے مانا، ممکن نہیں جس جگہ وہ خود رہا ہو اور موت سے مراد ایک شخص بھی ایمان نہ لائے اور ایسے نبی صاحب کتاب کی شان سے بعید ہے کہ اس کی قبر جس شہر میں ہو وہاں اس کا کافی پیرو نہ ہو۔

دوم: ایسے بڑے واقعہ کو کوئی مؤرخ بیان نہ کرے بلکہ تاریخ میں تو صاف صاف لکھا ہوا ہے کہ سوا ہندوؤں کے اسلام سے پہلے غیر ہندو کی کشمیر میں بود پاش نہ تھی۔ لہذا حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر کا ہونا غلط ہے۔

کشمیر کی تاریخ میں صاحب زبدہ تحریر فرماتے ہیں کہ "آبادیش بعد از طوفان نوح است۔ و در زمان سابق رایان ہند و حکمران بودند۔ چہار ہزار سال دی صد و کری متصرف ماندند۔ تا آنکہ در نہفت صد و نسبت و پنج ہجری بروست سلطان شمس الدین مفتوح شد۔ و زیادہ برو صد سال حکومت در خاندان وے برآمد۔"

مفصلہ ذیل مؤرخین یعنی ابو محمد شعری مؤلف زبدہ، شرف الدین یزدی مؤلف خضر نامہ، اخوند میر مؤلف حسب السیر، امین احمد ازلی مؤلف ہفت اقصیٰ، محمد بن احمد مؤلف نگارستان، عبد اللہ شیرازی، مؤلف و صاف خاوند، شاہ فیضی مؤلف روحۃ الصفا، مرزا حیدر



کاشغری، مؤلف تاریخ رشیدی، شیخ عبدالحق دہلوی مؤلف تاریخ دہلی، و دیگر مؤلفان باریک سلیمان، طبقات ناصری، آئین اکبری، اقبال نامہ۔ سب نے کشمیر کے حالات لکھے۔ مگر ایک نے بھی مسیح علیہ السلام کی قبر کا حال نہیں لکھا۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ نہ مسیح علیہ السلام سری نگر کشمیر میں فوت ہوئے نہ وہاں ان کی قبر ہے۔

موسم: مؤلف خود سائز ہے تین سال خاص سری نگر کشمیر میں رہا ہے اور اس زمانہ میں مرزا صاحب سے حسن ظن اور کچھ عقیدت بھی رکھتا تھا۔ مگر وہاں نہ تو قبر حضرت مسیح علیہ السلام کی پائی اور نہ کسی اہل علم خاندان کے افراد سے سنا بلکہ نقشبندی خاندان اہل علم وہاں مشہور ہے اور بندہ سے واقفیت بھی تھی، کسی نے کبھی مسیح علیہ السلام کی قبر کا ہونا نہیں فرمایا۔ اگر الہام سے مرزا صاحب کو پتہ لگا ہے تو یہ الہام بھی عبد اللہ اعظم اور سہانی نکاح وغیرہ الہامات سے ہے کیونکہ اس کے برخلاف قرآن و اناجیل گواہی دیتے ہیں۔

پس ہر حال میں قرآن مجید کا فرمانا ہی اہل اسلام کے لئے معتبر ہے اور قرآن کے مطابق عقیدہ رکھنے والا مسلمان ہے اور مسیح کو مردہ اور اناجیل پر ایمان لانے والا مرتد ہے کہ قرآن سے پھر کر اناجیل کو ماننے لگا اور ان کو قرآن کے مقابل اعتبار دیکر اس پر عمل کرنے لگا۔ جب مسلمانوں نے اناجیل پر عمل کرنا تھا تو پھر قرآن کی کیا ضرورت تھی اور ﴿اٰكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ﴾ کے کیا معنی؟ یہ قرآن مجید کی صداقت ہے کہ اس نے حضرت مسیح علیہ السلام کی نبوت تصدیق کی اور حضرت مریم کی عصمت کی تعلیم دی اور قرآن پاک نے ہی حضرت مسیح علیہ السلام کا نہ مصلوب ہونا اور نہ قتل ہونا اور ملعون موت سے نہ مرنا اور ذلت کی موت یعنی صلیب پر نہ مرنے کا عقیدہ تمام دنیا میں بھیلایا۔ ورنہ عیسائی نہ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت ثابت کر سکے اور نہ یہودیوں نے جو ملعون و ذلیل موت سے مارتا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مشہور کیا تھا اس کی تردید کر سکے۔ یہ قرآن کا ہی معجزہ ہے کہ ایسے دقیق مسئلہ

کو صاف کر دیا کیونکہ اگر ہو جب اناجیل حضرت مسیح علیہ السلام کا صلیب پر مرنا مانا جائے تو اس کی نبوت ثابت نہیں ہوتی اور اگر نبوت ثابت کرنا چاہیں تو ملعون موت سے نجات ہو کر ثابت ہو سکتی تھی اس لئے قرآن مجید نے صاف صاف بتا دیا کہ حضرت مسیح نبی اللہ تھے اور وہ نہ مصلوب ہوئے اور نہ مقتول ہوئے بلکہ زندہ اٹھائے گئے آسمان پر اور ان کا مطہ یعنی ہم شکل صلیب پر لٹکایا گیا اور اس پر مرا۔ جیسا کہ اناجیل میں واقعہ بیان ہوئے ہیں کہ ”مصلوب مسیح صلیب پر فوت ہوا اور بعد امتحان مردہ پا کر اس کو یوسف کے حوالہ کیا گیا جس نے ان کو دفن کیا“۔ آگے جا کے اناجیل سے رفع حضرت مسیح علیہ السلام ثابت ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام پھر زندہ ہو کر آسمان پر تشریف لے گئے۔ اب اناجیل اور قرآن کا صرف فرق یہ ہے کہ قرآن فرمانا ہے کہ مسیح علیہ السلام مصلوب نہیں ہوا اور اٹھایا گیا اور اناجیل کہتی ہیں کہ صلیب پر فوت ہو کر پھر زندہ ہو کر آسمان پر اٹھایا گیا۔ بہر حال مسیح کی زندگی اور آسمان پر جانے میں تو دونوں مذہبوں کا اتفاق ہے اور نزول پر بھی نصاریٰ اور مسلمانوں کا اتفاق ہے۔ صرف فرق یہ ہے کہ قرآن صلیب پر چڑھنے اور مرنے کی تردید کرتا ہے اور اناجیل ثابت کرتی ہیں۔ چونکہ نبی کی شان سے بعید ہے کہ نبی پھنسی دیا جائے اور اس کی ذلیل موت عوام میں مشہور ہو، اس لئے اناجیل کی سند معتبر نہیں کیونکہ ذلیل موت سے مرنا ثابت ہو گیا تو نبی نہ رہا اس لئے قرآن کی تعلیم درست ہے۔

اب اس جگہ یہ سوال ہو سکتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا مطہ کون ہوا اور بقول مرزا صاحب اس نے اس وقت فریاد کیوں نہ کی کہ میں اصل مسیح نہیں ہوں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ جس کام کو کرتا ہے، کامل حکمت سے اس کا ہر پہلو کامل کرتا ہے۔ جب حضرت مسیح علیہ السلام کی شبیہ جس پر ڈالی گئی تھی تو اس میں تردید کی طاقت ہی نہیں رہی تھی۔ کیونکہ من کل الوجود وہ مثیل مسیح ہو گیا تھا اور وہ خود بھی اپنے آپ کو مسیح جانتا تھا اس لئے اس

نے صلیب پر ایلی ایلی پکارا اور جان دی۔

اور روزمرہ کا مشاہدہ ہے کہ انسان کے دماغی حواس پر اگر کوئی عارضہ واقع ہو تو وہ اپنی اصلی حالت بیان نہیں کر سکتا تو پھر مسیح کا مشہد کیونکر کہہ سکتا تھا۔ جب وہ پورا پورا مسیح بنایا گیا اور یہ ایک قدرت کا کرشمہ تھا۔

دوم: فرشتوں کا متشکل ہونا اور وجود عصری میں آنا جب اہل اسلام میں مسلم ہے اور مرزا صاحب بھی مانتے ہیں کہ ملائکہ بہ شکل انسان متشکل ہو کر زمین پر آ جاتے ہیں تو پھر کیا مشکل اور محال ہے کہ خدا تعالیٰ نے حسب وعدہ خود کہ ”تھو کو اپنے قبضہ میں کر لوں گا اور کافروں سے پاک کر دوں گا“ کسی ملائکہ کو بہ شکل مسیح بھیج دیا ہو اور حضرت مسیح علیہ السلام کو اٹھایا ہو۔ کیونکہ انا جیل میں ہے کہ ”جب مریم اور دوسری عورت نے قبر پر جا کر پتھر اٹھا کر دیکھا تو کفن خالی تھا یعنی اس میں مسیح کی لاش نہ تھی جس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ فرشتہ بعد دفن آسمان پر چلا گیا۔“

اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ مسیح کو قبر سے کسی نے چوری نہیں نکالا۔ کیونکہ کفن خالی پایا گیا اگر کوئی چوری لے جاتا تو کفن ساتھ لے جاتا۔

اب ہمارے بعض معترضین کہیں گے کہ وہ لاش فرشتہ کہاں رکھ کے آسمان پر گیا تو اس کا جواب یہی ہے کہ جس جگہ سے لایا تھا۔

غرض خدا تعالیٰ نے جس طرح حضرت مسیح علیہ السلام کی پیدائش خاص طور پر بطریق معجزہ کی تھی اسی طرح اس کی رفع بطریق معجزہ کی۔

اور خدا تعالیٰ جو چاہے کر سکتا ہے اور اسی شک کے دور کرنے کے واسطے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے ﴿هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ یعنی اللہ غالب حکمتوں والا ہے کافروں نے حضرت مسیح علیہ السلام کو صلیب پر چڑھانا چاہا تا کہ ان کی نبوت ثابت نہ ہو مگر خدا نے ان کے

ساتھ غالب تجرؤیز کی کہ مشہد مسیح بھیج دیا اور مسیح علیہ السلام کو بچا لیا اور ذلت کی موت سے نجات دی اور یہودیوں کو برہم خود مسیح علیہ السلام کے قتل کا مشہد ہوا جو کہ درست نہیں۔ کیونکہ ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا﴾ میں قرآن نے فیصلہ کر دیا ہے۔

مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ ”حضرت مسیح صلیب پر چڑھایا گیا“ اور قرآن فرماتا ہے کہ ”صلیب پر نہیں چڑھایا گیا“۔ پس اب مسلمانوں کو قرآن ماننا چاہئے یا مرزا صاحب کا فرمانا؟ جواب دلیل ہے۔

سوال احمدی: مرزا صاحب کو الہام ہوا کہ تو مسیح موعود ہے اس لئے جب تک مسیح کو فوت شدہ نہ مانیں تو ان کا دعویٰ درست نہیں ہوتا۔

جواب: یہ غلط فہمی ہے کہ موت مسیح ثبوت دعویٰ مرزا صاحب بھیج جائے۔ مدعی کو اپنے دعویٰ کا ثبوت ساتھ لانا چاہئے نہ کہ اگر مسیح زندہ ہے تو دعویٰ نہیں اور اگر مسیح فوت ہو گیا ہے تو مرزا صاحب مسیح موعود ہیں، یہ تو معقول نہیں۔ اگر بغرض محال حضرت مسیح علیہ السلام کو فوت شدہ مان لیں تو پھر بھی ہار ثبوت مرزا صاحب پر ہوگا کہ مرزا صاحب قادری ہی مسیح موعود ہیں اور دوسرا نہیں۔

دوم: الہام تو شریعت میں حجت نہیں، کیونکہ اس میں دوسرے کا احتمال ہے۔ حضرت شیخ نجی الدین ابن عربی کے مرشد کو بھی الہام ہوا تھا کہ تو ”مسیحی“ ہے مگر ان کے پیشوانے ان کو اس دوسرے نکال لیا اگر مرزا صاحب کا بھی کوئی بیہ طریقت ہوتا تو ان کو اس دوسرے سے نکال لیتا۔

سوم: مرزا صاحب کے اپنے الہام اپنے ہی دعویٰ کی دلیل نہیں ہو سکتے اگر مدعی عدالت میں دعویٰ پیش کر کے خود ہی گواہی دے کہ میں سچا ہوں تو عدالت ہرگز قبول نہیں کر سکتی اور نہ ہی مدعی ڈگری پاسکتا ہے۔



مذہب کی بظاہر کی بیان کی صداقت کا نشان ہے۔

**جواب:** یہ غلط ہے، بلکہ اہل اسلام نے مرزا صاحب کو مناظر و پہلوان اسلام سمجھ کر مالہ مالہ کر دیا۔ اسلام اور قوم کی خدمت سرسید مرحوم نے کی کہ اپنی کل جائداد، تنخواہ، پنشن وغیرہ سب آمدنی کاچ و قوم کی خدمت میں صرف کرتا رہا حتیٰ کہ کفن تک نہ رکھا۔ اس کے مقابل مرزا صاحب نے قوم کے روپیہ سے قرضہ اتارا۔ جائداد بنائی، چنانچہ خود فرماتے ہیں کہ ”جہاں مجھ کو اس روپے کی ماہوار آمدنی کی امید نہ تھی اب لاکھوں سالانہ کی آمدنی ہے جس سے اولاد مزے اُڑا رہی ہے۔“ اب خود فرمادے کہ سرسید زیادہ اہل ہے مسیح موعود ہونے کا یا مرزا صاحب؟ بلکہ سرسید کو لوگوں نے بغیر دعوت قبول کیا اور مرزا صاحب نے اشتہاروں سے تمام دنیا ہلا دی مگر کسی نے ان کو قبول نہ کیا حالانکہ مرزا صاحب نے کرشن جی کاروپ بھی دھارا سرسید ایسا عالی حوصلہ تھا کہ اس نے کیا اور نہ دکھایا مگر دعویٰ کوئی نہیں کیا اور مرزا صاحب نے کچھ نہیں کیا اور دعویٰ بوقت کیا۔

یہ سرسید کی تعلیم ہے جو بہ تبدیل الفاظ مرزا صاحب اہل اسلام میں پھیلا رہے ہیں تو کیوں نہ اصل یعنی سرسید کو مانا جائے جس سے مرزا صاحب نے محال عقلی وغیرہ سیکھ کر مسیح کی حیات و ممات پر بحث شروع کر کے اپنی ایک انگ جماعت بنالی۔ جس کی تہہ میں خیریت ہے اور قرآن اور حدیث کا صرف دعویٰ ہی دعویٰ ہے۔ پس کھلے کھلے نجری ہونا چاہئے۔ آدھا بتیز اور آدھا خیر نہیں ہونا چاہئے۔

**سوال احمدی:** چاند اور سورج کو گرہن رمضان میں ہوا اور یہ مرزا صاحب کے دعویٰ کی دلیل ہے۔

**جواب:** مرزا صاحب نے اس قول حضرت باقر و محمد بن حسین علیہ السلام کے غلط معنی لئے ہیں۔ اصل عبارت دیکھو اور اس کے معنی کر کے دیکھو: قَالَ لَمْ يَهْدِنَا اَيُّهَا لَمْ تَكُونَا

**چهارم:** مرزا صاحب خود فرماتے ہیں کہ بچے اور چھوٹے خواب والہام بدکار و فاجر مسلم وغیر مسلم چوہڑے چار کچر دوم سب کو آتے ہیں اور کجی بدکاری کی حالت میں بھی بچے خواب دیکھ لیتی ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ خواب والہام معیار صداقت نہیں اور نہ ہی دلیل تصدیق دعویٰ مرزا صاحب ہو سکتی ہے کیونکہ ایک فعل مرزا صاحب کیواسے دلیل صداقت ہو اور اگر غیر سے وہی فعل صادر ہو تو دلیل صداقت نہ ہو، اعجاز انصاف ہے۔ اگر خواب والہام قابل اعتبار ہیں تو دونوں کے واسطے اور اگر ناقابل اعتبار ہیں تو دونوں کے واسطے۔ چونکہ مرزا صاحب اپنے دعویٰ مسیح موعود ہونے میں اپنے خواب والہام پیش کرتے ہیں اور یہ معیار صداقت نہیں، اس لئے وہ مسیح موعود نہیں۔

**سوال احمدی:** مرزا صاحب قرآن کے حقائق و معارف و تفسیر لائٹانی فرماتے ہیں اور یہ ان کی صداقت کا نشان ہے۔

**جواب:** قرآن مجید کی تفسیر اور حقائق تو ہر ایک زمانہ میں علماء وقت کرتے آئے ہیں اور کرتے رہیں گے۔ دُرُ مَنثورہ، بیضاوی، کشاف وغیرہ تفاسیر میں حقائق و معارف کم ہیں۔ کیا وہ سب مسیح موعود تھے؟

شیخ فیضی نے بے نقطہ تفسیر ”سواطع الہام“ لائٹانی لکھی تھی۔ جس کا جواب یا مثل آج تک کسی نے نہیں لکھا۔ کیا وہ مسیح موعود تھا؟ سرسید مرحوم نے قرآن کی تفسیر و حقائق و معارف جن کا اخذ اکثر مرزا صاحب کی تصانیف میں ہوتا ہے۔ نئے علوم کے موافق تصنیف فرمائی اور ضروری مسائل تقدیر و تدبیر، روزِ جزا، بہشت وغیرہ پر روشنی ڈالی، خاص کر مسیح علیہ السلام کی حیات و ممات پر بحث کی۔ جس کی تقلید مرزا صاحب نے فرمائی۔ کیا سرسید بھی مسیح موعود تھا؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر مرزا صاحب کیونکر مسیح ہو سکتے ہیں؟

**سوال احمدی:** مرزا صاحب نے قوم کی خدمت کی اور اسلام کی حمایت میں تمام

مُنَدُ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ يَنْكِسِفُ الْقَمَرَ فِي أَوَّلِ لَيْلِيَةٍ مِّنْ رَّفِضَانٍ وَ تَنْكِسِفُ الشَّمْسُ فِي بَصْفٍ مِّنْهُ. ترجمہ: ”ہمارے مہدی کے دو نشان ایسے ہیں کہ جب سے آسمان اور زمین پیدا ہوئے کبھی ایسے نشان نہیں ہوتے۔ یعنی خرق عادت کے طور پر۔ اول رات رمضان میں چاند کا گرہن ہوگا اور نصف رمضان میں سورج کا۔“

مرزا صاحب اول کے معنی ۱۳۱۲ اور نصف کے معنی اخیر یعنی ۲۸ و ۲۹ کرتے ہیں جو کسی طرح درست نہیں پر انہری جماعت کا لڑکا بھی جانتا ہے کہ اول کے معنی پہلا اور نصف کے معنی آدھا کے ہیں مگر مرزا صاحب اس کے برعکس معنی کرتے ہیں۔ یعنی اول سے نصف اور نصف سے اخیر کے ہیں، جو کسی لغت میں نہیں۔ پس احمدی جماعت کے آدمی وہ لغت کی کتاب لائیں جس میں اول بمعنی نصف رمضان اور نصف رمضان بمعنی اخیر رمضان ہو ورنہ ان کے معنی غلط ہیں۔ تمام زمانہ جانتا ہے کہ سو کا نصف پچاس ہے، نہ کہ ۹۸ پس یہ غلط ہے کہ رمضان میں چاند گرہن خلاف قانون قدرت فرماتے ہیں اور ساتھ ہی اقرار کرتے ہیں کہ رمضان میں خلاف قانون قدرت ہو سکتا ہے یہ منطوق مرزا صاحب خود ہی سمجھیں کہ خدا تعالیٰ اول رمضان میں تو خلاف قانون قدرت نہیں کر سکتا مگر ۱۳۱۲ رمضان کو خلاف قانون قدرت رمضان میں کر سکتا ہے۔ قول کے الفاظ: ”قانون قدرت کے برخلاف ہونا تھا“ بتا رہے ہیں کہ ایسا کبھی نہیں ہوا، جب سے آسمان زمین بنا ہے یعنی بطور نشان خلاف قانون قدرت ہوگا مگر مرزا صاحب اس قول کو اپنے دعویٰ کے مطابق کرنے کی خاطر الفاظ کے غلط معنی کر کے تلبیق چاہتے ہیں۔ مگر اول کے معنی نصف کس لغت سے لاسکتے ہیں۔ صرف مدعی اپنے کہنے سے تو ڈگری نہیں پاسکتا، کوئی لغت کی کتاب دکھائیں۔

ماہ رمضان میں سورج اور چاند کو گرہن لگنا

مرزا صاحب کا یہ فرمانا کہ ”رمضان میں کبھی پہلے چاند گرہن و سورج گرہن نہیں

ہوا“ غلط ہے۔ نظام قمری کے حساب سے جب چاند و سورج اپنے اپنے دورے کے موافق اس موقع پر آئیں گے جس پر یہ اجتماع گرہن ہوا تھا تو ضرور انکو گرہن لگے گا۔ چنانچہ علم بیت سے ثابت ہے کہ نظام قمری کے حساب سے ایک دن جو آج گذرا ہے یعنی جس جس مقام پر چاند آج منازل طے کرے گا وہ دن دو سو دس برس بعد پھر آئے گا۔ جس سے ثابت ہے کہ رمضان میں ہمیشہ ہو جب رفتار قمر اسکو گرہن لگتا رہا ہے یعنی دو سو دس برس پہلے لگا تھا اور پھر دو سو دس برس کے بعد لگے گا۔ جیسا کہ ماہ اپریل ۱۹۱۲ء میں چاند اور سورج کا گرہن ایک ہی مہینہ میں ہوا ہے پھر یہ اقتران گرہن ماہ اپریل میں دو سو دس برس کے بعد ہوگا۔ اب اگر ایک شخص یہ کہے کہ اپریل میں گرہن چاند اور سورج کا میری صداقت کا نشان ہے کیونکہ ایسا کبھی نہیں ہوا تو کوئی مان سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ پس اسی طرح مرزا صاحب کا یہ فرمانا کہ رمضان میں اقتران گرہن چاند و سورج میری صداقت کا نشان ہے، غلط ہے۔ کیونکہ قول میں اول رمضان لکھا ہے۔ اول رمضان کو گرہن نہیں لگتا سورج گرہن نصف رمضان میں واقع ہوا۔ معجزات و خوارق و محالات عقلی کے تو مرزا صاحب قائل نہیں بلکہ تسخر اڑاتے ہیں اور یہاں اپنے مطلب کے واسطے وہ امر جو ابتدائے آفرینش سے یعنی جب سے آسمان و زمین پیدا ہوئے کبھی نہیں ہوا تھا، اس کا ہونا مانتے ہیں۔ یعنی چاند و سورج کے گرہن کا اجتماع رمضان میں صرف مرزا صاحب کی خاطر ہوا اور وہ بھی کھینچ تان کہ غلط معنی کر کے، جو ہر زقرین قیاس نہیں اور نہ کسی لغت کی کتاب میں ہے تو ہم اب مرزا صاحب سے پوچھتے ہیں کہ اب قانون قدرت و محال عقلی کہاں گیا؟ اول رمضان میں تو محال عقلی اور خلاف قانون قدرت ہے اور جب سے آسمان و زمین بنے ہیں، نہیں ہو سکتا مگر مرزا صاحب کی خاطر قانون ٹوٹ سکتا ہے۔ یعنی وہ امر جو آسمان و زمین کے پیدا ہونے کے وقت سے کبھی نہ ہوا تھا۔ اب ہوا۔ یہ فیصلہ مرزا صاحب کے ہاتھ میں ہے چاہیں کر لیں، کون پوچھ سکتا ہے۔



مگر اتنا ضرور کہیں گے کہ اگر دہرم پال کہے کہ میری خاطر اپریل ۱۹۱۲ء میں اجتماع گرہن ہوا تو احمدی جماعت مان لے گی کہ بیچک اپریل میں کبھی اجتماع گرہن نہیں ہوا جب سے آسمان وزمین بنا ہے اور دہرم پال کے دعویٰ کو بھی مان لیں گے۔ یہاں تو الفاظ کے معنی بھی غلط نہیں کرنے پڑتے جس طرح مرزا صاحب نے کئے ہیں۔

دوم: حدیث شریف میں حضرت امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ: "کیونکر گمراہ ہو سکتے ہیں وہ امت جس کے اول میں ہوں اور درمیان مہدی اور آخر میں عیسیٰ"۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ مہدی اور مسیح الگ الگ ہیں۔ اور مرزا صاحب کا دعویٰ مسیح موعود ہونے کا ہے۔ جو کہ مہدی کے بعد آیا ہوا ہے پس یہ قول کسوف خسوف کا اجتماع مرزا صاحب کی صداقت کا نشان نہیں۔ کیونکہ یہ ظہور مہدی کا نشان ہے۔ نہ مسیح موعود کا۔ اس کے مقابلہ میں "لا مہدی الا عیسیٰ" ضعیف ہے۔

سوم: اس قول کو کیوں نہیں پیش کرتے منہا خسوف القمر مرتبین فی رمضان یعنی رمضان میں دو دفعہ چاند گرہن ہوگا چونکہ دو دفعہ نہیں ہوا، دعویٰ درست نہیں۔

عن نبریک قال بلخی ان قبل خروج المہدی ینکسف القمر فی شہر رمضان مرتین رواہ نعیم عن ابن عباس لا ینخرج مہدی حتی یتطلع من الشمس ایدہ یعنی مہدی کا ظہور نہیں ہوگا جب تک آفتاب سے نشان ظاہر نہ ہو۔

عن کسب قال یتطلع من المشرق قبل خروج المہدی نجم له ذاب یعنی چونکہ یہ نشان ابھی ظاہر نہیں ہوئے اس لئے دعویٰ صادق نہیں ہے۔

مرزا صاحب کا دعویٰ مسیح موعود ہونے کا ہے اور مہدی کا بھی ہے اور مجتہد و کا بھی ہے اور کرشن جی کا بھی ہے۔ مگر ان میں علامات اور نبوت ایک کا بھی نہیں ہے۔ صرف دعویٰ پر کوئی مان سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ کیونکہ ہر ایک دعویٰ کے دو پہلو ہوتے ہیں۔ جھوٹا اور سچا

اور اس میں فرق کرنے والی معیار ہوتی ہے۔ مثلاً سونا اور پیتل ایک ہی دعویٰ رکھتے ہیں۔ مگر جب معیار سے پرکھا جائے تو سونا سونا ہے اور پیتل پیتل، پس اسی طرح جب معیار پیش کیا جائے اور ان میں علامات بھی ذکر کر دی گئی ہیں تو پھر کوئی جھگڑا نہیں رہتا۔ علامات کو دیکھ لو اور مدعی کو دیکھ لو اگر معیار پر کھرا ہے تو مانو، ورنہ آپ کو اختیار ہے۔ اب میں نیچے علامات ہر ایک کی لکھتا ہوں۔

ملاحظہ فرمائیے! اگر وہ علامات مرزا صاحب میں پائی جائیں تو ماننے میں کچھ غر نہیں، کیونکہ اگر صرف دعویٰ ہی پر ماننا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ مہدی جاوا، مہدی سوڈانی، مہدی شمالی لینڈ، مہدی فرانس کو نہ مانا جائے کیونکہ انہوں نے بھی دعویٰ کیا ہے، پس بغیر امتحان شرعی صرف دعویٰ اس بنا پر نہیں مان سکتے کہ مدعی کہتا ہے، کیونکہ دعویٰ جھوٹا بھی ہوتا ہے اور سچا بھی۔

یہ آپ کی سخت غلطی ہے کہ آپ جھٹ کہہ دیتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کو بھی کفار نے نہ مانا تھا۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ سے مرزا صاحب کی تشبیہ صحیح نہیں۔ مرزا صاحب غلام ہیں اور محمد رسول اللہ ﷺ آقا و مالک۔ جیسا کہ مرزا صاحب خود فرماتے ہیں کہ "تو غلام جس طرح آقا نہیں ہو سکتا اسی طرح مرزا صاحب محمد رسول اللہ ﷺ نہیں ہو سکتے۔

ع چہ نسبت خاک را با عالم پاک

محمد رسول اللہ ﷺ اپنی صداقت اور نبوت، شریعت، معجزات، کامل وحی بر او امر و نواہی اپنے ساتھ لائے تھے اور انہوں نے یک لخت دعویٰ نبوت کر کے اپنا پیغمبر صادق ہونا لوگوں کے دلوں پر جما دیا تھا۔ جنہوں نے معجزات طلب کئے دکھائے اور انکو نور اسلام سے منور کیا۔ ایک امتی کی مثال اس کے نبی سے دینا، بے دینی و گمراہی و کفر ہے۔ اگر کوئی شخص اپنی بدزبانی سے، رکھائے اور کہے کہ پیغمبروں اور نبیوں کو لوگ ستاتے رہے ہیں۔ پس میں بھی نبی ہوں تو کیا غیر معقول دعویٰ ہوگا۔ اگر ایک احمدی جھوٹ بولے اور کہے کہ مرزا صاحب



بھی جھوٹ بولتے تھے تو آپ کو کس قدر غصہ آئیگا اور اس کو احمدی سمجھیں گے۔ ہرگز نہیں اسی طرح مرزا صاحب امتی ہو کر محمد رسول اللہ ﷺ نہیں ہو سکتے اور نہ ان کے ساتھ مرزا صاحب کی مثال صادق ہو سکتی ہے۔ کیونکہ مرزا صاحب امتی ہیں۔

کیا محمد رسول اللہ ﷺ نے بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اپنے آپ کو امتی بتایا تھا؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر کس ایمان سے کہتے ہو کہ اگر مرزا صاحب کو جو نہ مانے وہ ان سے ہوگا جنہوں نے محمد رسول اللہ ﷺ کو نہ مانا۔ کچا بادشاہ کا انکار اور کچا چڑا اسی و مذکور کی کا نہ ماننا۔ جب شان احمد شان غلام احمد سے بالاتر ہے تو غلام احمد کا منکر، احمد ﷺ کا منکر کیونکر ہو سکتا ہے۔ مرزا صاحب کی مثال حضرت محمد رسول اللہ ﷺ سے ہرگز درست نہیں۔ حدیث میں آیا ہے کہ ”میری امت میں تیس (۳۰) جھوٹے ہوں گے جو نبوت کا دعویٰ کریں گے۔“ اگر انکو نہ مانیں تو حق پر ہیں گے یا غیر حق پر؟ اگر یہ قاعدہ آپ کا درست ہے کہ جو مدعی نبوت کو نہ مانے ان کفار کی مانند ہے جنہوں نے محمد رسول اللہ ﷺ کو نہ مانا تھا تو آپ فوراً دھرم پال کو جو نبوت کا دعویٰ کرتا ہے، مانو۔ اگر نہ مانو گے تو ابوجہل وغیرہ سے ہوں گے۔

دھرم پال تو مرزا صاحب سے دعویٰ نبوت میں زیادہ دلیر ہے اور ڈرنا بھی نہیں۔ مرزا صاحب نے تو ڈر کر باقسط دعویٰ نبوت کیا ہے۔ پہلے مناظر اسلام، پھر مجدد، پھر متیل مسیح، پھر مسیح موعود، پھر مہدی، پھر کرشن جی۔ غرض یک انار و صد بیمار، ایک جان ہزار دکھ، ایک مرزا صاحب اور اس قدر دعاوی۔ ابھی شاید ان کو علم نہیں تھا کہ زروشت، سید احمد مجدد سرہندی، درام سنگھ کو کا وغیرہ وغیرہ نے بھی آنا ہے۔ ورنہ ان کا بھی دعویٰ کرتے۔ مگر سوال یہ ہے کہ صرف دعویٰ پر ہی ایک کو مان لینا ہے یا کچھ جھوٹے اور سچے مدعی کی تمیز بھی درکار ہے؟ جس کا جواب معقول یہی ہے کہ جھوٹے اور سچے میں تمیز کر کے ماننا چاہئے۔ پس مسلمانوں کے پاس پیش گو یاں مخبر صادق کی ہیں ان کے مطابق جو شخص ہوگا، وہی سچا ہوگا۔

اول: تو مسیح موعود کے بارے میں جس قدر حدیثیں ہیں کسی میں بھی پنجاب یا ہندوستان جائے نزول مذکور نہیں اور نہ اس کا نام کرشن ہی بتایا گیا ہے، وہاں صاف دمشق ہے۔

دوم: جس قدر یہ پیشگوئی صاف ہے یعنی نام مسیح موعود اس کی والدہ کا نام کیونکہ بغیر باپ پیدا ہوا تھا اور اس کی جائے نزول مذکور ہے۔ تاکہ کسی قسم کا شک مانند حضرت ایلیا نہ رہے اور کوئی جھوٹا مدعی بھی نہ ہو۔ یعنی عیسیٰ ابن مریم نبی اللہ شرقی منارہ دمشق پر نزول فرمائیں گے اگر کوئی پنجاب قادریان کا رہنے والا جس کا باپ بھی ہو اور نام اور باپ کا نام بھی در رکھتا ہو۔ کیونکہ سچا مدعی مانا جاسکتا ہے اگر کہا جائے کہ ان نشانات یعنی جو جو نام صفات حدیثوں میں مذکور ہیں، ان کے مرادی معنی ہیں۔ جیسا کہ مرزا صاحب نے کئے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ مرادی معنوں میں کچھ نہ کچھ مناسبت ضرور ہوتی ہے ورنہ نام مناسبت مرادی معنی تو ہر ایک شخص کر سکتا ہے اور اپنے دعویٰ میں سچا ہو سکتا ہے۔ مثلاً زید مدعی ہے اور مرادی معنی دمشق کے قصور ضلع لاہور لیتا ہے اور عیسیٰ ابن مریم نبی اللہ سے مراد زید ولد بکر، تو مرزا صاحب اور اس میں کچھ فرق نہیں اگر مرزا صاحب نے بلا دلیل شرعی مرادی معنی بغیر مناسبت کے لئے ہیں تو مانے جاسکتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ یعنی دمشق سے مراد قادریان کچھ بھی مناسبت نہیں رکھتا۔ حدیث میں ہندوستان کا نام تک نہیں اور نہ موضع قادریان جو اس وقت آبا، ابھی نہ تھا، کیونکہ دمشق ہو سکتا ہے۔ عیسیٰ ابن مریم نبی اللہ سے مراد غلام احمد ولد غلام مرتضیٰ لیدنا بالکل بے ربط ہے۔ اول تو حضرت مسیح علیہ السلام کا باپ نہ تھا، اس لئے والدہ کا نام مذکور ہوا اور ولدیت سے ہمیشہ مقصود تمیز ہوتی ہے تاکہ کوئی اور شخص اس نام کا دعویٰ نہ کرے۔ جب یہ کہا جائے کہ عیسیٰ ابن مریم نبی اللہ تو اس سے صاف مراد وہی شخص ابن مریم نبی اللہ ہوگا، نہ کوئی اور دوسرا شخص بلا دلیل جو چاہے سو بین بیٹھے۔ مگر خدا تعالیٰ قیامت کے دن جب سوال کرے گا کہ تم نے غلام احمد کو عیسیٰ ابن مریم نبی اللہ کیوں مانا تو اس وقت کیا جواب ہو



گا ۲۰ ہجرت امت کے کچھ نہیں۔ پس اب میں نیچے نمبر وار نشانات و علامات حضرت مسیح و مہدی و مجتہد کے لکھتا ہوں۔

فاظلوین! غور سے علامات پر دیکھیں اور مرزا صاحب میں اگر وہ صفات پائیں تو بیشک مانیں ورنہ ہلاکت سے بچیں۔

۱۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: ”میرے اور عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان کوئی نبی نہیں ہو اور وہ تم میں نزول فرمائیں گے“ (۱)۔

فاظلوین! یہاں غلام احمد ولد غلام مرتضیٰ نہیں ہے صرف عیسیٰ نبی ہے۔ یعنی وہی عیسیٰ جو نبی اللہ تھے، آئیے۔

آنحضرت نے فرمایا: ”ہیث میری امت کی ایک جماعت حق پر قائم رہے گی اور قیامت تک غالب رہے گی۔ پس عیسیٰ ابن مریم اتریں گے۔ امیر جماعت کہے گا: آئیے لہاڑ پڑھائیے۔ فرمائیں گے نہیں۔ تم ایک دوسرے کے امام ہو خدا نے اس امت کو یہ بزرگی دی ہے کہ پیغمبر بنی اسرائیل، امت محمدی ﷺ کے پیچھے اقتدار کریں گے۔“ مسلم کی یہ حدیث جو بروایت جابر رضی اللہ عنہ ہے، واضح طور پر بیان کرتی ہے کہ مسلم کی دوسری حدیث جو بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہے: ”خِيفَ اَنْتُمْ اِذَا نَزَلَ فِيْكُمْ ابْنُ مَرْيَمَ وَ اِمَامُكُمْ مِنْكُمْ؟“ یعنی ”اِمَامُكُمْ مِنْكُمْ“ سے دوسرا شخص عیسیٰ ابن مریم کا مغاڑ مراد ہے نہ جیسا کہ مرزا جی نے اپنے مطلب کے لئے ”وَهُوَ اِمَامُكُمْ“ نکال کر، اور ہم بھی وہی ابن مریم یعنی مثیل ابن مریم ٹھہرایا ہے۔

۲۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: ”شب معراج میں ابراہیم و موسیٰ علیہم السلام سے ملا۔ قیامت کے بارے میں گفتگو ہونے لگی۔ فیصلہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے سپرد ہوا۔ انہوں نے کہا: مجھے اس کی کچھ خبر نہیں۔ پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام پر بات ڈالی گئی، انہوں نے

کہا مجھے اس کی کچھ خبر نہیں۔ پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اس کا تصدیق رکھا گیا، انہوں نے کہا قیامت کے وقت کی خبر تو خدا تعالیٰ کے سوا کسی کو بھی نہیں۔ ہاں خدا تعالیٰ نے میرے ساتھ عہد کیا ہے کہ قیامت سے پہلے دجال نکلے اور میرے ہاتھ میں شمشیر برآمد ہوگی، جب وہ مجھے دیکھے گا تو کاہنے لگے گا جیسے راتگ پگل جاتا ہے۔“

۳۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: مجھے قسم خدا پاک کی ہے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے۔ بیشک قریب ہے کہ ابن مریم تم میں حاکم عادل ہو کر اتریں گے۔ صلیب کو توڑیں گے۔ خنزیر کو قتل کریں گے۔ جزیہ کو اٹھا بیٹے مال کی کثرت ہو جائے گی اور زرو مال کو کوئی قبول نہ کریگا۔ یہاں تک کہ تمام دنیا بھر کے مال و متاع سے ایک سجدہ کرنا اچھا معلوم ہوگا۔“ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے تھے اگر تم ارشاد نبوی کے ساتھ قرآن سے دلیل جانتے ہو تو یہ آیت پڑھ لو: ﴿وَ اِنْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ اب آیت کے معنی جو مرزا صاحب کرتے ہیں کہ اہل کتاب ایمان لے آئے، غلط ہوئے۔ آیت کی رو سے حضرت مسیح موعود پر سب اہل کتاب ان کی موت سے پہلے ایمان لائیں گے۔ مگر مرزا صاحب فوت بھی ہو گئے اور اہل کتاب یعنی یہود نصاریٰ سے ایک بھی مسلمان نہ ہوا جس سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب مسیح موعود نہ تھے۔

۵۔ عیسیٰ علیہ السلام زمین میں چالیس سال قیام فرمائیں گے اگر وہ پھر ملی زمین سے کہہ دیں کہ شہد ہو کر بہ جا، وہ بہ چلے گی۔

فاظلوین! اس حدیث سے ثابت ہوا کہ حضرت مسیح آسمان پر ہیں اور بعد نزول زمین پر چالیس سال رہیں گے۔

### سیرت مسیح

اول: عیسیٰ علیہ السلام جامع دمشق میں مسلمانوں کے ساتھ نماز عصر پڑھیں گے، پھر اہل

ہوئے۔

نفسہم: دجال کو بابل پر قتل کریں گے، اس کا خون نیزہ پر لوگوں کو دکھائیں گے۔

فاظلوین! مرزا صاحب نے بجائے قتل دجال کے قلمی اشتہار دے کر جنگ مقدس میں شرکت کھائی اور مہدائے آخرم عیسائی کی موت کی پیشگوئی معیار صداقت ٹھہرا کر شکست کھائی۔ نعوذ باللہ اسلام جھوٹا ثابت کیا۔ سچ ہے دعویٰ کرنا آسان ہے پر ثبوت دینا مشکل ہے۔

نشانات مہدی ﷺ مختصر طور پر

۱۔۔۔۔۔ "مہدی کا نام محمد بن عبد اللہ ہوگا اور فاطمی النسب ہوگا۔"

فاظلوین! مرزا صاحب کا نام غلام احمد ولد غلام مرتضیٰ قوم مغل ہے۔ مگر ساتھ ہی حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر نکتہ چینی بھی فرماتے ہیں کہ فاطمی ہونے کی کیا ضرورت ہے۔ حضرت! فاطمی ہونے کی ضرورت اس واسطے ہے کہ بوقت جنگ پشت نہ دکھائے یا جھوٹی ٹاویں کر کے سیف کا نام قلم نہ رکھے۔

۲۔۔۔۔۔ مہدی کا ظہور مکہ میں ہوگا۔

مرزا صاحب کبھی مکہ نہیں گئے۔

۳۔۔۔۔۔ مہدی رکن میں بیعت لیں گے۔

مرزا صاحب نے قدیان سے قدم باہر نہیں رکھا اور حج تک نہیں کیا۔

۴۔۔۔۔۔ رسول اللہ کی تواب و علم و کرتہ مہدی کے پاس ہوگا۔

مرزا صاحب کے پاس نہ اتنا دیانت کے کچھ نہیں۔

۵۔۔۔۔۔ لوگ مہدی کو بیعت لینے کے واسطے مجبور کریں گے اور وہ انکار کریں گے۔

مرزا صاحب اصرار کرتے ہیں اور لوگ انکار۔

۶۔۔۔۔۔ مہدی کا ظہور ۱۳۱۳ھ میں ہوگا۔ جو سب ابدال ہوئے رات کو عابد اور دن

و مشق کو ساتھ لیکر طلب و جال میں نہایت سیکند سے چلیں گے۔ زمین ان کے لئے سہل جائیگی۔ مرزا صاحب قادیان سے کبھی نہیں نکلے۔

دوم: جس کافر کو ان کی سانس کا اثر پہنچے گا وہ فوراً مر جائیگا۔ مرزا صاحب کے سانس سے کافر وہ دلیر ہوئے کہ بزرگان اسلام کی جنگ کرتے ہیں اور علائقہ گالیاں دیتے ہیں اور یہ مدعی مسیح موعود کی مہربانی ہے کہ قلمی جنگ کر کے شکست کھائی اور کافر دلیر ہوئے۔

سوم: بیت المقدس کو بند پائیں گے۔ دجال نے اس کا محاصرہ کر لیا ہوگا۔ اس وقت نماز صبح کا وقت ہوگا۔

فاظلوین! مرزا صاحب نے بیت المقدس دیکھا تک نہیں۔ محاصرہ جنگ کر کے لڑنا پڑتا تو دعویٰ سے دست بردار ہوتے۔ کیونکہ یہ تو قلم کے بہادر ہیں، وہ بھی بلا دلیل۔ جب کفار سے جنگ کرتے تو توپوں اور بندوقوں کے مقابلہ میں جدید ایجا و شدہ قہمیں کفار کو دکھاتے تو کفار بھاگ جاتے۔ اب بھی طرابلس میں قلعوں کے جہاز روانہ کرنے چاہئے کہ اسلام کی فتح ہو۔

چھارم: ان کے وقت میں یا جوج و ما جوج خروخ کریں گے۔ تمام خشکی و تری پر پھیل جائیں گے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مسلمانوں کو کوہ طور پر لے جائیں گے۔

فاظلوین! مرزا صاحب کا کوہ طور بھی قادیان تھا۔

پنجم: روضہ رسول اللہ ﷺ میں مدفون ہونگے۔ بموجب حدیث جو امام بخاری نے تاریخ میں خبرائی اور ابن عساکر سے بیان کی ہے یَذْفَنُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَ صَاحِبَةُ قَبْرِهِ رَابِعًا. ترجمہ: یعنی عیسیٰ ابن مریم، رسول اللہ ﷺ کے پاس دفن ہونگے اور ان کی قبر چوتھی ہوگی۔

فاظلوین! مرزا صاحب ناگہانی موت سے لاہور میں فوت ہوئے اور قادیان میں دفن



کوشیر۔

مرزا صاحب کے ساتھیوں کی شیری اور عابدی سب کو معلوم ہے۔

۷۔۔۔ سفیانی کے ساتھ جنگ کریں گے۔

مرزا صاحب کو اگر جنگ خواب میں بھی دکھائی دیتی تو دعویٰ سے دست بردار

ہو جاتے۔

۸۔۔۔ لاین ٹونس دے وغیرہ میں جنگ کریں گے۔

مرزا صاحب نے یہ مقامات دیکھے تک نہیں۔

۹۔۔۔ کالے جھنڈے پانی پر اتریں گے۔

ابھی وہ وقت نہیں آیا۔

۱۰۔۔۔ مہدی کی جنگ روم والوں سے ہوگی۔

مرزا صاحب کی جنگ کے نام سے جان پائی تھی۔

ملاحظہ بین! خود غور فرمائیں کہ کوئی بھی علامت مرزا صاحب میں عیسیٰ و مہدی کی پائی جاتی

ہے؟ ہرگز نہیں۔ مرزا جی تو کرشن جی ہیں اور کرشن جی کسی حدیث میں نہیں آیا ہے۔

مجدد کی بحث

مجدد کا کام دین میں جو امور بدی مرفا راہام سے رواج پائے ہوں، دور کرنا

ہے۔ مگر مرزا صاحب نے بجائے دور کرنے کے اضافہ کیا ہے۔ چنانچہ بت پرستی، تصویر

پرستی کی بنیاد ڈالی جو کہ خلاف قرآن و حدیث ہے۔ یعنی اپنی عکسی تصاویر بنوائیں اور تقسیم کیں

اور غیر ممالک میں روانہ کیں۔ جس سے ۱۳ سو سال سے اسلام، پاک چلا آتا تھا۔ چونکہ یہ

فعل خلاف قرآن و حدیث و اجتماع امت ہے اور مدعی مجدد سے سرزد ہوا ہے اس لئے مجدد

مرزا صاحب نہیں ہو سکتے۔

۱۱۔۔۔ م: ”مجلس الارباب“، مجلس ۸۳ میں مجدد کی تعریف ہے کہ ”علمائے وقت اس کا علم و فضل

و ناقد حدیث ہونا مان کر اس کو مجید تسلیم کریں“۔ لہٰذا کہ وہ اپنے منہ سے کہے کہ میں مجدد

ہوں۔ اور علمی لیاقت یہ کہ علمائے وقت نے کم علم اور حدیث کے نہ جاننے والا مان کر کفر کے

لتویٰ ان کی تصانیف کو خلاف قرآن و حدیث پا کر دینے جن میں شرک کی تعلیم ہے۔

مجدد کو خود علمائے وقت مانتے ہیں۔ وہ خود دعویٰ نہیں کرتے۔ جیسا کہ امام شافعی،

امام رازی، جمال الدین سیوطی، امام غزالی، مہماتہ علیہم، جن

مرزا صاحب کو تو معمولی عالم دینیات بھی کسی عالم نے نہیں مانا۔ پس مرزا

صاحب مجدد نہیں ہو سکتے۔

۱۲۔۔۔ مجد و شرک کا فرق کوئی نہیں مانتا۔

مرزا صاحب نے کرشن جی کو جو قیامت کے منکر، تباخ کے قائل، اوتاروں کے

قائل، حلول ذات باری کے انسانی وجود میں قائل کو نبی مانا ہے اور کرشن جی کی ہر وزی تاثیر

سے تصویر بنوائی اور شرک کی بنیاد ڈالی۔ یہ کام مجدد کا نہیں۔ پس مرزا صاحب مجدد نہیں

ہو سکتے۔

۱۳۔۔۔ پچھواہم: مجدد کا کام دین میں جو فتنہ پیدا ہوا اس کو دور کرنا ہوتا ہے۔ تعلیم انگریزی و علم

سائنس وغیرہ سے اہل اسلام کے ایمان جو متزلزل ہو گئے تھے اور عقلی جواب دینے سے عاجز

ہو کر خود اسلام پر اعتراض کرتے تھے، مجدد اپنی علمی لیاقت سے ان کے اعتراضوں کا جواب

دیتا اور اصول اسلام کو ثابت کر دکھاتا۔ تب مجدد ہو سکتا تھا۔ مگر مرزا صاحب نے کچھ سرسید

سے اخذ کیا کچھ شیخ اکبر جی الدین عربی سے لیا۔ کسی جگہ مانگہ گوروج کو اکب مانا، بہشت و

دوزخ کی تاویل، حیات و ممات مسیح پر محال عقلی کے اعتراض۔ کسی جگہ خود ستائی ایسی کہ اس

فلسفیانہ عقل اور روشنی کے زمانہ میں محنت ہسانی کا باعث ہے۔ کہیں ابن اللہ ہوتا۔ کہیں خدا

(سہ ماہی پندرہ برس)

نہایت: عوام کو دھوکا دیتے ہیں کہ مرزا صاحب سے کوئی عالم اسلام بحث نہ کر سکتا تھا۔ مرزا صاحب کسی کے ساتھ بحث نہ کر سکتے تھے۔ صرف مولوی محمد بشیر صاحب بھوپالی سے دہلی میں مباحثہ ہوا اور مرزا صاحب وفات تک مسیح ثابت نہ کر سکے۔ اور صرف ونحو کے قواعد کے خلاف معنی کے الزام کو قبول کر کے علم صرف ونحو سے انکار کر دیا اور مباحثہ بھی ادھورا چھوڑ کر قادیان واپس تشریف لے گئے۔ دیکھو مباحثہ مرزا صاحب۔ مولوی محمد بشیر صاحب جس کا نام حیات مسیح ہے اس کے بعد مرزا صاحب کسی عالم کے دو برو نہیں آئے۔ پیر مہر علی شاہ گوڑوی کو خود دعوت دی جب وہ لاہور میں آئے آپ قادیان سے نہ نکلے۔ مولوی ثناء اللہ امرتسری قادیان تک پہنچے۔ مگر مرزا صاحب نے بحث نہ کی۔ امرتسری مولویوں کو دعوت دی۔ مگر میدان میں نہ آئے۔

حکیم نور الدین صاحب کو مولوی عبدالحکیم صاحب پروفیسر اور فاضل کالج لاہور نے وہ تین خط لکھے، مگر سوال دیگر جواب دیکر پا کر انہوں نے کھلی چٹھی پیرا اخبار ۸ جنوری ۱۹۱۲ء میں حکیم صاحب کے نام شائع کرائی۔ مگر صدائے برنخواست۔

ہفتم: مرزا صاحب کو نبی یقین کرتے ہیں اور عوام کو مغالطہ میں ڈالتے ہیں کہ موسوی شریعت کے تابع بہت نبی گذرے، کیا وجہ ہے کہ شریعت محمدی کے تابع نبی نہ ہوں۔ پس مرزا صاحب غیر تشریفی اور ظلی نبی نہیں اور بسبب بیرونی محمد رسول اللہ ﷺ انکو ظلی نبوت عطا ہوئی۔

فاظمین: یہ بالکل غلط ہے۔ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے پہلے باب نبوت مسدود نہ تھا اور اُس وقت غیر تشریفی نبی، تشریفی نبی کے بعد برائے تجدید احکام دین آتے تھے اور خدا تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو یا کسی اور مرسل کو خاتم النبیین نہیں فرمایا تھا۔ اس واسطے غیر

میں ہونا اور خدا ان میں ہونا۔ کہیں خدا کی گود میں بیٹھنا۔ قرآن کو آسمان سے لانا۔ کہیں محمد رسول اللہ ﷺ کو خدائی کے مرتبہ تک پہنچانا۔ انصاف تو کرو ایسا شخص مجدد ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں، ہرگز نہیں۔ یہ کہاں لکھا ہے کہ مسیح موعود مجدد بھی ہوگا اور کرشن بھی ہوگا۔ اور ہندوستان میں ہوگا۔ کوئی نص شرعی ہے تو پیش کر دو۔ ورنہ جھوٹے دعوے چھوڑ دو۔

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاءُ الْمُبِينُ

کرشن جی کی تعلیم شرک

(ماخوذ از گین ستر جرنیلی)

من از ہر سہ عالم جدا گشتہ ام  
شئی گشتہ از خود خدا گشتہ ام  
منم ہر چہ استم خدا از من است  
فرا از من است و بلا از من است  
باشچار پیل بدانی مرا  
برگہائے نار و بدانی مرا  
اگر گوش داری چہا میشوی  
خدا سے شوی و خدای شوی  
تباخ

ہمہ شکل اعمال گزشتہ اند۔ ہر تظلیب احوال دل گشتہ اند۔ گرفتار زمان آمد شہ اند۔ ذہدانی نصیم جان خود اند۔ اور تمام نبیوں کی ہنک کی۔ اور یہ نہ سمجھے کہ ایک وقت ہی میں ایک ہی جگہ چار سو نبی جمع نہیں ہو سکتے۔ وہ مندروں کے پجاری اور کاہن تھے۔

پہنجم: حضرت مسیح کی قبر سری نگر کشمیر میں ہے۔ مرزا صاحب خود ہی مطمئن نہیں ہیں۔ کبھی فرماتے ہیں کہ مسیح اپنے وطن اٹلی میں مدفون ہے، کبھی حرم ابلس میں۔ کبھی بیت المقدس میں اور کبھی سری نگر کشمیر میں۔ اور نبوت ایک کا بھی نہیں۔ البتہ سری نگر والی قبر کے بجاوروں کو طمع دیکر لکھوانا چاہا مگر مجاہد صحت ہوئے اور جھوٹی تحریر دینے سے انکار کر گئے۔



تشریف لے کر جب محمد رسول اللہ ﷺ پیغمبر آخر زمان تشریف لائے اور اُکھٹے لکھ دینے اور خاتم النبیین کی سند ساتھ لائے تو ان کے بعد کوئی نبی نہیں ہوا اور نہ ہوگا۔ غیر تشریف لے جانے کا کام علمائے امت محمدی دیتے۔ جیسا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ: "میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے نبیوں کی مانند ہونگے جو کہ تبلیغ و تجدید شریعت محمدی کرتے رہیں گے۔" اور اسی پر اجماع امت رہا ہے کہ ۱۳ سو برس تک کوئی غیر تشریف لے گئی نبی نہیں ہوا۔ صحابہ کرام سے تو بڑھ کر کسی نے بیرونی رسول اللہ ﷺ کی نہیں کی۔ جب وہ نبی نہ ہوئے اور حضرت نے صاف صاف فرمادیا: "لا نبی بعدی" اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے تصدیق بھی کر دی کہ میں نہ نبی ہوں اور نہ مجھ کو وحی آتی ہے۔ تو مرزا صاحب کیونکر نبی ہو سکتے ہیں۔ حضرت مسیح ابن مریم نبی اللہ جو کہ نزول فرمائے والا ہے اس کو نبوت رسول اللہ ﷺ سے پہلے عطا ہو چکی ہے اور وہ امتی محمد رسول اللہ ﷺ کا ہوگا۔ اور سابقہ لقب اس کا نبی اللہ کا ہوگا نہ کہ اس کو بعد نزول نبوت عطا ہوگی۔ حضرت محی الدین ابن عربی "فتوحات" کے باب ۹۳ میں تحریر فرماتے ہیں کہ "جب عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے تو اسی شریعت محمدی سے حکم کریں گے اور قیامت میں ان کے دو حشر ہونگے ایک حشر انبیاء کے زمرہ میں ہوگا اور دوسرا حشر ادنیاء کے زمرہ میں۔ پس مرزا صاحب دعویٰ مسیحیت سے نبی نہیں ہو سکتے۔

ہشتم: مسلمانوں کو کہتے ہیں کہ جو مرزا صاحب کو نہ مانے یہودی صفت ہے حالانکہ یہودیوں کی مانند مسیح کو فوت شدہ اور اس کے معجزات کو شعبہ و عمل تراب و سحر سامری کہتے ہیں۔ اور یہودیوں کی مانند حضرت مسیح علیہ السلام کی بے ادبی کرتے ہیں۔ پس یہودی صفت مرزائی ہونے نہ کہ مسلمان۔

☆☆☆☆☆



## بَشَارَتِ مُحَمَّدٍ فِي إِبْطَالِ رِسَالَتِ غُلَامِ أَحْمَدٍ

(سن تصنیف: ۱۳۳۷ھ بمطابق ۱۹۱۸ء)

تصنیف لطیف

قاصد حسنة قادیان

جناب بابو پیر بخش لاہوری

(بانی انجمن تائید الاسلام، ساکن بھائی دروازہ، مکان ذیلدار، لاہور)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قصید

آج کل قادیانی جماعت کی طرف سے زیادہ زور اکثر اس بات پر دیا جاتا ہے کہ حضرت خاتمہ موجودات محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ کا نام چونکہ والدین نے محمد (ﷺ) رکھا تھا اس لئے ”سورہ صف“ میں جو بشارت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف سے ہے کہ ”يَا نَبِيُّ مِنْ بَعْدِي اَتَمُّهُ الْخَمْدُ“ میرے بعد ایک رسول آئے گا جس کا نام احمد ہے۔ اس بشارت کا مصداق مرزا غلام احمد قادیانی ہے نہ کہ محمد رسول اللہ۔

چنانچہ انوار خلافت کے صفحہ ۱۸ پر مرزا غلام احمد کے بیٹے بشیر احمد صاحب لکھتے ہیں ”میرا یہ عقیدہ ہے کہ یہ آیت مسیح موعود (مرزا غلام احمد) کے متعلق ہے اور احمد آپ ہی ہیں مگر اس کے برخلاف کہا جاتا ہے کہ احمد نام رسول کریم کا ہے۔“

اگرچہ اس دعویٰ بے دلیل اور تاویلات باطلہ متعقہ دعویٰ ہذا کا جواب لاہوری کی مرزائی جماعت خود دے رہی ہے اور مرزا صاحب کی نبوت مسئلہ سے انکار کر کے مجازی و غیر حقیقی نبوت ماننی ہے۔ لاہوری جماعت کا اور ہمارا اتفاق ہے کہ مرزا صاحب بیشک غیر حقیقی یعنی کاذب نبی تھے کیونکہ ہم مرزا صاحب کو بھی ویسا ہی کاذب نبی مانتے ہیں جیسا کہ مذہب اسلام میں ہو کر پہلے بھی کئی اشخاص نے نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا ہے۔ لاہوری مرزائی جماعت سے ہمارا صرف لفظی تنازعہ باقی ہے۔ اس لئے کہ کاذب نبی مجازی، مجازی نبی، ظنی نبی، غیر حقیقی نبی سب کے ایک ہی معنی ہیں یعنی کاذب نبی۔ اور ایسے مدعیان نبوت کا نام حضرت مخبر صادق محمد رسول اللہ ﷺ نے کاذب ہی رکھا ہے۔ چنانچہ فرمایا: لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يَخْرُجَ زُلَّالُونَ كَذَابًا كُلُّهُمْ يَزْعُمُ أَنَّهُ نَبِيٌّ۔



جماعت سے اعتقاد میں الگ ہے۔ ظلی، ہر روزی، استعاری، مجازی، اشتراکی، مختاری و غیر حقیقی وغیرہ وغیرہ سب کے معنی جھوٹے ہی کے ہیں۔ مثلاً ایک نے کہا دیا میں مرزا صاحب کو کاذب نبی مانتا ہوں۔ دوسرے نے کہا میں ان کو غیر حقیقی نبی مانتا ہوں۔ تیسرے نے کہا میں مرزاجی کو مجازی نبی مانتا ہوں۔ چوتھے نے کہا میں مرزا صاحب کو جھوٹا نبی جانتا ہوں۔ اور پانچویں نے کہا کہ میں انہیں اصلی اور سچا نبی نہیں مانتا۔ تو اہل علم و عقل کے نزدیک سب کا مطلب ایک ہی ہے۔ کہ مرزا صاحب سچے نبی ہرگز نہ تھے۔ اب ظاہر ہے کہ حسن وجود میں سچ کی نفی ہو تو پھر جھوٹ کا اثبات ہے۔ کیونکہ وہ کہتا ہے کہ میں نبی ہوں۔ پس جب نبی ہے اور حقیقی نبی نہیں تسلیم ہوا تو ضرور جھوٹا نبی ہے۔ اور یہ معنی اتنی نبی اور کاذب نبی کے ہیں۔ جس کی تشریح اس حدیث نے کی ہے کہ ”اتقی ہو کربوت کا دعویٰ کرنے والا کاذب نبی ہے“۔ نتیجہ یہ ہوا کہ لاہوری جماعت مرزا سچے اور دوسرے مسلمانانِ روئے زمین مرزا صاحب کو سچا نبی نہیں تسلیم کرتے۔ اب رہا قادیانی مرزائیوں کا اعتقاد کہ وہ مرزا کو مستقل نبی تسلیم کرتے ہیں بلکہ تمام انبیاء سے افضل۔ اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ سے بعض صورتوں میں کم اور بعض میں برابر اور بعض صورتوں میں آپ سے بھی افضل مانتے ہیں اور اس قدر غلو کرتے ہیں کہ بسا اوقات اہل علم و عقل کو کامل یقین ہو جاتا ہے کہ ان کے حواس درست نہیں۔ مرزا صاحب خود لکھتے ہیں

ہر نبوت را بر شد انتقام

اور ”نزول مسیح“ صفحہ ۵ کے حاشیہ میں صاف لکھ دیا کہ مستعدِ طور پر مجھ کو نبی و رسول کہا گیا ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ حقیقی نہیں تو غیر حقیقی نبی مجھے ضرور کہا گیا ہے۔ مگر اس کا کیا ثبوت ہے کہ واقعی خدا نے کہا ہے یا کسی اور نے دھوکہ سے وسوسہ میں ڈالا ہے تاکہ امت محمدی میں فساد برپا ہو۔

(روایط برائے من محمد بن مسعود، مکتبہ اہل جلد ۵ ص ۱۵۵)

یعنی طبرانی نے ابن مسعود سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا۔ ”قیامت قائم نہ ہوگی جب تک تمہیں کاذب نہ لکھیں، تمام زعم (گمان) یہی کریں گے کہ وہ نبی ہیں۔“ اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ نبی و رسول ہونے کا جو شخص دعویٰ کرے خواہ اس کا دعویٰ کیسے ہی ذومعنی اور مغالطہ و الفاظ میں ہو وہ جھوٹا نبی ہے یعنی اسی کا نام ”کاذب نبی“ ہے۔ کیونکہ ظلی و ہر روزی نبی کسی شرعی سند سے ثابت نہیں۔ پس مرزا صاحب کو نبی تو ہم بھی مانتے ہیں مگر کاذب نبی نہ کہ صادق نبی۔ ہاں مرزا صاحب کے مرید اور پیروں کو سچا نبی تسلیم کریں تو کریں جیسا کہ دوسرے کذابوں کو گمراہوں نے مانا ہے جو سیلہ کذاب سے لے کر مرزا صاحب تک اسی امت محمدی میں سے گزرے ہیں ہر ایک اپنے آپ کو امتی اور قرآن و حدیث کا ہیر و بھی کہتا تھا اور مدعی نبوت بھی تھا۔ اسی واسطے ہر زمانہ کے علماء اور خلفاء ان کو کاذب نبی کا نام لے کر نابود کرتے آئے ہیں۔ مرزا غلام احمد چونکہ اسلامی سلطنت کے ماتحت نہ تھے اور نہ ان کو یہ حوصلہ ہوا کہ آپ روم، شام، ایران، افغانستان وغیرہ اسلامی سلطنتوں میں جا کر دعویٰ کرتے اور اپنی صداقت کا ثبوت دیتے۔ کیونکہ خود انہی کا ضمیر انہیں کہتا تھا کہ ”تو سچا نبی تو ہے نہیں۔“ اسلامی سلطنت میں دوسرے کذابوں کی طرح عدم ثبوت دعویٰ نبوت میں ضرور مارا جائے گا لہذا پنجاب سے کبھی باہر نہیں گئے حالانکہ تبلیغ کے لئے ہجرت کرنا سنت انبیاء علیہم السلام ہے مگر مرزا صاحب مارے ڈر کے جج تک نہ گئے۔ اس پر دعویٰ کہ میں متابعتِ تامہ سے فانی الرسول ہو گیا ہوں۔ نبی و رسول کا درجہ براہ راست حاصل کر لیا ہے۔ اور خبر اتنی نہیں کہ ایک عظیم القدر رکن ہی اسلام کا جب ادائیں کیا تو پھر متابعتِ تامہ کس طرح ہوئی کہ بمثلہ پانچ ارکان اسلام کے ایک رکن ہی مدار اس دعویٰ بنا دیں کو کوئی مسلمان تسلیم نہیں کر سکتا۔ اور یہی وجہ ہے کہ لاہوری مرزائی قادیانی مرزائی

جس آیت میں آئے والے رسول (احمد) کی بشارت ہے، وہ یہ ہے:

﴿وَأَذَّاقَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَأْتِيهِ اسْرَائِيلُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمِمَّا سَوَّاهُ بِرَسُولِي يَأْتِيهِ مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُبِينٌ﴾ ترجمہ: جب مریم کے بیٹے عیسیٰ نے بنی اسرائیل سے کہا کہ اے بنی اسرائیل میں تمہاری طرف خدا کا بھیجا ہوا آیا ہوں۔ یہ کتاب تورات جو مجھ سے پہلے نازل ہو چکی ہے میں اس کی تصدیق کرتا ہوں اور ایک اور پیغمبر کی تم کو خوشخبری سناتا ہوں جو میرے بعد آئیں گے ان کا نام احمد ہوگا۔ پھر جب وہ احمد آیا بنی اسرائیل کے پاس کھلے ججزے لے کر تو وہ کہنے لگے کہ یہ تو صریح جادو ہے۔

(سورہ اہ، نذیر احمد)

قرآن مجید کا یہ مجرہ ہے کہ اس کی اصلی عبارت دیکھنے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ اصلی مطلب کیا ہے۔ اور دھوکہ دینے والا خواہ لاکھ دھوکہ دے، غلط بیانی کرے، اس کی ایک نہیں چل سکتی۔ اب قرآن شریف کے الفاظ و معانی اور ترکیب فحوی تو صاف بتا رہی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے تو فرمایا تھا کہ میرے بعد ایک رسول آئے گا جس کا نام احمد ہے۔ پیشگوئی حضرت محمد ﷺ کی تشریف آوری سے پوری ہو گئی۔ اور آج تک تمام روئے زمین کے مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ احمد محمد و فاروقیہ جو آنے والا تھا وہ رسول عربی تشریف لائے۔ اور آپ کی نبوت و رسالت کا سکہ چار دانگ عالم میں بیٹھ گیا۔ اور خدا تعالیٰ نے اکناف عالم میں اسی رسول عربی ﷺ کو عملی طور پر اس پیشگوئی کا مصداق ثابت کر دکھایا جس کا ثبوت دلائل ذیل سے ظاہر ہے:

۱۔ چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرماتے ہیں کہ میرے بعد ایک رسول آئے گا جس کا نام احمد ہوگا۔ چونکہ بعثت عیسیٰ میں ”عی“ منقطع کی ہے پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد محمد رسول

اللہ ﷺ تشریف لائے۔ نہ کہ مرزا غلام احمد جی آئے۔ جب واقعات شہاد ہیں کہ غلام احمد حضرت محمد رسول اللہ ﷺ سے ۱۳ سو برس بعد آیا تو ثابت ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے بعد آنے والا رسول مرزا غلام احمد ہرگز نہیں۔ کیونکہ قرآن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ربانی بعثت کی شرط ہے یعنی جو عیسیٰ علیہ السلام کے بعد آئے گا وہی رسول موعود ہے اور وہ محمد رسول اللہ ﷺ ہیں۔ چنانچہ خدا تعالیٰ اسی ”سورۃ صف“ میں آگے فرماتا ہے۔ ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ ۚ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ﴾ ترجمہ: وہ خدا ہی تو ہے جس نے اپنے رسول (محمد ﷺ) کو ہدایت اور دین حق دے کر بھیجا تا کہ اس دین کو تمام دینوں پر غالب کرے اگرچہ مشرکین کو برا ہی معلوم ہو۔ اب فرمان خداوندی سے معلوم ہو گیا کہ وہ رسول آنے والا جس کی بشارت حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دی تھی وہ رسول آگیا اور کس طرح آیا اور کیا کچھ ساتھ لایا؟ اس کی علت غائی کیا تھی؟ اس آیت شریف میں ایک تو اس رسول آنے والے کی یہ صفت ہے کہ وہ ہدایت اور دین حق لے کر آیا۔ دوسری صفت اس رسول کی یہ ہے کہ وہ اس دین کو جو ساتھ لایا ہے اسے دوسرے دینوں پر غالب کر دکھائے۔ اب قابل غور بات یہ ہے کہ وہ صفات جو رسول کی قرآن شریف نے بیان فرمائی تھیں کس رسول میں تھیں۔ آیا رسول عربی ﷺ میں یا پنجابی مدعی رسالت میں جس کا نام غلام احمد تھا۔ یہ ظاہر ہے اور تاریخ اسلام اور احادیث نبویؐ بلکہ واقعات بتا رہے ہیں کہ رسول عربی ﷺ ہی اپنے ساتھ ہدایت اور دین حق یعنی قرآن مجید لائے اور نبیائے یعنی معجزات بھی ساتھ لائے تاکہ کفار پر حجت قائم کریں۔ چنانچہ بہت سے معجزات دکھائے ازاں جملہ شق انفر کا مجرہ خاص تھا۔ جس کو خاص طور پر کفار عرب نے جادو کہا تھا۔ چنانچہ پنجابی کا ایک شعر ہے کہ جب حضرت محمد ﷺ کا نام تورات میں ایک لڑکے نے دیکھا تو یہود سے پوچھا محمد کون ہے؟ یہود نے کہا ہے



کہے یہود محمد وڈا ساحر ہے لاثانی جن اتار کرے دو کڑے بھیج دیوے آسانی  
پس حضرت محمد ﷺ کے معجزات کو کفار عرب نے جادو کہا۔ اور رسول اللہ  
ﷺ نے فرمایا کہ ہر ایک نبی کو معجزہ دیا دیا گیا جو اس کی ذات سے مخصوص تھا مگر میرا معجزہ ایسا  
ہے کہ قیامت تک رہے گا۔ جس سے ثابت ہوا کہ ﴿فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ﴾ جو حضرت  
عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا تھا وہ رسول عربی کے آنے سے پورا ہو گیا۔ کیونکہ قرآن سب سے  
بڑھ کر معجزہ ہے اور نشانات نبیات سے بڑھ کر ہے۔ کیونکہ ﴿جَاءَهُ صِدْقٌ مَّا ضَىٰ كَافٍ﴾ اور اس میں نصیر  
مستتر حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی طرف راجع ہے جس سے صاف ثابت ہے کہ جس رسول  
کی بشارت حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دی تھی وہ نزول قرآن کی اس آیت کے وقت ہی آ گیا  
تھا اور کفار نے آپ کے معجزات دیکھ کر ہی ﴿هَذَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ﴾ بھی کہا تھا۔

۲۔ دین حق یعنی شریعت ساتھ لایا۔ اس کے مقابل مرزا غلام احمد صاحب ندو کوئی دین  
حق ساتھ لائے اور نہ کوئی کتاب آسمانی جو دستور العمل ہو سکتا تھا ساتھ لائے نہ صاحب معجزہ  
تھے۔ صرف دہل و نجوم کے علم سے پیشگوئیاں کرتے اور جب وہ جھوٹی ثابت ہوتیں تو  
تاویلات باطلہ کر لیا کرتے۔ مرزا ابی نے کبھی کوئی معجزہ نہ دکھایا۔ اور نہ قوم نے ان کا معجزہ  
سحر سمجھ کر انہیں سحر کہا۔ چنانچہ مرزا ابی خود فرماتے ہیں ع

من عیستم رسول و نیا درہ ام کتاب

یعنی نہ میں رسول ہوں اور نہ کوئی کتاب ساتھ لایا ہوں۔ پس جب رسول کی  
صفات مرزا ابی میں موجود نہیں تو پھر وہ اس قرآنی پیشگوئی کے مصداق کیوں کر ہو سکتے ہیں۔  
برگر نہیں۔

دوم: بغرض ہمال اگر ہم مان بھی لیں کہ اُسْمَةُ أَحْمَدُ والی پیشگوئی مسیح موعود کے حق میں  
ہے تو جو بات ذیل غلط ہے۔

الف: مسیح موعود تو وہی عیسیٰ بن مریم ہے جو پیشگوئی کر رہا ہے کہ میرے بعد ایک رسول  
ایسا دینے لے کر آتے ہے کہ سب ادیان پر اسے غالب کر دے گا۔ اگر مسیح موعود مراد ہوتے تو  
اسے یہ کہنا چاہیے تھا کہ میں ہی پھر بروزی رنگ میں آؤں گا، نہ یہ کہ میں ایک آنے والے  
رسول کی بشارت دیتا ہوں۔ اور انجیل میں ہے کہ وہ رسول ایسا ہوگا کہ مجھ میں اس کی کوئی چیز  
نہیں۔ جب متکلم کہے کہ مجھ میں اس کی کوئی چیز یعنی صفت نہیں اور وہ کسی دوسرے رسول کی  
بشارت دے اور یہ بھی کہے کہ سردار آتے ہے۔ انجیل میں سردار کا لفظ موجود ہے جو بتا رہا ہے  
کہ متکلم کے سوا کوئی اور رسول آنے والا ہے جس سے صاف ثابت ہے کہ یہ رسول اور ہے  
اور آنے والا رسول اور ہے۔ پس اُسْمَةُ أَحْمَدُ سے مسیح موعود مراد نہیں ہے کیونکہ وہ تو خود  
بشارت دے رہا ہے کہ میرے بعد ایک ایسا جلیل القدر رسول آنے والا ہے جس کی مجھ میں  
کوئی صفت نہیں۔

ب: اگر یہ تسلیم کر لیں کہ اُسْمَةُ أَحْمَدُ والی پیشگوئی مرزا ابی کے حق میں ہے تو اس سے  
(نحوہ باللہ) محمد ﷺ کے نبی ثابت نہیں ہوتے۔ کیونکہ جس رسول ﷺ کے آنے کی  
بشارت تھی وہ تو نہ آیا مگر احمد کی جگہ ایک محمد نے دعویٰ رسالت کر لیا اور حقیقت یہ دعویٰ  
رسالت سچا نہ تھا کیونکہ بقول جماعت تو دینی اس کا نام احمد نہ تھا۔ اور احمد ہی سچا رسول آنے  
والا تھا۔ خدا تعالیٰ ایسے فاسد باطل عقائد سے بچائے۔ کہ غلام احمد کی رسالت ثابت کرتے  
کرتے محمد ﷺ کی رسالت بھی ہاتھ سے جاتی رہے۔ اگر کوئی آریہ یا عیسائی کہے کہ مجھ تو احمد  
نہ تھا اس لئے سچائی اور رسول نہ تھا تو پھر ان قادیانوں کا کیا جواب ہو سکتا ہے؟ سوائے اس  
کہ کہ بیشک (خاک درویش) محمد سچا رسول نہ تھا۔

افسوس جو اعتراضات مخالفین اسلام کو نہیں سوچتے وہ اس خود سر اور بڑے جماعت کو  
سوچتے ہیں۔ اور یہ نادان نہیں جانتے کہ اس طرح غلام احمد کی رسالت ثابت کرتے ہوئے

دکھا جائے تو اس میں شجاعت و طاقت و عدالت ہرگز ہرگز نہیں آسکتی۔ اسی طرح مرزا صاحب کا نام احمد نہیں۔ اگر مرزا جی کا نام مجموعہ تمام اوصاف بھی رکھ دو گے تب بھی وہ نبی و رسول ہرگز نہیں ہو سکتے۔ جب تک کوئی نبوت پیش نہ کرو۔ کیا وہ شخص اس آیت کا مصداق ہو سکتا ہے جو اپنے دعویٰ میں خود ہی مذہب ہے۔ کبھی کہتا ہے نبی و رسول ہوں اور کبھی کہتا ہے کہ حاشا کو! میں ہرگز نبی و رسول نہیں۔ میں تو غلامان محمد ﷺ ہوں اور نبوت کا جو دعویٰ کرے اس کو کفر جانتا ہوں۔ ایسا شخص جو دعویٰ میں ہی مستقل نہیں اور نہ کوئی دین لایا نہ کتاب۔ جس سے ۲۳ برس کے عرصہ میں کچھ بھی نہ ہو سکا۔ ایک چھوٹا سا گاؤں قادیاں بھی کفر سے پاک نہ کر سکا اس کو آیت بالا کا مصداق سمجھتے ہیں۔ افسوس واقعات کے خلاف کہتے ہوئے خوف خدا بھی نہیں آتا۔

جس روز عبد اللہ آتھم والی پیشگوئی جھوٹی ہوئی اور عیسائیوں نے عبد اللہ آتھم کو ہاتھی پر بٹھا کر شہر امرتسر میں پھرایا اور پرانے مسیحیوں نے جوش مسرت میں آکر بہت کچھ بھیا الفاظ بھی بحق اسلام خوشی میں آکر لکھ مارے۔ (مجموعہ دوسری صدی کا صفحہ ۲۹۹)۔

ارے او بیوفا غدار مرزا ارے پر فتنہ و مکار مرزا  
دگو جاں کاٹنے آیا تھا تیری ستمبر کی چھٹی کا تار مرزا  
(مک کاؤب ص ۲۳)

اور اسلام کی وہ جھگ ہوئی جو اس سے پہلے بھی نہ ہوئی تھی۔ جس کی تصدیق نواب محمد علی صاحب مالیر کوئلہ والے مرزا کی نے اپنی چٹھی میں جو مرزا صاحب کو اس پیشگوئی کے جھوٹے نکلنے پر لکھی تھی ان الفاظ میں کی ہے:

”پس اگر اس پیشگوئی کو سچا سمجھا جائے تو عیسائیت ٹھیک ہے کیونکہ جھوٹے فریق کو رسوائی اور سچے کو کو عزت ہوگی۔“ اب رسوائی مسلمانوں کو ہوئی۔ میرے خیال میں اب

تو احمد علی کی رسالت بھی جاتی ہے۔ کیونکہ اب ۱۳ سو برس کے بعد ان کو معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جس رسول کی بشارت دی تھی وہ اب آیا ہے اور (نعمو باللہ) محمد ﷺ یونہی رسول بن بیٹھے تھے۔

ج۔ ایسے اعتقاد سے تو قرآن بھی خدا کا کلام نہیں رہتا۔ کیونکہ جو بات اس کی قادیانی مخلوق کو معلوم ہوئی وہ خالق عالم الغیب خدا کو معلوم نہ ہوئی اور وہ غلطی سے محمد کو رسول پکار کر فرماتا ہے ﴿مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَفِضُوا عَلَى الْكُفَّارِ﴾ یعنی ”محمد رسول اللہ اور جو لوگ اس کے ساتھ ہیں کفار پر بہت سخت ہیں۔“ اور پھر فرماتا ہے ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَآمَنُوا بِمَا نُزِّلَ عَلَى مُحَمَّدٍ وَهُوَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ﴾ یعنی ”جو لوگ ایمان لائے اور نیک عمل کئے اور ایمان لائے اس پر جو نازل ہوا محمد ﷺ پر اور وہی حق ہے پروردگار کی طرف سے“ (سورہ مد)۔

خدا تعالیٰ جو عالم الغیب ہے وہ تو تصدیق فرماتا ہے کہ جس رسول کے آنے کی خبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دی تھی وہ رسول محمد ﷺ ہی ہیں اور خود بشارت دہندہ یعنی خدا تعالیٰ حضرت محمد ﷺ کو احمد موعود قرار دے رہا ہے۔ پھر لفظوں میں ہی نہیں بلکہ حضرت محمد ﷺ کو وہ عملی طاقت بھی بخشی کہ جس دین حق کو وہ لایا تھا۔ تھوڑے ہی عرصہ میں تمام ادیان پر غالب کر کے دکھا دیا۔ مگر مرزا جی کے صاحبزادے اور اس کی جماعت کا اعتقاد اس پر نہیں بلکہ وہ مرزا غلام احمد کو اس پیشگوئی کا مصداق قرار دیتے ہیں۔ ان کی یہ قرارداد با اعتقاد واقعات قرآن اور خدا کی مخالفت نہیں تو اور کیا ہے؟ اور دوسری طرف ایک امتی کو اس کا نام غلام احمد ہے، اس کی غلامی کی تحریف کر کے احمد بنا کر مصداق اس پیشگوئی کا قرار دیتی ہے۔ اور نہیں جانتے ہیں کہ صرف نام کی بحث کرنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ ایک بزدل کا نام اگر رستم رکھ دیا جائے یا بخیل اور کنجوس کا نام حاتم رکھ دیا جائے یا کسی ظالم کا نام نوشیروان



کوئی تاویل نہیں ہو سکتی۔۔۔۔۔

اب کوئی مرزائی بتائے کہ جب معیار صداقت یہ پیشگوئی قرار پا چکی تھی اور مرزا صاحب نے اسلام غالب کرنا تھا تو پھر پیشگوئی جھوٹی ہو کر اسلام مغلوب کیوں ہوا۔ پس نتیجہ صاف ظاہر ہے کہ خدا نے عیسائیت کو سچا کیا اور مرزائی اسلام کو جھوٹ ثابت کر کے مرزا صاحب کا کاذب ہونا دیکھا۔ بہت کر دیا۔ کیونکہ خود ہی مرزا صاحب نے اس پیشگوئی کو معیار صداقت قرار دیا تھا۔ دوسری طرف آریوں نے براہین احمدیہ کے جواب ”تکذیب“ ہیں اور ”خط احمدیہ“ وغیرہ کتابوں میں اسلام کو اس قدر گالیاں دیں کہ خود مرزا صاحب اور حکیم نور الدین صاحب جی اٹھے اور تنگ آ کر آخر صلح کی درخواست کی اور اسلام کی یہاں تک ہتک گوارا کی کہ ہندوؤں کے بزرگوں کو نبی اور دیدوں کو خدا کا کلام مانا حالانکہ آریوں نے مسلمانوں کی کوئی بات تسلیم نہ کی۔ یا کوئی مرزائی بتائے کہ مرزا صاحب ﴿لَيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ﴾ کے مصداق ہیں یا وہ سچا رسول عربی ﷺ جس نے چند ہی سال میں دین حق کا غلبہ تمام عرب میں ثابت کر کے دکھا دیا اور دوست، دشمن کا اتفاق ہے بلکہ مخالف عیسائی بھی اقرار کرتے ہیں کہ جس قدر جلد اور تیز رفتاری سے اسلام کا غلبہ دوسرے ادیان پر ہوا کبھی کسی دین کا نہ ہوا تھا۔ بلکہ صاحب جیسا متعصب پادری بھی اقرار کرتا ہے کہ عقل انسانی حیران ہے کہ اسلام جس تیزی سے دنیا پر پھیلا اور دوسرے ادیان پر غالب آیا۔

اب قادیانی جماعت خدا کو حاضر ناظر جان کر ایمان سے بتا دے کہ دین کا غلبہ کس کے وقت میں ہوا۔ اور اس پیشگوئی کا مصداق کون ثابت ہوا۔ صرف زبان سے کسی زبان کو نہ تم نہیں بنا سکتے جب تک اس میں بہادری کی صفت نہ پائی جائے۔

۵: ﴿مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا﴾ بر رسول ﷺ یعنی بعبدی اسعد احمدی ﷺ میں صرف ایک رسول کی بشارت ہے یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرماتے ہیں کہ میں تم کو ایک رسول کی بشارت دیتا

ہوں۔ اب غور کرو کہ عہد رسالت تو صرف ایک ہے اور دو ہو یا دو ہیں۔ اور یہ کلیہ قاعدہ ہے کہ دو میں سے صرف ایک ہی سچا ہوگا۔ دونوں مدعی کسی صورت میں سچے نہیں ہو سکتے۔ پس دعویٰ رسالت میں یا تو مرزا صاحب جھوٹے ہیں۔ یا (نعوذ باللہ) حضرت محمد ﷺ اپنے دعویٰ رسالت میں سچے نہیں۔ یہ فیصلہ اب ہر مسلمان اپنے دل میں کر سکتا ہے کہ وہ محمد ﷺ کو رسول موعود مانے جس کی بشارت عیسیٰ علیہ السلام نے دی تھی یا مرزا صاحب کو۔ دونوں میں سے ایک کو سچا اور دوسرے کو جھوٹ تسلیم کرنا ہوگا۔ اب کسی مسلمان کا ایمان تو ہرگز ہرگز اجازت نہیں دیتا کہ وہ محمد رسول اللہ ﷺ کو سچا رسول تسلیم نہ کرے۔ اس لئے ضروری ہوا کہ مرزا صاحب ہی سچے رسول نہ تھے اور نہ وہ اسفند احمدی والی بشارت کے مصداق تھے۔ اب مسلمان خود فیصلہ کر لیں کہ مرزا اشیر الدین محمود صاحب کا ”انوار خلافت“ کے صفحہ ۱۸ پر یہ لکھنا کہ ”میرا عقیدہ ہے کہ یہ آیت مسیح موعود کے متعلق ہے اور احمد آپ ہی ہیں“ انہیں کہاں تک پہنچانا ہے۔ اللہ ان پر رحم کرے۔

۵: جب مرزا صاحب خود احمد کی غلامی کا اقرار کرتے ہیں تو پھر آپ کے جانشین کا اعتقاد نہ معلوم کیوں ان کے برخلاف ہے۔

برتر گمان وہ ہم سے احمد کی شان ہے جس کا غلام دیکھو مسیح الزمان ہے دوسرے شعر میں کہتے ہیں۔

لاکھ ہوں انبیاء مگر بخدا سب سے بڑھ کر مقام احمد ہے  
مرزا صاحب خود تو احمد ﷺ کو رسول موعود افضل الرسل تسلیم کرتے ہیں مگر ان کے فرزند رشیدان کے برخلاف یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ محمد و احمد و رسول نہ تھے جن کی بشارت حضرت عیسیٰ نے دی تھی سچ ہے کہ

فضیلت پر پور باید پیر آہستہ آہستہ شرابے گرد و آب عیشگر آہستہ آہستہ

اس شعر میں ایک لطیف اشارہ ہے بلکہ پیشگوئی ہے کہ قادیانی جماعت آہستہ آہستہ ترقی کرتی ہوئی اس حد تک پہنچ جائے گی کہ حلال کو حرام کر دے گی جس طرح گنے کا دس پہلے حلال ہوتا ہے اور آہستہ آہستہ مختلف شککین قبول کرتی ہوئی شراب بن کر حرام مطلق ہو جاتا ہے۔ اسی طرح قادیان جماعت مرزا صاحب کو بڑھاتے بڑھاتے غلام سے آقا اور امتی سے نبی بنا کر باطل عقائد میں گرفتار ہو گئی۔

اب ہم میاں صاحب سے پوچھتے ہیں کہ وہ احمد کون تھا جس کے لئے مرزا صاحب تھے۔

**دوم:** مرزا صاحب کے والد غلام مرتضیٰ صاحب جنہوں نے اپنے بیٹے کا نام غلام احمد رکھا وہ کون احمد تھا، جس کے خوش اعتقاد امتی نے اپنے نواسید و بچہ کو اس کی غلامی میں دیا۔ مرزا صاحب خود ”ازلہ ادہام“ کے صفحہ ۱۱ پر لکھتے ہیں: ”تم سوچو کہ جو لوگ اپنی اولاد کے نام موسیٰ، داؤد، اور عیسیٰ وغیرہ رکھتے ہیں ان کی غرض یہی ہوتی ہے کہ وہ نیکی و خیر و برکت میں ان کے مشیل ہو جائیں۔“ پس بقول مرزا صاحب ان کے والد نے جو ان کا نام غلام احمد رکھا تھا تو ان کی نیت بطور نقال کے یہی تھی کہ خدا تعالیٰ اس مولود کو احمد کی غلامی نصیب کرے وہ احمد کون تھا؟ آیا وہی رسول عربی ﷺ یا یہی احمد۔ اگر کیوں یہی احمد تو یہ باطل ہے کیونکہ یہ کسی زبان کا محاورہ نہیں کہ کوئی یہ کہے کہ احمد جو رسول ہے جس کی بشارت عیسیٰ علیہ السلام نے دی تھی اس کو اسی کی غلامی عطا کر۔ یعنی کوئی شخص خود آقا ہو کر خود ہی اپنی غلامی کی دعایا نقال کرے کیونکہ نقال ہمیشہ ادنیٰ درجہ والا اعلیٰ درجے والے کے نام سے کرتا ہے۔ جب مرزا صاحب کا نام غلام احمد رکھا گیا اور تمام عمر مرزا صاحب اپنی تصنیف کردہ کتابوں پر غلام احمد ہی لکھتے رہے بلکہ کاغذات بھی و سرکاری میں غلام احمد ہی لکھ جاتا رہا تو صاف ثابت ہے کہ جس احمد کے غلام مرزا صاحب تھے وہ وجود پاک رسول عربی ﷺ کا تھا۔ لہذا یہ باطل عقیدہ ہے کہ جس احمد کی بشارت حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دی تھی وہ

احمد اب ۳ سو برس کے بعد آیا۔

اب ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ بعد قرآن مجید کے رسول اللہ ﷺ کا فرمانا سند ہے۔ ہم اپنی قرآن سے ثابت کر آئے ہیں کہ آنے والا رسول جس کی بشارت حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دی تھی وہ محمد ﷺ کے آنے سے پوری ہو گئی۔ اب ہم حدیثوں سے بتاتے ہیں کہ احمد موعود حضرت جمع مکارم اخلاق، رحمت اللعالمین محمد عربی ﷺ ہی تھے مرزا غلام احمد نہیں بلکہ افراد امت میں سے جن کا نام صرف احمد ہی تھا وہ بھی اس پیشگوئی کے مصداق نہ تھے حالانکہ وہ بھی مدعی نبوت ہو گزرے ہیں۔ مثلاً احمد بن کیاں، احمد بن حنیفہ یہ بھی مدعی تھا کہ میں مہدی مسیح موعود ہوں (مذہب اسلام ص ۷۵) یہ شخص قرآن کے ایسے معارف و حقائق بیان کرتا تھا جس کی نظیر نہیں۔ مختار جو کہتے تھا کہ میں صرف محمد ﷺ کا مختار ہوں۔ اس لئے مختاری نبی ہوں۔ یہ سنت و دستور کذابوں کا چلا آتا ہے کہ وہ اپنی نبوت کا من گھڑت نام رکھ لیا کرتے تھے جیسا کہ مرزا صاحب نے اپنی نبوت کا نام ظلی و پروزی رکھ لیا۔ مرزا صاحب نے اپنی نبوت کا نام ظلی نبوت رکھا ہے حالانکہ ظلی نبوت کسی شرعی سند سے ثابت نہیں۔ یہ بدعت فقط مرزا صاحب کی ہی ایجاد ہے۔ چنانچہ قادیانی جماعت کے سرگروہ عالم سرور شاہ صاحب اپنی کتاب ”القول المہمود“ میں لکھتے ہیں کہ یہ مرزا صاحب کی ایجاد ہے۔ اصل عبارت یہ ہے۔ ”حالانکہ حضرت مسیح موعود نے ہی یہ اصطلاح رکھی ہے اور قرآن مجید اور احادیث میں کوئی اس کا ذکر نہیں۔“ اور اس کے یہ معنی کئے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے فیض سے اور آپ کے واسطے سے جو نبوت ملے اس کو ظلی نبوت کہنا چاہئے۔“ اور آگے چل کر اسی صفحہ پر لکھا ہے کہ حضرت (مرزا) صاحب اس اصطلاح کے بانی ہیں۔ اور یہ خبر نہیں کہ فلاخون کذابوں والی حدیث نے ایسے مدعیان نبوت کو کذب کہا ہے۔ کیونکہ تمام کذاب بچو قسم جو مرزا صاحب سے پہلے گزرے ہیں سب یہی کہتے تھے کہ ہم محمد رسول اللہ ﷺ کی



نبوت کے ماتحت دعویٰ کرتے ہیں اور ہم کو نبوت آنحضرت ﷺ کی وساطت سے ملی ہے۔ تمام کذاب پہلے مسلمان ہوتے تھے اور اسلام کی چروکی کرتے تھے اور ذکر و فضل ذات باری تعالیٰ اسلامی طریقہ پر کرتے کراتے اور پھر ان کو زعم ہو جاتا تھا کہ ہم آنحضرت کی وساطت سے مرجہ نبوت کو پہنچ گئے ہیں۔ اور یہی زعم غلط ہونا تھا اور وہ کافر سمجھے جاتے تھے۔ مسئلہ کذاب مسلمان تھا اور آنحضرت کی نبوت کی تصدیق کرتا تھا اور خود بھی نبوت کا مدعی تھا اس لئے آنحضرت نے اس کو کذاب کہا۔ ایسا ہی اسود بنی مسلمان تھا بعد حج کے اس کو نبی ہونے کا زعم ہوا۔ مرزا صاحب نے توجہ بھی نہیں کیا اور ان کو نبی ہونے کا زعم ہوا۔ اور ضرور ہونا تھا کیونکہ حبیب خدا محمد ﷺ کی پیشگوئی پوری ہونے والی تھی کہ تیس (۳۰) کاذب امتی نبی ہوں گے۔ سیکون فی امتی فلا تفلون کذابون کلہم یزعم انہ نبی اللہ وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی۔ میں محمد ﷺ کے بعد جو شخص دعویٰ نبوت کرے گا وہ کاذب ہے۔ اب ہم ذیل میں وہ حدیثیں نقل کرتے ہیں جن میں حضور ﷺ نے خود فیصلہ کر دیا ہے کہ یہ بشارت حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے میرے لئے دی تھی اور میں ہی اس کا مصداق ہوں۔

پہلی حدیث: عن العرباض ابن ساریہ عن رسول اللہ ﷺ انہ قال انا عند اللہ مکتوب خاتم النبیین وانا ادم لمنجدل فی طینتہ وساخیرکم باول امری دعوة ابراہیم وبشارة عیسی ورؤیا امی النبی رأت حین وضعنی وقد خرج لها نور اضاء لها منہ قصور الشام رواہ فی شرح السنۃ ورواہ احمد عن ابی امامۃ عن قولہ ساخیرکم۔ یعنی روایت ہے عرباض بن ساریہ سے اس نے نقل کی رسول اللہ ﷺ سے فرمایا تحقیق لکھا ہوا ہوں میں اللہ کے نزدیک ختم کرنے والانیوں کا کہ بعد میرے کوئی نبی نہ ہو اس حال میں کہ تحقیق آدم پڑے سوتے تھے

زمین پر اپنی مٹی گوندی ہوئی میں اور اب خبر دوں میں تم کو ساتھ اول امر اپنے کے کہ وہ دعا ابراہیم علیہ السلام کی ہے اور نیز بدستور اور میرا خوشخبری دینا عیسیٰ علیہ السلام کا ہے یعنی جیسا کہ اس آیت میں ہے۔ مَبَشُرًا مِّنْ رَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنَ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ۔ اور بدستور اول خواب دیکھنا میری ماں کا ہے کہ دیکھا انہوں نے اور تحقیق ظاہر ہوا میری ماں کے لئے ایک نور، کہ روشن ہوئے اس نور سے نفل شام کے نفل کی یہ دعویٰ نے "شرح السنۃ" میں ساتھ اسند عرباض کے۔ اور روایت کیا اس کو احمد بن حنبل نے ابی امامہ سے ساخیرکم سے آخر تک۔ (ملاحظہ فرمائیے شرح سنۃ و طریف، جلد چہارم، صفحہ ۵۰ منظرہ و تفسیر)

اب محمد رسول اللہ ﷺ نے خود فیصلہ کر دیا کہ یہ پیشگوئی مَبَشُرًا مِّنْ رَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنَ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ میرے حق میں ہے۔ پس میاں صاحب بحیثیت مسلمان ہونے کے ہرگز یہ اعتقاد نہیں رکھ سکتے کہ یہ پیشگوئی مرزا صاحب کے حق میں ہے۔ یہ تو کھٹے لفظوں میں صریح محمد رسول اللہ ﷺ کی تکذیب اور سخت جھگ ہے کہ حضور ﷺ تو فرمایا میں کہ میرے حق میں ہے اور ۱۳ سو برس کے بعد ایک عام امتی کہے کہ نہیں صاحب یہ پیشگوئی میرے باپ غلام احمد کے حق میں ہے۔

دوسری حدیث: عن جبیر بن مطعم قال سمعت النبی ﷺ یقول ان لی اسماء انا محمد وانا احمد وانا الماحی یصحو اللہ بی الکفر وانا الحاشر الی یخشر الناس علی قدمی وانا العاقب والعاقب الذی لیس بعدہ نبی۔

(متفق علیہ)  
روایت ہے جبیر سے کہ کہا میں نے آنحضرت ﷺ سے فرماتے کہ تحقیق میرے لئے نام ہیں یعنی بہت سے اور مشہور ایک نام میرا محمد ﷺ ہے اور دوسرا احمد ﷺ اور میرا نام ماحی ہے یعنی مٹانے والا ایسا کہ مٹاتا ہے اللہ میری دعوت کے سبب غر کو اور میرا

**چھٹی حدیث:** انا دعوة ابراهيم و كان اخر من بشرى عيسى بن مريم  
(ابن مبارک بن عمار بن عاصم)

**ساتویں حدیث:** اخذ عز وجل منى الميثاق كما اخذ من النبيين ميثاقهم  
وبشرى المسيح ابن مريم ورات امي لى متاعها اله خرج من بين رجلها  
سراج اضاءت له قصور الشام (ابو بشرى الدؤل وان مردويه بن ابی مریم رحمہ اللہ)  
**آٹھویں حدیث:** وساخبركم بتاويل ذلك ودعوة ابراهيم وبشارة  
عيسى.

ناظرین! یہاں پوری احادیث نہیں لکھی گئیں تاکہ طویل نہ ہو۔ صرف وہ وہ ٹکڑے  
حدیث کے نقل کئے ہیں جن سے ثابت ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ خود مدعی ہیں اور فرماتے  
ہیں کہ یہ بشارت عیسیٰ علیہ السلام کی میرے حق میں ہے۔ اب حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے  
مقابل میاں محمود صاحب کی طبع زاد اور بلا سند شرعی دلائل کچھ وقعت نہیں رکھتیں۔  
اب ہم ذیل میں چند حوالہ جات تاریخ اسلام سے نقل کرتے ہیں اس ثبوت میں  
کہ سلف نے احمد و محمد ایک ہی رسول مانا ہے جس کی بشارت حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دی تھی  
اور کسی ایک کو بھی وہم نہ ہوا کہ یہ تو محمد ہے احمد نہیں۔ کیونکہ وہ عربی دان تھے اور جانتے تھے  
کہ محمد و احمد ایک ہی ہے کیونکہ ان کا مادہ حمد ہے۔

۱۔ یوقا ذکر کرتے ہیں ابو عبیدہ بن جراح سے حلب (ایک مقام کا نام ہے) میں فتح اسلام  
کا بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ نبی تمہارے احمد و محمد باضرور وہی ہیں جن کی بشارت عیسیٰ  
بن مریم نے دی تھی اس میں کوئی شک و شبہ نہیں۔ (فتح الشام ص ۳۶)

۲۔ خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔ لا اله الا الله وحده لا شريك له وان  
محمد رسول الله بشر به المسيح عيسى. (فتح الشام ص ۲۲۶)

نام حاشر ہے کہ اٹھائے اور جمع کئے جائیں گے لوگ میرے قدم پر اور میرا نام عاقب ہے اور  
عاقب وہ ہے کہ نہ ہو پیچھے اس کے کوئی نبی۔ نقل کی یہ بخاری و مسلم نے۔  
(مطالع بن عبد بن مہدی ص ۵۴)

اس حدیث سے مفصلہ ذیل امور ثابت ہوئے:

۱۔ حضرت خاتم النبیین کا نام صرف محمد ﷺ ہی نہ تھا بلکہ احمد ﷺ، مائی، حاشر، عاقب بھی  
تھا۔ یعنی پانچ نام تھے۔

۲۔ یہ کہ خاتم النبیین کے معنی یہ ہیں کہ اس کے بعد کوئی نبی نہ ہو۔ اگر فرض محال یہ مانا  
جائے کہ مرزا صاحب وہ رسول ہے جس کی بشارت آیت ﴿مُبَشِّرًا بِرُسُولٍ يُأْتِيهِمْ مِنْ  
بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ﴾ میں ہے تو پھر خاتم النبیین مرزا غلام احمد ہوئے نہ کہ محمد ﷺ۔ اور  
اس فساد عقیدہ کا انجام بلا کر ہوا کہ محمد رسول اللہ خاتم النبیین ﷺ نہ تھے۔ مرزا صاحب غلام  
احمد چونکہ عاقب ہے اس لئے جو خصوصیت آنحضرت ﷺ کو دوسرے انبیاء پر تھی وہ بھی غلط  
ہوگئی اب افضل الرسل مرزا غلام احمد ثابت ہوا اور ایسا اعتقاد درگاہ رسول اللہ ﷺ سے وکھیل  
کر نکالنے والا ہے۔ اعوذ بک ربی۔

**تیسری حدیث:** وبشرى عيسى بن مريم. (ابو نعیم بن الدلائل وان مردويه  
عن ابن مريم) یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ بشارت دی میرے لئے مسیح بیٹے مریم  
نے۔

**چوتھی حدیث:** انا دعوة ابراهيم وبشرى عيسى ابل مريم. (ابن سعد عن  
عبد الله بن عبد الرحمن) یعنی میں ابراہیم علیہ السلام کی دعا کا نتیجہ اور عیسیٰ بن مریم کی بشارت کا  
مصدق ہوں۔

**پانچویں حدیث:** صفی احمد المتوکل ..... الحديث (ابن مہدی ص ۵۴)



آتے ہیں ان پر یقین کرتے ہیں۔

قبیل اس کے کہ ہم میاں محمود صاحب کے دلائل کا رد کریں مسلمانوں کی تسلی کے واسطے چند تاویلات و مرادی معانی و تفسیر بطور نمونہ ان کذاہوں مدعیان مہدویت و مسیحیت کے لکھتے ہیں جنہوں نے مرزا صاحب سے پہلے دعویٰ کئے اور ایسی ایسی تاویلیں کرتے آئے ہیں جیسی کہ اب مرزا صاحب اور مرزا کی کرتے ہیں تاکہ مسلمانوں کو معلوم ہو کہ میاں محمود صاحب نے کوئی نرالی بات نہیں کی کہ قرآن مجید کی آیات کے غلط معنی کر کے اپنے والد (مرزا صاحب) کی نبوت و رسالت و احمد ہونا ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور ان کے مریدوں نے بھی کوئی اپنا کام نہیں کیا کہ میاں محمود صاحب کی تحریرات خلاف شرع کو باطل و چرمانتے ہیں۔ کیونکہ پہلے بھی ایسے ایسے سادہ لوح گزرے ہیں کہ بچے اور جھوٹے میں تمیز نہ کر کے انہوں نے اپنے پیٹھ اور پیچ کی پیروی میں مخالفت شروع کی ہے۔

۱۔۔۔۔۔ "شواہد الاولیاء" کے اکتیسویں باب میں لکھا ہے کہ مہدی جو پوری نے کہا کہ فرمان حق تعالیٰ کا ہوتا ہے۔ ﴿فَإِنِ خَافُوكَ فَقُلْ أَسْلَمْتُ وَجْهِيَ لِلَّهِ وَمَنِ اتَّبَعَنِ﴾ اور ﴿لَا تَدْرِيكُمْ بِهِ وَمَنْ يَلْعَبْ﴾ اور ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ اور ﴿قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِيَ﴾ یہ تمام "حق" کہ ان آیات میں وارد ہوئے ہیں مراد ذات تیری ہے فقط ولا غیر۔ یعنی خدا تعالیٰ نے جو پوری مہدی کو کہا کہ یہ آیات تیرے حق میں ہیں۔ اب میاں محمود صاحب اور ان کے والد (مرزا غلام احمد صاحب) نے اسلئے اُخمد والی آیت کے غلط معنی یعنی ماضی کے صیغہ جاء کے معنی بجائے "آگیا" کے "آئے گا" کر ڈالے تو کیا اپنا کیا۔ مہدی جو پوری نے قسماً قرآن مجید کی اپنے حق میں بنائی تھیں۔

۲۔۔۔۔۔ باب ۲۹ میں لکھا ہے کہ فرمان حق تعالیٰ کا ہوتا ہے ﴿أَوَلَيْسَ الْكِتَابُ الَّذِي

۳۔۔۔۔۔ اقاطہ اپنے بیٹے کو نصیحت کرتے ہوئے یہ شعر فرماتے ہیں۔ امانت سچی من احمد۔ يوم القيامة والخصوصی۔ یعنی نہیں حیا کرتا تو احمد سے بچ دن قیامت اور خصوصیت کے۔ (نوح ۱۳۵ ص ۲۵۵)

۴۔۔۔۔۔ محمد رسول اللہ ﷺ کا احمد نام اس قدر مشہور تھا کہ مسلمان کفار کے اشعار رجز کے مقابلہ میں جو شعر کہتے ان میں بھی احمد نام کو ذکر کرتے

ادخل الجنة ذات نسق مجاور الاحمد في الرفق  
یعنی داخل ہوں گا میں بہشت میں جو آراستہ اور مرتب ہے۔ نزدیک میں احمد سے رفاقت میں۔ (نوح ۱۳۵ ص ۲۵۵)

حضرت خالد بن ولیدؓ کا ایک شعر بھی نقل کیا جاتا ہے

لانی نجم نسی محروم وصاحب احمد کریم  
اس واسطے میں ستارہ و نجی محروم کا ہوں اور صحابی احمد کریم کا۔

(نوح ۱۳۵ ص ۲۵۵، غزوات و قول الحب)

اب روز روشن کی طرح ثابت ہو گیا کہ نبی آخر الزمان جس کی بشارت حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دی تھی وہی محمد مصطفیٰ و احمد مجتبیٰ علیہ السلام تھے۔ جیسا کہ قرآن وحدیث اور تاریخ اسلام سے ثابت کیا گیا ہے۔ اب ہم میاں صاحب کے دلائل نمبر وارد ورج کر کے ہر ایک کا جواب عرض کرتے ہیں۔ تاکہ معلوم ہو کہ میاں صاحب اور ان کی جماعت کہاں تک حق پر ہے اور کس قدر دلیری سے کلام خدا میں تحریف کرتے ہیں اور ﴿يَحْزَنُونَ﴾ ﴿لِكَلِمَةٍ عَنْهُمُ اجْعَلُ﴾ کے مرتکب ہو کر اجماع امت محمدی سے الگ مسلک اختیار کرتے ہیں۔ اور پھر لطف یہ ہے کہ یہودیت کا الزام ان مسلمانوں پر لگاتے ہیں جو تحریف و تفسیر بالرائی سے پرہیز کرتے ہیں۔ اور خدا کا خوف کر کے جو معافی و تقصیر ۱۳ سو برس سے چلے

يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ ﴿١٨﴾ اے سید محمد یہ آیت فقط تیرے گروہ کی شان میں ہے۔ مرزا صاحب نے بھی بہت سی آیات قرآن کو اپنے حق میں دوبارہ نازل شدہ بتایا۔ جیسا ﴿اِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ﴾ یعنی خدا تعالیٰ مرزا صاحب کو کہتا ہے کہ اے غلام احمد تو مرسلوں میں سے ہے۔ اور ﴿قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ اِلَيَّ الْوَحْيُ﴾ یعنی اے غلام احمد تو کہہ دے کہ میں بھی تمہاری طرح بشر ہوں مگر مجھ کو وحی ہوتی ہے۔ اور ﴿هُوَ الَّذِي اَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ﴾ اے میرے (مرزاجی کے) حق میں ہے۔ (حقیقۃ الوحی، صفحہ مرزا صاحب ص ۷۰ سے ۱۰۸ تک) یہاں سب الہاموں کی گنجائش نہیں جو چاہے ”حقیقۃ الوحی“ مصنف مرزا صاحب دیکھ لے۔

۳۔۔۔۔۔ پندرھویں باب میں لکھا ہے کہ میراں یعنی مہدی نے اخوند میر کو کہا کہ تمہاری خبر حق تعالیٰ نے اپنے کلام میں دی ہے۔ اَللّٰهُ نُورُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ مِثْلُ نُوْرِهِ كَمِثْلِ شَكْوَةِ سَيِّدِهِ اخوند میر فیہا مضباح تجلی حق تعالیٰ اَلْمُضْبَاحُ فِی زُجَاجَةٍ ذَلِ اخوند میر اَلزُّجَاجَةُ كَمَا نَهَا حَوْكَبُ ذَرِيٍّ بَرَقَ يُوْقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُّبَارَكَةٍ ذَاتِ بَنْدَةٍ کہ چوتھے آسمان پر بندے کا نام سید مبارک ہے۔ مرزا صاحب نے بھی کہا کہ میرا نام آسمان پر امین مریم و احمد و محمد و ابراہیم و نوح وغیرہ وغیرہ ہیں۔

۴۔۔۔۔۔ باب ۱۷ میں لکھا ہے کہ میراں یعنی مہدی نے دعویٰ کیا کہ حق تعالیٰ سے میں نے معلوم کیا کہ اسی قسم کی ۱۸ آیات بعضی حق ذات مہدی میں اور بعضی ان کے گروہ کے حق میں ہیں۔ اور وہ مہدی میں ہوں۔ مرزا صاحب بھی بہت سی آیات اپنے حق میں دوبارہ نازل شدہ سمجھ کر نبی و رسول و مہدی و مسیح موعود بن بیٹھے۔ اگر کوئی آیت خواب میں (جیسا کہ اکثر مسلمانوں کی خواب میں کوئی آیت قرآن کی زبان پر جاری ہو جاتی ہے) مرزا صاحب کی زبان پر جاری ہوتی تو مرزاجی اسے دوبارہ نازل شدہ آیت یقین کرتے تھے۔ اور دُعا کر

بیٹھے کہاں میں اس آیت کا مخاطب ہوں اگر آیت میں محمد ﷺ و احمد کا نام آیا تو دُعا کیا کہ اب خدا نے میرا نام احمد و محمد رکھا ہے اور اگر آیت میں نام عیسیٰ علیہ السلام کا سنائی دیا۔ یا زبان پر جاری ہوا تو دُعا کر بیٹھے کہ میں عیسیٰ بن مریم نبی اللہ ہوں۔ یہاں تک کہ اگر مریم کا نام سنا تو مریم بن بیٹھے اور حاملہ ہو کر بچہ بھی نکال دیتے اور یہ نہ سمجھتے کہ میں مرد ہو کر عورت کس طرح ہو سکتا ہوں۔ اور یہی دُعا ان کی ٹھوکرا باعث ہوا کہ معمولی خواب کی باتوں کو وحی الہی سمجھتے تھے اور خواب کے دوسرے کو وحی الہی یقین کرتے تھے حالانکہ معمولی عقل کا آدمی بھی جانتا ہے کہ مرد کو عورت بنانے والا خواب کبھی خدا تعالیٰ عالم الغیب کی طرف سے نہیں ہو سکتا۔

۵۔۔۔۔۔ میاں اخوند میر مکتوب ملتان میں لکھتے ہیں کہ ”حق تعالیٰ در کلام خویش خبر داد ”ثم علينا بانه اى بلسان المهدى“۔ اور سورہ جمعہ میں جو آیات ہیں۔ ﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ﴾ اور ﴿وَأَخْرَجَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ﴾ سب مہدی جو پوری اور اس کی جماعت کے حق میں ہیں۔ (دیکھو مہدیہ صفحات ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸) مرزا صاحب نے بھی سید محمد جو پوری مہدی کا ذب کی نقل کر کے اسی سورہ جمعہ کی آیت ﴿وَأَخْرَجَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ﴾ اپنے اور اپنی جماعت کے حق میں ”حقیقۃ الوحی“ میں لکھی ہے۔ اصل عبارت یہ ہے۔ ”اس سے ثابت ہے کہ رطل پارسی اور مسیح موعود ایک ہی شخص کے نام ہیں جیسا کہ قرآن شریف میں اسی کی طرف اشارہ فرمایا ہے اور وہ یہ ہے۔ ﴿وَأَخْرَجَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ﴾ یعنی آنحضرت کے اصحاب میں سے ایک اور فرقہ ہے جو ابھی ظاہر نہیں ہوا۔ یہ تو ظاہر ہے کہ اصحاب وہی کہلاتے ہیں جو نبی کے وقت میں ہوں اور ایمان کی حالت میں اس کی صحبت سے مشرف ہوں۔ اور اس سے تعلیم و تربیت پائیں۔ پس اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنے والی قوم میں ایک نبی ہوگا۔“

(حقیقۃ الوحی ص ۶۷)



مرزا صاحب نے اپنی جماعت کو ﴿وَآخِرُیْنَ مِنْهُمْ﴾ سمجھا اور خود بھی بنے۔ اب سوچنا یہ ہے کہ یہی آیت ﴿وَآخِرُیْنَ مِنْهُمْ﴾ مہدی جو پیوری اپنی جماعت کے واسطے کہتا ہے اور شیخ نبی بنتا ہے اور مرزا صاحب بھی اسی آیت سے نبی بنتے ہیں اور یہ آیت اپنی جماعت کے حق میں فرماتے ہیں اور دونوں مہدی ہونے کے مدعی ہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ یہ بھی کذابوں کی چال ہے جو مرزا صاحب چلے اور آیت ﴿وَآخِرُیْنَ مِنْهُمْ﴾ اپنی جماعت کے حق میں بتائی۔ حالانکہ آیت کا مطلب اور ہے جو ہم آگے پہل کر اسکے موقع پر بیان کریں گے۔ اب میاں بشیر الدین محمود فرزند مرزا غلام احمد قادیانی کے دلائل اور ثبوت کے جواب ذیل میں لکھے جاتے ہیں۔ وھو ھذا۔

**پہلی دلیل:** آپ (مرزا صاحب) کے اس پیشگوئی کا مصداق ہونے کی یہ ہے کہ آپ کا نام احمد تھا۔ اور آپ کے نام احمد ہونے کے مفصلہ ذیل ثبوت ہیں۔

**اول:** اس طرح کہ آپ کا نام والدین نے احمد رکھا جس کا ثبوت یہ ہے کہ آپ کے والد صاحب نے آپ کے نام پر ایک گاؤں بسایا ہے جس کا نام احمد آباد رکھا ہے۔ اگر آپ کا نام غلام احمد رکھا گیا تھا تو گاؤں کا نام بھی غلام احمد ہوتا۔

**الجواب:** گاؤں کا نام رکھتے وقت ہمیشہ اختصار سے کام لیا جاتا ہے۔ صرف ایک جزو نام پر گاؤں کا نام رکھا جاتا ہے۔ کبھی کسی نے تمام نام سے کسی گاؤں کا نامزد نہیں کیا۔ آہ آباد کسی شخص کا نام غلام اللہ خان یا کریم اللہ خان یا مسیح اللہ خان یا رحیم اللہ خان وغیرہ ہوگا۔ گاؤں کا نام بنا بر اختصار بجائے غلام اللہ خان آباد یا کریم اللہ خان آباد یا مسیح اللہ خان آباد یا رحیم اللہ آباد کے صرف آہ آباد رکھا جاتا ہے۔ گاؤں کا نام آہ آباد رکھنا ہرگز دلیل اس بات کی نہیں کہ آہ آباد گاؤں بسانے والے کا نام یا جس کے نام سے گاؤں بسایا گیا ہے اس کا نام اللہ تھا۔ کیونکہ یہ صریح شرک ہے۔ ایسا ہی اورنگ آباد بسانے والے کا نام صرف اورنگ نہ تھا۔

اور حافظ آباد بسانے والے کا نام صرف حافظ نہ تھا۔ خیر پور کے بسانے والے کا نام صرف خیر نہ تھا۔ بھاوی پور بسانے والے کا نام صرف بھاوی نہ تھا۔ لہذا آپ کی یہ دلیل وثبوت غلط اور واقعات کے برخلاف ہے۔ کہ اگر مرزا صاحب کا نام غلام احمد ہوتا تو گاؤں کا نام بھی غلام احمد آباد ہوتا۔ کجا گاؤں کا نام اور کجا ذی روح انسان کا نام۔ باپ بیٹے کا نام اپنی عقیدت کے مطابق رکھتا ہے۔ مرزا صاحب کے والد نے مرزا جی کا نام رکھتے وقت یہی خواہش اور عقیدت رکھی تھی کہ میرا بیٹا غلام احمد ہوگا۔ یعنی ایسا پابند شریعت اور فرمانبردار محمد رسول اللہ ﷺ کا ہوگا جیسا کہ ایک غلام اپنے آقا کا ہوتا ہے۔ اس واسطے اس نے اپنے بیٹے کا نام غلام احمد رکھا۔ اور اس کو ہرگز اس امر کا وہم و گمان نہ تھا کہ میرا بیٹا غلامی چھوڑ کر خود احمد بنے گا اور آقا ہونے کی کوشش کرے گا۔ جیسا کہ اس نے مرزا صاحب کے بڑے بھائی کا نام غلام قادر رکھا۔ اگر مرزا صاحب کے نام سے پہلا لفظ غلام اڑا کر صرف احمد بناتے ہو تو مرزا صاحب کے بڑے بھائی کے نام سے پہلا لفظ غلام اڑا کر قادر بنادو۔ اور یہ مناسب بھی ہے اور قادیانی کی آب و ہوا کی تاثیر کے مطابق بھی ہوگا کہ اگر چھوٹا بھائی رسول و پیغمبر بنایا جائے تو بڑا بھائی ضرور قادر و خدا ہے۔ تاکہ حق اٹھد اور سید کا معاملہ ہو۔ مرزا غلام احمد چونکہ عمر میں چھوٹے تھے جب وہ پیغمبر بن گئے تو غلام قادر جو عمر میں بڑا تھا اس کو مرزا صاحب پر تقدم بالوجود کا شرف بھی حاصل تھا اس لئے وہ خدا بننے کا مستحق ہے۔ اس کے نام سے پہلا لفظ (غلام) اڑا کر خدا بنادو۔

**دوم:** مرزا صاحب ہمیشہ خود اپنے آپ کو غلام احمد کے نام سے نامزد کرتے رہے۔ دیکھو جس قدر اشتہار و کتابیں مرزا صاحب نے شائع کیں سب کے اخیر مرزا غلام احمد قادیانی لکھتے تھے۔ بلکہ غلام احمد قادیانی کے حروف سے بحساب جمل ۱۳۰۰ اکال کر اپنی صداقت کی دلیل قائل کی۔ مرزا صاحب نے خود لکھا ہے کہ میرے دل میں ڈالا گیا ہے کہ اس وقت ہجر



اس عاجز کے تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کسی کا نام نہیں۔ اب آپ کو (جو مرزا صاحب کو صاحب کشف و الہام یقین کرتے ہیں) اس الہامی و کشفی نام غلام احمد کا انکار کرنے کی ہرگز جرأت نہیں ہونی چاہیے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کی ذات غلطی سے پاک ہے۔ جب خدا تعالیٰ نے کشفی طور پر مرزا صاحب کا نام غلام احمد قادیانی تصدیق فرمادیا۔ تو آپ کا غلط خیال خدا تعالیٰ کے مقابل کس طرح تسلیم کیا جائے کہ مرزا صاحب کا نام صرف احمد تھا جب کہ خدا تعالیٰ کہتا ہے کہ غلام احمد قادیانی تھا۔ تعجب ہے کہ مرزا صاحب کے نام پر اسقدر بحث کی جاتی ہے کہ صرف غلام کا لفظ اسکے اول آنا بھی جب اثبات دعویٰ کے لئے مضرت سمجھتے ہیں۔ مگر جب یہ کہا جائے کہ مہدی کا نام محمد بن عبداللہ ہوگا اور وہ فاطمہ کی اولاد سے ہوگا تو اس وقت نام کی بحث فضول سمجھی جاتی ہے اور ہر ایک لفظ کے معنی غیر حقیقی یعنی اپنی خواہش کے مطابق مرادی تراش لئے جاتے ہیں جیسے قادیان کے معنی دمشق، عیسیٰ بن مریم کے معنی غلام احمد قادیانی، منورۃ مسجد دمشق سے قادیان کا اپنا بنایا ہوا نامکمل منارہ و فرشتوں کے معنی نور الدین محمد احسن امروی۔ مہدی کے سید ہونے کی کیا ضرورت؟ مغل کو ہی سید سمجھ لیا۔ اب کیا مصیبت پڑی ہے کہ صرف نام احمد پر بحث ہو رہی ہے۔ جہاں تمام باتیں مجازی و غیر حقیقی ہیں اور ان سے مراد اپنے مطلب کے مطابق لے لی جاتی ہے۔ غلام احمد کے معنی بھی عیسیٰ بن مریم والے رسول کے تصور کر لیں بحث کی کیا ضرورت ہے۔ جس طرح دوسرے سب کارخانہ بلاشبوت چل رہے ہیں اسے بھی چلے دو۔

**دوسرا ثبوت:** آپ (مرزا غلام احمد) کا نام احمد ہونے کا یہ ہے کہ آپ نے اپنے تمام لڑکوں کے ناموں کے ساتھ احمد لگایا ہے۔ الخ

**الجواب:** آپ کی اس دلیل کا رد تو آپ کے خاندان میں ہی موجود ہے۔ انہوں نے آپ نے غور نہ کیا۔ مرزا صاحب کے والد مرزا غلام مرتضیٰ صاحب نے اپنے بیٹے کے نام

کے پہلے احمد لگایا حالانکہ ان کا نام احمد نہ تھا بلکہ ان کے نام کی جزو بھی احمد نہ تھی جس سے ثابت ہوا کہ آپ کا من گھڑت قاعدہ غلط ہے کہ جو شخص اپنے بیٹے کے نام کے پہلے احمد لگائے وہ احمد ہوتا ہے۔

**دوم:** آپ ہزاروں مسلمان دیکھتے ہیں جنہوں نے اپنے بیٹوں کے نام کے اول یا آخر احمد لگایا ہے بلکہ بعضوں نے صرف احمد ہی؟ م رکھے۔ لیکن فقط نام رکھنے سے ہونا کیا ہے بہت شخصوں کے نام بشارت احمد، مبارک احمد، فضل احمد، احمد علی، احمد بخش رکھے۔ کیا وہ سب احمد بن گئے؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر یہ کس قدر روی دلیل ہے کہ چونکہ مرزا صاحب نے اپنے بیٹوں کے نام کے پہلے احمد لگایا اس واسطے وہ احمد تھے۔ مرزا صاحب خود فرماتے ہیں کہ نام صرف قدول کے طور پر رکھا جاتا ہے جو لوگ اپنی اولاد کا نام موسیٰ و ہارون و داؤد رکھتے ہیں ان کی غرض یہی ہوتی ہے کہ مولود خیر و برکت میں ان نبیوں کے مثیل ہوں۔

(زحواۃ الاولیاء صفحہ ۳۱۱، ص ۱۱۱)

**سوم:** مولود کی صفات میں اس کا نام کچھ اثر نہیں رکھتا۔ مشاہدہ ہے کہ بعض لوگوں کے نام بہت اچھے ہوتے ہیں۔ مگر ان کے افعال ایسے ناگفتہ بہ ہوتے ہیں کہ پناہ بخدا۔ بلکہ نام کے معافی سے بالکل برعکس ہوتے ہیں۔ پادری عماد الدین کے والدین نے اس کا نام کیسا اچھا رکھا مگر وہ بجائے عماد (رکن) دین ہونے کے خرب دین نکلا اور عیسائی ہو گیا اور دین کی اس قدر خرابی کی کہ اسلام کے رد میں کتا بن گیا۔ اور ایسے کارہائے نمایاں کئے کہ خاص پادریوں میں شمار ہوتا تھا۔ نام نے اس کی کچھ مدد نہ کی۔ ایسا ہی عبداللہ آتھم عیسائی جس کے مقابل مرزا صاحب مغلوب ہوئے۔ لہذا صرف نام رکھ دینے سے کچھ نہیں ہوتا جب تک صفات حسنہ نہ ہوں۔ کسی شخص کا نام اگر آپ حاتم طائی ثابت کر دیں۔ یا فلسی و منطقی دلائل سے یہ ثابت کریں کہ قداں شخص کا نام ولدین نے حاتم طائی رکھا تھا تو کیا اس میں صفت



خاوت بھی آسکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔ ایسا ہی اگر آپ بیجا کوشش کر کے مرزا صاحب کا نام صرف احمد ثابت کر بھی دیں تاہم وہ احمد رسول ہرگز نہیں ہو سکتے۔ تاہم کنگد رسول کی صفات مرزا صاحب میں ثابت نہ کریں۔ آپ ہزاروں مسلمان پائیں گے جن کے نام صرف احمد ہیں مگر وہ احمد کی صفات سے عاری ہیں۔ ایسا ہی مرزا صاحب میں جب احمد کی صفات نہیں تو پھر صرف احمد ثابت کرنے سے کیا ہوگا؟ اگر کوئی صفت احمد رسول والی مرزا صاحب میں ہے تو بیان کرو۔ صرف نام کی بحث فضول ہے۔ کسی شخص کا نام رستم رکھ دو گے یا ثابت کر دو گے تو وہ شخص اس نام سے بہادر نہیں ہو سکتا۔ پس یہ ثبوت بھی ردی ہے۔

**قیسرا ثبوت:** حضرت مسیح موعود کے احمد ہونے کا یہ ہے کہ جس نام پر وہ بیعت لیتے رہے ہیں وہ احمد ہی ہے۔ راہ انوار خلافت۔

**الجواب:** مرزا صاحب کا احمد سے بھی غلام احمد قادیانی مطلب تھا۔ یعنی اپنی ذات نہ کہ رسول پاک احمد مجتبیٰ علیہ السلام کی۔ کیونکہ قاعدہ ہے کہ عقلمندان اپنا لہجہ پورا نام اپنے منہ سے کہنا پسند نہیں کرتا۔ اور مختصر نام ظاہر کرتا ہے۔ خاص کر وہ لوگ جو بزرگوں میں پاؤں رکھتے ہیں ان کو ضرور کسر نفسی کرنی پڑتی ہے چاہے اصل نہ ہو بناوٹی ہی ہو۔ مریدوں کے طبقے میں یہ اپنا بڑا نام نہیں لیا کرتے صرف مختصر نام لیتے ہیں تاکہ خیر نہ پایا جائے۔ جیسا کہ شبلی، منصور، فرید، وغیرہ وغیرہ۔ اسی قاعدہ سے مرزا صاحب اپنا نام کسر نفسی کے طور پر احمد ظاہر کرتے تھے نہ کہ احمد رسول اللہ علیہ السلام ہونے کا ان کو یقین ہوتا تھا۔ کیونکہ احمد رسول مرزا صاحب کے جسم میں کسی طرح نہیں آسکتا تھا۔ اگر جسم مبارک آئے تو یہ حلول اور تداخل ہے جو کہ باطل ہے اور اگر روح مبارک مرزا جی کے جسم میں آئے تو یہ نتائج ہے یہ بھی باطل ہے۔ اگر صفات محمدی کا عکس کیونکہ یہ بھی باطل ہے کیونکہ جب تک سایہ اور عکس ڈالنے والے کا وجود مقابل نہ ہو عکس نہیں پڑ سکتا۔ اور اگر تو اور صفات کہو تو یہ کم و بیش ہر ایک مسلمان میں

پایا جاتا ہے مرزا صاحب کی کوئی خصوصیت نہیں۔ مرزا صاحب سے بڑھ کر نقابی رسول امت میں گزرے ہیں مگر کوئی نبی و رسول نہیں کہلایا۔ خواجہ ابولیس قرنی رحمۃ اللہ علیہ کا حال شاہد ہے کہ محبت رسول اللہ ﷺ میں اپنے تمام دانت توڑ ڈالے۔ مرزا صاحب نے تو کبھی محبت رسول ﷺ کا ثبوت نہ دیا۔ صرف زبانی دعویٰ کون مان سکتا ہے۔ پس یہ قلعہ ہے کہ مرزا صاحب احمد کے نام پر بیعت لیتے تھے۔ کیونکہ جب الفاظ بیعت پر غور کریں تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کی مراد احمد سے اپنی ذات یعنی غلام احمد قادیانی ہوتی تھی۔ کیونکہ سلسلہ احمدیہ میں داخل ہونے کی نسبت بیعت لیتے تھے۔ اور ظاہر ہے کہ سلسلہ احمدیہ غلام احمد قادیانی نے نکالا ہے اور یہ سلسلہ احمد رسول اللہ ﷺ سے ۱۳۰۰ سال بعد نکلا ہے تو پھر یہ سلسلہ احمدیہ کہ دراصل سلسلہ غلام احمدیہ ہے غلام احمد کی طرف منسوب ہے نہ کہ صرف احمد کی طرف۔ پس یہ ثبوت بھی غلط ہے۔

**چوتھا ثبوت:** آپ (مرزا جی) کے احمد ہونے کا یہ ہے کہ آپ نے اپنی اکثر کتابوں کے خاتمہ پر اپنا نام صرف احمد لکھا ہے۔ راہ

**الجواب:** مرزا صاحب کے سب سے پہلے اشتہار پر جو ”ہر ائین احمدیہ“ کا مولے الفاظ میں تھا اس کے خاتمہ پر غلام احمد لکھا ہوا ہے اور تمام کتابوں اور ہزاروں اشتہاروں کے خاتمہ پر خاکسار غلام احمد قادیانی چھپا ہوا ہے۔ بلکہ جو خطوط محمدی بیگم منکوحہ آسمانی کے حاصل کرنے کے واسطے لکھے تھے سب کے خاتمہ پر غلام احمد تھا۔ راجن نامہ چاندرا یعنی باغ کی رجسٹری جو مرزا صاحب نے اپنی بیوی کے نام کرائی اس میں صاف لکھا ہے کہ ”منکوحہ غلام احمد ولد غلام مرتضیٰ ساکن قادیان ضلع گورداسپور“۔ اور دہلی کے مباحث میں جتنے دفعے لکھے سب کے خاتمہ پر غلام احمد لکھتے رہے۔ یہ آپ کا فرمان صحیح نہیں کہ صرف احمد لکھتے تھے لہذا یہ دلیل بھی قلعہ ہے۔ اگر کہیں شاذ و نادر ہو بھی تو وہ سند نہیں سند وہی ہے جس کی کثرت ہو۔

**پانچواں ثبوت:** یہ ہے کہ مولوی محمد علی صاحب و خواجہ کمال الدین صاحب (مریدان مرزا صاحب) مرزا صاحب کو احمد قادیانی سمجھتے رہے ہیں۔

**الجواب:** اس کا جواب تو مولوی محمد علی صاحب و خواجہ کمال الدین صاحب دے چکے ہوں گے اور ان کا جواب یہ ہوگا کہ احمد قادیانی سے ان کی مراد ہمیشہ سے غلام احمد قادیانی تھی۔ صرف اختصار کے طور پر احمد قادیانی لکھ دیا جاتا تھا۔ پس یہ کوئی دلیل نہیں۔

**دوم:** حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بشارت میں صرف احمد ہے نہ کہ غلام احمد قادیانی۔ پس احمد قادیانی سے مراد غلام احمد قادیانی ہو سکتی ہے نہ کہ احمد عربی علیہ السلام۔ اگر کوئی صرف قادیانی ہی لکھ دے تب بھی مراد غلام احمد قادیانی ہی ہوتی ہے نہ کہ احمد عربی علیہ السلام۔

**چھٹا ثبوت:** حضرت (مرزا) صاحب کے الہامات میں کثرت سے احمد ہی آتا ہے ہاں ایک دو جگہ غلام احمد بھی آیا ہے۔

**الجواب:** آپ کی اس دلیل سے تو مرزا صاحب کا ملہم من اللہ ہونا بھی جاتا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ الہام کرنے والا مرزا صاحب کے نام سے واقفیت نہیں رکھتا۔ جب غلام احمد کہتا ہے تو مرزا صاحب کا صرف احمد ہونا غلط ہوتا ہے اور جب صرف احمد کر کے بلاتا ہے تو غلام احمد ہونا غلط ٹھہرتا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ الہام کرنے والا عالم کل اور علی خفی کا جاننے والا نہیں۔ غلام اور آقا میں ایسا ہی فرق ہے جیسا دن اور رات میں۔ ایک ہی وقت میں ایک ہی شخص غلام اور آقا نہیں ہو سکتا۔ پس یہ اجتماع نقیضین ہوا۔ اور یہ بعید از شان خداوندی ہے۔ کیونکہ وہ قرآن شریف میں معیار مقرر کر چکا ہے کہ جس کلام میں اختلاف ہو وہ خدا کی طرف سے نہیں ہو سکتا۔ لہذا آپ کی اس دلیل سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب کو خدا تعالیٰ سے ہم کلامی کا رتبہ ہرگز حاصل نہ تھا۔ کیونکہ اگر خدا کی طرف سے الہام ہوتا تو اس میں اختلاف ہرگز نہ ہوتا۔ اور آپ اقرار کرتے ہیں کہ کبھی غلام احمد اور کبھی صرف احمد مخاطب کر

کے الہام ہوتا تھا۔ پس ثابت ہوا کہ خدا کی طرف سے وہ الہام نہ تھے۔ کیونکہ ایک ہی شخص کبھی غلام احمد اور کبھی احمد ہرگز درست نہیں۔

**دوم:** یہ بھی ہو سکتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے اختصار سے کام لینے کے واسطے غلام احمد پورا نام لینے کے عوض کبھی صرف احمد ہی کہہ دیا ہو۔ مگر پھر بھی مراد خداوندی احمد سے غلام احمد ہی ہو سکتی ہے۔ کیونکہ مخاطب غلام احمد ہے۔ پس آپ کی یہ دلیل بھی غلط ہے۔

**ساتواں ثبوت:** پھر آپ (مرزائی) کے نام احمد ہونے پر حضرت خلیفہ اول کی بھی شہادت ہے۔ کہ آپ اپنے رسالہ مبادی الصرف والنحو میں لکھتے ہیں کہ محمد علیہ السلام خاص نام ہمارے سید و مولیٰ خاتم النبیین کا ہے اور احمد نام ہمارے اس امام کا ہے جو قادیان سے ظاہر ہوا۔

**الجواب:** حکیم نور الدین صاحب کی جو عبارت آپ نے نقل کی ہے اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ خلیفہ اول (حکیم نور الدین صاحب) نے محمد علیہ السلام کے نام کے ساتھ خاص کا لفظ استعمال کیا ہے۔ اور مکہ شہر کے ساتھ بھی خاص کا لفظ استعمال کیا ہے۔ مگر مرزا قادیان کا نام خاص نہیں کیا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حکیم صاحب کے نزدیک احمد قادیانی اور احمد عربی علیہ السلام میں فرق تھا۔ اور وہ فرق یہ تھا کہ عربی احمد صرف احمد تھا اور قادیانی احمد غلام احمد تھا۔

**دوم:** جب ہمارے پاس امام کا قول موجود ہے **مصرعہ** جس کا غلام دیکھو صبح الزمان ہے

جس میں وہ صاف غلام احمد کو صبح الزمان کہہ رہا ہے۔ تو امام کا قول ہوتے ہوئے اس کے خلیفہ کے قول و تسلیم کرنا گویا اس امام کی تک ہے۔ میں مرزا صاحب کا مرید نہیں تاہم عقل سے بعید سمجھتا ہوں کہ امام کو چھوڑ کر اس کے ایک خلیفہ کی بات کو قبول کروں۔ پس آپ کی تاویلات اور دلائل کے واسطے آپ کے امام کا قول ہی کافی ہے۔ جب خود صبح موعود



احمد کا غلام بنا ہے تو آپ اس کو صرف احمد ہرگز نہیں کہہ سکتے۔ لہذا آپ کی یہ دلیل بھی ردی ہے۔

**آٹھواں ثبوت:** یہ وہی ثبوت ہے جو اوپر گزر چکا ہے کہ احمد کے نام بیعت لیا کریں۔ رنج۔

**الجواب:** جواب بھی اس کا وہی ہے جو اوپر دیا گیا ہے کہ تمام بیعت لینے والوں کی مراد احمد سے غلام احمد قادیانی ہی ہے نہ کہ احمد عربی۔

**نواں ثبوت:** یہ ہے کہ خود آپ نے اس آیت کا مصداق اپنے آپ کو قرار دیا ہے۔ چنانچہ ”ازالۃ اوہام“ میں فرماتے ہیں: ”اس آنے والے کا نام احمد رکھا گیا ہے۔ وہ بھی اس کا مثیل ہونے کی طرف اشارہ ہے۔ کیونکہ محمد ﷺ جلالی اور احمد جمالی اور عیسیٰ علیہ السلام اپنے جمالی معنی کے رو سے ایک ہی ہیں۔ ﴿وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ﴾ مگر ہمارے نبی ﷺ فقط احمد ہی نہیں بلکہ محمد ﷺ بھی ہیں۔ یعنی جامع جلال و جمال ہیں۔ رنج

**الجواب:** یہ ثبوت پیش کر کے آپ نے خود اپنی تردید کر دی۔ اس عبارت میں کہیں نہیں لکھا کہ آیت ﴿وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ﴾ کا میں مصداق ہوں بلکہ صاف لکھتے ہیں کہ اس آنے والے کا نام احمد رکھا گیا ہے وہ بھی اس کے مثیل ہونے کی طرف اشارہ ہے مرزا صاحب کی یہ عبارت تو ظاہر کرتی ہے کہ آنے والا مسیح موعود مثیل احمد ہوگا نہ کہ اصل احمد۔ اور یہ پیشگوئی اصل احمد کے حق میں ہے جس کا دوسرا نام محمد ﷺ ہے۔ مثیل احمد ہونا جب مرزا صاحب خود مانتے ہیں تو اصل احمد آپ ان کو کس طرح کہہ سکتے ہیں۔ یہ بدی ست گواہ چست کا معاملہ نہیں تو اور کیا ہے۔ یہ آپ نے غلط لکھا ہے کہ خود مرزا صاحب نے اپنے آپ کو اس آیت کا مصداق بتایا ہے۔ وہ تو مثیل احمد کہہ رہے

ہیں۔ مثیل اور اصل میں جو فرق ہوتا ہے وہی فرق احمد اور غلام احمد میں ہے۔ باقی رہا مرزا صاحب کا فرمانا کہ میں مثیل احمد ہوں یہ بھی غلط ہے۔ کیونکہ وہ کبھی مسیح کے مثیل بننے میں۔ کبھی عیسیٰ کے اور کبھی مریم کے اور کبھی آدم کے اور کبھی کرشن جی کے۔ پس یہ یحیون مرکب بھی اس قابل نہیں کہ آیت ﴿وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ﴾ کی مصداق ہو سکے۔ یہ بھی غلط ہے کہ محمد جلالی نام ہے اور احمد جمالی نام ہے۔ مولوی محمد احسن صاحب امروہی جن کے پاس مرزا صاحب کی اس دفعیہات و علم موجود ہیں دو ”القول المجید فی تفسیر اسم احمد“ میں لکھتے ہیں کہ احمد جلالی نام ہے اور کبھی درست ہے۔ کیونکہ واقعات بتا رہے ہیں اور تاریخ اسلام ظاہر کر رہی ہے آنحضرت ﷺ ایسے بہادر تھے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ آپ کی حیثیت سے شجاعان کفار کے دل چھوٹ جاتے تھے۔ اور جس جگہ کفار کی تلواروں اور تیروں کا بارش کی طرح زور ہوتا تھا تو ہم آنحضرت ﷺ کے زیر باز و قاتل کرتے تھے۔ ایک حدیث میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ ”مجھ کو پانچ چیزیں عنایت ہوئی ہیں از انجملہ ایک یہ ہے کہ میرا رب اس قدر غالب ہے کہ کفار میرے سامنے دم نہیں مار سکتے۔ اور یہ صفت جلالی کا ہی خاصہ ہے۔ وہ حدیث یہ ہے۔ عن جابر قال قال رسول اللہ ﷺ اعطيت خمسا لم يعطيهما احد قبلي نصرت بالرعب مسيرة شهر وجعلت الارض مسجدا وطهورا فاقمنا رجل من امتي ادر كنه الصلوة فليصل وحلت لي الغنائم ولم نحل لاحد قبلي واعطيت الشفاعة وكان النسي يبعث الي قومه خاصة وبعثت الي الناس عاملة خنق لي اترجمہ: روایت ہے جابر علیہ السلام سے کہا فرمایا رسول اللہ ﷺ نے دیا یہ میں پانچ نعمتیں کہ نہیں دیا گیا کوئی نبی پہلے مجھ سے۔ عدد دیا گیا میں دشمنوں کے دلوں میں رعب ڈالنے کے ساتھ کہ ایک مہینہ کی سے مارے ڈر کے بہا گئے ہیں۔ اور گھبراتے

اب غور کرو کہ وہ کون رسول تھا جس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت جو چھوٹے خیال تھے۔ یعنی ان کا مقتول و مصلوب ہونا۔ حضرت عیسیٰ کا سچا نبی نہ ہونا۔ ان کی ناجائز ولادت کا ہونا وغیرہ الزامات جو یہودی ان پر لگاتے تھے۔ ان الزاموں سے کس رسول نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پاک کیا۔ آیا محمد ﷺ احمد ﷺ نے یا مرزا غلام احمد نے۔ جس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وہ جگہ کی جو یہودیوں نے بھی نہ کی تھی۔ نمونہ کے طور پر غلام احمد کی عبارت لکھتا ہوں۔

۱۔ حضرت عیسیٰ کجریوں سے میل جول رکھتا تھا۔

۲۔ حضرت کی وادیاں نائیاں زانیہ تھیں۔

۳۔ حضرت عیسیٰ ایک بھلا مانس آدمی بھی نہ تھا چہ جائیکہ اس کو نبی مانا جائے۔

۴۔ حضرت عیسیٰ اپنے باپ یوسف نجار کے ساتھ نجاری کا کام کرتا تھا اور بخوبی نما نیاں عمل التراب یعنی سریزم سے کرتا تھا۔ وغیرہ وغیرہ۔ (دیکھو میرا ہمارا ختم ص ۱۵۲)

اس لئے یہ بشارت خاص انہی کے حق میں ہے۔ اور مرزا صاحب چونکہ نہ کوئی کتاب لائے اور نہ کوئی شریعت لائے اس لئے وہ اس پیشگوئی کے ہرگز مصداق نہ تھے۔ مگر ہم اہلسنت والجماعت کے مذہب میں ایسی ایسی من گھڑت اصطلاحات بدعت ہیں جن سے امت اور دین میں فساد و ارد ہوتا ہے۔ اور یہ پہلے کذابوں کی چال ہے جو مرزا صاحب چلے ہیں کہ نبوت میں حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے شریک ہونا چاہتے ہیں۔ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے لے کر آج تک کوئی بھی سلف صالحین سے گزرا ہے جس نے کسی قسم کی نبوت کا دعویٰ کیا ہو ہرگز نہیں۔ البتہ کذاب لوگ ایسے ایسے حیل کرتے آئے ہیں۔ ایک کاذب نبی کا نام محم دین تھا اور وہ صاحب ذکر و فضل الہی تھا۔ اور سجاد و نشین بھی تھا اور مسلمان بھی۔ اس کے بہت سے مرید بھی تھے۔ اس کو بھی مرزا صاحب اور دوسرے

ہیں۔ اور ساری زمین میرے لئے جہد و گاہ بنائی گئی اور پاک کرنے والی تھم سے۔ اور حلال کی گئی میرے لئے لوٹ کھار کی جو نہ حلال کی گئی مجھ سے پہلے کسی کے لئے۔ اور دیا گیا مجھ کو مرتبہ شفاعت عظمیٰ عامہ کا کہ شامل رہے تمام مواضع شفاعت کو۔ اور مجھ سے پہلے نبی بھیجا جاتا تھا خاص اپنی ہی قوم کی طرف۔ اور میں بھیجا گیا تمام لوگوں کی طرف۔ نفس کی یہ حدیث بخاری نے۔ (تھابری جلد ۳ ص ۵۱۳)

اس حدیث میں پانچ خصوصیات حضرت ﷺ نے اپنی خود بیان فرمادیں۔

اول: فتح دیا جانا دشمنوں پر بسبب رعب کے۔

دوم: تمام زمین جہد و گاہ ہوئی حضرت کی امت کے لئے۔

سوم: حلال کی گئی غیبت۔

چهارم: شفاعت کا مرتبہ دیا گیا۔

پنجم: کل جن و انس کے واسطے نبی ہونا۔

پہلی اور دوسری صفات خاص جہادی ہیں اور یہ خاصہ رسول اللہ ﷺ کا ہے کسی امتی کا حق نہیں کہ خاصہ رسول میں اس کو شریک یا مساوی کیا جائے۔ پس اس حدیث سے ثابت ہوا کہ آنحضرت ﷺ کی ذات جامع صفات جہادی و جہادی تھی اور چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ایک کامل رسول کے آنے کی بشارت دی تھی کہ جو صاحب کتاب و شریعت و حکومت ہو اور محمد رسول اللہ ﷺ صاحب کتاب و شریعت و حکومت نبی تھے۔ چنانچہ انجیل یوحنا ۱۴: ۱۵، ۱۶ میں ہے کہ ”میں حکم نہیں کرتا اور ایک حکم کرنے والا آتا ہے۔ تو یہ حکم کرنے والا احمد رسول عربی تھا نہ کہ مرزا غلام احمد۔ جو کہ تمام عمر یزیدوں کی رعیت و غلامی میں رہا۔ اور انجیل برہاس میں تو صاف صاف لکھا ہے کہ میری تسلی اس رسول کے آنے میں ہے جو کہ میرے بارے میں ہر چھوٹے خیال کو بھوکھ کر دے گا۔ (انجیل برہاس فصل ۱۷ آیت ۵)



کذاہوں کی طرح نبی ہونے کا زعم ہوا۔ مگر مرزا صاحب کی طرح کھلا کھلا دعویٰ کرنے سے ڈرتا بھی تھا کہ کہیں مرید بھاگ نہ جائیں۔ وہ مریدوں کو کہتا تھا کہ میں رسول ہوں۔ اور اپنا کلمہ بھی پڑھواتا تھا۔ یعنی لا الہ الا اللہ محکم دین رسول اللہ۔ یعنی معبود سوائے اللہ کے نہیں اور محکم دین رسول اللہ ہے یعنی اللہ کا رسول۔ مگر جب اعتراض کیا جاتا تو لاہوری مرزائی جماعت کی طرح جس طرح ظنی و بروزی کی شرط لگا دیتے ہیں اور مرزا صاحب کی کفریات اور خلاف شرع باتوں کی تاویل کرتے ہیں۔ محکم دین کا ذب مدعی نبوت بھی اسی طرح تاویل کرتا تھا کہ دین رسول اللہ کا محکم ہے خام نہیں۔ اس لئے محکم دین رسول اللہ کہنا کفر نہیں۔ کیونکہ اصل مطلب یہ ہے کہ دین محمد محکم ہے۔ مگر یہ باقی کے دانت دکھانے کے اور کھانے کے اور تھے۔ محکم دین اور اس کے مرید صرف علماء اور دوسرے اشخاص کو دھوکا دے کر کہتے کہ ہمارے مرشد کا مطلب یہ ہے کہ محکم دین رسول اللہ کا ہے اس کے یہ معنی نہیں کہ محکم دین نے رسالت کا دعویٰ کیا ہے۔ بلکہ یہ دعویٰ ہے کہ محمد رسول اللہ کا دین محکم ہے۔ ایسا ہی مرزا صاحب کی لاہوری جماعت اپنے مرشد کے دعویٰ نبوت و رسالت کی تاویل کرتی ہے کہ وہ حقیقی مستقل نبوت کے مدعی نہ تھے حالانکہ مرزا صاحب صاف لکھ چکے ہیں کہ میں اللہ کا رسول ہوں۔ دیکھو مرتے دم بھی ”اخبار عام“ میں آپ نے جو مضموم دیا اس میں صاف لکھا کہ میں نبی و رسول ہوں۔ اصل عبارت یہ ہے۔

۱..... اس (خدا) نے میرا نام نبی رکھا ہے سو میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔

(کتوب آخری القیام)

۲..... ہمارے نبی ہونے کے وہی نشانات ہیں جو توریت میں مذکور ہیں میں کوئی نیا نبی نہیں ہوں پہلے بھی کئی نبی گزرے ہیں جنہیں تم لوگ پہچانتے ہو۔

(دیکھو ذخیرہ جدیدہ دین ۹۱ باب ۱۸ ص ۱۹۰)

۳..... میں اس کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جیسا اس نے ابراہیم سے مکالمہ مخاطبہ کیا اور پھر اسحاق سے اور اسماعیل اور یعقوب سے اور یوسف سے اور موسیٰ سے اور سچا ابن مریم سے اور سب سے بعد ہمارے نبی ﷺ سے ایسا ہم کلام ہوا کہ آپ پر سب سے زیادہ روشن و پاک وحی نازل کی ایسا ہی اس نے مجھے بھی اپنے مکالمہ و مخاطبہ کا شرف بخشا اور میں اس پر ایسا ہی ایمان لانا ہوں جیسا کہ خدا کی کتاب پر۔ (دیکھو تجلیات الہیہ معزز مرزا صاحب ص ۲۲)

اب لاہوری جماعت ان عبارات اور دعاوی کو کہاں چھپا سکتی ہے اور باوجود مرزا صاحب کے مرید ہونے کے کس طرح کہتی ہے کہ مرزا صاحب کو ہم نبی نہیں مانتے اور نہ مرزا صاحب کو دعویٰ نبوت و رسالت کا تھا۔ یا مرزا صاحب کا لکھنا غلط ہے یا لاہوری مرزائی تقیہ کرتے ہیں۔

محمد جدلی نام اور احمد جمالی نام کی بدعت مرزا صاحب نے خود ہی اپنے مطلب کے واسطے ایجاد کی ہے ورنہ شرع محمدی کی کسی کتاب میں نہیں ہے کہ احمد جمالی نام ہے اور نہ کوئی سند شرعی اس پر دلالت کرتی ہے۔ جب تک کوئی سند شرعی قرآن وحدیث واجتہاد احمد دین نہ ہو تب تک قابل تسلیم نہیں۔ پس پہلے کوئی سند شرعی پیش کرو لیکن ہرگز پیش نہ کر سکو گے ﴿لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا﴾۔ لہذا یہ نوں دلیل بھی ردی ہے۔

دسواں ثبوت: یہ ہے کہ انجیل میں لفظ احمد نہیں آیا۔ پس گو ایک صورت تو یہ ہے کہ انجیل سے یہ لفظ مٹ گیا۔ الخ۔

الجواب: یہ بالکل غلط خیال ہے کہ تحریف سے لفظ احمد مٹ گیا۔ کیونکہ لفظ تو موجود ہے اور چونکہ انجیل عربی زبان میں نازل نہیں ہوئی تھی۔ تو پھر یہ امید ہی فضول ہے کہ احمد کا نام انجیل میں ہوتا۔ ہاں جس لفظ کا ترجمہ احمد و محمد کیا گیا۔ وہ لفظ قارقلیط ہے جس کے معنی اور ترجمہ احمد ہے۔ موجودہ انجیلوں میں بھی لفظ ہیریکلیطاس لکھا ہوا موجود ہے اور یہ لفظ یونانی

زبان کا ہے چونکہ انجیل عبرانی زبان میں نازل ہوئی تھی اس لئے عبرانی لفظ فارقلیط تھا جس کے معنی ترجمہ عربی میں احمد ہوا۔ پس یہ کہنا کہ انجیل میں لفظ احمد کا کہیں نہیں آتا غلط بات ہے۔ افسوس پادری تو قبول کریں کہ احمد جس لفظ کا ترجمہ کیا گیا ہے وہ انجیل میں موجود ہے مگر مرزائی قادیانی کی امت باوجود دعوائے اسلامی صاف کہہ دیں کہ انجیل میں احمد کا لفظ نہیں۔ اور یہ نہ سمجھے کہ ایسا کہنے سے تو عیسائیوں کو موقع دینا ہے کہ وہ محمد ﷺ کی نبوت کا بطلان کریں کیونکہ انجیل میں احمد کا نام نہیں (نعوذ باللہ) قرآن مجید میں غلط لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے احمد رسول کے آنے کی خبر دی۔ تو پھر قادیانی خود غرضی نے نہ صرف محمد ﷺ کی رسالت کو کھویا۔ بلکہ قرآن پر افتراء کا الزام دلایا۔ اور نہ صرف قرآن کو جھٹلایا بلکہ مرزا صاحب کو بھی جھٹلایا۔ کہ جب آقا کا ہی ثبوت نہیں تو غلام کس بارغ کی مولیٰ ہے۔ سچ ہے نادان دوست سے دانادشمن بہتر ہے۔

اب ہم میں بشیر الدین محمود صاحب (فرزند مرزا غلام احمد قادیانی) کو بتاتے ہیں کہ پادریوں کے سردار سرولیم میور صاحب اپنی تصنیف ”لائف آف محمد“ کی جلد اول صفحہ ۱۱ میں لکھتے ہیں کہ:-

”یوحنا کی انجیل کا ترجمہ ابتداء میں عربی میں ہوا اس میں اس لفظ کا ترجمہ غلطی سے احمد کر دیا ہوگا یا کسی خود غرض جاہل راہب نے محمد ﷺ کے زمانہ میں جلسازی سے اس کا استعمال کیا ہوگا۔“

اس پادری (سرولیم میور صاحب) کی زبان سے خدا تعالیٰ نے خود بخود نکلوا دیا کہ کسی راہب نے جلسازی سے ترجمہ احمد کر دیا۔ یا جلسازی کا بار ثبوت پادری صاحب پر ہے۔ اور چونکہ انہوں نے جلسازی کا کوئی ثبوت نہیں دیا اس لئے ان کا خیال غلط ہوا۔ مگر یہ امر مخالف کی زبان سے ثابت ہوا کہ فارقلیط کے لفظ کا ترجمہ عربی زبان میں احمد ایک راہب

نے کیا ہے۔ سبحان اللہ۔ سچ کبھی چھپا نہیں رہتا۔ پادری صاحب کو کیا مصیبت پیش آئی تھی کہ انہوں نے راہب کا نام لیا۔ یہ الزام صرف کسی مسلمان کے سر تھوپ دیتے مگر خدا تعالیٰ نے احمد ﷺ کی رسالت ثابت کرنے کی خاطر سرولیم میور کے قلم سے لکھوا دیا کہ فارقلیط کا ترجمہ احمد ہے اور یہ ایک راہب کا ترجمہ ہے کسی مسلمان کا نہیں۔ واللہ اعلم۔

دوسرا الزام پادری صاحب نے یہ لگایا ہے کہ محمد ﷺ کے زمانہ میں یہ ترجمہ ہوا لیکن پادری صاحب نے اس کا ثبوت کچھ نہیں دیا۔ اگرچہ یہ اعتراض بھی قابل اعتبار نہیں مگر ہم اس الزام کو چھوٹا کرنے کے واسطے تاریخی ثبوت پیش کرتے ہیں۔ تاکہ معلوم ہو کہ پادری صاحب کا یہ الزام بھی غلط ہے کہ فارقلیط کا ترجمہ احمد محمد ﷺ کے زمانہ میں ہوا۔ ”فتوح الشام“ کے صفحہ ۷۷ میں مذکور ہے۔ تبع نے قبل ظہور آنحضرت ﷺ کے اشعار نعت کے تصنیف کئے تھے از انجملہ ایک شعر نقل کیا جاتا ہے تاکہ معلوم ہو کہ آنے والے رسول کا نام جس کی بشارت حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دی احمد تھا۔ اور احمد عربی انجیلوں میں قبل ظہور اسلام ترجمہ ہو چکا تھا۔ وہ شعر یہ ہے

”شہدت علی احمد انه رسول من اللہ جاری النعم“

یعنی گواہی دیتا ہوں میں احمد پر کہ تحقیق وہ بھیجے ہوئے خدا کے ہیں جو پیدا کرنے والا جانوں کا ہے۔

دوسری صورت جو آپ نے بیان کی ہے ”العود“ احمد کا محاورہ ہے جس کے معنی یہ ہے کہ دوبارہ لوٹا احمد ہوتا ہے۔ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ دوبارہ احمد کبھی نہیں آسکتا کیونکہ حضور دار فنا سے دار بقا کی طرف رحلت فرما کر مدینہ طیبہ میں استراحت فرما رہے ہیں۔ آپ کا دوبارہ اس دنیا میں تشریف لانا عقیدہ اہل اسلام کے برخلاف ہے اور نص قرآنی کے صریح مخالف جس میں صاف فرما دیا ہے کہ قیامت سے پہلے کوئی شخص دوبارہ اس



دنیا میں نہیں آسکتا۔ پس اس نص قرآنی سے احمد کے معنی لوٹا کرنے کے بالکل غلط ہیں۔ باقی رہی آپ کی وہی پرانی رام کہانی کہ مسیح موعود کا آنا گویا دوبارہ احمد کا آنا ہے۔ یہ بالکل غلط ہے جو جو بات ذیل۔

۱..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت احمد یا محمد ﷺ دو الگ الگ وجود ہیں۔ پیشگوئی کرنے والا عیسیٰ ہے۔ اور یہ عقلاً باطل ہے کہ احمد کے معنی دوبارہ موعود کرنے کے ہوں اور دوبارہ عیسیٰ آئے اور اصلی احمد نہ آئے جس کی نسبت بشارت ہے۔ اگر کہو کہ عیسیٰ اور احمد ایک ہی ہیں تو یہ بالبداهت غلط ہے کیونکہ حضرت احمد ﷺ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے چھ سو برس بعد ہوئے۔ اگر عیسیٰ کا دوبارہ آنا یہی معنی رکھتا کہ استعارہ کے طور پر دوسرا رسول اپنا آنا حضرت عیسیٰ کا آنا بتائے گا تو حضرت احمد ﷺ مسیح موعود کہلاتے اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ صاف صاف فرماتے کہ میرا آنا مسیح کا دوبارہ آنا ہے۔ کیونکہ میں احمد ہوں اور احمد دوبارہ آنے کو کہتے ہیں۔ مگر حضرت محمد ﷺ نے بناگ و دل اپنی نبوت و رسالت کا الگ دعویٰ کیا اور ہر ایک سے اس کی شہادت لی کہ اشہد ان محمدا عبدا ورسوله ایک شخص تو نکالو کہ جس کو احمد ﷺ نے کہا ہو کہ میں دوبارہ دنیا میں آیا ہوں۔ اور میں پہلے عیسیٰ تھا۔ جب کوئی ایسا نہیں ہے اور احمد ﷺ کا آنا ایک ہی دفعہ ہوا تو پھر یہ معنی کہ العود احمد دوبارہ آنے کے معنی ہیں۔ غلط ہے۔

۲..... حضرت محمد رسول اللہ ﷺ جب مبعوث ہوئے اور کل ادیان پر حاکم ہو کر آئے تو جناب کا فرض تھا کہ اختلافی مسائل یہود و نصاریٰ کا فیصلہ کریں چنانچہ آپ نے فیصلہ کیا۔ حدیث کے عقیدہ کو باطل قرار دیا۔ اہیت کے مسئلہ کو باطل بتایا۔ الوہیت مسیح کے مسئلہ کو جڑ سے اکھاڑا۔ مسیح کے قتل و صلب کی تردید کی۔ مسیح کے معبود اور الہ ہونے کی تردید کی۔ اذ انجملہ مسیح کی آمد ثانی کا بھی مسئلہ تھا۔ جو کہ انجیل میں اب تک موجود ہے۔ (دیکھو انجیل

مٹی باب ۲۳ آیت ۲۶) کیونکہ جیسے بجلی پورپ سے کوندتی ہے اور پتھرم تک چمکتی ہے ویسے ہی انسان کے بیٹے کا آنا ہوگا۔

۲۸..... فی القور ان دنوں کی مصیبت کے بعد سورج میں اندھیرا ہو جائے گا۔ اور چاند اپنی روشنی نہ دے گا۔ اور ستارے آسمان سے گریں گے اور آسمان کی قوتیں ہلائی جائیں گی۔  
۲۹..... اور اس وقت انسان کے بیٹے کا نام آسمان پر ظاہر ہوگا اس وقت زمین کی ساری قوتیں چھاتی پٹیں گی اور انسان کے بیٹے (عیسیٰ) کو بڑی قدرت اور جلال کے ساتھ آسمان کے بادلوں پر آتے دیکھو گے۔

ناظرین! بادلوں کا لفظ ملاحظہ ہو جو صاف صاف بتا رہا ہے کہ نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام جسد خضریٰ سے ہوگا۔ کیونکہ روح کے واسطے بادلوں کی ضرورت نہیں چونکہ نزول فرخ ہے موعود کی۔ پس رفع جسمی حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی ثابت ہوا کیونکہ وہی جسم نزول کر سکتا ہے جو کبھی اوپر چڑھایا گیا ہو۔

عیسائیوں کے اس انتظار و اعتقاد کا حضور ﷺ نے کیا فیصلہ کیا؟ ظاہر ہے اس کا فیصلہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ نے یہ کیا کہ عیسیٰ بیٹا مریم کا جو نبی اللہ و روح اللہ تھا اور نبیوں میں سے ایک نبی تھا و قرب قیامت میں ضرور نازل ہوگا اور علامات قیامت میں سے یہ بھی ایک علامت ہے۔ وہ حدیث یہ ہے۔ عن ابن عباس قال قال رسول اللہ ﷺ فعند ذالک ينزل اخي عيسى ابن مريم من السماء، ورواه ابن عساکر في بحر العمال، یعنی ابن عساکر کثر العمال میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ "نازل ہوگا یعنی اترے گا میرا بھائی عیسیٰ بن مریم آسمان سے" اور ایک حدیث میں جو "فتوحات مکیہ" میں ہے لکھا ہے۔ فانه لم يمض الي الان بل رفعه الله الى هذا السماء۔ یعنی "فی الواقع عیسیٰ علیہ السلام نہیں مرے بلکہ خدا



نے ان کو آسمان پر اٹھایا۔ یہ دونوں حدیثیں تفسیر ہیں قرآن مجید کی آیات ﴿وَمَا قُلُوهُ يَحْكُمُ بِهِ قُلُودُ الْمَلَكِ﴾ اور ﴿وَأَنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ کی۔ اب رسول اللہ کی اس تفسیر کے آگے تمام روئے زمین کے مسلمان کذابوں، منافقوں، مدعیان نبوت و مسیحیت کے من گھڑت معانی اور تفسیر کی کچھ وقعت نہیں رکھتے۔ جو علامات حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے نزول کی فرمائی ہیں کہ ان دنوں کی مصیبت کے بعد سورج میں اندھیرا ہو جائے گا۔ اور چاند اپنی روشنی چھوڑ دے گا اور ستارے آسمان سے گر سکیں گے وغیرہ علامات قرآن مجید نے بھی تصدیق فرمائی ہیں۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ الْبَشَاةَ﴾ فرما کر سورۃ تکویر میں ہدیر الفاظ انجیل کی تصدیق کی۔ ﴿وَإِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ وَإِذَا النُّجُومُ انْكَدَرَتْ﴾ یعنی ”جس وقت سورج پھینکا جائے گا سورج اپنی روشنی چھوڑ دے گا اور ستارے جھڑ پڑیں گے“ اس وقت قیامت ہوگی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس وقت نزول فرمائیں گے اور یہ علامت قیامت کی ہوگی جیسا کہ ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ الْبَشَاةَ﴾ سے ظاہر ہے۔

اور یہ جہالت کے اعترافات اور علوم دین سے ناواقفیت کی دلیل ہے جو کہ جانتا ہے کہ اصالتہ نزول محالات عقلی و خلاف قانون قدرت ہے۔ جب خود قیامت ہی محالات عقلی سے ہے کہ گلی سڑی ہڈیاں اور خاک شدہ بدن خدا کی قدرت کاملہ سے زندہ ہوگا۔ اور مردے قبروں سے نکلیں گے۔ یہ سب کچھ محالات عقلی سے ہے۔ جب ایک مومن قیامت کے حشر بالا جساد کے انکار سے کافر ہو جاتا ہے تو نزول عیسیٰ علیہ السلام (جو علامات قیامت سے ایک علامت ہے) کا منکر کیوں کافر نہیں ہے پس نزول مسیح کا انکار قیامت کا انکار ہے اور یہ کفر ہے۔ اگر یہ عقیدہ غلط یا شرک ہوتا تو رسول مقبول ﷺ اس کی بھی تردید فرما دیتے جیسا کہ مسائل الوہیت مسیح وابن اللہ و کفارۃ مسیح و مصلوبیت مسیح وغیرہ کی تردید فرمائی تھی

ساتھ ہی اس نزول مسیح کے عقیدہ کی بھی تردید فرما دیتے۔ چونکہ رسول مقبول ﷺ نے اصالتہ نزول مسیح کے مسئلہ کو قائم رکھا اور عیسائیوں کے حیات مسیح کے مسئلہ کو جائز رکھا تو اب کس قدر گستاخی و بے ادبی اور جنگ حضور ﷺ کی ہے کہ آپ نے شرک کے ایک مسئلہ کو جائز رکھا۔ اور مسیح کی حیات اس قدر طول و طویل عرصہ کی کیوں تسلیم کی اور اپنی امت کو ابتلاء میں ڈالا۔ مسئلہ نزول کو بھی کیوں باطل نہ قرار دیا۔ اور کیوں نہ فرما دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی دوسرے نبیوں کی طرح فوت ہو چکے ہیں۔ اور مردے کبھی اس دنیا میں واپس نہیں آتے اس لئے نزول مسیح کا اعتقاد غلط ہے۔ اور شرک ہے جیسا کہ عیسیٰ علیہ السلام کا خدا کا بیٹا ہونا یا معبود ہونا شرک ہے۔ ویسا ہی عرصہ دراز تک اس کا زندہ رہنا اور پھر اصالتہ نزول شرک ہے۔ مگر حضور ﷺ نے ایسا نہیں کیا۔ لہذا دو صورتوں سے خالی نہیں۔ یا تو یہ اعتقاد شرک نہیں اس لئے رسول اللہ ﷺ نے جائز قرار دیا اور صحابہ کرام کو اسی عقیدہ پر رکھا۔ چنانچہ دجال والی حدیث میں صاف لکھا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ابن صیاد کو قتل کرنا چاہا تو حضرت محمد رسول اللہ ﷺ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو روک دیا کہ تو دجال کا قاتل نہیں دجال کا قاتل عیسیٰ بن مریم ہے جو بعد نزول اس کو قتل کرے گا۔ پھر دوسری حدیث معراج والی میں فرمایا کہ میں نے جب سب انبیاء علیہم السلام کو دیکھا تو قیامت کے بارے میں گفتگو ہوئی۔ پہلے حضرت ابراہیم علیہ السلام پر بات ڈالی گئی۔ انھوں نے کہا کہ مجھے خبر نہیں۔ پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام پر انھوں نے بھی لا علمی ظاہر کی۔ پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر انھوں نے کہا کہ قیامت کی تو مجھے کبھی خبر نہیں مگر اللہ تعالیٰ کا میرے ساتھ وعدہ ہے کہ میں زمین پر نازل ہو کر دجال کو قتل کروں گا۔ اور بعد ازاں قیامت آئے گی۔

الفرض اس مضمون پر بہت حدیثیں ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اصالتہ نزول فرمائیں گے جیسا کہ قرآن و انجیل سے بھی ثابت ہے۔ اور احادیث میں تو اتارنے کی جگہ بھی



فرمادی گئی ہے۔

طبرانی میں حدیث ہے۔ یسوع عیسیٰ عند المنارة البيضاء شوقی دمشق۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مشرقی سفید مینار پر اتریں گے۔ چونکہ کذاب مدعیان مسیحیت و نبوت نے بھی ضرور ہونا ہے کیونکہ دو اولوالعزم پیغمبروں کی پیشگوئی ہے یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بھی فرمایا کہ جھوٹے مسیح بہت ہوں گے۔ اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ نے بھی فرمایا کہ میری امت سے تیس جھوٹے نبی ہوں گے۔ اس لئے یہ بھی ضروری تھا کہ کذاب مدعی ہوں تاکہ دونوں سرسل پیغمبروں کی پیشگوئیاں پوری ہوں۔ چنانچہ مفصلہ ذیل اشخاص مرزا صاحب سے پہلے گزرے ہیں جنہوں نے آنحضرت ﷺ کی تکذیب کی۔ اور نہایت بے باکی سے سچے رسولوں کو جھٹلایا۔ اور کہا کہ یہ عقلاً جائز نہیں کہ وہی عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ دنیا میں آئیں۔ کیونکہ وہ مرچکے ہیں۔ اصل مطلب یہ ہے کہ کوئی شخص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی صفات پر پیدا ہوگا۔ پس وہ شخص یعنی مسیح موعود میں ہوں۔ چنانچہ فارس بن یحییٰ، ابراہیم بزلہ، شیخ محمد خراسانی، ہسک، مسٹر وارڈ، جزیرہ ہسک میں ایک حبشی، ملک روس میں ایک لنگی نے دعویٰ کیا۔ (دیکھو اصل مطلبی) ملک سندھ میں ایک شخص نے دعویٰ کیا (دیکھو بنیاد) یہ نو ۹ نام ہیں جنہوں نے عیسیٰ بن مریم، مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا اور بہت لوگ ان کے مرید اور پیرو ہو گئے۔ اور وہ بھی مرزا صاحب کی طرح کامیاب ہو کر اپنے آپ کو سچا موعود سمجھنے لگ گئے تھے۔ شاید کوئی مرزائی یہ کہے کہ انہوں نے صرف عیسیٰ ہونے کا دعویٰ کیا تھا اور مرزا صاحب نے عیسیٰ اور مہدی دونوں عہدوں کا دعویٰ کیا ہے اس لئے سچے ہیں۔ تو ہم یہ بھی بتا دیتے ہیں کہ ایک شخص نے جس کا نام احمد بن محمد تھا اس نے مہدی و مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔ (دیکھو تاریخ اربعہ) اس کا نام احمد تھا نہ کہ غلام احمد۔ پس اس کا دعویٰ بہ نسبت مرزا صاحب بہت قوی ہے کیونکہ اس کا نام احمد تھا۔ اگر کوئی مرزائی کہے کہ

مرزا صاحب کل انبیاء علیہم السلام کے منظر تھے اس لئے سچے تھے اور ان کے متعدد دعوے تھے۔ تو ہم یہ بھی بتا دیتے ہیں کہ یہ بھی کذابوں کی چال ہے جو مرزا صاحب نے متعدد دعوے کئے۔ کرمتیہ مدعی کذاب نے بھی متعدد دعوے کئے تھے جو کہ معتد کی خلافت میں مدعی نبوت گزرا ہے۔ وہ کہتا تھا کہ میں عیسیٰ ہوں، داعیہ ہوں، حجت ہوں، ثاقہ ہوں، روح القدس ہوں، یحییٰ بن زکریا ہوں، مسیح ہوں، مکہ ہوں، مہدی ہوں، محمد بن حنفیہ ہوں، جبرئیل ہوں (دیکھو مرقاۃ المفاتیح ص ۵۷) ایسا ہی اگر مرزا صاحب نے دعویٰ کیا کہ میں عیسیٰ ہوں، مہدی ہوں، مثیل مسیح ہوں، مرسل فارسی ہوں، مجدد ہوں، مصلح ہوں، آدم ہوں، مریم ہوں، کرشن ہوں وغیرہ وغیرہ تو یہ کذابوں کی چال ہے۔ صحابہ کرام سے لے کر تابعین و تبع تابعین میں سے ایک نہ بتا سکو گے کہ جس نے ایسے دعوے کئے ہوں۔ پس جیسے وہ کذاب تھے ایسے ہی مرزا صاحب تھے۔ غرض یہ دعاوی ہمیشہ سے ہوتے آئے ہیں اور خلافت اسلامی انہیں ملنا ہی آئی ہے۔ ایسا ہی مرزا صاحب نے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی صریح تکذیب کی۔ بلکہ نہایت دلیری سے کہا کہ عیسیٰ مر گیا۔ اور قرآن کی تیس آیات لفظ معنی کر کے پیش کر دیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات قرآن سے ثابت ہے۔ اور رسول مقبول ﷺ کو (نعوذ باللہ) نہ تو قرآن آتا تھا اور نہ حقیقت مسیح موعود معلوم ہوئی تھی آپ نے یونہی فرمادیا کہ عیسیٰ میرا بھائی نبی اللہ ابن مریم آسمان سے اترے گا۔ اب ظاہر ہے کہ جیسا نو ۹ مدعیان مسیحیت پہلے گزرے جنہوں نے یہی کہا کہ عیسیٰ اصلاً نہیں آسکتا اور ہم ہر روزی رنگ میں مسیح موعود ہیں۔ ایسے ہی مدعی مرزا صاحب ہیں اور انہی کذابوں کی طرح اسلامی عقائد کی الٹ پلٹ کی۔

اول: انسان کا خدا ہونا جیسا کہ خود خدا بن گئے۔

دوم: خالق زمین و آسمان ہونا۔

سوم: خالق انسان ہوتا۔ (دیکھو کشف مرزا صاحب، مکتبہ کتاب امیر، ص ۷۹)

چہارم: خدا کا تجسم یعنی مرزا صاحب نے اپنی پیشگوئی پر خدا تعالیٰ کے دستخط کرائے اور خدا نے قلم مجازاً تو سرٹی کے قطرے مرزا صاحب کے کرتہ پر پڑے۔

(دیکھو صفحہ ۲۷، ۲۸)

پنجم: خدا کی اولاد (دیکھو الہام مرزا صاحب) انت منی بمنزلہ اولادی (عید الہی) انت منی بمنزلہ ولدی۔

ششم: خدا کا چہرہ اور خدا کا گھٹکت۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ خدا مجھ سے گھٹکت اٹھا کر ذرہ چہرہ رنگا کر کے باتیں کرتا ہے (دیکھو ضرورت امام، معتقد مرزا صاحب)

ہفتم: خدا کا حلول۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں۔

آں خداے کہ از وائل جہاں بے خبرند برہن جلوہ نمود است گراہی پذیر  
یعنی وہ خدا جو جہان کی نظروں سے دور ہے یعنی نظر نہیں آتا اس نے میرے میں جلوہ کیا ہے اگر تم اہل ہوتو قبول کرو۔

ہشتم: اوتار کا مسئلہ۔ سیالکوٹ والے لیکچر میں لکھا ہے کہ میں کرشن جی کا اوتار ہوں۔ غرض یہ بہت طویل مضمون ہے یہاں گنجائش نہیں۔ نبوت و رسالت کے مدعی ہوئے، نمازیں جمع کیں، اپنے مریدوں کو مسلمانوں کے ساتھ نمازیں پڑھنے سے روک گیا۔ مسلمانوں کے جنازے پڑھنے سے منع کر دیا، رشتے ٹاٹے منع کر دیے، تمام انبیاء علیہم السلام اور بزرگوں کی ہتک کی اور ان پر اپنی فضیلت جتائی۔ آپ کا ایک شعر ہے۔

آنچه داد است ہر نبی را جام داد آں جام را مرا تمام  
یعنی جو کچھ نعمت ہر ایک نبی کو دی گئی ہے وہ سب ملا کر مجھ اکیلے کو دی گئی ہے۔ اور ساتھ ہی ساتھ یہ بھی کہے جاتے ہیں کہ میں کوئی نیا دین نہیں لایا۔ اسی حضرت ایہ نیا دین

نہیں تو اور کیا ہے جب نے اوامر و نواہی اپنے مریدوں کو بتائے تو یہی نیا دین ہے۔

مرزا صاحب نے اپنے دعوے کی بنیاد حیات مسیح کے انکار پر رکھی۔ کیونکہ اصالتاً نزول کے واسطے حیات ضروری ہے۔ اسی واسطے انجیل، قرآن و احادیث حیات مسیح کے ثبوت میں یک زبان شاہد ہیں۔ مگر مرزا صاحب نے اس بحث کی بنیاد ایسے طریق پر رکھی کہ جیسے ہر ایک کا ذہن اپنا جھکندہ رکھتا تھا۔ اور انہیں اپنا سوال و جواب بنا رکھے ہیں کہ ہر ایک مرید اس میں بحث کرتا ہے۔ اور نصوص شرعی کی صریح مخالفت کرتے ہیں اور طبع مراد و حکوسلے لگاتے ہیں حالانکہ کئی وعدہ شکست لکھا ہے ہیں اور کچھ جواب نہیں دے سکتے اور نہ قرآن و حدیث سے کوئی سند پیش کی۔ کہ جس میں لکھا ہو کہ عیسیٰ علیہ السلام مر گئے یا عیسیٰ علیہ السلام کو خدا نے موت دے دی اور نہ مرزا صاحب کو مسیح موعود ثابت کر سکتے ہیں۔ ہر ایک بات استعاری، اور مجازی، ظنی و بروزی ہے۔ جب کہا جاتا ہے کہ مسیح موعود تو عیسیٰ بن مریم نبی اللہ ہے۔ جس کو رسول اللہ نے اپنا بھائی عیسیٰ فرمایا ہے۔ اور مرزا صاحب اپنے آپ کو کرشن کہتے ہیں کسی حدیث میں نہیں آیا کہ مسیح موعود میں کرشن بھی ہوگا۔ تو جواب ملا ہے کہ ہر ایک صدی کے سرے پر ایک مجدد آیا کرتا ہے۔ جب کہا جاتا ہے کہ مجدد بدعتی نہیں ہوتا۔ اور مرزا صاحب نے اسلام میں بدعتیں نکالی ہیں۔ جیسا کہ ان کے ایجاد کردہ مساکن اوپر درج ہوئے تو کہتے ہیں کہ ایک رجل فارسی کی آمد کی پیشگوئی ہے۔ مرزا صاحب رجل فارسی تھے۔ حالانکہ وہ حدیث سلمان فارسی کے حق میں تھی۔ جس میں محمد رسول اللہ ﷺ نے سلمان فارسی کے حق میں فرمایا تھا کہ یہ شخص ایسا متلاشی حق ہے۔ اگر ایمان ثریا پر ہوتا تو وہاں سے بھی یہ رجل فارسی ایمان حاصل کرتا۔ یہ پیشگوئی ہرگز نہیں صرف سلمان فارسی کی تعریف ہے کہ وہ نہایت درجہ کا محقق و متلاشی دین تھا۔ جس نے آخر تلاش کر کے کئی ایک دوسرے دین چھوڑ کر اسلام قبول کیا تھا۔ غرض مرزا صاحب کا ایک دعویٰ بھی با استقصال نہ تھا۔ اور



فرمایا کہ اس کا باپ نہ تھا۔ اور پھر نبی اللہ فرمایا کہ کوئی امتی مسیح موعود ہونے کا دعویٰ نہ کر بیٹھے۔ اور پھر روح اللہ فرمایا تاکہ معلوم ہو کہ نبی ہصری کا ہی نزول ہوگا جس کا لقب روح اللہ تھا۔ اور پھر اسی کے لفظ سے خاص کر کے امتی سے متعلق کر دیا۔ کیونکہ امتی محمد رسول اللہ ﷺ کا بھائی نہیں ہو سکتا۔ مگر مرزا صاحب اور ان کے مریدوں کی ولیر کی دیکھئے کہ ایک غلام احمد کو نبی اللہ اور برادر محمد بنا کر کس قدر محمد رسول اللہ ﷺ کی جگہ اور تکلف کی جاتی ہے کہ ہر ایک بات کو بھڑایا جاتا ہے۔ اور اس کی تاویل بعد از عقل و نقل کی جاتی ہے کہ انجیل و قرآن کا مطلب (نعوذ باللہ) محمد رسول اللہ ﷺ نہ سمجھے اور نہ انہوں نے صحیح فیصلہ کیا۔ صحیح فیصلہ یہ تھا کہ عیسیٰ اللہ علیہ السلام نے فرمایا کہ میں اب جاتا ہوں اور پھر قیامت کے قریب آؤں گا۔ اور قرآن نے بھی ﴿وَاِنَّهُ لَوَعْدٌ عَلٰی سَاعَةٍ﴾ فرما کر تصدیق فرمادی تھی سب غلط ہے۔ مطلب تو یہ تھا کہ غلام احمد قادیانی بروزی رنگ میں آیا اور یہی مسیح موعود ہے۔

اب ہم مختصر طور پر مسئلہ بروزی حقیقت لکھتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ مسئلہ بروز ایسا ہی باطل ہے جیسا کہ مسئلہ اوتار و تناخ باطل ہے۔ اسلامی مسئلہ ہرگز نہیں۔ شیخ بوعلی سینا نے ”شفاف“ میں اور قطب الدین شیرازی نے ”شرح حکمت الاشراق“ میں لکھا ہے کہ بعض حکما بروز و مکون کے قائل تھے۔ ان کا قول ہے کہ امتحالہ فی الکلیفیت ممکن نہیں مثلاً پانی گرم کیا جاتا ہے تو یہ نہیں سمجھا جائے گا کہ اس کی برودت جاتی رہی۔ اور بجائے اس کے اس میں کیفیت حرارت آگئی۔ اس لئے کہ حرارت و برودت وغیرہ کیفیات اولیہ محسوسہ عناصر کی صورتوں میں اور ممکن نہیں کہ صورتوں میں قائم ہونے پر بھی حقائق نوعیہ باقی رہیں۔ پھر پانی جو گرم ہو جاتا ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ پانی میں حرارت بھی کامن یعنی پوشیدہ تھی۔ جب حرکت جو باعث حرارت ہے اس کو لاحق ہوا آگ اس سے متصل ہو تو وہ حرارت ظاہر ہو جاتی ہے جو اس میں کامن تھی۔ (الادواء الام، ج ۱، ص ۱۰۲)

و عادی بہت کچھ تھے جیسا موقع ہوتا ویسا جواب دیتے۔ عود احمد کا ڈھکوسلا آپ نے ایجاد کیا ہے بالکل غلط ہے۔ کیونکہ عود عیسیٰ اللہ علیہ السلام موعود ہے نہ عود غلام احمد ﷺ۔ رافضیوں کو کہہ دیجئے کہ حضرت ﷺ نے عود عیسیٰ اللہ علیہ السلام کا فیصلہ کرنا تھا کہ اس کا عود کرنا درست ہے یا نہیں۔ نہ یہ کہ احمد خود ہی اپنا دوبارہ آنا فیصلہ کر دیتا۔ دعویٰ تو ہو عیسیٰ اللہ علیہ السلام نبی اللہ کی نسبت اور حاکم و گری دے کہ میں ہی دوبارہ بروزی رنگ میں یعنی غلام احمد قادیانی بن کر آؤں گا۔ اور یہ میری ہی بعثت ثانی ہوگی۔ اس فیصلہ سے تو تمام حدیثیں نزول عیسیٰ اللہ علیہ السلام کی ردی ہو جاتی ہیں۔ اس فیصلہ میں تو سر اسرافیت جگہ محمد رسول اللہ ﷺ ہے کہ دعویٰ کچھ اور ہے اور فیصلہ کچھ اور۔ اگر حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کا یہ مطلب ہوتا کہ میری امت کا کوئی فرد ام ہوگا۔ اور وہی مسیح آخر الزمان ہوگا تو صاف فرما دیتے کہ حضرت عیسیٰ کا دوبارہ آنا باطل ہے۔ کیونکہ وہ فوت ہو چکا ہے اور جو فوت ہو جائے وہ دوبارہ دنیا میں نہیں آ سکتا۔ جب سارے انبیاء آدم سے لے کر حضرت عیسیٰ تک فوت ہو چکے اور کسی ایک کا نزول نہیں ہوا تو عیسیٰ کی کیا خصوصیت ہے کہ وہ دوبارہ آئے۔ پس یہ باطل عقیدہ ہے کہ نزول مسیح کا مسئلہ جو انجیل میں ہے مانا جائے مسلمانوں کو ہرگز نہ ماننا چاہئے۔ مگر چونکہ آنحضرت ﷺ نے ایسا فیصلہ نہیں کیا بلکہ بالکل انجیل کے اس مسئلہ کی تصدیق فرمائی۔ اور وہ اس طرح کہ مسیح فوت نہیں ہوا۔ کیونکہ اگر فوت ہو جاتا تو جب نص قرآنی واپس نہ آتا جیسا کہ تمام دوسرے انبیاء میں سے کبھی کوئی واپس نہیں آیا پس عود کے واسطے حیات مسیح لازمی امر تھا۔ اس واسطے آنحضرت ﷺ نے حیات مسیح ثابت کی اور فرمایا اللہ تم بعثت۔

دوم: اسم علم فرمایا کہ عیسیٰ بن مریم نبی اللہ اور روح اللہ اور انبی فرمایا۔ یعنی اس قدر تمیزی الفاظ استعمال فرمائے کہ اس سے زیادہ ہو نہیں سکتے۔ پہلے عیسیٰ فرمایا اور پھر اس کی والدہ کا نام فرمایا کہ کوئی بروزی عیسیٰ نہ بن بیٹھے اور لوگ دیکھ نہ کھا جائیں۔ اور ابن مریم اس واسطے



اس اختصار سے معلوم ہوا کہ بروز مسئلہ اسلامی نہیں بلکہ مادہ پرست حکم کا مسئلہ ہے مرزا صاحب نے مسئلہ بروز کو صرف اپنی خاطر مانا ہے۔ اور اسی مسئلہ کی بنا پر خدا بنے۔ رسول بنے بلکہ جملہ انبیاء علیہم السلام کے بروز بنے۔ اور آخر کرشن جی بھی بنے۔ مگر حقیقت میں کچھ بھی نہ تھے۔ جیسا کہ سابقہ عبارت سے ظاہر ہے ایک وجود سے باہر سے کوئی چیز موثر نہیں ہو سکتی صرف اس کے اتصال سے کیفیت کا بدلنا عارضی طور پر ہوتا ہے۔ اور جب وہ اتصال دور ہو تو وہ کیفیت بھی دور ہو جاتی ہے۔ مثلاً جب تک لوہا آگ میں رہے گا تب تک اس میں حرارت رہے گی جب آگ سے دور ہوا تو پھر اپنی اصلی صفت و خواص پر آ جاتا ہے۔ پس مرزا صاحب بھی جب تک اتصال خیالی وہی سے رسول و نبی کے قریب ہوئے اس کی صفت عارضی طور پر مرزا صاحب نے اپنے آپ میں تصور کر لی۔ اور جب وہ تصور دور ہوا تو بروز کے اصول کے مطابق مرزا صاحب کی بھی کیفیت رسالت و نبوت و مسیحیت و مہدویت جاتی رہی اور پھر مرزا غلام احمد کے غلام احمد رو گئے۔ پس حقیقی طور پر نہ تو مرزا صاحب عیسیٰ بن مریم ہوئے اور نہ ابن مریم ہو کر نزول کیا۔ صرف اپنے آپ کو ایک تصویری اور وہی صفات سے متصف بنا کر مدعی ہوئے جو کہ عارضی طور سے بروز کی رنگ میں رنگین ہو کر اس شغال کی طرح جو نیل کے مکے میں گر گیا تھا اور اپنے آپ کو عجیب الخلق تصور کر کے جنگل کا بادشاہ جانتا تھا۔ اسی طرح مرزا صاحب نے بھی اپنے آپ کو قوت خیالی سے عیسیٰ بن مریم سمجھ کر مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا اور یہ خیال نہ کیا کہ اس میں محمد رسول اللہ ﷺ کی اور انجیل اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تکذیب ہے۔ کیونکہ جب ان کا فیصلہ ناطق ہے کہ وہی عیسیٰ بن مریم دوبارہ آئے گا نہ کہ اس کا کوئی مثیل۔ اگر مثیل کوئی سچا مسیح موعود ہوتا تو اب تک جو آٹھ/نود عیام مسیحیت گزرے ہیں کوئی تو سچا لگتا۔ اور چونکہ مسیح کا عود قیامت کی نشانی تھی تو قیامت بھی آگئی ہوتی۔ مگر قیامت نہیں آئی۔ دنیا کا سلسلہ اس طرح جاری

ہے حالانکہ پہلے مدعیان کا ذب بڑے بڑے کامیاب بھی ہوئے انھوں نے مثیل ہونے کا ثبوت بھی دیا کہ جو کام خارق عادت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کرتے تھے وہ کر کے بھی دکھائے۔ چنانچہ ”کتاب الحقائق“ میں لکھا ہے کہ معتز باللہ کے زمانہ میں ایک شخص جس کا نام فارس ابن یحییٰ تھا مصر کے علاقہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے عیسیٰ علیہ السلام کا مثیل بن بیٹھا تھا اور کہتا کہ میں مردوں کو زندہ کر سکتا ہوں۔ اور ابرص اور جذامی و اندھے کو شفا دے سکتا ہوں۔ چنانچہ ظلم و غیرہ تدابیر سے ایک مردہ کو زندہ بھی کر دکھایا۔ اسی طرح ”برص“ وغیرہ میں بھی تدابیر سے کام لے کر بظاہر کامیاب ہو گیا۔ (الادواء الفہام، ج ۱، ص ۶۱)

مرزا صاحب سے تو اس کے مقابلہ میں کچھ بھی نہ ہو سکا۔ جب عبد اللہ اعظم نے مباحثہ میں مرزا صاحب سے کہا کہ آپ جو مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ مسیح تو پیاروں کو اچھا کرتے تھے آپ بھی ایک آدھ مریض کو اچھا کر کے دکھائیں تاکہ معلوم ہو کہ آپ کی دعا مسیح کی طرح قبول ہوتی ہے اور بغیر دوا کے خدا ان کو شفا دیتا ہے تاکہ آپ کا مثیل مسیح ہوا تصدیق ہو۔ مرزا صاحب نے جواب دیا کہ آپ کی انجیل میں لکھا ہے کہ اگر آپ کا ایمان رانی بھر بھی ہو تو آپ پہاڑ کو جگہ سے بلا سکتے ہیں۔ آپ پہاڑ کو جگہ سے بلا کر دکھائیں تو میں ان مریضوں کو اچھا کروں گا۔ کیا خوب جواب ہے یہ۔ جس کا مطلب صاف یہ ہے کہ جیسے تم جھوٹے عیسائی ہو کہ پہاڑ کو اپنے ایمان کے وسیلہ سے نہیں بلا سکتے ایسا ہی میں بھی جھوٹا مسیح ہوں کہ مریضوں کو اچھا نہیں کر سکتا۔ مرزا صاحب کو انجیل کے جواب دینے میں کمال حاصل تھا۔ مگر وہ یہ نہ جانتے تھے کہ انجیل میں جواب ایک طرح کا اقرار ہوتا ہے۔ مثلاً ایک شخص دوسرے کو کہتا ہے کہ تو کاٹا ہے۔ اور دوسرا اس کو جواب دیتا ہے کہ تو اندھا ہے اور اس کا اندھا اور کاٹا ہونا ثابت بھی کر دے تو اس کے یہ معنی ہیں کہ میں کاٹا ضرور ہوں مگر تو مجھ سے زیادہ عیب دار ہے۔ اسی طرح انجیل میں جواب دینے والا اپنے عیب کا اقرار کر کے



وہ جلالی محمد اور جمال احمد تھے مضر

بناوٹ کی تھی ساری کارگیری

اب تو ثابت ہوا کہ آپ کی یہ دلیل کہ اعدا احمد سے مسیح موعود مراد ہے بالکل غلط ہے۔ عور عیسیٰ علیہ السلام موعود تھا نہ کہ عود احمد علیہ السلام۔ اور اگر مدعیان مسیحیت پر غور کریں تو مرزا صاحب سے بڑھ کر دعویٰ کرنے والے مرزا صاحب سے بڑھ کر ایسے کامیاب گز رہے ہیں جنہوں نے سلطنتیں اسی دعویٰ مسیحیت اور مہدویت کی بدولت قائم کر لیں۔ اور اس قدر کامیاب رہے کہ تین سو برس تک ان کے خاندان میں سلطنت قائم رہی۔ دیکھو تو مرت محمد احمد حسن بن صباح جو چھپس و چالیس برس تک دعویٰ نبوت و رسالت و مہدویت کے ساتھ زندہ رہے۔ اور مرزا صاحب کی دلیل لافقوں والی کو کہ جھوٹے مفتی کو مہلت نہیں ملتی باطل ثابت کر گئے۔ پس یہ دواں نبوت بھی آپ کا روی ہے۔

**دوسری دلیل:** آپ کی اس پیشگوئی کے مصداق ہونے کی یہ ہے کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے ﴿فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُّبِينٌ﴾۔ ”پس جب وہ رسول کھلے کھلے نشانات کے ساتھ آئے گا تو لوگ ان دلائل و براہین کو سن کر (جو وہ دے گا) کہیں گے کہ یہ تو سحر مبین یعنی کھلا کھلا فریب ہے یا جادو“۔ اور ہم دیکھتے ہیں کہ مسیح موعود سے یہی سنو کہ ہو ہے۔ الخ۔ (افراد غلاف ص ۲۰)

**الجواب:** یہ ترجمہ آیت کا جو آپ نے کیا غلط ہے۔ کیونکہ ﴿فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ﴾ میں جاء ماضی کا صیغہ ہے اور جاء میں جو ضمیر مستتر ہے وہ ایسے رسول کی طرف راجع ہے جو آچکا ہے نہ کہ آئندہ زمانہ میں آئے گا۔ یہ قرآن شریف کا مجزہ ہے کہ خواہ کوئی خود غرض کیسا ہی دھوکہ دینا چاہے الفاظ قرآن ترکیب معنوی و ترتیب لفظی نوراً سے باطل کر دیتی ہے اور دیکھنے والے کو فوراً معلوم ہو جاتا ہے کہ اس جگہ قائل ﴿يُخَوِّفُونَ الْكَلِیْمَ عَنْ

دوسرے کو الزام دیتا ہے۔ مرزا صاحب چونکہ خود مجرہ نمائی سے خالی تھے اور دعا کا قبول نہ ہوتا یقینی تھا۔ وہ جانتے تھے کہ نہ ان کی دعا قبول ہوگی نہ مریض شفا پائیں گے لہذا عبد اللہ اعظم کو انرا ہی جواب دے کر نال دیا۔ اس کے بعد مرزا صاحب نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ تو بحال رکھا مگر معجزات مسیح کو مسریزم کہہ دیا اور ساتھ ہی یہ کہہ دیا کہ اگر میں اس عمل کو مکروہ نہ سمجھتا تو مسیح سے بڑھ کر عجوبہ نمایاں دکھاتا۔ چونکہ مرزا صاحب مسریزم سے بھی کوئی مجزہ نہ دکھا سکتے تھے اس لئے چھبندی کے طور پر کہہ دیا کہ یہ مکروہ کام ہے تاکہ کوئی یہ نہ کہہ دے کہ حضرت آپ مسریزم سے ہی کچھ کر کر دکھاؤ۔ مرزا صاحب کا معجزات مسیح کو ایک مکروہ فعل قرار دینا ایسی بے جا حرکت ہے کہ جس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام مکروہ کام کرنے کے ملزم ہوتے ہیں۔ اور خدا تعالیٰ ایک اولوالعزم پیغمبر سے مکروہ کام کراتا ہے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے (نعوذ باللہ) مکروہ کام کیا۔ جب رسول و نبی مکروہ کام کرے تو عام لوگوں کا کہاں ٹھکانا ہے۔

**دوم:** الزام خدا پر آیا کہ اس نے اپنے ایک رسول سے مکروہ کام کرایا اور اور منع نہ کیا۔ حالانکہ اس سے باتیں کرتا تھا۔

**سوم:** قرآن مجید نے بھی غلط تصدیق کی کہ فرماتا ہے۔ ﴿فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُّبِينٌ﴾ یعنی حضرت جب احمد علیہ السلام معجزات کے ساتھ آیا تو کفار نے کہا کہ یہ تو جادو ہے کھلا کھلا۔ (نعوذ باللہ) قرآن اور محمد نے بھی جھوٹ کہا۔ یہ ہے اثر مرزا صاحب کی دریدہ دہنی کا۔ چونکہ مرزا صاحب خود خالی تھے اس لئے انبیاء علیہم السلام کے معجزات سے بھی انکار کر دیا۔ تاکہ نبوت کا دعویٰ سن کر کوئی مجزہ نہ طلب کرے۔

ان تمام حالات سے روز روشن کی طرح ظاہر ہے کہ مرزا صاحب نہ مسیح موعود تھے نہ احمد تھے اور نہ ان کا من گھڑت دعویٰ کہ میں مظہر جملہ انبیاء ہوں۔ درست تھا۔ اور نہ



مواضعہ کا مرتبہ: وہ ہے۔

اب ہم قرآن مجید کی پوری آیت لکھتے ہیں اور اس کا صرف لفظی ترجمہ کر دیتے ہیں تاکہ ناظرین خود سوچ لیں اور فیصلہ کر لیں کہ میان صاحب نے کسی قدر دلیری کی ہے اور تفسیر بالرائی کے مرتکب ہوئے ہیں جو فرماتے ہیں کہ وہ رسول آئے گا۔

﴿وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ﴾ اور جب کہا عیسیٰ بیٹے مریم نے ﴿يَا بَنِي إِسْرَءِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ﴾ اے بنی اسرائیل تحقیق میں اللہ کا رسول ہوں طرف تمہاری تصدیق کرنے والا توریت کو جو کہ میرے ہاتھ میں ہے ﴿وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ﴾ اور بشارت دینے والا ساتھ ایک رسول کے جو میرے بعد آئے گا نام اس کا احمد ہوگا۔ ﴿فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ﴾ یس جسب آیادہ پاس ان کے ساتھ معجزوں کے ﴿قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُبِينٌ﴾ تو کہا انہوں نے (بنی اسرائیل) نے کہ یہ تو جادو ہے کھلا کھلا۔

اس آیت شریف میں دو ماضی کے صیغے ہیں ایک قال اور دوسرا جاء ان دونوں ماضی کے صیغوں میں جو ضمیریں واحد کی ہیں ان میں سے پہلی ضمیر کا مرجع حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں جو کہ آیت میں مذکور ہیں۔ دوسری ضمیر کا مرجع رسول ہے جو کہ اسی آیت میں مذکور ہے۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جس رسول کی بشارت دی تھی جب وہ رسول آیا اور معجزات دکھائے تو کفار نے کہا کہ ”یہ جادو ہے کھلا کھلا“ یعنی صاف جادو ہے اس کی باتوں میں اس قدر جادو ہے کہ جو اس سے گفتگو کرتا ہے اسکے دام میں آجاتا ہے۔ اسکے پاس ایک کتاب ہے وہ کتاب ایسی سرگلیز ہے کہ جس نے اسے پڑھا وہ فریفت ہو گیا۔ چنانچہ محمد ﷺ نے جب تنبیہ و قرآن **﴿إِذْ هَمَّ نَارُكَ لَتُبْتَلَىٰ مِنَّا أَفْئِدَةً يَأْخُذُ الرُّجُومُ﴾** بکتب ففصلت ایلہ قُرْآنًا غَرِيبًا لِّقَوْمٍ يَعْلَمُونَ لَّهُمْ آخِرُ غَيْرِ فَضْلُونَ﴾ تک سنایا تو عتبہ کے دل پر کلام ربانی کی

وہ تاثیر ہوئی کہ مجھ کو ہر سنتار با اور آخر چپکے سے اٹھ کر چل دیا۔ سردارانِ قریش جو تہذیبِ ملاقات کے سخت منتظر تھے جا کر ان کو عتبہ نے اطلاع دی کہ میں ایسا کلام سن کر آیا ہوں جو نہ تو شعر ہے نہ سحر ہے اور نہ کہانت۔ میں تم کو یہی صلاح دیتا ہوں کہ محمد ﷺ کو کچھ نہ کہو۔ سردار بولے یہ بھی سحر زدہ ہو گیا۔ اس تاریخی واقعہ سے ثابت ہے کہ محمد ﷺ کو کفارِ ساحر کہتے تھے پس ﴿فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ﴾ میں جو ضمیر ہے وہ حضرت محمد ﷺ کی طرف راجع ہے۔ اور انہی کو ساحر کہا گیا ہے نہ کہ مرزا صاحب۔ جن کو کافر، دجال، فرعون و ہامان وغیرہ وغیرہ کہا گیا۔ (النبی والاسلام ص ۲۵۸)

خواجه کمال الدین صاحب اپنی کتاب "اسوۂ حسنہ ص ۱۵۱" میں لکھتے ہیں کہ قریش آنے والوں کو اطلاع دیتے کہ محمد نامی ایک ساحران میں پیدا ہوا ہے۔ اب ظاہر ہے کہ جس رسول کی بشارت عیسیٰ نے دی تھی اس رسول کو ساحر کہا گیا۔ اور وہ رسول بنی اسرائیل میں آنے والا تھا۔ کیونکہ جہاں ہم کی خمیر صاف چارہ ہی ہے کہ وہ رسول جس کی بشارت بنی اسرائیل کو حضرت عیسیٰ نے دی تھی جب وہی رسول بنی اسرائیل میں آیا تو انہوں نے قبول نہ کیا۔ مرزا صاحب اسکے مصداق ہرگز نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ یہ بنی اسرائیل میں نہیں آئے۔ مرزا صاحب کے مد مقابل آریہ، عیسائی، سکھ و ہندو غیرہ ہندوستانی و پنجابی تھے۔ اس واسطے استقبال کے معنی کرنا ہرگز درست نہیں۔ کیونکہ پھر آیت کے یہ معنی ہوں گے کہ "جس وقت کہے گا عیسیٰ بیٹا مریم کا کہ اے بنی اسرائیل میں اللہ کا رسول ہو کر تمہاری طرف آیا ہوں تصدیق کرنے والا تو رات کا جو میرے ہاتھ میں ہے اور بشارت دینے والا ایک رسول کی جس کا نام احمد ہے اور جس وقت وہ آئے گا تو لوگ کہیں گے (یعنی بنی اسرائیل) کہ یہ تو جادو ہے ظاہر کھلا ہوا ان معنوں سے تو محمد ﷺ کی نبوت بھی جاتی ہے۔ ٹھوکی ٹھٹکی کو جانے دو اور مفسرین کے اجماع کو بالائے طاق رکھو۔ مگر یہ تو بتاؤ کہ عیسیٰ



نے تو ابھی کہا ہی نہیں۔ تو پھر نہ محمد ﷺ رسول ہوئے اور نہ مرزا صاحب ان کے مظہر ہوئے۔

دوم: آپ اقرار کر چکے ہیں کہ محمد ﷺ بھی اس پیشگوئی کے مصداق ہیں اور مرزا صاحب بھی۔ تو یہ صریح غلط ہے۔ کیونکہ ایک رسول کی بشارت ہے نہ کہ دو رسولوں کی۔ پس دونوں میں سے ایک چار رسول ہوگا۔

سوم: آپ کا یہ فرمانا بھی صحیح نہیں کہ آئندہ کی بات کو بیسیوں جگہ قرآن کریم میں ماضی کے ہر ایہ میں بیان فرمایا ہے۔ حتیٰ کہ بعض جگہ دوزخیوں اور جنتیوں کے اقوال کو ماضی کے صیغہ میں ادا کیا ہے۔ کیا خوب آپ نے خود ہی اس اعتراض کا جواب دے دیا ہے کہ دوزخیوں اور جنتیوں کے اقوال کو ماضی کے صیغوں میں ادا کیا ہے۔ اس سے کس کو انکار ہے مگر یہ طرز قرآن کریم نے صرف قیامت اور روز جزا کے واسطے خاص اختیار کی ہے۔ جس کے یہ معنی ہیں کہ جس طرح گزشتہ زمانے کی باتوں پر یقین ہوتا ہے اسی طرح قیامت کے آنے اور جزا کا امر یقینی ہے۔ یہ خصوصیت صرف یوم از آخرت کے امر یقینی ثابت کرنے کے واسطے ہے جیسا کہ ﴿وَإِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا وَأُخْرِجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالُهَا وَقَالَ الْإِنْسَانُ مَا لَهَا﴾ سے ظاہر ہے نہ کہ ہر جگہ جو ماضی کا قصہ گزرا ہوا ہے اور قرآن شریف اس کو عبرت کے واسطے بیان کرتا ہے وہ بھی خواہ خود ماضی کے قصے استقبال کے سمجھے جائیں۔ کیا ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ﴾ کے معنی آپ یہ کرتے ہیں کہ جب خدا تعالیٰ فرشتوں کو آدم کے سجدے کے واسطے کہے گا، یا ﴿وَإِنِّي وَاسْتَغْنِي﴾ کے معنی یہ کر سکتے ہیں کہ جب شیطان انکار اور تکبر کرے گا۔ ہرگز نہیں۔ تو پھر آپ حضرت عیسیٰ کے قصہ میں (جو مذکور ہو رہا ہے) صیغہ ہائے ماضی کے معنی کس طرح مستقبل کے کر کے کہیں کہ ایک رسول آئے گا کہ اس کا نام احمد ہوگا۔

پہلا دم: یہ بالکل غلط ہے کہ مرزا صاحب نے کوئی معجزہ دکھایا اور لوگوں نے اسے جادو کہا۔ مرزا صاحب تو معجزات کو بحال عقلی و خلاف قانون قدرت کہہ کر انکار کرتے تھے۔ بلکہ مرزا صاحب تو ایسے زمانہ روشنی علم میں مدعی ہوئے کہ کوئی شخص جادو، طلسم، غیر و محالات عقلی کا قائل ہی نہیں۔ اور مرزا صاحب خود بھی نیچری خیالات کے تھے۔ چنانچہ حضرت محمد ﷺ کے معراج جسمی کے باعث اثر نیچریت ہی کے منکر تھے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کیلئے پرندوں کے زندہ ہونے سے انکار کیا۔ حضرت مسیح علیہ السلام کے مردے زندہ کرنے اور مریموں کو اچھا کرنے سے انکار کیا۔ معجزہ شق القمر کے واقعی ہونے سے انکار کیا اور عقلی معجزہ کہا غرض کہ جب وہ خود معجزات سے انکاری تھے تو پھر انکا معجزہ دکھانا اور لوگوں کا انکار کر کے ﴿سُحُورُ مُبِينٍ﴾ کہنا کیا معنی رکھتا ہے۔ مرزا صاحب سے ایک معجزہ بھی ظہور میں نہیں آیا ہاں ابتر دلی و نجوم سے انہوں نے پیشگوئیاں کیں جو سب جھوٹی نکلیں۔ بلکہ تین پیشگوئیاں مرزا صاحب نے معیار صداقت مقرر کیں۔ محمدی بیگم کے نکاح والی، احمد بیگ کے داماد کی وفات والی، مولوی شاہ اللہ امرتسری کی وفات والی، سب جھوٹی نکلیں۔ یہ بالکل غلط اور خلاف واقعہ ہے کہ مسلمان مرزا صاحب کے نشان کو جادو کہتے تھے۔ مسلمان، آریہ، عیسائی جن کے متعلق مرزا صاحب نے پیشگوئیاں کیں اور وہ جھوٹی نکلیں انہوں نے مرزا صاحب کو کاذب کہا۔ علمائے اسلام نے ان کو کافر کہا مفتری و دجال کہا۔ چنانچہ وہ خود لکھتے ہیں (حقیقۃ الہی، ص ۲۷۳) ننن (۱۷۳) چراغ دین جموں والے نے مرزا صاحب کو دجال کہا۔ ڈاکٹر عبدالحکیم نے مرزا صاحب کو جو کچھ کہا مرزا صاحب خود ”حقیقۃ الہی“ میں بعد ص ۳۹۲ کے زیر عنوان ”خدا سچے کا حامی ہو“ لکھتے ہیں کہ۔ ڈاکٹر عبدالحکیم نے رسالہ ”مسیح الدجال“ میں میراث نام کذاب، دکار، شیطان، دجال، شریر، حرام خورد رکھا ہے۔ بابو الہی بخش مرحوم نے مرزا صاحب کو فرعون کہا۔ (حقیقۃ الہی، ص ۱۳۲) میں مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ بابو الہی بخش نے بار بار لکھا کہ مجھ کو



الہام ہوتے ہیں کہ یہ شخص یعنی مرزا صاحب کذاب اور دجال اور مفتزی ہے۔ مولوی عبدالرحمن نجی الدین لکھو کے والے لکھتے ہیں کہ اس عاجز نے دعا کی کہ یا حبیبو اخباری یعنی مجھے خبر دیجئے کہ مرزا کا کیا حال ہے۔ تو خواب میں یہ الہام ہوا اِنَّ فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَجُنُودَهُمَا كَانُوْا خٰطِیْنِ یعنی مرزا صاحب فرعون و ہامان اور ان کے لشکر خطا کار ہیں (قرآن المائدہ ۲۷) "خدا نے حامی و سوس" (۱۹) یہ مرزا صاحب کی اپنی تحریرات سے ثابت ہے کہ ان کو ان کے مقابل کے لوگ دجال، کذاب، شریر، حرام خور، فرعون وغیرہ وغیرہ کہتے تھے۔ کسی ایک نے بھی یہ نہیں کہا کہ مرزا صاحب نے جادو کر کے یہ کام کر دکھایا۔ انہوں نے تو کچھ کیا ہی نہیں۔ اس مصری مسیح کی طرح اگر کوئی مردہ طلسم سے ہی زندہ کر دکھاتے، اندھوں اور لولہوں، لنگڑوں کو مسمریزم سے ہی شفا دے دیتے تو شاید کوئی دیکھ کر جادوگر کہہ دیتا۔ مگر مرزا صاحب تو ایسے زمانہ میں مدعی ہوئے کہ علمی روشنی کا زمانہ تھا جس سے متاثر ہو کر خود مرزا صاحب سحر و طلسم و شعبدہ وغیرہ تعویذ گنڈے کے قائل نہ تھے۔ خلاف قانون قدرت و محال عقلی امور عجوبہ کو ماننے تک نہ تھے تو پھر آپ کا یہ کہنا کہ مرزا صاحب کو لوگوں نے جادوگر کہا۔ بالکل غلط ہے۔

مرزا صاحب سے نہ کبھی کوئی معجزہ ظہور میں آیا اور نہ کسی نے ان کو ساحر کہا۔ مرزا صاحب اپنی سچائی کے ثبوت میں ہمیشہ پیشگوئیاں پیش کرتے رہے جو کہ جھوٹی نکلیں رہیں اور تاویلات بعید از عقل کر کے آبلہ فریبی کرتے رہے۔ انکے مرید بھی انہی کی پیروی میں خواہ مخواہ الفاظ پیشگوئی کے اٹلے پلٹے معنی کر کے کوئی واقعہ یا حادثہ وقوع میں آئے تو مرزا صاحب کے شاعرانہ تخیلات و عبادت سے نکال کر شور و محشر برپا کر دیتے ہیں کہ یہ دیکھو مرزا صاحب نے اتنے برس پہلے یہ پیشگوئی کی تھی جو اب پوری ہوئی انوری نے مرزائیوں کے حق میں کئی سو برس پہلے پیشگوئی کر رکھی ہے۔ وہو ہذا۔

ہر ملائکہ زاسماں آید گرچہ بر دیگرے قضا باشد  
برز میں نارسدہ سے پرسد خانہ قادیان کچا باشد  
انوری نے اجتہادی غلطی سے "خانہ انوری کہا باشد" لکھا ہے کیونکہ اس کو یہ سب نہ ہونے نمونہ کے حقیقت حال معلوم تھی۔ اب قادیانیوں کا نمونہ موجود ہے۔ ہم نے اصلاح کر دی ہے۔ جس طرح مرزا صاحب نے دجال و مسیح موعود کی اصلاح کی ہے۔ آج کل مرزا صاحب کی نظم میں سے (جس کے ۲۰۸ شعر ہیں) چند شعر لے کر ان میں سے صرف زار کا لفظ لے لیا ہے کہ زار کا لفظ مرزا صاحب نے بارہ برس پہلے بتایا تھا حالانکہ مرزا صاحب نے زار کا لفظ فقط اپنے قافیہ زار کی تحسین غلطی کے لحاظ سے لکھا تھا اور یہ پیشگوئی ۱۹۰۵ء میں زلزلہ کی نسبت کی تھی جو کہ حسب معمول پوری نہ ہوئی۔ اب دس بارہ برس کے بعد اتفاقاً جنگ یورپ شروع ہوئی اور حسب معمول جیسا کہ جنگ کے زمانہ میں ہوا کرتا ہے کہ کوئی تخت سے اتارا جاتا ہے اور کوئی بٹھایا جاتا ہے۔ شہنشاہ روس تخت سے علیحدہ کیا گیا یا وہ خود الگ ہوا تو مرزا صاحبان نے جو موقعہ کے منتظر تھے جھٹ ہندوستان و پنجاب میں شور مچا دیا کہ مرزا صاحب کی پیشگوئی پوری ہوئی کہ زار کی حالت زار ہوئی۔ حالانکہ مرزا صاحب زلزلہ کی مصیبت کی گھڑی کی تکالیف بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ع

"زار بھی ہوگا تو ہوگا اس گھڑی با حال زار"

جیسا کہ اوپر لکھا آئے ہیں کہ ع

"یک بیک اک زلزلہ سے سخت جنبش کھائیں گے"

یعنی ایک ایسا زلزلہ آئے گا کہ اس گھڑی کی مصیبت کے حال زار سے کوئی نہ بچے گا چاہے اس وقت زار روس ہی ہو تو وہ بھی حال زار میں ہوگا۔ جنگ کی پیشگوئی ہرگز نہ تھی، بلکہ مرزا صاحب تو اپنے کوشم کا شہزادہ کہتے تھے پھر جنگ کی پیشگوئی کیسے ہو سکتی ہے۔ ہم



اول: ایسا ہی آئندہ زلزلہ کی نسبت جو پیشگوئی کی گئی ہے وہ کوئی معمولی پیشگوئی نہیں اگر وہ آخر کو معمولی بات نکلی یا میری زندگی میں اس کا ظہور نہ ہوا تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں (ضمیر براہین، حصہ پنجم، ص ۵۰ تا ۵۱ سے ص ۵۲ تک)

اب بتاؤ کہ یہ جنگ مرزا صاحب کی زندگی میں ہوئی؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر خوف خدا کرو کہ جو جنگ دس برس کے بعد ہوئی وہ زلزلہ کیوں کر ہوا۔ اور مرزا صاحب کیوں کر چپے نبی ثابت ہوئے؟

دوم: آئندہ زلزلہ کی نسبت جو میری پیشگوئی ہے اس کو ایسا خیال کرنا کہ اس کے ظہور کی کوئی بھی حد مقرر نہیں کی گئی۔ یہ خیال سراسر غلط ہے۔ کیونکہ بار بار وحی الہی نے مجھے اطلاع دی ہے کہ وہ پیشگوئی میری زندگی میں اور میرے ہی ملک میں اور میرے ہی فائدہ کے لئے ظہور میں آئی گی۔ (براہین، حصہ پنجم، ص ۷۹ سے ص ۸۰)

اب ایمان سے بتاؤ کہ مرزا صاحب تو کہتے ہیں کہ میرے ملک یعنی پنجاب میں زلزلہ آئے گا اور میری زندگی میں آئے گا۔ اور جنگ ہوئی یورپ میں۔ یہ خدا کا انصاف ہے کہ انکار تو مرزا صاحب کا کریں اہل پنجاب اور پکڑا جائے زار روں۔ ایسی سکھا شاہی تو خدا کی شان سے بعید ہے۔ کسی شاعر نے خوب کہا ہے۔

مجرموں کو چھوڑ کر بے جرم کو دینی سزا مرزا صاحب یہ عدالت ہے بھلا کیا خاک کی قیسمت!۔ کیونکہ ضرور ہے کہ یہ حادثہ میری زندگی میں ظہور میں آجائے۔ (براہین، حصہ پنجم، ص ۷۹ سے ص ۸۱) کیا یہ حادثہ مرزا صاحب کی زندگی میں ہوا؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ دس برس بعد ہوا۔ چوتھیا: ہماری رائے تو یہی ہے کہ سو میں سے ۹۰ وجوہ تو یہی بتاتی ہیں کہ حقیقت میں وہ زلزلہ ہے نہ اور کچھ۔ (ضمیر براہین، حصہ پنجم، ص ۹۹ سے ص ۱۰۳) مگر میاں صاحب کی رائے مرزا صاحب کے برخلاف ہے۔

نے ایک ٹریکٹ میں جس کا نام ”ایک عظیم الشان مقالہ کا ازالہ“ ہے اس میں مفصل لکھا ہے۔ اور مرزا صاحب کے اقوال سے ثابت کیا ہے کہ یہ پیشگوئی زلزلہ کی تھی۔ جب ہمارا ٹریکٹ شائع ہو چکا تھا تو میاں محمود صاحب کا ٹریکٹ پہنچا جس میں وہی پرانی باتیں جو ہزاروں دفعہ وہ لکھے چکے ہیں کہ دنیا میں جب فسق و فجور ہوتا ہے تو نبی آتا ہے اور مرزا صاحب چونکہ نبی تھے اس لئے یہ پیشگوئی زار روں کی معزولی کی ان کی صداقت پر دلیل ہے۔ اس لئے اس جگہ مناسب ہے کہ میاں محمود صاحب کا جواب ان کے والد صاحب (مرزا غلام احمد قادیانی) کی تحریرات سے ہی دیا جائے۔ تاکہ ان کو معلوم ہو کہ وہ بالکل غلطی پر ہیں اور اس زلزلہ کی پیشگوئی کو جنگ کی پیشگوئی ظاہر کر کے مسلمانوں کو مغالطہ دیتے ہیں۔ جب مرزا صاحب نے خود فیصلہ کر دیا ہے کہ یہ پیشگوئی زلزلہ کی نسبت ہے۔ اور یہ زلزلہ میری زندگی میں آئے گا اور یہ زلزلہ میری سچائی کی دلیل ہوگا۔ وہ زلزلہ مرزا صاحب کی زندگی میں نہ آیا اور مرزا صاحب جھوٹے ثابت ہوئے۔ اور لطف یہ کہ اپنی ہی مقرر کردہ معیار سے کاذب قرار پائے اور مر بھی گئے۔ ان کے مرنے کے بعد جو جنگ ہوئی وہ جنگ کیوں کر زلزلہ تصور کر کے مرزا صاحب کو سچا کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔

مشتے کہ بعد از جنگ یاد آمد بر کلمہ خود باید زد

کا مصداق ہے۔ مرزا صاحب خود تو فرمائیں کہ میری زندگی میں زلزلہ آئے گا اور میری صداقت ظاہر ہوگی۔ اور میاں صاحب اپنے والد کے برخلاف کہیں کہ یہ جنگ کی پیشگوئی تھی مرزا صاحب کی خست جنگ اور تکذیب ہے۔ مرزا صاحب کی اصل عبارت ذیل میں درج کی جاتی ہے تاکہ کسی مرزائی کو کوئی جیل و جت کرنے کا موقع نہ رہے۔

اب میں یہ پیشگوئی ”زار بھی ہوگا تو ہوگا اس گھڑی با حال زار“ لکھی ہے اس میں یہ لکھا ہے۔

**پانچواں:** جب کہ صریح اس میں زلزلہ کا نام بھی موجود ہے کہ اس میں ایک حصہ ملک کا نابود ہو جائے گا اور یہ بھی موجود ہے کہ میری زندگی میں ہی آئے گا۔ اور اس کے ساتھ یہ پیشگوئی ہے کہ وہ ان کے لئے غمزدہ قیامت ہوگا جن پر یہ زلزلہ آئے گا۔ (۱۰)

(ضمیمہ ۱، حصہ پنجم، ص ۹۰)

اب قادیانی جماعت خدا کو حاضر ناظر کر کے بتائے کہ ان کا یہ کہنا کہ یہ پیشگوئی زلزلہ کی جنگ یورپ سے پوری ہوئی کہاں تک غلط اور مرزا صاحب کے برخلاف ہے۔ مرزا صاحب تو صاف صاف چار شرطوں سے یہ پیشگوئی مشروط فرماتے ہیں۔

**شرط اول:** مرزا صاحب کے ملک میں ایسے زلزلہ کا آنا کہ ایک منٹ میں زمین زیر و زبر ہو جائے گی۔ جنگ پنجاب میں نہیں ہوئی یورپ میں ہوئی۔

**شرط دوم:** یہ زلزلہ مرزا صاحب کی زندگی میں ہوگا۔ مگر جنگ مرزا صاحب کے مرنے کے بعد ہوئی۔

**شرط سوم:** میرے ملک کا ایک حصہ نابود ہوگا۔ مگر جنگ سے کوئی حصہ ملک کا نابود نہیں ہوا۔ جو مرزا صاحب۔

**شرط چہارم:** ان لوگوں پر غمزدہ قیامت ہوگا جن پر یہ زلزلہ آئے گا۔ نہ کوئی زلزلہ آیا اور نہ مرزا صاحب کی صداقت ثابت ہوئی۔ جیسے پہلی دروغ بیانیوں سے میرا پیشگوئیاں پوری ہو گئیں کہتے آئے ہیں۔ حالانکہ ایک پیشگوئی بھی پوری نہ ہوئی۔ اب بھی خلاف بیانی سے دھوکہ دیتے ہیں۔ ہم نے اوپر مشہور مشہور پیشگوئیاں جو غلط نکلیں لکھی ہیں۔ تاکہ معلوم ہو کہ مرزا صاحب ہرگز اپنے دعوے نبوت میں سچے نہ تھے۔ اور نہ ان کے الہام خدا کی طرف سے تھے۔ پیشگوئیاں نبی بھی کرتے ہیں۔ اور نجومی، دھرم، جوتشی، جھڑی، قیافہ شناس وغیرہ وغیرہ بھی کرتے ہیں اور خواب بھی امر مشترک ہیں عوام کو بھی فطرت انسانی کے باعث

خواب آتے ہیں۔ فرق صرف یہ ہے کہ نبی و رسول کی پیشگوئی غلط نہیں ہوتی اور کبھی خطا نہیں جاتی۔ مختلف نجومیوں اور رمالوں وغیرہ کے کہ ان کی پیشگوئیاں درست بھی نکلتی ہیں اور غلط بھی۔ مگر نبی کی پیشگوئی کبھی غلط نہیں نکلتی۔ جب مشاہدہ ہے کہ مرزا صاحب کی پیشگوئیاں غلط نکلتی تھیں اور شاعرانہ لغظی عبارت آرائی اور مضمون نویسی سے تاویلات کر کے ان کو سچا کرنے کی بے سود کوشش کی جاتی تھی۔ اس لئے ہرگز سچے نبی نہ تھے۔ بلکہ رمل و نجوم سے پیشگوئیاں کرتے تھے۔ کیونکہ سیالکوٹ میں سید ملک شاہ صاحب جو علوم نجوم یا رمل میں کچھ دخل رکھتے تھے اور مرزا صاحب کو ان سے محبت و ملاقات تھی اس سے استفادہ کا کوئی تعلق تھا اس لئے پیشگوئیاں کرتے۔ (تجوید الہام، جلد ۱۵، ص ۲۹)

پس جب مرزا صاحب نے کوئی عجب کام ہی نہیں دکھایا اور نہ کبھی کسی مخالف نے مرزا صاحب کو یہ کہا ہے کہ آپ کا یہ کام عجوبہ نہائی کا تھا۔ اور آپ نے یہ کام بذریعہ جادو یا طلسم کیا ہے تو پھر آپ کا کہنا غلط ہے۔ کوئی ایک تو بتاؤ جس نے مرزا صاحب کو ساحر کہا لیکن نہ بتا سکو گے۔ شاید آپ یہ کہیں کہ مرزا صاحب کی عربی نظم کا جواب کسی نے نہیں دیا اس لئے جادو ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ مرزا صاحب کی عربی میں سے علماء نے صرف دھوکہ غلطیاں نکالیں اور ان کو غلط قرار دیا۔ جیسا کہ مسلمانوں وغیرہ کذابوں کی جنہوں نے قرآن کے مقابل اپنی کلام عربی کو معجزہ کہا تھا۔ اور علمائے عربی دان نے ادنی غلطیاں نکال کر اس کی لغویت ثابت کر دی تھی۔ مرزا صاحب کے کلام عربی کی بھی علماء نے غلطیاں نکال کر ثابت کر دیا کہ یہ جھوٹی شیئی ہے۔ غلط کلام کبھی معجزہ دیا اعجاز نہیں ہو سکتا۔ کسی عالم نے کبھی نہیں کہا کہ مرزا صاحب کی عربی جادو تھی۔ بلکہ علماء عربی نے عربی میں اس کے جواب لکھے۔

**اول:** ابطال اعجاز مرزا۔

**دوم:** قصیدہ مرزا سید کا جواب۔



سوم:۔ رجم الشیاطین براغلو طات براہین۔ مصنف مولوی غلام دستگیر صاحب قصوری۔

چھارم:۔ حیات مسیح مولوی رسل بابا امرتسر وغیرہ وغیرہ۔ پس یہ دلیل بھی ردی ہے۔ اگر کسی عالم نے کہا تو اس کا نام بتاؤ۔ لہذا آپ کی یہ دوسری دلیل بھی قابل تسلیم نہیں۔

تیسری دلیل:۔ ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا وَهُوَ يُدْعَىٰ إِلَى الْإِسْلَامِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ یعنی اس شخص سے زیادہ اور کون ظالم ہو سکتا ہے جو اللہ پر افتراء کرے ورنہ خیال یہ کہ وہ اسلام کی طرف بلایا جاتا ہے اور اللہ تعالیٰ تو ظالموں کو ہدایت نہیں دیتا۔ اس آیت میں اس بات کی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ جو شخص خدا تعالیٰ پر افتراء کرے وہ تو سب سے زیادہ دوسرا کا مستحق ہے۔ پھر اگر یہ شخص جھوٹا ہے جیسا کہ تم بیان کرتے ہو تو اسے ہلاک ہونا چاہیے نہ کہ کامیاب۔ اللہ تعالیٰ تو ظالموں کو بھی ہدایت نہیں کرتا۔ پھر جو شخص خدا تعالیٰ پر افتراء کر کے ظالموں سے بھی ظالم بن چکا ہے اس کو وہ کب ہدایت دے سکتا ہے۔ پس اس شخص کا ترقی پانا اس بات کی علامت ہے کہ یہ شخص خدا تعالیٰ کی طرف سے ہے اور جھوٹا نہیں جیسا کہ تم لوگ بیان کرتے ہو اس آیت میں خدا تعالیٰ نے اس احمد رسول کی ایسی تعیین کر دی ہے کہ یہ احمد رسول کریم ﷺ کے بعد آنے والا ہے۔ اور نہ آپ ﷺ خود وہ رسول ہیں۔ اور نہ آپ ﷺ سے پہلے کوئی اس نام کا رسول گزرا ہے۔ الخ۔

الجواب:۔ اس دلیل میں کوئی شرعی ثبوت نہیں بلکہ وہی من گھڑت دلیل ہے۔ جو مرزا صاحب اور مرزائی ہمیشہ بیان کرتے ہیں کہ مرزا صاحب اگر جھوٹے تھے تو کامیاب کیوں ہوئے۔ ان کا کامیاب ہونا ان کے سچے رسول و نبی ہونے کی دلیل ہے۔ جس کا جواب کئی بار دیا جا چکا ہے۔ کہ یہ دلیل قرآن شریف کے برخلاف ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم کافروں و کذابوں کو مہلت دیتے ہیں تاکہ ہمارے عذاب کی جہت کے نیچے آجائے۔ جیسا

کہ ﴿وَأَمْلَىٰ لَهُمْ﴾ اُن کی کیدی متین (سورہ اعراف) ﴿وَيَمْلُكُهُمْ فِي ظُلُمَاتِهِمْ﴾ یغمہوں (سورہ فرقہ) ﴿وَلَا تَخْسِبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّمَا نُمِلُّهُمْ لَنُهَمَّ خَيْرًا لِّنَفْسِهِمْ إِنَّمَا نُمِلُّهُمْ لِيُذَاقُوا عَذَابَ مُّهِينٍ﴾ جو لوگ انکار کرتے ہیں۔ اس خیال میں نہ رہیں کہ ہم ان کو ذلیل دے رہے ہیں یہ کچھ ان کے حق میں بہتر ہے ہم تو ان کو ذلیل صرف اس لئے دے رہے ہیں کہ اور گنہ سمیٹ لیں اور آخر کار ان کو ذلت کی مار دے۔ (سورہ آل عمران، پارہ ۴، ص ۹۹) مرزا صاحب نے یہ نصوص قرآن قطعی ہیں۔ اب ہم اس طبعزاد دلیل کا واقعات سے جواب دیتے ہیں تاکہ ہر ایک کو یقین ہو جائے کہ یہ بالکل غلط ہے کہ جھوٹے مدعی کو کامیابی نہیں ہوتی۔ صالح ابن یوسف کو دیکھو۔ اس نے نبوت و مہدویت کا دعویٰ کیا اور یہاں تک کامیاب ہوا کہ بادشاہ بن گیا۔ اور مہلت بھی اس کو اس قدر دی گئی کہ ۳۵ سال تک دعویٰ نبوت کے ساتھ زندہ رہا اور اپنی موت سے مراد حالانکہ جنگ کرتا رہا مگر قتل نہ ہوا اس سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب اور مرزائیوں کا یہ خیال باطل ہے کہ جھوٹا مدعی فوراً ہلاک کیا جاتا ہے۔ اور پھر اس پر کامیابی یہ کہ اس کی نسل میں تین سو برس تک بادشاہت رہی۔ (ابن خلدون) اس کے مقابل مرزا صاحب بالکل نا کامیاب رہے اور تمام عمر غلامی میں بسر کی۔ اور غلامی بھی مخالفین اسلام کی۔ جنہیں آسمانی حربوں کے ساتھ نابود کرنے کا ٹھیکہ آپ نے اللہ تعالیٰ سے لے رکھا تھا۔ اور ۲۳ برس کے عرصہ میں کچھ بھی نہ کیا۔ بلکہ مخالفین کی عدالتوں میں اللہ تعالیٰ نے انہیں حیران و سرگرداں پھر لیا۔ یہ کس قدر ذلت و نا کامیابی ہے کہ آریہ جج کی عدالت میں کھڑے کھڑے اکڑ جائیں اور بیٹھے نہ پائیں اگر اس کا نام کامیابی ہے تو پھر ذلت و نا کامی کا ڈیرہ دنیا سے کوچ ہے۔

اب ہم پہلے کذاب مدعیان نبوت و مہدویت کو چھوڑ کر صرف مرزا صاحب کے ہم عصروں کا مختصر حال بیان کرتے ہیں۔ تاکہ مرزا صاحب کی نا کامیابی معلوم ہو جائے۔



رسول مان لیتے ہیں وہ ہمارے بزرگوں کو نبی و رسول تسلیم کریں۔ چنانچہ کرشن جی ورام چندر جی کو نبی تسلیم کیا۔ ویدوں کو خدا کا کلام مانا۔ اور کرشن علیہ السلام اور بابا نانک علیہ الرحمۃ لکھنا اور کہنا شروع کر دیا۔ اور خوشامد میں ایسی حد سے بڑھے کہ پناہ بخدا۔ خود کہاں الدین صاحب نے اپنی کتاب ”کرشن اوتار“ میں یہاں تک لکھ دیا کہ پہلے عرب میں کرشن جی نے اوتار لیا اور محمد ﷺ ہوئے۔ اور اب قادیان میں اوتار لیا اور مسیح موعود یعنی غلام احمد قادیانی ہوئے۔ اس کے مقابل میں آریوں نے ایک بات بھی مرزائی جماعت کی قبول نہ کی۔ کسی آریہ نے سب نبیوں کی نبوت کا ماننا تو بجائے خود ہا حضرت محمد ﷺ کو ہی نبی مانا؟ ہرگز نہیں۔ مرزا صاحب کا کوئی مرید بتا سکتا ہے کہ مرزا صاحب کے پیغام صلح کا اثر آریوں اور سکھوں پر ہوا؟ اور مرزا صاحب اس چال میں کامیاب ہوئے؟ ہرگز نہیں۔

میرے مہربان میاں صاحب بڑی شفقت سے مرزا صاحب کی صداقت مسیح موعود ہونے پر دلیل بیان کرتے ہیں۔ اور یہ وہی دلیل ہے جو مرزا صاحب کا در ذہان اور حوالہ قلم تھی کہ میں ایسے سامان کے ساتھ بھیجا گیا ہوں کہ وہ سامان کسی نبی و رسول کو نہ دیے گئے تھے اب کوئی پوچھے کہ حضرت وہ آسمانی حربے و سامان اب کہاں چلے گئے اور کس دن کے لیے آپ نے رکھے ہوئے ہیں۔ اور وہ آسمانی حربے ایسے ردی ثابت ہوئے کہ آریوں کے زمین والے حربے غالب آ گئے۔ اور ان کی ہر طرح سے کامیابی ہی کامیابی ہے۔ کوئی آریہ آج تک مسلمان ہوا۔ اور مرزا صاحب کی مسیحیت و مہدویت کا قائل ہوا۔ اور مرزا صاحب پر ایمان لایا؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ انہوں نے ایسا انتظام کیا کہ آئندہ اسلام میں آریوں کا داخلہ بالکل بند کر دیا۔ بلکہ ان مسلمانوں کو آریہ بنایا۔ اب ایمان سے بھاؤ کہ کون کامیاب ہے؟ سوامی دیا نند یا مرزا غلام احمد؟ اور ایمان سے کہوں کہ آپ کی اس نامعقول دلیل سے سوامی دیا نند صادق ثابت ہوا یا نہیں۔ اور اس کا مذہب بھی سچا ثابت ہوا یا نہیں؟ یا اقرار کرو کہ مرزا

جب مسلمانوں میں سے مرزا صاحب نے اسلام کی حمایت کے واسطے سراٹھایا تو دوسری طرف سرولیم پوتھ نے عیسائیت کی ترقی کا بیڑا اٹھایا۔ اور ہندوستان و پنجاب میں سوامی دیا نند نے اپنے دہرم اور قوم کی ترقی پر کمر باندھی۔ اور راجہ موہن نے برہمنوں کے عقائد ایجاد کئے۔ اب ہم صاحبزادہ صاحب میاں محمود سے پوچھتے ہیں کہ وہ ایمان سے خدا کو حاضر و ناظر جان کر کچھ بتائیں کہ سوامی دیا نند اور راجہ موہن اور ہنزل سرولیم پوتھ کو کامیابی ہوئی یا مرزا صاحب کو؟ لیکن اظہر من الشمس ہے کہ مرزا صاحب کو ان کے مقابل کچھ بھی کامیابی نہ ہوئی۔ آریہ سماجیوں کی ترقی و کامیابی تو آریوں کے سکولوں و کالجوں اور یونیورسٹیوں سے دیکھ لو۔ ملازمان سرکاری و عہدیداران کی فہرستیں و رجسٹر دیکھو۔ افسران سول و ملٹری کی طرف نظر دوڑاؤ اور ایمان سے بولو کہ کون کامیاب ہے۔ اور پھر اپنی اس دلیل کو مد نظر رکھ کر اپنے نصیبیوں کو بچاؤ اور زبان حال سے کہو۔

جنا کو ہم عطا کیجے، تم کو ہم کرم کیجے غرض جو کچھ کہ ہم کیجے خطا تھا جو کہ ہم کیجے آپ کی اس ردی دلیل سے تو ثابت ہوا کہ مسیح موعود سوامی دیا نند تھا۔ کیونکہ اس کو خدا نے اس قدر کامیابی دی کہ جس کے آگے مرزا صاحب کی کچھ ترقی نہیں۔ آریوں کے سالانہ جلسوں کے چندوں کا ہی مقابلہ کر دیا اور الکی قومی ہمدردی کا اندازہ لگاؤ۔ دہرم کی اشاعت کے خرچ کوئی دیکھ لو تو سر پیٹ کر رہ جاؤ گے کہ ان کے لاکھوں روپوں کے سامنے آپ کے سینکڑوں روپے کیا وقعت رکھتے ہیں۔ شاید اس کا جواب جھوٹ مجسم کوئی مرزائی کہہ دے کہ روحانی طور یا استعاری و مجازی طور پر اور بحث مباحث میں مرزا صاحب آریوں پر جتنے دلائل قطعیہ سے کامیاب ہوئے تو یہ بھی غلط ہے اور واقعات کے برخلاف ہے۔ مرزا صاحب نے آریوں کی ہڈیاں اور اعتراضوں کے مقابل اتھارڈاں دیے اور صلح کا پیغام دیا کہ آریہ ہمارے بزرگوں کو برا نہ کہیں اور گالیاں نہ دیں ہم ان کے بزرگوں کو نبی و



صاحب کی اور آپ کی یہ دلیل کہ مرزا صاحب اگر سچے نہ ہوتے تو ان کو اس قدر کامیابی نہ ہوتی۔ بالکل لغو اور فطہ ہے۔ کیونکہ اس سے ثابت ہوگا کہ عیسویت سچی ہے کیونکہ تمام دنیا پر غالب ہے اور کامیاب ہے۔ اور ایسی کامیاب ہے کہ تمام دنیا کی مالک بن گئی ہے اور ہندوستان و پنجاب میں آریہ قوم والی ہنود ہر حکم، ہر صنعت و تجارت میں کامیاب ہیں تو سچے ہیں۔ آپ کی اپنی دلیل سے مرزا صاحب سچے نہیں کیونکہ ان کو اس قدر کامیابی نہیں ہوئی جس قدر آریہوں کو ان کے مقابل ہوئی۔ عیسائیوں کی کامیابی اظہار من الشمس ہے بلکہ مرزا صاحب اور ان کے مرید خود تسلیم کرتے ہیں۔

عسل مصطفیٰ کے صفحہ ۶۰۲، ۶۰۳ پر مشن کی ترقی کا حال خود مشن کی رپورٹ سے لکھا ہے۔ وہو هذا۔

جب ہم چرچ مشن سوسائٹی کی رپورٹ ۱۸۹۷ء کو دیکھتے ہیں تو حیرت ہوتی ہے کی کس قدر ترقی کر لی ہے اور ہرگز انسان خیال نہیں کر سکتا کہ اس سے بڑھ کر بھی کوئی ترقی متصور ہو سکتی ہے۔ ناظرین! ۱۸۹۷ء میں مرزا صاحب بھی اپنے مسیح موعود ہونے کے مدئی تھے اور عیسائیت کے مٹانے کا ٹھیکہ لے کر آئے تھے مگر عیسائیوں کو اس قدر کامیابی ہوئی کہ فاضل مصنف عسل مصطفیٰ اقرار کرتا ہے ۱۸۹۷ء میں ایسی حیرت ناک ترقی ہوئی کہ اس سے بڑھ کر متصور نہیں ہو سکتی۔ حالانکہ مرزا صاحب عیسائیت کے مٹانے میں ایڑی چوٹی کا زور لگا رہے تھے۔ اب بناؤ مرزا صاحب اور یہ آپ کے اس اصول سے کہ جھوٹے کو کامیابی نہیں ہوتی اور کامیاب ہونا صداقت کی دلیل ہے تو پھر (نعوذ باللہ) عیسویت سچی ثابت ہوئی اور پادری لوگ جو کامیاب ہوئے سچے دین کے پیرو ثابت ہوئے۔ جب بجائے کسر صلیب کے ترقی صلیب ہوئی تو مرزا صاحب کیوں کر مسیح موعود ہوئے۔ کیونکہ سچے مسیح موعود کا نشان مہر صادق رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے وہ کسر صلیب کریں گے۔ یعنی عیسویت مٹائیں

گے اور مرزا صاحب کے وقت ۱۸۹۷ء میں اس قدر عیسویت کو ترقی ہوئی کہ بقول عسل مصطفیٰ "اس سے زیادہ ممکن نہیں" تو ثابت ہوا کہ مرزائیوں کے اقرار سے مرزا صاحب سچے موعود نہ تھے۔ اس جگہ شاید کوئی مرزائی یہ کہہ دے کہ شخص واحد مرزا صاحب کے مقابلہ میں کوئی کامیاب نہیں ہوا۔ تو اس کی تسلی کے واسطے ہم نیچے صرف "ہزل ولیم بوتھ" کی نہایت کامیابی کا حال لکھتے ہیں جس کے مقابل مرزا صاحب ناکامیاب رہے اور ان کی کاروائیاں بالکل بیخ ثابت ہیں۔

ہزل ولیم بوتھ نے اشاعت عیسائیت کے واسطے تمام دنیا کا سفر کیا اور کامیاب ایسا کہ شاہان وقت سے خطابات اور امداد لیتا تھا۔ اور مرزا صاحب گھر سے کبھی باہر نہ نکلتے۔ ہزل ولیم بوتھ صاحب ۱۸۲۹ء میں پیدا ہوا۔ ۱۸۳۳ء میں اصطلاح حاصل کیا اور دعوے شروع کیا۔ ۱۸۵۰ء میں کام کاج چھوڑ کر عیسائی خدمت اختیار کی۔ ۱۸۶۵ء میں لنڈن کے مشرقی گوشہ میں مشن قائم کیا۔ ۱۸۷۸ء میں کئی فوج کی بنیاد ڈالی۔ یعنی اپنے مشن کا کئی فوج نام رکھا۔ یہ وہ وقت ہے کہ جب مرزا صاحب بھی میدان میں نکلے ہوئے تھے اور عیسائی پرستی کا منانا اپنا فرض منظمی قرار دے رکھا تھا اور یہی اپنی صداقت کا معیار مقرر کیا ہوا تھا۔ چنانچہ مرزا صاحب نے خود لکھا کہ اگر کروڑ نشان بھی مجھ سے ظاہر ہوں اور وہ کام جس کے واسطے میدان میں کھڑا ہوں۔ یعنی عیسائی پرستی کو منانا۔ وہ کام نہ ہوا اور میں مر گیا تو سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں (اخبار، ۱۸ جولائی ۱۹۰۲ء) پھر مرزا صاحب نے اپنی کتاب "ایام صلح" کے صفحہ ۱۳۶ سطر ۱۸ میں لکھا کہ اس پر اتفاق ہو گیا ہے کہ مسیح کے نزول کے وقت اسلام دنیا پر پھیل جائے گا اور مل باطلہ ہلاک ہو جائیں گی اور راستبازی ترقی کرے گی۔ اس طرح۔ اب واقعات سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب مر بھی گئے اور اسلام کی ترقی کی کچھ نہ ہوئی اور نہ مذہب باطلہ ہلاک ہوئے بلکہ مذہب باطلہ کی ترقی ہوئی اور ان کے مقابل اسلام کو کمی ہوئی۔ یعنی



جس قدر روئے نرمی پر مسلمان تھے ان میں سے صرف دو مسلمان جنہوں نے مرزا صاحب کو نبی و رسول مانا وہی مسلمان رہے باقی سب کے سب کافر ہوئے۔ تو اب انصاف سے بتاؤ کہ تمہیں کروڑ کی تعداد سے مسلمان تنزل کر کے صرف چند ہزار مرزائی جو مسلمان رہے اور باقی کافر ہو گئے تو اسلام بڑھایا گھٹا۔ ظاہر ہے کہ گھٹا۔ جب اسلام گھٹا تو ثابت ہوا کہ مرزا صاحب مسیح موعود ہرگز نہ تھے۔ بلکہ اسلام کے واسطے آپ ایک طاعون کی بیماری تھے جو صفایا کر گئے۔

۱۸۸۰ء میں جنرل ولیم بوتھ نے امریکہ و آسٹریلیا کی سیاحت کی اور پہلا دورہ قائم کیا۔ ۱۸۸۱ء میں فرانس، ہندوستان، سوئیڈن، کینیڈا، میں اپنی مشن کی پر جوش تحریک کر کے لنڈن میں ہیڈ کوارٹر قائم کیا۔ ۱۸۸۳ء میں جنوبی افریقہ، نیوزی لینڈ، سوئٹزر لینڈ کی سیاحت کی اور جزیرہ وکٹوریہ میں قیدیوں کی تعلیم و تلقین کا خاص انتظام کیا۔ ۱۸۸۶ء میں ایڈرمنس کی عام تعلیم کی غرض سے لنڈن میں انٹرنیشنل کانگریس قائم کی۔ ۱۸۸۸ء میں امریکہ و کینیڈا کی سیر۔ ۱۸۹۰ء میں انگلینڈ میں ”ڈارک“ (یعنی اندھیرا) ایک کتاب شائع کی۔ ۱۸۹۱ء میں آسٹریلیا جنوبی افریقہ اور ہندوستان کا سفر۔ ۱۸۹۳ء میں فوج کی ۵۰ سالہ جوبلی۔ ۱۸۹۶ء میں مسٹر گلڈسٹون وزیر اعظم انگلستان سے ملاقات۔ ۱۹۰۱ء میں جوبیز بینک۔ ۱۹۰۳ء میں پریزیڈنٹ صوبہات متحدہ یونائیٹڈ اسٹیٹ سے ملاقات۔ ۱۹۰۳ء میں بینکنگ ٹریس میں حضور ملک معظم سے مصافحہ کیا۔ ۱۹۰۵ء میں ڈی، سی، ایل کا خطاب حاصل کیا۔ لنڈن اور نانٹگم میں تعلیم و تلقین کی آزادی کا حکم حاصل کرنا۔ ترقی بینک۔ ۱۹۰۷ء میں شاہان ناروے و ڈنمارک سے ملاقات۔ جاپان کا سفر اور شہنشاہ جاپان سے ملاقات۔ ۱۹۰۸ء میں سات ہزار کے مجمع میں لکچر۔

ناظرین اس سنہ میں مرزا صاحب مر گئے اور جنرل ولیم بوتھ زندہ رہا۔ گویا

مرزائیوں کی اپنی دلیل سے ثابت ہو گیا کہ کاذب صادق سے پہلے مر گیا۔ حالانکہ مرزا صاحب سر ولیم بوتھ سے چھوٹے تھے۔ ۱۹۰۹ء میں شاہان اسپین و انگلستان سے ملاقات، سیاحت روس۔ ۸۰ ویں سالگرہ۔ ۱۹۱۱ء میں بری سوشل کانگریس۔ ۱۹۱۳ء میں انتقال ہجر ۸۴ سال۔ اب اس کے فیضان کا اثر یہ باقی ہے کہ ایڈیٹر صاحب ادیب اپنے ایڈیٹریل میں لکھتے ہیں کہ ہمارے ملک میں بھی مکی فوج کا بہت کام ہو رہا ہے۔ شرکاء کی تعداد لاکھوں تک پہنچی ہے۔ ہندی، اردو، مرہٹی، گجراتی، بنگالی، گورکھی، تیلگو وغیرہ ہندوستانی دہلی زبانوں میں کام ہوتا ہے۔ بہت سے ابتدائی مدارس ہیں جن میں دس ہزار سے زیادہ بچے تعلیم پاتے ہیں۔ دیہاتوں میں چھوٹے چھوٹے بینک بھی قائم ہیں۔

(ادیب، بہت دور ۱۹۱۴ء)

اب روز روشن کی طرح ثابت ہوا کہ مرزا صاحب مسیح موعود ہرگز نہ تھے۔ کیونکہ مسیح موعود کے وقت میں عیسائیت اور دیگر مذاہب مٹو ہونے تھے اور مرزا صاحب کے زمانہ میں وہ ایسی ترقی پر ہوئے کہ اس سے پہلے ایسے کبھی نہ ہوئے تھے۔ پس مرزا صاحب ہرگز مسیح موعود نہ تھے۔ بجائے کس صلیب کے ترقی و تقویت ہوئی۔ اور جس جگہ توحید کے جھنڈے لہراتے تھے وہاں صلیب کی پرستش شروع ہوئی۔ (انجیل زمیڈار، ۸ ستمبر ۱۹۱۳ء) جس میں لکھا ہے کہ دو اڑھائی لاکھ مسلمان بلقان کی لڑائی میں صرف صوبہ قمریش و مقدونیہ میں عیسائی بنائے گئے۔ پس مرزا صاحب کو کامیابی ہرگز نہیں ہوئی۔ کیونکہ مخالفین اسلام مرزا صاحب سے ہزاروں درجہ کامیاب و غالب رہے اور مرزا صاحب ناکامیاب و مغلوب جن کے وقت میں اسلام گھٹایا گیا اور عیسائی و آریہ وغیرہ بڑھائے گئے۔

رسالہ انجمن حمایت اسلام لاہور۔ فروری ۱۹۱۳ء میں بحوالہ اخبار وکیل امرتسر لکھا ہے کہ بطرس، مولک، مر حصار، سر متر عثمان جی وغیرہ مسلمان باشندوں کو عیسائی مذہب قبول



کرنے پر مجبور کیا گیا۔ اور اس مدعا کے لئے ان کو شرمناک سزا میں دی گئیں۔ اے نبیؐ

اب بتائیے کہ مرزا صاحب کی یہ کامیابی ہے یا ناکامیابی۔ اگر مرزا صاحب سچے  
کیج موعود ہوتے تو یہ بدعتی و ادبار کے دن مسلمانوں پر نہ آتے اور نہ مصل باطلہ غالب  
آتے۔ مگر چونکہ نتیجہ اس کے برعکس ہے لہذا اسے ناکامیابی کہتے شرم و انگیر ہوئی چاہیے۔  
مگر راستی بھی کوئی چیز ہے۔ ورنہ قلم اور ہاتھ اپنے ہیں جو چاہا لکھ دیا کون پوچھتا ہے مگر یاد  
رہے آخر مرزا ہے اور اعلم الما کہین کے سامنے کھڑے ہو کر جواب دیتا ہے۔

دوم:- مرزا صاحب کی ناکامیابی اظہر من الشمس ہے۔ ایک وقت وہ تھا کہ تمام روئے  
زمین کے مسلمان ان سے ہمدردی رکھتے تھے جب تک ان کا یہ دعویٰ تھا کہ میں ایک خادم  
اسلام ہوں اور اسلام کی صداقت ظاہر کرنے کے واسطے ایک مناظر ہوں۔ جب مرزا  
صاحب نے حد سے باہر قدم رکھا۔ اور اپنے آپ کو مثیل عیسیٰ اور مظہر محمد ظہر کرنا شروع کیا  
اور مسیحیت و رسالت و نبوت کے مدعی ہوئے تو چاروں طرف سے کفر کے فتوے اور دجال  
و صرف و کذاب کے سربقیث آنے شروع ہو گئے۔ اور سوائے معدودے چند انسان  
پرستوں کے جن میں مسلمان پرستی کا مادہ مٹتی تھا اور کوئی مسلمان محمد ﷺ کی امت سے ان کے  
ساتھ نہ رہا۔ اب انصاف آپ ہی پر ہے کہ یہ ناکامیابی ہے یا نہیں۔ چالیس کروڑ کے قریب  
مسلمان الگ ہو گئے اور نفرت کی نگاہ سے دیکھنے لگے۔ آپ کس دلیل سے مرزا صاحب کو  
کامیاب کہتے ہیں۔ پس یہ دلیل بھی ردی ہے اور باطل۔

چوتھی دلیل:- اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ﴿يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ﴾  
لوگ چاہیں گے کہ اللہ کے نور کو پھونکوں سے بجھا دیں مگر اللہ اپنے نور کو پورا کر کے ہی  
چھوڑے گا۔ اگرچہ کافر لوگ اسے ناپسند ہی کرتے ہوں۔ یہ دلیل بھی حضرت مسیح موعود کے  
احمد ہونے پر ایک بہت بڑی دلیل ہے۔ اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ اس

پیشگوئی کے اول مصداق نہیں ہیں۔ کیونکہ رسول کریم ﷺ کے زمانہ میں تلوار سے مٹانے کی  
کوشش کی جاتی تھی نہ منہ سے۔ (مصلحا از نوادعات ص ۴۵)

الجواب:- اول تو آیت کا ترجمہ ہی غلط کیا ہے کہ ”لوگ چاہیں گے“۔ حالانکہ یُرِيدُونَ  
کا لفظ صاف بتا رہا ہے کہ محمد ﷺ کو خدا خیر دے رہا ہے کہ یہ کفار اربابہ کرتے ہیں کہ اللہ  
تعالیٰ کے نور (دین اسلام) کو جو بذریعہ وحی تم کو پہنچتا ہے منہ کے پھونکوں (خط  
افواہوں) سے بجھا دیں مگر اللہ تعالیٰ اپنے نور کو پورا کر کے چھوڑے گا اگرچہ کافروں کو ناپسند  
ہی ہو۔ اب اس آیت سے یہ سمجھنا کہ چونکہ منہ کے پھونکوں سے بجھانا اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے  
اس واسطے محمد ﷺ اس کے صداق نہیں صریح عطی اور علم معانی سے ناواقفیت کا باعث  
ہے۔ جب کہ اللہ تعالیٰ نے دین اسلام کو نور سے تشبیہ دی تھی تو ضروری تھا کہ نور کے  
لوازمات بھی بیان فرمائے جاتے تاکہ فصاحت و بلاغت قرآن مجید سے ثابت ہو۔ اس  
واسطے لِيُطْفِئُوا کا لفظ فرمایا۔ اور ساتھ ہی بِأَفْوَاهِهِمْ فرمایا۔ تاکہ ارکان تشبیہ پورے  
ہوں۔ یہ کوئی قاعدہ نہیں کہ نور سے تشبیہ دے کر بجھانے کے واسطے تلوار یا تیر کا ذکر کیا  
جائے۔ اگر اللہ تعالیٰ اس طرح فرماتا کہ کافر لوگ اسلام کے نور کو تلوار سے قتل کرنا چاہتے  
ہیں مگر ہم اس نور کو ان کفار پر بذریعہ جنگ و جدال پورا کر چکے۔ تو یہ کلام بالکل غلط اور پاپیہ  
فصاحت و بلاغت سے گر جاتی۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے نور کے لفظ کے واسطے بجھانا اور ساتھ  
ہی پھونکنے کا لفظ استعمال فرمایا تاکہ لوازمات نور پورے بیان ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے سورہ  
مائدہ میں قرآن کو نور کہا ہے ﴿قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ يَهْدِي بِهِ اللَّهُ  
مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُم مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ  
وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ ترجمہ:- (غرض کہ) اللہ تعالیٰ کی طرف سے تمہارے  
پاس نور (ہدایت) اور قرآن آچکا ہے (جس کے احکام) صاف (اور صریح) ہیں (جو لوگ



خدا کی رضا مندی کے طلبگار ہیں ان کو اللہ قرآن کے ذریعے سے سلامتی کے رستے دکھاتا ہے۔ اور اپنے فضل (و کرم) سے ان کو (کفر کی) تاریکیوں سے نکال کر (ایمان کی) روشنی میں لانا اور ان کو راہِ راست دکھاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ”سورۃ الشعرا“ کے آخر میں فرماتا ہے ﴿ترجمہ: تم نہیں جانتے ایمان کس کو کہتے ہیں۔ مگر ہم نے قرآن کو ایک نور بنا دیا ہے کہ اپنے بندوں میں سے جس کو چاہتے ہیں اس کے ذریعے سے (دین کی) راہ دکھاتے ہیں اور (اے پیغمبر) اس میں شک نہیں کہ تم (لوگوں کو) سیدھا ہی رستہ دکھاتے ہو۔ یہ معنی بالکل غلط ہیں کہ کسی آئندہ زمانے میں نور کو بجھانے کا ارادہ کریں گے۔ کیونکہ نور تو حضرت محمد ﷺ کے وقت ظاہر ہو چکا تھا یعنی قرآن۔ اس وقت تو کفار نے نور کو بجھانے کی کوشش نہ کی اور ۱۳ سو برس کے بعد کوشش کریں گے کس قدر خلاف عقل اور فصاحت سے عاری کلام ہے۔

دوم: یہ بھی غلط ہے کہ مرزا صاحب کے نور کو علماء نے بجھانا چاہا اور مرزا صاحب کامیاب ہوئے۔ کیونکہ واقعات بتاتے ہیں کہ مرزا صاحب نہ کوئی نور (دین) لائے اور نہ کسی جملہ بحث میں کامیاب ہوئے۔ اور نہ ان کا کوئی نور دنیا پر پھیلا۔ اگر یہ کہو کہ لوگ ان کے مرید ہوئے تو بتاؤ کہ کس کاذب مدعی کے مرید نہیں ہوئے؟ تمام کاذب مدعیانِ نبوت کے اس کثرت سے مرید ہوتے رہے کہ مرزا صاحب کی کامیابی ان کے مقابلے میں ہے۔ یہود و زندگی کاذب مدعی نبوت کے مرید ۵ کروڑ ۵ لاکھ تھے (دیکھو ذکرِ مذاہب) میلہ کذاب کو بھی دیکھ لو کہ پانچ ہفتے کے قلیل عرصے میں لاکھ سے اوپر اس کے مرید و پیرو ہو گئے تھے۔ اور اس کی کامیابی کا اقرار مرزا صاحب نے خود بھی ازالہ ابہام میں کیا ہے۔ لہذا صرف مریدوں کا ہونا دلیل صداقت نہیں۔ مرید تو سب کذابوں کے ہوتے آئے ہیں۔ اصلی کامیابی ہم آپ کو بتاتے ہیں اور پھر آپ سے انصاف چاہتے ہیں۔

اصلی کامیابی حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو حاصل ہوئی کہ ان کے رسول ہونے کو چاروں مخالف مذاہب نے جو مد مقابل اور سخت دشمن تھے مانا اور آپ کی نبوت و رسالت پر ایمان لائے اور اس کے نور اسلام سے منور ہوئے۔ یہ ہے کامیابی۔ اب اسی قدر مدت مرزا صاحب کو ملی ہے یعنی ۲۳ برس۔ اور ان کے مد مقابل بھی چار گروہ تھے۔ عیسائی، آریہ، سکھ، برہمن۔ اب ایمان سے بولوا اور خدا کو حاضر ناظر کر کے بتاؤ کہ کون کون عیسائی مرزا صاحب کا مرید ہوا۔ اور کون کون آریہ نے مرزا صاحب کے ہاتھ پر بیعت کی۔ اور کس کس سکھ نے مرزا صاحب کی رسالت قبول کی اور کتنے ساجی برہمن مرزائی ہوئے۔ واقعات بتا رہے ہیں کہ کوئی بھی نہیں۔ اس سے بڑھ کر کیا ناکامیابی اور نامرادی ہو سکتی ہے کہ ایک آریہ، ایک برہمن، ایک عیسائی، ایک سکھ بھی مرزا صاحب کے سلسلہ میں داخل نہ ہوا۔ اور اگر کوئی ہوا بھی ہے تو شاذ و نادر۔ پھر کس قدر ظلم عظیم ہے کہ کامیابی! کامیابی! اپکار کر فضول دھوکا دیا جاتا ہے کہ مرزا صاحب اگر کاذب تھے تو کامیاب کیوں ہوئے۔ کیا یہی کامیابی ہے کہ ایک چھوٹا سا گاؤں قادیان بھی کفر سے پاک نہ ہوا۔ اور برابر سکھ، آریہ و جنودان کی چھاتی پہ مونگ دل رہے ہیں اور ان کی ذلت میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھتے وہ مذہب اسلام کی ہتک کرتے ہیں اور مرزائیت کی وہ گت بنتی ہے کہ پناہ بخدا۔ اہل عقل و دانش کے لیے اسی قدر کافی ہے کہ سچے اور جھوٹے رسول میں کیا فرق ہے۔ سچا رسول تھوڑے ہی عرصہ میں تمام ملک عرب کو کفار سے پاک کرتا ہے اور جھوٹے رسول کے وقت میں ایک گاؤں بھی کفر سے پاک نہیں ہوا۔ سچے رسول نے مکہ کو کفر سے پاک کر کے دارالامان فرمایا۔ اور جھوٹے نبی سے فقط قادیان بھی کفر سے پاک نہ ہو سکا۔ اور دروغ بیانی سے اس کا نام دارالامان رکھ لیا۔ بھلا خالی نام سے کیا ہوتا ہے۔

سچا رسول اس وقت اپنے دعویٰ نبوت میں پختہ اور دلیر ہوتا ہے جبکہ کوئی باقاعدہ



مسلط نہ تھی اور اہل ملک ذرا سی مخالفت پر دوسرے کو قتل کر دیتے۔ اور مقتول کے وارث قصاص (خون بہا) میں روپیہ لے کر قاتل کو معاف کر دیتے۔ ایسے وقت میں نبوت کا دعویٰ کرنا سخت مصیبت کا سامنا تھا۔ مگر سچے رسول (محمد) نے ہر ایک مجلس میں ہر ایک میلے میں اپنا دعویٰ رسالت بیاں کر دیا اور ایک دلدہ بھی کہیں نہ کہا کہ میں رسول نہیں ہوں۔ بلکہ یہاں تک فرمایا کہ اگر مویٰ زندہ ہوتا تو میری پیروی کرتا۔ اور سب ادیان کا بطلان سر بازار شروع کر دیا۔ اس وقت سارا عرب دشمن تھا مگر سچا رسول اپنے دعویٰ میں اس قدر پکا تھا کہ سچے جس کے زیر حمایت زندگی کی امید تھی وہ بھی جواب دے دیتا ہے مگر اس وقت بھی وہ حق و صداقت مجسم یہ جواب دیتا ہے کہ بچا جان چاہے تو میرا ساتھ دے یہ نہ دے میں اپنا فرض رسالت ضرور ادا کروں گا۔ جھوٹے رسول کے وقت ایسا امن قائم ہے کہ وہ خود اقرار کرتا ہے کہ سلطنت انگلیشیہ کے زمانہ عدل میں شیر اور بکری ایک گھاٹ سے پانی پیتے ہیں۔ یعنی کوئی شخص تلوار تو کجا زبان سے بھی کسی کو بے جا کہے تو مظلوم کی وادری ہوتی ہے۔ ایسی امن کے زمانہ میں اپنے دعویٰ نبوت و رسالت پر قائم نہیں رہ سکتا۔ اگر ایک جگہ لکھتا ہے کہ میں رسول ہوں تو نہیں جگہ لکھتا ہے کہ میں ہرگز رسالت و نبوت کا مدعی نہیں ہوں۔ محمد کا غلام و امتی ہوں۔ سچا رسول اپنی زندگی میں ہی اپنے مخالفین پر غالب آیا۔ اور جھوٹے رسول ہمیشہ مغلوب رہا۔ سچا رسول جس کو خلافت کا وعدہ دیا گیا تھا وہ اپنی زندگی میں ہی مسند خلافت کو اپنے باہرکت و جود سے مزین کر کے شہنشاہ عرب کہلا کر دنیا سے رخصت ہوا۔ جھوٹے رسول کو بھی زعم تو ہوا کہ میں خلیفہ مقرر ہوا ہوں مگر تمام عمر غلام و رعیت رہا اور مخالفوں کے سامنے عدالتوں میں مارا مارا پھرا۔ کسی عدالت سے سزا پائی اور کسی سے چھوڑا گیا۔ کیا یہی کامیابی ہے؟ خدا کے واسطے اتنا جھوٹ نہ بولو جو آخر شرمندہ ہونا پڑے۔ کیا یہ رسول پاک ﷺ کی جنگ نہیں ہے کہ پہلی بعثت میں تو اس قدر کامیاب و بہادر کہ جب اس کو مخالفین نے تلوار کے

ساتھ کامیابی سے روکنا چاہا تو نہ رکا اور اس کے نور کو مخالفوں نے زیر دستی بچھا چاہا تو نہ بچھا۔ مگر جب بعثت ثانی میں آیا تو اس قدر کامیاب و بزدل رہا کہ ذہنی کشمکش کے فیصلہ سے الہام بھی شائع نہیں کر سکتا۔ یہ بالکل غلط ہے کہ محمد ﷺ کے وقت سب کام تلوار سے ہوتے تھے۔ اور تبلیغ وغیرہ صرف تلوار سے ہوتی تھی اور زہانی یا قلبی تبلیغ نہ ہوتی تھی۔ اور نہ ترویج حضور ﷺ کی زبان سے ہوتی تھی۔ ہاں۔ سنے جناب "تاریخ اسلام" کیا کہتی ہے۔

نبی ﷺ نے حکم ربانی کے موافق تبلیغ کا کام اس طرح شروع کیا کہ ایک روز سب کو کھانے پر جمع کیا۔ یہ سب بنی ہاشم ہی تھے ان کی تعداد چالیس یا کچھ کم زیادہ تھی۔ اس روز ابولہب کی بکواس کی وجہ سے نبی ﷺ کو کلام کرنے کا موقع نہ ملا۔ دوسری شب پھر انہی کی دعوت کی گئی۔ جب سب لوگ کھانا کھا کر اور دودھ پی کر فارغ ہو گئے تو نبی ﷺ نے فرمایا۔ اے حاضرین! میں تم سب کے لئے دنیا اور آخرت کی بہبودی لے کر آیا ہوں۔ اور میں نہیں چاہتا کہ عرب بھر میں کوئی شخص بھی اپنی قوم کے لئے اس سے بہتر اور افضل شے لایا ہو۔ مجھے اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے کہ میں آپ لوگوں کو اس کی دعوت دوں۔ ملاؤ تم میں سے کون میرا ساتھ دے گا۔ (بخاری از روئے احمد بن حنبل، بحوالہ اللہ اس ۱۷۷)

اب میاں محمود صاحب فرمائیں کہ یہ زہانی تبلیغ تھی یا تلوار سے؟ اور ابولہب نے زہانی مخالفت کی تھی یا تلوار سے؟ وہ کس طرح لکھتے ہیں کہ مرزا صاحب کا ہی زمانہ زہانی تبلیغ کا ہے اور محمد ﷺ مصداق اسد احمد والی بشارت کے نہیں تھے کیونکہ زہانی تبلیغ مرزا صاحب کے وقت میں ہوئی پہلے کبھی نہیں ہوئی تھی۔ اس واقعہ سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ محمد ﷺ کے وقت نور اسلام کو زہانی بکواس سے بچھانا چاہتے تھے جیسا کہ ابولہب نے کیا تھا۔ اس کا مطلب یہ تھا کہ میری بکواس سے کوئی محمد ﷺ کی بات کو نہ سنے اور کچھ تعجب نہیں کہ اسی



فرمے یہاں صاحب یہ کون سی تلواری تھی کہ کفار کے دلوں پر کاٹ کرتی تھی اور اپنی صداقت کا سکھانے کے دلوں پر جاتی تھی۔ کیا سچے رسول محمد ﷺ اور جھوٹے رسول مرزا صاحب میں اب بھی آپ کو کوئی فرق معلوم ہوا یا نہیں کہ ایک عیسائی بادشاہ شہادت دیتا ہے کہ جس رسول کی بشارت عیسیٰ نے دی تھی وہ محمد ﷺ ہے۔

دوم:۔ سچا رسول غیر حاضر ہے۔ مگر اس کی وحی نے وہ تاثیر کی کہ عیسائی بادشاہ بعد اپنی رعیت بلکہ ملک کا ملک اس پر ایمان لے آیا۔ اور جھوٹے رسول پر ایک عیسائی بھی ایمان نہ لایا۔ اس پر آپ کا فرمانا کہ محمد ﷺ اس آیت کے مصداق نہ تھے بلکہ مرزا صاحب ہیں کیسا ناپاک جھوٹ ہے۔

دوم:۔ ابن ہشام کے بیان سے یہ بھی ثابت ہوا کہ عیسائیوں کا بھی یہ عقیدہ تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد بلا فصل کسی اور نبی و رسول کے جو نبی آئے گا وہی مصداق اس آیت ﴿فَيَنْبَغِي أَنْ يَأْتِيَ مِنْ بَعْدِي إِسْمُهُ أَهْمَدُ﴾ کا ہے اور وہ محمد ﷺ ہے۔ مگر ۱۳ سو برس کے بعد محمد ﷺ کی امت میں سے ہی ایسے پیدا ہو گئے جو کہتے ہیں کہ محمد ﷺ اس پیشگوئی کے مصداق نہیں۔ یہ نکتہ بھی قابل غور ہے کہ سچے رسول محمد ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعریف کی اور کامیاب ہوا۔ لاکھوں عیسائی مسلمان کئے۔ جھوٹے رسول نے بخیل باطل خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہتک کر کے کامیاب ہونا چاہا مگر کامیاب نہ ہوا۔

۳..... ایک دفعہ بد معاشوں اور باغیوں نے نبی ﷺ کو اس قدر گالیاں دیں اور تالیاں بجاتیں کہ خدا کے نبی ایک مکان کے احاطہ میں پناہ لینے کے لئے چلے گئے اس مکان میں عداوت عیسائی آپ پر ایمان لایا۔ اور اس کے ایمان لانے کی یہ وجہ ہوئی کہ حضور ﷺ نے بسم اللہ پڑھی اور انگوٹھا نے شروع کئے جو عداوت لایا تھا۔ عداوت نے حیرت سے پوچھا یہ کیسا

واسطے یہ آیت نازل ہوئی ہو کہ ”یہ لوگ اللہ کے نور کو بجھانا چاہتے ہیں یعنی حیرتی بات سننے نہیں دیتے لیکن اللہ ضرور اسے پورا کرے گا“۔ طارق بن عبد اللہ کا بیان ہے کہ میں مکہ کے ”سوق الحجاز“ میں کھڑا تھا۔ اسے میں وہاں ایک شخص آیا جو پکار پکار کر کہتا تھا۔ یا ایہا الناس قولوا لا الہ الا اللہ فتلحقوا بالذوالہ الا اللہ کہو فلا جہ پاؤ گے ایک دوسرا شخص اس کے پیچھے پیچھے آیا جو اسے نکلیاں مارتا اور کہتا تھا یا ایہا الناس لا تصدقوا غائبہ کذاب۔ لوگو اسے سچا نہ سمجھو یہ جھوٹا شخص ہے۔ (رحمت العالمین، ص ۷۷، بحوالہ زبیر الدین، ص ۷۳) یہ محمد رسول اللہ ﷺ تھے اور جو پیچھے پیچھے جاتا تھا وہ آپ کا چچا عبد العزیٰ تھا (ابولہب کا دوسرا نام عبد العزیٰ تھا۔ اب غور کرو کہ محمد رسول اللہ کے نور کو چھوٹوں (زبان) سے بجھانے کی کوشش کی جاتی تھی یا مرزا صاحب کے نور کو؟ مرزا صاحب تو کوئی نور لائے ہی نہ تھے پھر اس کا بجھانا کیا معنی رکھتا ہے؟

۲..... ایک روز نبی کریم ﷺ نے کوہ صفا پر چڑھ کر لوگوں کو پکارنا شروع کیا۔ جب سب لوگ جمع ہوئے تو نبی ﷺ نے فرمایا کہ تم مجھے سچا سمجھتے ہو یا جھوٹا سب نے ایک آواز سے کہا ہم نے کوئی بات غلط یا بیہودہ تیرے منہ سے نہیں سنی ہم یقین کرتے ہیں کہ تو صادق اور امین ہے۔ (رحمت العالمین، بحوالہ صفحہ ۱۹۰، ص ۱۹۱) یہاں صاحب فرماتے ہیں کہ یہ تبلیغ کا کام زبانی تھا یا تلواری سے۔

۳..... دربارِ جیش میں جب حضرت جعفر علیہ السلام نے تقریر کی اور اسلام کی خوبیاں بیان فرمائیں تو بادشاہ نے تقریر سن کر کہا کہ مجھے قرآن سناؤ۔ جعفر طیار علیہ السلام نے اسے ”سورۃ مریم“ سنائی۔ بادشاہ اس قدر متاثر ہوا کہ رونے لگ گیا اور کہا کہ محمد ﷺ تو وہی رسول ہیں جن کی خبر یسوع مسیح نے دی تھی۔ اللہ کا شکر ہے کہ مجھے اس رسول کا زمانہ ملا۔ (رحمت العالمین، ص ۷۵)

بحوالہ بیت ابن ہشام ص ۱۱۶ جلد اول



(ترجمہ العالین، ص ۸۶)

اب میاں صاحب نور فرمائیں کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے وقت جو تبلیغ اور وعظ ہوتے تھے اور جو حق درجہ جو غیر مذہب کے لوگ آکر داخل اسلام ہوتے تھے وہ نور تھا جس کے بچھانے کی کفار کو کوشش کرتے تھے اور وہ فرق عادت کے طور پر اللہ تعالیٰ کی امداد سے اپنی خوبیوں کے باعث پھیلا اور کفار کی پھونکوں نے اس کی کچھ روک تھام نہ کی۔ یا مرزا صاحب کا نور کہ قادیان میں بھی نہ پھیلا۔ سچے جھوٹے میں تمیز کے واسطے یہی معیار کافی ہے۔ پس مصداق اسمہ احمد کے محمد ﷺ ہیں نہ کہ مرزا غلام احمد۔

۷۔ محمد رسول اللہ ﷺ دعوت اسلام کرنے والوں کے لئے جو ہدایات فرماتے ان سے صاف ظاہر ہے کہ تبلیغ بذریعہ وعظ ہوتی تھی نہ کہ بذریعہ تلواریں۔ فرمایا کہ لوگوں کو دین خدا کی طرف بلاؤ۔ ان سے نرمی و محبت کا برتاؤ کرو۔ اس دفعہ طفیل کو اچھی کامیابی ہوئی۔ ۱۵۰۰ میں وہ دوس کے ۷۰، ۸۰ خاندان جو مسلمان ہوئے تھے مدینہ میں ساتھ لایا۔ کیا یہ تلواریں کام ہے؟ ہرگز نہیں۔ (ترجمہ العالین، ص ۱۸۶)

پس یہ غلط ہے کہ مرزا صاحب کے وقت ہی زبانی تبلیغ ہو سکتی ہے اس لئے اس آیت کے مصداق مرزا صاحب تھے۔

پانچویں دلیل: ﴿وَاللَّهُ مَبْنِيٌّ نُورٌ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾ اور اللہ تعالیٰ اپنے نور کو کامل کر کے چھوڑے گا اگرچہ کفار ناپسند ہی کریں۔ یہ آیت بھی احمد رسول کی ایک علامت ہے۔ اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیت مسیح موعود کے متعلق ہے۔ کیونکہ اس میں بتایا گیا ہے کہ احمد کا وقت اتمام نور کا وقت ہے۔ الخ۔ (انوار غافقہ، ص ۳۶)

الجواب: میاں محمود صاحب کا یہ فرمانا کہ اتمام دین کا وقت مسیح موعود کا زمانہ ہے مرزا صاحب کے مذہب کے برخلاف ہے۔ مرزا صاحب تو ”ازلہ اوہام“ میں فرماتے ہیں

کلام ہے۔ یہاں کے باشندے ایسا نہیں بولتے۔ نبی ﷺ نے فرمایا تم کہاں کے رہنے والے ہو اور تمہارا مذہب کیا ہے۔ خدا اس نے کہا میں خینوا کا باشندہ، عیسائی ہوں۔ نبی ﷺ نے فرمایا تم مرد صالح یونس بن مثنیٰ کے شہر کے باشندے ہو۔ خدا اس نے کہا کہ آپ کو کیا خبر ہے کہ یونس بن مثنیٰ کون تھا اور کیسا تھا۔ نبی ﷺ نے فرمایا کہ وہ میرا بھائی ہے وہ بھی نبی تھا اور میں بھی نبی ہوں۔ اللہ اکبر کیسا سچا مدعی تھا کہ ابھی بد معاش ستارہ ہیں مگر آپ فرماتے ہیں کہ میں بھی نبی ہوں۔ خدا اس یہ سنتے ہی جھک پڑا اور نبی کا سر مبارک۔ ہاتھ اور قدم چوم لئے۔ (ترجمہ العالین)

میاں صاحب بتائیں کہ یہ تلواریں یا زبان مبارک۔ اور کفار اس زبان مبارک کے وعظ کو روکتے تھے یا تلواریں۔ اور کفار جو گالیاں دیتے یا شور کرتے اور تالیاں بجاتے یہ تلواریں یا زبان۔

۵۔ مصعب نے اسلام قبول کر کے اپنے قبیلے کے لوگوں کو پکار کر کہا اے بنی عبدالاشہل تم لوگوں کی میرے متعلق کیا رائے ہے۔ سب نے کہا تم ہمارے سردار ہو اور تمہاری تحقیق ہم سے بہتر اور اعلیٰ ہوتی ہے۔ مصعب بولا کہ سنو! خواہ کوئی مرد یا عورت میں اس سے بات کرنا حرام سمجھتا ہوں جب تک کہ وہ خدا اور خدا کے رسول پر ایمان نہ لائے۔ اس کے کہنے کا یہ اثر ہوا کہ بنی عبدالاشہل میں شام تک کوئی مرد یا عورت دولت اسلام سے خالی نہ رہا اور تمام قبیلہ ایک ہی دن میں مسلمان ہو گیا۔ (طبری، ص ۲۳۲)

میاں صاحب بتائیں یہ تلواریں یا اسلامی نور تھا کہ اپنی تاثیر نور سے عوام کے دلوں کو منور کرتا تھا اور مخالفین اسی نور کے بچھانے کی کوشش کرتے تھے۔

۶۔ طفیل بن عمرو دوسی جو ملک یمن کے حصہ کا فرمانروا تھا مکہ میں مسلمان ہوا۔ اور اس طفیل کی طفیل اس ملک میں بھی اسلام پھیل گیا۔ ۲۰ کس عیسائی نجران میں مسلمان ہوئے۔



دوم:۔ میاں محمود صاحب کا یہ فرمانا تین وجوہ سے بالکل غلط ہے ایک وجہ تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَاتَّخَذْتُ عَلَيْكُمْ بَعْثًا﴾ کہ اے محمد ﷺ میں نے تجھ پر اپنی نعمت پوری کر دی۔ اب اس میں کسی طرح کی تنبیہ و ترمیم کی ضرورت نہیں اور نہ کسی قسم کا نقص اور کمی ہے اور ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَّخَذْتُ عَلَيْكُمْ بَعْثًا﴾ کی سند عطا فرمائی اگر نعوذ باللہ میاں صاحب کی یہ بات کوئی مسلمان بدعتی سے مان لے کہ یہ آیت مرزا صاحب کے حق میں ہے تو گویا اس نے یہ یقین کیا کہ ۱۳ سو برس تک اسلام ناقص رہا اور مرزا صاحب کے آنے سے نور کامل ہوا۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ اس میں مصداقہ علی المطلب ہے ابھی مسیح موعود تو مرزا صاحب ثابت نہیں ہوئے۔ کیونکہ وہ عیسیٰ بن مریم نبی اللہ (جس کا نزول اصالتاً موعود ہے) ہرگز نہ تھے بلکہ وہ تو دس ہزار آنے والے کذاب مسیح میں سے ایک تھے تو یہ آیت مرزا صاحب کے حق میں کس طرح ہوئی۔ مسیح موعود تو عیسیٰ بن مریم نبی ناصری ہے اور یہاں احمد رسول کی بشارت ہے۔ اگر مرزا صاحب احمد ہیں تو عیسیٰ بن مریم نہیں اور اگر عیسیٰ بن مریم ہیں تو احمد رسول نہیں۔ دونوں صورتوں میں باطل ہے۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ واقعات بتاتے ہیں کہ مرزا صاحب کا وقت اتمام نور کا وقت ہرگز ہرگز ثابت نہیں ہوا ہے مرزا صاحب کے وقت میں اسلام پر وہ دھمیلے ہوئے اور نور اسلام کو ایسی تاریک شکل میں مخالفین نے پبلک کو پیش کیا کہ نور اسلام بجائے نور کے ظلمت ثابت ہوا۔

..... مرزا کی غذا مرزا صاحب کو کھانا ہے البتہ من عاء لنا وھم من فحل یعنی اسے غلام احمد تو ہمارے پانی (نطفہ) سے ہے اور وہ لوگ خشکی سے (اور یعنی نمبر ۲۳ ص ۳۳ معتقد مرزا صاحب) آپ جس اسلام کو ناقص کہتے ہو وہ ایسے گندے اعتقاد سے پاک ہے اور بتاتا ہے کہ ﴿قُلْ خُوَالِدُ أَخَذَ اللّٰهُ الصُّمْدَ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ وَلَمْ يَكُنْ لَّهٗ كُفُوًا اَحَدٌ﴾ خدا تعالیٰ کی ذات جسے جنم نہ آیا اور نہ خلق نہ ہوئی ہے پاک ہے مگر مرزا صاحب کا خدا ان کو بیٹا اور بیٹا بھی صلیبی قرار دیتا ہے۔ اب انصاف سے کہو کہ یہ نور اسلام پورا ہوا۔ یا مرزا صاحب کے وقت میں خالص توحید اسلام شرک کی نجاست سے پایہ ہوئی۔ مسلمان ہمیشہ خدا کو واحد لا شریک علیٰ کل شئیء قدیر سمجھتے تھے۔ اولاد بیٹے سے پاک یقین کرتے آئے ہیں۔ اب مرزا صاحب کے آنے سے معلوم ہوا کہ مرزا کی اسلام کا خدا بال بچہ والا ہے اور جس جگہ خدا کا پانی گرا وہ خدا کی بیوی ثابت ہوئی۔ گویا مرزا غلام احمد صاحب خدا زادے بن گئے اور ان کے والد مرزا غلام مرتضیٰ صاحب مرزا صاحب کے باپ ہونے میں خدا کے شریک ہو گئے اور میاں صاحب اور ان کے بھائی مرے میں رہے کہ خدا کے پوتے ہو گئے۔ (نور بانہ)

قرآن مجید میں خدا تعالیٰ اپنی ذات کی نسبت فرماتا ہے ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ یعنی کوئی شے اللہ کی تمثیل نہیں ہو سکتی۔ مگر مرزا صاحب تمثیلی شکل میں انسان کی



صورت میں خدا کو دیکھتے ہیں۔ ”ضرورۃ الامام“ میں لکھتے ہیں کہ خدا تعالیٰ ملہم سے بات کرنے کے وقت چہرہ سے ذرا نقاب اتار کر بات کرتا ہے۔ (نعوذ باللہ) خدا ہے یا کوئی پردہ دار عورت کہ حجاب اٹھا کر مرزا صاحب سے باتیں کرتی ہے۔

دیدار پیمائی و پرہیز مکنی بازار خویش و آتش تیز مایکینی کا مضمون مرزا صاحب نے ادا کیا ہے۔ ”توضیح المرام“ میں لکھتے ہیں کہ خدا جب بندہ ملہم سے بات کرنے لگتا ہے تو اس کے اعضاء میں حرکت پیدا ہوتی ہے۔ اب ہناؤ یہ نور کا اتمام ہے یا شک و شبہات کا سیاہ بادل ہے۔ انصاف آپ پر ہے۔ جس مذہب کا خدا ایسا ہو وہ مذہب تمام و ناقص ہے یا محمد ﷺ کا مذہب جس میں توحید کامل ہے اور نور اتم۔

۳۔ رسول کی نسبت مرزا صاحب اور مرزائیوں کا اعتقاد۔ ۱۳ سو برس تک اہلسنت جماعت کا یہ اعتقاد تھا کہ محمد ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ ان کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ مرزا صاحب نے نور اسلام کی تحمیل یہ کی کہ آپ خود ہی رسول بن بیٹھے اور مسئلہ نبوت و رسالت کو ایسا مشتتب کر دیا کہ مسئلہ کذاب سے لے کر مرزا صاحب تک تمام کاذب مدعی ہے نبی و رسول ثابت ہوئے۔ کیونکہ مرزا صاحب نے نبوت کا دروازہ افراد امت پر کھول دیا ہے اور کہا کہ نبوت کا دروازہ بالکل مسدود نہیں۔ اس میں محمد ﷺ کی ہلک ہے اس کی فضیلت اسی میں ہے کہ پیروی کر کے بہت سے اس جیسے نبی ہوں۔ اور ایک اصطلاح ایجاد کی کہ میں امتی نبی ہوں۔ یعنی امتی بھی ہوں اور نبی بھی ہوں۔ میری نبوت محمد ﷺ کے ماتحت ہے۔ اور مرزاجی کو شاید یہ خبر نہیں کہ سارے کذاب مدعیان نبوت نے محمد ﷺ کے ماتحت ہو کر کس دعویٰ نبوت کیا ہے جب وہ کاذب ہوئے تو میں کیوں کر سچا ہو سکتا ہوں۔

۴۔ مختصر طور پر چند مشتتبہ، باطل اور نامعقول عقائد جو مرزا صاحب نے خالص نور اسلام میں داخل کئے درج کئے جاتے ہیں تاکہ میاں صاحب اور ان کے مریدوں کو معلوم ہو کہ

پھوکوں سے یعنی باطل تاویلات سے کس نے نور اسلام کو بچھایا ہے۔

۱۔ اولاد خدا کا مسئلہ

۲۔ ظل کا مسئلہ

۳۔ بروز کا مسئلہ

۴۔ عود یعنی رجعت یا بعثت ثانی محمد ﷺ کا مسئلہ

۵۔ عام امتیوں پر نزول وحی کا مسئلہ

۶۔ اہل قبلہ کو کافر کہنے کا مسئلہ

۷۔ صفات باری میں شریک ہونے کا مسئلہ۔ جیسا کہ ان کا الہام ہے کہ اے غلام احمد اب تیرا یہ مرتبہ ہے کہ جس چیز کا تو ارادہ کرے صرف اس کو کہہ دے ہو جا تو وہ ہو جائے گی۔ دیکھو الہام مرزا انصاف امرک اذا اردت بشیء ان تقول له کن فیکون (یعنی مرزا صاحب کو کن فیکون کے اختیارات حاصل تھے)۔

۸۔ خالق زمین و آسمان ہونا۔

۹۔ خالق انسان ہونا۔

۱۰۔ خدا ہونا۔ (کتاب العربیہ معتمد مرزا صاحب ص ۹۷)

غرض چشمہ صافی اسلام کو ایسے باطل عقائد سے اہل اسلام نے ۱۳ سو برس کے عرصہ میں جو صاف کیا تھا پھر دوبارہ مرزا صاحب نے داخل کئے۔ مگر دعوے یہ ہے کہ کج موعود ہوں اور نور اسلام کو تمام کیا ہے۔ اور مجدد ہوں، تجدید دین کی ہے۔ اب مسلمان خود غور کر لیں کہ مرزا صاحب کے وقت نور اسلام تمام و کامل ہوا یا ناقص و مکدر ہوا۔

چھٹی دلیل: ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظَاهِرَهُ عَلَىٰ الدِّينِ كُلِّهِ﴾ یعنی وہ خدا ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا تاکہ

اس کو غالب کر دے سب دینوں پر۔ اس آیت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسیح موعود ہی کا ذکر ہے۔ کیونکہ اکثر مفسرین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ یہ آیت مسیح موعود کے حق میں ہے۔ کیونکہ اس کے وقت میں اسلام کو باقی ادیان پر غلبہ مقدر ہے۔ چنانچہ واقعات نے بھی اس بات کی شہادت دے دی ہے۔ کیونکہ اس زمانہ سے پہلے اشاعت دین کے ایسے سامان موجود نہ تھے جو اب ہیں۔ مثلاً ریل، تار، دھاتی جہاز، ڈاک خانے، مطابع، اخبارات کی کثرت، علم کی کثرت، تجارت کی کثرت جس کی وجہ سے ہر ایک ملک کے لوگ ادھر ادھر پھرتے ہیں اور ہر ایک شخص اپنے گھر بیٹھا ہوا پانچوں طرف پہنچ کر سکتا ہے۔ الخ

(الذرائع ص ۳۶)

**الجواب:** خدا تعالیٰ نے سچ بات میاں محمود کے منہ سے نکلوا دی ہے جس نے خود ہی مرزا صاحب کے دعویٰ پر پانی پھیر دیا ہے۔ اس آیت میں صاف لکھا ہے کہ وہ رسول صاحب شریعت ہوگا اور ایک ایسا دین اپنے ساتھ لائے گا کہ جو تمام دینوں پر غالب ہوگا۔ مرزا صاحب اور تمام مرزائیوں کا (خود قادیانی جماعت سے ہوں یا لاہوری جماعت سے) اس بات پر اتفاق ہے کہ مرزا صاحب کوئی نیا دین نہیں لائے اور نہ کوئی کتاب ہی ساتھ لائے بلکہ ان کا مذہب یہ تھا کہ وہ اس دین کے تابع تھے جو محمد ﷺ ساتھ لائے تھے۔ چنانچہ وہ خود "ازالہ اوہام" میں لکھتے ہیں۔

زعشق فرقان و غمخیزیم بدیں آدمیم و بدیں بگوریم  
ہمارے مذہب کا خلاصہ اور باب یہ ہے کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ہمارا اعتقاد جو ہم اس دنیوی زندگی میں رکھتے ہیں جس کے ساتھ ہم بفضل و توفیق ہاری تعالیٰ اس عالم گزران سے کوچ کریں گے۔ یہ ہے کہ حضرت سیدنا مولانا محمد مصطفیٰ ﷺ خاتم النبیین و خیر المرسلین ہیں جن کے ہاتھ سے اکمال دین ہو چکا اور وہ نعمت بہرہ تمام پہنچ چکی

جس کے ذریعہ سے انسان راہِ راست کو اختیار کر کے خدا تعالیٰ تک پہنچ سکتا ہے۔ اور پختہ یقین کے ساتھ اس بات پر ایمان رکھتے ہیں۔ کہ قرآن شریف خاتم کتب مہدی ہے۔ اور ایک شعر یا لفظ اس کی شرائع یا حدود اور احکام و اوامر سے زیادہ نہیں ہو سکتا۔ اور نہ کم ہو سکتا ہے۔ اور اب کوئی ایسی وحی یا الہام منجانب اللہ ہو نہیں سکتا جو احکام فرقانی کی ترمیم یا تنبیخ یا کسی ایک حکم کا تغیر و تبدل کر سکتا ہو۔ اگر کوئی ایسا خیال کرے تو وہ ہمارے نزدیک جماعتِ مؤمنین سے خارج اور ملحد اور کافر ہے۔ (الذرائع ص ۳۷) (معاون "ہمارا مذہب")

جب مرزا صاحب کوئی دین ہی ساتھ نہیں لائے اور اسی دین محمدی کو ذریعہ نجات خیال کرتے تھے تو پھر انصاف سے بتاؤ کہ مرزا صاحب اس آیت میں جو رسول ہے وہ کس طرح ہوئے وہ تو انکار کر رہے ہیں

من یشتم رسول و نیاور و دام کتاب

کہ میں نہ رسول ہوں اور نہ کوئی کتاب ساتھ لایا ہوں۔ پھر کچھ خوف خدا کرنا چاہئے کہ کس کو رسول بننا ہے ہو جو خود انکاری ہے۔

**دوم:** واقعات چارہ ہیں کہ کل ادیان پر غلبہ کس کے دین کا ہوا۔ محمد ﷺ کے دین کا جس کے مذہب کا اعتراف مخالفین اسلام بھی کرتے ہیں وہ چاہے وہ تعصب سے کہیں کہ تلوار سے غالب آیا۔ مگر غالب آنا ثابت ہوا۔ مرزا صاحب کا اول تو کوئی جدید دین ہی نہ تھا اور نہ ان کے وقت دین اسلام کو دوسرے دینوں پر کوئی امتیازی غلبہ حاصل ہوا۔ مرزا صاحب کے من گھڑت دین کو یعنی مسیح موعود ہونے کو نہ کسی آریہ نے مانا نہ کسی عیسائی نہ کبھی نے مانا بلکہ عمائد اسلام سے بھی کسی نے نہ مانا۔ تو پھر غلبہ کے معنی کیا ہوئے۔ اگر مانا تو صرف انہوں نے مانا جنہوں نے قرآن کریم اور محمد ﷺ کو پہلے ہی سے مانا ہوا تھا۔ اس میں مرزا صاحب کی کوئی خوبی نہیں۔ کیونکہ ان کا جادو صرف انہی لوگوں پر چلا جو قرآن اور محمد ﷺ کو مانے



ہوئے تھے اس لئے اس کو برگز غلبہ یا کامیابی نہیں کہہ سکتے۔ غلبہ تب تھا کہ آریہ یا عیسائی مرزا صاحب کو مانتے۔ پس یہ لفظ ہے کہ مرزا صاحب کے وقت میں غلبہ دین مقدر تھا۔ کیا غلبہ اسی کا نام ہے کہ چار مذاہب مقابل میں سے ایک پر بھی غلبہ ہوا۔ کیا عیسائیوں پر مرزا صاحب غالب آئے اور عیسائیوں نے ان کا مسیح موعود ہونا مانا؟ ہرگز نہیں۔ کیا کسی برہمن یا جی نے مرزا صاحب کو مسیح موعود مانا؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر خدا کے لئے بتاؤ کہ غلبہ آپ کس جانور کا نام رکھتے ہیں جو مرزا صاحب کو حاصل ہوا۔ اگر کہو کہ مرزا صاحب کو مسلمانوں میں سے بعض شخصوں نے مسیح موعود مانا تو یہ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ غلبہ وہ ہے جس کا پتہ بھاری ہو۔ اگر چالیس کروڑ مسلمانوں میں سے چند کسوں جو قرآن اور محمد ﷺ کو پسپے ہی مانتے تھے مرزا صاحب کو قرآن اور محمد ﷺ کا پیرو بھجے کہ مرزا صاحب کے مرید ہو گئے تو اس میں مرزا صاحب کا کچھ غلبہ نہیں اور دوسرے دینوں پر اسلام کے دین کا کوئی غلبہ نہیں ہوا۔ باقی رہا آپ کا یہ کہنا کہ چونکہ ریل، تار، دخانی جہاز، ڈاک خانہ، مطابع (چھاپے خانے) اخبارات کی کثرت، تجارت کی وسعت و دیگر ایجادات وغیرہ کا اجرا مرزا صاحب کے وقت میں ہوا۔ یا بقول مرزا صاحب ان کے واسطے خدا نے آسمانی حربے دئے اس سے تو مرزا صاحب کی نالائق ثابت ہوتی ہے کہ یہ اسباب اور حربے تو خدا نے مرزا صاحب کے واسطے پیدا کئے تاکہ اسلام کو غالب کریں۔ مگر ان اسبابوں اور حربوں سے مخالفین اسلام نے فائدہ اٹھا کر مرزا صاحب کو ہی مغلوب کیا۔ اس کی مثال اس نالائق جرنیل کی سی ہے جس کو بادشاہ توپ خانے اور رسالے دے کر دشمن سے لڑنے اور مارنے کے واسطے روانہ کرے اور دشمن اس جرنیل سے وہی توپ خانے اور رسالے چھین لے اور صرف چھین ہی نہ لے بلکہ انہی رسالوں اور توپ خانوں اور سامان جنگ سے اس جرنیل کو شکست فاش دے اور یہ مغلوب ہو کر دشمن سے درخواست صلح کرے۔ یہی یہی حال مرزا صاحب کا ہے۔ کہ خدا تعالیٰ نے

بقول میاں محمود صاحب۔ ریل، تار، ڈاک خانے، اخبارات و چھاپے خانے مرزا صاحب کے واسطے بنائے تھے یا یوں کہو کہ مرزا صاحب کو عطا کئے کہ اپنے دین کو کل دینوں پر غالب کر دے مگر آریوں، عیسائیوں اور سکھوں اور برہمنوں نے وہی آلات مرزا صاحب سے چھین کر مرزا صاحب پر ہی استعمال کر کے مرزا صاحب کو ایسا مغلوب کیا کہ سب ہتھیار ڈال کر آریوں کو پیغام صلح دیا اور اس قدر اپنی مغلوبیت ظاہر کی کہ ان کے وید کو خدا کا کلام تسلیم کیا اور ان کے بزرگوں کو نبی مانا۔ صرف زبانی ہی نہیں مانا بلکہ کرشن جی جو تنازع کے قائل اور قیامت کے منکر تھے اور اعمال کی جزا و سزا پذیر اور ادا گون مانتے تھے۔ مرزا صاحب خود کرشن کا اوتار بن گئے۔ چنانچہ گیتا میں جو کرشن جی کی اپنی تصنیف ہے جس کا ترجمہ فیضی کیا ہے لکھا ہے۔

بقیدہ تنازع کندو ادش بانواع قالب دروں آروش  
بہ تنہائے معبود در میروند جسم سگ و خودک در میروند  
یعنی گنہگاروں کو خدا تعالیٰ قید تنازع میں لاتا ہے اور قسم قسم کے قالب میں بدلتا ہے  
حتیٰ کہ کتے اور سور کے جسم میں لاتا ہے۔ (گیتا مزہ فیضی ص ۱۲۱) پھر صاف لکھا ہے جس طرح انسان پوشاک بدلتا ہے اسی طرح آتما بھی یعنی روح بھی ایک قالب (بدن) سے دوسرے قالب (بدن) کو قبول کرتی ہے (اخلاق، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴) گیتا مرزا صاحب کرشن جی کی محبت اور متابعت نامہ میں ایسے فتائی انکرشن ہوئے کہ کرشن کا اوتار بن گئے دیکھو پھر مرزا صاحب جو سیالکوٹ میں دیا تھا۔ اور ان لفظوں میں کرشن ہوتا قبول کیا تھا کہ ”حقیقت روحانی کے رو سے میں کرشن بھی ہوں جو ہندوؤں کے اوتاروں میں سے ایک اوتار یعنی نبی تھا۔“ اور اوتار کے معنی نبی کے قبول کئے۔ اب کوئی مرزائی بتا دے کہ یہ دین کا غلبہ ہے یا مغلوبیت ہے۔ سبحان اللہ ڈاک خانہ و ریل و تار وغیرہ اسباب ترقی کے مئے تو مرزا صاحب کو گمران



سے قاکہ و انھایا یا مند صاحب نے جو بانی آریہ تھے۔ اور ان کو انبی اسباب کے ذریعہ وہ کامیابی ہوئی کہ مرزا صاحب کے خواب میں بھی نہ آئی۔ یعنی اسی ریل، تار، ڈاک خانہ، دھچاپہ خانہ کے ذریعے سے اس قدر کتابیں اور اشتہارات عیسائیوں اور آریوں نے اسلام کی تردید میں شائع کئے کہ مرزا صاحب سے بدرجہا زیادہ تھے۔ پھر اس کا کامیابی کا نام کامیابی کیوں کر درست اور صداقت کا معیار ہو سکتا ہے؟  
برعکس نہند نام زنگی کا غور

شاید کوئی مرزائی کہہ دے کہ مرزا صاحب روحانی طور پر غالب آئے اور بحث مباحثہ میں کتابیں لکھیں تو یہ بھی غلط ہے کیونکہ کتابیں تو عیسائیوں کے رد میں ہمیشہ مسلمان لکھتے چلے آئے ہیں۔ سرسید مرحوم، مولانا رحمت اللہ مرحوم، مولوی چراغ صاحب اور حافظ ولی اللہ مرحوم کے نام بطور نمونہ پیش کرتا ہوں۔ ان بزرگوں کی کتابیں دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے کچھ بھی نہیں کیا۔ اگر کچھ کیا تو اپنی خاطر کیا کہ وفات عیسیٰ ثابت ہو اور خود عیسیٰ ہوں۔ پس مرزا صاحب نے اپنی ہی ذات کی خدمت کی۔ مرزا صاحب کی کوئی کتاب نہیں جس میں ان کی اپنی تعریف نہ ہو۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا ذکر نہ کیا ہو۔ اور یہ صاف ہے کہ اس سے اپنی دوکان چلانے کی غرض تھی کہ مسلمان میری بیعت کریں اور چندہ دیں اسے کوئی عقل مند اسلام کی خدمت نہیں کہہ سکتا۔ براہین احمدیہ، سرمہ چشم آریہ، شہد ہندوست بچن کے مقابل آریوں اور عیسائیوں کی طرف سے انہی چھاپہ خانوں، ڈاک خانوں اور اخبارات کے ذریعے سے آریوں اور عیسائیوں نے ایسی بدزبانی اور چٹک اسلام کی کہ مرزا صاحب اور ان کے خلیفہ اول حکیم نور الدین بیچ اٹھے اور ایسے مغلوب ہوئے کہ صلح کی درخواست کی۔ کیا کسی آریہ نے بھی کسی اسلامی نبی یا کسی اسلامی آسمانی کتاب کو مانا؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر کس قدر طفل تسلی اور سادہ لوحی ہے کہ ہم یہ تسلیم کر لیں کہ

مرزا صاحب سب ادیان پر غالب آئے حالانکہ وہ مغلوب ہوئے اور وہ سچا رسول اللہ ﷺ جس کے غلبے کا ثبوت تمام دنیا میں ظاہر و روشن ہے اور مخالفین بھی اقرار کرتے ہیں کہ وہ غالب آیا اور اپنے دین اسلام کو اس نے غالب کیا۔ اس کی اشاعت اور تبلیغ کو ناقص اور ناقص بنا دیں اور ایک شخص جس نے کچھ بھی نہیں کیا اور وہ کوئی دین بھی ساتھ نہیں لایا اس نے اپنے دین کو غالب کر کے دکھایا اسے اس آیت کا مصداق بنائیں، کورچشمی اور سیاہ دلی نہیں تو اور کیا ہے؟ اور مخلوق پرستی کا جن سر پر سوار نہیں تو اور کیا ہے؟ جو ایسے بلا دیس دعاوی کرتا ہے آخر ثبوت دینے سے عاجز ہو کر شرمسار ہوتا ہے۔ بفرض محال اگر یہ تسلیم بھی کر لیں کہ یہ لٹپہ عورتوں والا ہی غلبہ تھا کہ جو فریق مخالف کو زیادہ گالیاں دے وہ کامیاب سمجھا جائے تو اس میں بھی مرزا صاحب ہی مغلوب ثابت ہوئے۔ جیسا کہ صلح کی درخواست سے ظاہر ہے جو انہوں نے مقابلہ سے عاجز آ کر مخالفوں سے کی اور اگر میدان مناظرہ و بحث کی طرف دیکھا جائے تو مرزا صاحب اور ان کے مریدوں کو مغلوب ہی پاتے ہیں۔ مرزا صاحب دہلی کے مناظرہ میں مغلوب ہوئے۔ لدھیانہ کے مباحثہ میں مغلوب ہوئے، امرتسر کے مباحثہ میں مغلوب ہوئے۔ حضرت خواجہ پیر سید مہر علی شاہ صاحب اذام اللہ فیہ ضہیم کے مقابلہ پر گھر سے ہی نہ نکلے۔ فروری ۱۸۹۲ء میں لاہور میں جناب مولانا محمد عبدالحکیم صاحب سے مباحثہ ہوا اس میں عاجز آ کر تحریری اقرار دیا کہ میں آنکھوں اپنی کتابوں ”فتح اسلام و توضیح المرام“ میں اصلاح کر دوں گا کہ میں نبی نہیں ہوں۔

(دیکھا اشتہار مرزا صاحب، فروری ۱۸۹۲ء)

اب میاں صاحب بتائیں کہ اگر اس کا نام غلبہ ہے تو پھر شکست کس کو کہتے ہیں؟  
مرزا صاحب کے مرید و پیروں کو بھی بحث کرتے ہیں تو مغلوب ہوتے ہیں۔ میر تقی علی نے تین سو روپیہ کی شرط ہار کر مغلوبیت ثابت کی۔ مولوی غلام رسول مرزائی نے امرتسر میں



مولوی ثناء اللہ سے بحث کر کے مغلوبیت ثابت کی۔ رسالہ ”ہڈل“ نکالنے میں ایک مرزا کی انجمن (ینگ مین ایسوسی ایشن لاہور) ہماری انجمن تائید اسلام لاہور کے مقابل مغلوب ہو کر نیست و نابود ہو گئی۔ عدالتوں میں مقدمات کر کے چیف کورٹ اور ہائی کورٹ تک نا کامیاب ہوئے حال ہی میں مسجد کا ایک مقدمہ ہائی کورٹ بہار میں ہار اور نا کامیاب ہو کر افتال و خیراں عدالت سے آئے۔ مگر دروغ بانی و نسی یہ ہے کہ محمد ﷺ تو کامل طور پر غلبہ دین کا نہ کر سکے اور وہ غلبہ دین مرزا صاحب کے وقت میں مقدر تھا۔ جو شخص حج کو جھوٹ اور جھوٹ کو حج سمجھے تو پھر اس کے سوا ہم اسے کیا کہہ سکتے ہیں۔

ستم کو جو کرم سمجھے جفا کو عطا سمجھے۔ عدالت سے نکلتی ہے کہ اس بت سے خدا سمجھے۔ تعجب ہے کہ مرزا صاحب تو اقرار کریں کہ خدا تک پہنچنے کا راستہ سوائے قرآن اور محمد ﷺ کے کوئی اور راستہ نہیں اور یہی ذریعہ نجات ہے۔ مگر ان کے فرزند رشید میاں صاحب ان کی تردید کریں کہ جب تک میرے باپ کو نبی نہ مانو تب تک نہ تم مسلمان ہو اور نہ تمہاری نجات ہے۔ اور نہ ہی وہ اسلام جو ۱۳ سو برس سے چلا آیا ہے تمام و کمال ہے۔ اور نہ ہی وہ خدا تک پہنچ سکتا ہے جب تک مرزا صاحب کو وسیلہ نہ بنایا جائے۔ اور وسیلہ بھی ایسا کہ اگر تین ماہ تک قادیان میں چندہ نہ کپٹے تو بیعت سے خارج اور جماعت احمدی (مرزائی) سے علیحدہ سمجھا جائے۔ اور باقی امت محمدیہ کی طرح (نعوذ باللہ من الہفوات) کافر سمجھا جائے یہ تو محمد ﷺ کی صاف معزولی کہ اب انکی متابعت کچھ فائدہ نہیں دیتی اور نہ ذریعہ نجات ہے۔ اللہ تعالیٰ قادیانی جماعت پر رحم کرے۔ مذہب اسلام میں ہزاروں فرقے ہوئے اور کئی مدعی رسالت و نبوت و مہدویت بھی ہوئے مگر کسی نے آج تک محمد رسول اللہ ﷺ کو ایسا معزول نہیں کیا تھا جیسا کہ قادیانی جماعت نے (برغم الفاسد) کیا ہے کہ جو مرزا صاحب کو نبی و رسول نہ مانے خواہ وہ کیسا ہی قرآن و سنت کا پیرو ہو اس کی نجات نہیں

اور وہ کافر ہے۔ کیونکہ (ان کے زعم باطل میں) اسمہ احمد والی پیشگوئی قرآنی کا مصداق مرزا غلام احمد ہی ہے اور ۱۳ سو برس تک تمام مسلمان غلطی سے محمد ﷺ کو چنانچی و رسول مانتے چلے آئے جس کی بشارت حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دی تھی وہ اب آیا۔ (مغنی اللہ)

شفاعت والی حدیث میں جو لکھا ہے کہ جتنی دیر تک خدا تعالیٰ چاہے گا میں جہنم میں رہوں گا پھر اللہ تعالیٰ فرمائے گا۔ محمد ارفع واسک سئل نعط و انشفع تشفع یعنی اے محمد ﷺ سر اٹھاؤ جو مانگو گے ملے گا اور جس کی شفاعت کرو گے قبول ہوگی۔ اور حدیث کے اخیر لکھا ہے کہ ”یہ قائم ہوتا ہے مقام محمود میں جس کا وعدہ قرآن میں ہے۔“ اب سوال یہ ہے کہ مقام محمود میں کھڑے ہو کر محمد ﷺ اپنی امت کی شفاعت کریں گے یا غلام قادیانی کی امت کی؟ اور شفاعت کرنے والے محمد ﷺ ہوں گے یا غلام احمد قادیانی ہوگا؟ اگر غلام احمد ہوگا تب تو وہ اس پیشگوئی کا مستحق بھی ہو سکتا ہے۔ اور اگر مقام محمود میں محمد ﷺ کھڑے ہوں گے اور شفاعت کریں گے۔ (اور یقیناً وہی ہوں گے جیسا کہ تمام امت محمدیہ کا ایمان ہے) تو پھر اس پیشگوئی کے مصداق بھی وہی ہوں گے نہ کوئی ایرا غیر انھو خیرا۔ پس یہ دلیل بھی ردی ہے۔

ساقون دلیل: ﴿خَلَّ أَذْلُكُمْ عَلَى تَبَارُكَةِ تَنْجِيكُمْ مِنْ عَذَابِ الْيَمِّ﴾ ”وہ آنے والا رسول لوگوں کو کہے گا کہ اے لوگو تم جو دنیا کی تجارت کی طرف جھکے ہو کسے ہو کیا میں تمہیں وہ تجارت بتاؤں جس کی وجہ سے تم عذاب الیم سے بچ جاؤ۔“ یہ آیت بتاتی ہے کہ اس زمانہ میں تجارت کا بہت زور ہوگا۔ لوگ دین کو بھلا کر دنیا کی تجارت میں لگے ہوں گے۔ چنانچہ یہ وہ زمانہ ہے جس میں دنیا کی تجارت کی اس قدر کثرت ہے کہ پہلے ہی زمانہ میں نہیں ہوئی یہی وجہ ہے کہ مسیح موعود نے ان الفاظ میں بیعت لی کہ ”کہو میں دین کو دنیا پر مقدم رکھوں

گا۔ یہ آیت بھی ثابت کرتی ہے کہ ان آیات میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ہی ذکر ہے۔ (اورخلافات ص ۸۸)

**الجواب:** اس قسم کی عقل کے لوگ پہلے بھی غررے ہیں جن کو قرآن کی آیات سے اپنا مطلب مانا تھا اور ملنا چاہیے۔ ایک شاعر کہتا ہے۔

بلکہ در جان نگارم چشم بیارم توئی ہرچہ پیدا میشود از دور پندارم توئی  
یعنی ”اے محبوب تو میرے دل اور آنکھوں میں ایسا سما یا ہے کہ جو کچھ بھی دور سے

دکھائی دیتا ہے میں سمجھتا ہوں کہ تو ہی ہے۔“ میاں محمود صاحب کو اپنے باپ مرزا غلام احمد صاحب کی رسالت کا اس قدر ثبوت قرآن سے ملتا ہے کہ ہر ایک آیت سے مرزا صاحب کی

رسالت ثابت ہے اور ہر ایک آیت قرآن مجید مرزا صاحب کے زمانہ اور ان کی ذات کے واسطے تھی۔ یہ تو پہلے خدا تعالیٰ سے (نورالہدٰی) غلطی ہوئی کہ ۱۳ سو برس پہلے قرآن نازل کر دیا۔

اور جس کی طرف قرآن نازل کرنا تھا وہ پیدا نہ ہوا۔ اس لئے قادیانی خدا کو ۱۳ سو برس کے بعد پھر دوبارہ قرآن نازل کرنا پڑا۔ کیونکہ وہ رسول جس کی بشارت حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے

دی تھی اب ۱۳ سو برس بعد پیدا ہوا۔ یا خدا نے جان کر عہد اپنی مخلوق کو مگر ادا کیا۔ کیا یہ فرمانا میاں صاحب کا اس لطیفہ سے بڑھ کر نہیں ہے کہ ”قرآن تو حضرت علی پر اترا تھا اور رسالت

بھی انہی کے واسطے تھی لیکن جبریل علیہ السلام نے غلطی سے محمد ﷺ کو رسالت دے دی اور قرآن بھی انہی کے حوالہ کر دیا۔“ اب زمانہ روشنی کا ہے اور الٰہی قدرے عقل سے عہد سکتا

ہے چونکہ وہ زمانہ سادہ لوہی اور کم عقلی تھا اس لیے بجائے خدا تعالیٰ کو الزام دینے کے جبرائیل کو ملزم بنایا گیا حالانکہ اسے بھیجے والا خدا تعالیٰ تھا۔ لیکن میاں محمود صاحب نے اس

غلطی کو بھی نکال دیا ہے کہ اصل غلطی کرنے والا (نورالہدٰی) خدا تعالیٰ ہے۔ کیونکہ مخاطب اور اصل مصداق تو غلام احمد قادیانی تھا مگر اللہ تعالیٰ نے باوجود دعویٰ غلام انبیب کے محمد بن

عبداللہ کو ۱۳ سو برس پہلے خطاب کر دیا ہے۔

اب ہم میاں صاحب سے دریافت کرتے ہیں کہ محمد ﷺ کے زمانہ میں جب یہ تعلیم نہ تھی اور محمد ﷺ نے آخرت کی تجارت نہ بتائی تھی صرف مرزا صاحب نے ہی بتائی اور مرزا صاحب ہی اس امر پر بیعت لیتے تھے کہ دین کو دنیا پر مقدم رکھو گا تو ۱۳ سو برس تک جو اس قدر ادب و اللہ تبارک اللہ دنیا گذرے ہیں انہوں نے کس کے ہاتھ پر بیعت کر کے دین کو دنیا پر مقدم کیا۔

**دوم:** وہ دین کس طرح کال ہو سکتا ہے جس میں اس قدر کمی ہے کہ اس کو آخرت کی تجارت کی خبر تک نہیں دواپنے تمام بیرونی کو صرف دنیاوی تجارت کی طرف جھکا تا ہے۔

**سوم:** ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ جو قرآن میں ہے غلط ثابت ہوگا۔ کیونکہ جو دین تجارت دنیا ہی بتائے وہ ناقص ہے۔ دین کی نعمت میں اس قدر کمی تھی کہ دنیا پر دین مقدم کرنا نہیں بتایا گیا۔ وہ ۱۳ سو برس بعد بتایا جاتا تھا تو خدا تعالیٰ کا یہ فرمانا کہ:

﴿وَأَتَمَّمْتُ غَلْبَكُمْ بِغَمْتِي﴾ بھی غلط ہوا۔

**چہارم:** مرزا صاحب کا ”انزالہ اوہام“ میں یہ لکھنا بھی غلط ہے کہ اکمال دین ہو چکا اور وہ دین محمد اور قرآن کا دین ہے۔ مرزا صاحب کو یہ کہنا چاہیے تھا کہ میرے آنے سے دین کامل ہوا اور میں نے تعلیم دی کہ دین کو دنیا پر مقدم رکھو اور ناقص دین کو کامل کیا۔

**پنجم:** یہ دعوے مسما واقعات کے بالکل برخلاف ہے۔ ذیل کے دلائل قاطعہ دیکھو۔

**اول:** مرزا صاحب نے خود چند روپیہ کی ملازمت چھوڑ کر کتابیں تالیف کرنے کی دوکان کھولی اور ان کورات دن مخالفین کے جواب لکھنے کی فکر رہتی کیونکہ وہ جمیعت خاطر کے دشمن تھے جس کے سبب مرزا صاحب نمازیں بھی وقت پر نہ پڑھ پاتے اور جمع صلوٰتیں پر عمل

کرتے۔ شب بیداری اور ذکر و شغل باری تعالیٰ تو دور کنار جو شخص فریضہ نماز بھی وقت پر ادا نہ



کرے کوئی کہہ سکتا ہے کہ ایسے شخص نے دین کو دنیا پر مقدم کیا؟ ہرگز نہیں۔

**دوم:** مرزا صاحب نے جیری و مریدی کی دوکان کھول کر جس قدر روپیہ کیا اس کا وہ خود اقرار کرتے ہیں کہ جس جگہ مجھ کو دس روپے ماہوار آمدنی کی امید تھی اب تک تین لاکھ روپیہ آچکا ہے (جیرہ ہٹی میں ۲۱۱ معزز مرزا صاحب) علاوہ برآں تالیفات کتب کا روپیہ، لشکر خانے کا روپیہ، کالج کا روپیہ، منار سے کاروبار وغیرہ وغیرہ۔ خیلوں سے جو روپیہ لیا جاتا ہے اور اپنی جائیداد ہٹائی۔ یہ دین کو دنیا پر مقدم کیا یا دنیا کو دین پر مقدم کیا۔ کوئی دنیاوی تجارت ایسی نہیں کہ تاجر کو ایسی ترقی نصیب ہو۔ کوئی بھی دنیاوی تجارت ایسی ہٹا سکتے ہو جس میں بغیر زحمت سفر و خرید و فروخت صرف گھر بیٹھے کتابوں کی فروخت و فیس بیعت سے ناجر مال مال ہو سکے۔ **لطیفہ:** ایک ترک مرزا صاحب کی زیارت کو گیا۔ جب واپس آیا تو لوگوں نے پوچھا کہ وہاں کیا کیا دیکھا؟ اس نے جواب دیا کہ ”مغیر کتب فروشان است“۔ ایسی دنیاوی کامیابی تو کسی کسب و تجارت میں نہیں۔ لہذا مرزا صاحب کے الفاظ بیعت کا شاید یہ مطلب ہو کہ ”دین کے بہانہ سے دنیا کھاؤ“ یعنی دنیا کمانے کے لیے بھی دین ہی کو مقدم رکھوں گا۔ گویا کہ دین کے بہانہ سے دنیا کھاؤں گا۔

**سوم:** مرزا صاحب کی خوراک و لباس و مکان رہائش و دیگر تکلفات و اخراجات ظاہر کرتے ہیں کہ وہ دنیاوی آرام کو مقدم رکھتے تھے۔ یہ صرف مریدوں کے واسطے تھا کہ دین کو دنیا پر مقدم رکھیں، نہ تو یہ عمل مریدوں کا تھا اور نہ ہی خود بدولت (مرزا صاحب) کا عمل تھا۔ کیونکہ مرزا صاحب کے سونے کے زیورات جن کی فہرست ذیل میں دی جاتی ہے مرزا صاحب کا تارک الدنیا ہونا ثابت نہیں کرتے۔

کڑے طلائی قیمتی ۵۰ روپے، کڑے خور و طلائی قیمتی ۲۵۰ روپے ۲۴ عدد ڈنڈیاں، بالیاں ۲، نسیاں ۲، ریل ۲، بالے گھنگھریاں والے ۲، کل قیمت ۶۰۰ روپے، کنگن

طلائی ۲۲۰ روپے، بند طلائی قیمتی ۱۰۰ روپیہ، کنٹھ کالا ۲۵۰ روپے، جہناں خور طلائی ۳۰۰ روپے، پونچیاں طلائی ۳ عدد ۱۵۰ روپے، جہناں کلاں ۳ عدد طلائی ۲۰۰ روپے، چاند طلائی ۵۰ روپے، بالیاں جڑاؤ سات عدد ۱۵۰ روپیہ، تھہ طلائی ۴۰ روپے، نیلہ طلائی خور ۲۰ روپے، ہرماں ۲۵ روپے، پونچیاں خور و طلائی ۲۲ عدد ۲۵ روپے، بندی طلائی ۳۰ روپے، سیپ جڑاؤ طلائی ۶ روپے۔ (خود اذکار فضل رحمانی، محل اہل رنجری)

شیخ سعدی رحمہ اللہ علیہ نے خوب فرمایا ہے

ترک دنیا بہر دم امورند خویشمن بیم و غمہ اندوزند  
مریدوں سے تو بیعت لی جاتی ہے کہ ”دین کو دنیا پر مقدم رکھوں گا“۔ مگر خود مرزا صاحب اس سے مشکئی تھے کیونکہ انہوں نے کسی سے بیعت نہیں کی تھی۔ لہذا آپ کا عمل ضروری نہ تھا۔

اب حضرت سرور عالم محمد ﷺ کے مختصر حالات لکھے جاتے ہیں (جن کی نسبت میاں صاحب کا خیال ہے کہ ان کی تعلیم یہ تھی کہ دین کو دنیا پر مقدم رکھو) تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ میاں صاحب نے یا تو جان بوجھ کر دھوکا دیا ہے یا انہیں علم نہیں۔

..... آنحضرت ﷺ کی دعایہ تھی **یا رب اجوع یوما واشبع یوما فاما الیوم الذی اجوع فیہ فاتضرع الیک وادعوک واما الیوم الذی اشبع فیہ فاحمدک وائنی علیک** یعنی ”اللہ ایک دن میں بھوکا رہوں اور ایک دن کھانے کو ملے۔ بھوک میں تیرے سامنے گڑگڑا کر رویا کروں۔ اور کھا کر تیری حمد و ثنا کروں“ (خط ۶۱)

۴..... حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہتی ہیں۔ ایک ایک مہینہ برابر ہمارے چوہے میں آگ روشن نہ ہوتی حضرت کا کنبہ پانی اور کھجور پر گز ارہ کرتا۔

(بخاری، کتاب الاطعمہ، ص ۸۱)

نے دنیا و مافیہا کو قبول نہیں کیا اور فقر و فاقہ قبول کیا اور دنیا کو ات ماری۔ اس کو تو (نعوذ باللہ دین دنیا پر مقدم کرنا نصیب نہ ہوا۔ اور مرزا صاحب نے (ہاں جو یہ کہ ہر جیلہ سے دنیا کمائی اور لاکھوں روپے کی جائداد چھوڑی) دین کو دنیا پر مقدم کیا۔ حالانکہ دنیا جانتی ہے کہ مرزا صاحب جیسا طالب دنیا کو لی نہ تھا۔ وکالت کا امتحان انہوں نے اس واسطے دیا تھا کہ دین کو دنیا پر مقدم کروں گا؟ شرم!

ایک ضمنی بات۔ آیات۔ ﴿تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ ذَالِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ کو گو اتم اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ۔ اور اللہ کے راستے میں جہاد کرو اپنے مال اور اپنی جانوں کے ساتھ یہ تمہارے لئے اچھی بات ہے اگر تم جاننے والے ہو۔ الخ

الجواب: ان آیات کو پیش کر کے تو آپ نے مرزا صاحب کے رسالت پر بالکل پانی پھیر دیا ہے۔ سچ ہے کہ انسانی منصوبہ نہیں چل سکتا۔ ان آیات میں مال و جان سے جہاد کرنے کا حکم ہے۔ اور وہ سچے رسول کی نسبت تھا جس نے عمل کر کے دکھا دیا۔ جس نے رسول نے نقل تو ساری اتاری مگر انگریزوں کے ڈر سے نفسی جہاد سے ایسا حکم عدول ثابت ہوا کہ اس کو حرام کر دیا۔ (دیکھو تفسیر، ص ۱۷۱ مرزا صاحب) کہ میں اور میرے مرید جہاد کو حرام سمجھتے ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ آنے والا رسول محمد عربی ﷺ تھا جس نے جہاد نفسی بھی کئے۔ مرزا صاحب نے نہ جہاد نفسی کیا نہ اس آیت کے مصداق بنے۔

اتھویں دلیل: اس کے بعد فرمایا۔ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّخِذُوا أَنْصَارَ اللَّهِ تَحْمًا﴾ قَالَ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ لِلْحَوَارِيِّينَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ فَأَمَّا طَائِفَةٌ مِّنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَكَفَرُوا طَائِفَةٌ فَأَيَّدْنَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَىٰ عَذَابِهِمْ فَأَصْبَحُوا ظَاهِرِينَ﴾ (اے وہ لوگو جو رسول پر ایمان لائے ہو۔ اللہ تعالیٰ

۳۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں نبی ﷺ نے مدینہ آ کر تین دن برابر گہو کی روٹی نہیں کھائی۔

۴۔ نبی ﷺ نے انتقال فرمایا تو اس وقت آنحضرت ﷺ کی زرد بغرض غدا ایک یہودی کے پاس رہن رکھی ہوئی تھی۔

۵۔ آنحضرت ﷺ نزاع کی حالت میں تھے۔ آپ نے جو اخیر خطبہ فرمایا اس کے آخری الفاظ یہ ہیں: ”گو کو اچھے یہ یونہی رہا کہ تم مشرک بن جاؤ گے۔ لیکن ڈر یہ ہے کہ دنیا کی رغبت اور فقر میں کہیں ہلاک نہ ہو جاؤ جیسے پہلی امتیں ہلاک ہو گئیں۔“

(از رحمت اللہ علیہ میں ۲۶۲، بحوالہ مسلم بن عبد بن عامر)

۶۔ تیسری شرط بیعت کی۔ میں امور حق میں نبی ﷺ کی اطاعت بقدر استطاعت کروں گا ناظرین اسچا رسول تو بقدر استطاعت اقرار لیتا ہے مگر جھوٹا رسول بناؤنی طور پر بیعت لیتا ہے کہ دنیا پر دین کو مقدم کروں گا حالانکہ نہ خود اس نے ایسا کیا اور نہ اس کا کوئی مرید کر سکا۔

۷۔ خدا اور رسول خدا کی محبت اسے سب سے بڑھ کر ہو۔ جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ دین کو دنیا و مافیہا پر مقدم رکھوں گا۔ ان الفاظ میں رسول اللہ ﷺ بیعت لیتے تھے۔

۸۔ عن ابن عمر قال اخذ رسول الله ﷺ ببعض جسدي فقال كن في الدنيا كأنك غريب أو عابر سبيل وعد نفسك من اهل القبور۔ (رواہ بخاری)

روایت ہے ابن عمر رضی اللہ عنہ سے کہ انہوں نے کہ پڑا رسول خدا ﷺ نے بعض بدن میرا یعنی دونوں مونڈھے۔ پس فرمایا کہ رہ تو دنیا میں گویا کہ مسافر ہے تو یا گزرنے والا راہ کا اور گن تو اپنے نفس کو مردوں سے کہ قبر میں آسودہ ہیں اور سب سے گزر گئے ہیں اور مشابہت کران کے ساتھ زندگی میں سچ حکم مردہ کے ہیں۔ (مظاہر حق جلد ۲، بحوالہ بخاری ۳۵۰)

ناظرین! دیکھا میاں محمود صاحب کس قدر دلیر ہیں کہ محمد رسول اللہ ﷺ جنہوں



کے دین کے لئے مدد کرنے والے بن جاؤ جیسا کہ عیسیٰ بن مریم نے حواریین کو کہا تھا کہ تم میں سے کون ہے جو انصار اللہ ہو۔ تو انہوں نے کہا کہ ہم سب کے سب انصار اللہ ہیں پس ایمان لایا جی اسرائیل میں سے ایک گروہ اور ایک گروہ نے کفر کیا۔ پس ہم نے ان کی مدد کی جو ایمان لائے اور ان کے دشمنوں کے پس وہ غالب ہو گئے۔ اس میں یہ دلیل ہے کہ آنے والا رسول لوگوں کو کہے گا کہ انصار اللہ بن جاؤ۔ لیکن رسول کریم ﷺ کی یہ آواز نہ تھی۔ اسے لوگوں انصار اللہ بن جاؤ۔ بلکہ آپ کے وقت میں مہاجر و انصار کے دو گروہ تھے۔ اے

(انوار طاقت، ص ۴۹)

**الجواب:** ایک شخص ایک آنکھ سے اندھا یعنی کانا تھا۔ اس کی ایک قرآن دان ملا سے طاقت ہوئی جو میاں صاحب جیسا قرآن دان تھا۔ ملاں صاحب نے فرمایا کہ تو کافر ہے۔ کانا پچارہ گھبرا یا اور عرض کی کہ جناب میں کیوں کر کافر ہوں میں تو قرآن اور محمد رسول پر ایمان رکھتا ہوں۔ ملا صاحب نے کہا کہ قرآن میں ہے۔ ﴿مَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ﴾ جس کے معنی یہ ہیں کہ کانا آدمی کافروں میں سے ہے۔ میاں محمود صاحب بھی ایسے ہی قرآن دان ہیں کہ جو کفریات چاہیں قرآن سے نکال لیتے ہیں۔ صریح نص قرآنی خاتم النبیین کے مقابل اپنے والد صاحب کی رسالت قرآن سے ثابت کرنے کے واسطے قرآن مجید کے معانی و تفسیر سب کو بدل دیا اور رسول گری کی ایسی عینک لگائی ہے کہ ہر ایک آیت سے مرزا صاحب کی رسالت نظر آتی ہے۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ ان مومنوں کو جو محمد رسول اللہ ﷺ پر ایمان لائے تھے حکم دیتا ہے کہ اے مسلمانوں تم اللہ تعالیٰ کے انصار یعنی اللہ تعالیٰ کے دین کے مددگار بن جاؤ۔ اور آجے تحریریں دلانے کے واسطے نظیر کے طور پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قصہ نقل فرمایا جس کو ۱۹ سو برس گزر چکے۔ مقصود اس قصہ کے ذکر کرنے کا یہ تھا کہ جس طرح حضرت عیسیٰ کی مدد کرنے کے واسطے حواریین تھے اسی طرح محمد رسول اللہ کی مدد

کے واسطے تم جو صحابی رسول اللہ ہو حواریین کی طرح مددگار بن جاؤ۔ چنانچہ ”ہمارے اسلام“ بتاتا رہی ہے کہ مسلمانوں اور صحابہ کرام نے اس پر ایسا عمل کر کے دکھایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں سے بھی نہ ہو سکا تھا۔ اور صحابہ کرام وہ دیگر انصار نے وہ امداد فرمائی کہ مال و جان، خویش و اقارب، غرض جو کچھ تھا محمد رسول اللہ ﷺ پر قربان کیا اور عزیز جانیں اسلام کی امداد میں لڑاویں اور دوسرے مسلمانوں کی ایسی امداد کی جس کی نظیر اکثاف عالم میں کہیں نہیں ملتی۔ انصار رحمہم اللہ علیہم نے مہاجرین مسلمان بھائیوں پر اس طرح مال فدا کیا کہ آنحضرت ﷺ کے اشارہ پر ہر ایک انصار نے اپنا اپنا نصف مال اپنے مسلمان بھائیوں کو دے دیا۔ دنیا میں کسی اور مذہب کے انصار کا ایسا سلوک اور ہمدردی ہے؟ ہرگز نہیں۔ جیسی امداد اور اطاعت رسول کریم ﷺ کی انصار نے کی کسی اور قوم کی طرف سے ایسی نظیر پیش ہو سکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔

عمر تیرہ (۱۳) سو برس بعد میاں محمود صاحب کو (وہ کاروائی جو ہوئی تھی اور مسلمان جو انصار اللہ ثابت ہوئے) غیر کل نظر آتا ہے۔ کیونکہ رسول جس کی امداد کے واسطے اللہ تعالیٰ کا حکم تھا کہ ﴿يُخَوِّذُوا أَنْصَارَ اللَّهِ﴾ وہ رسول اب ۱۳ سو برس کے بعد آیا ہے۔ اور اصلی انصار اب ہی پیدا ہوئے (نور اللہ) جس طرح وہ بناؤنی رسول عربی تھا اسی طرح بناؤنی انصار تھے اصلی رسول اور اصلی انصار تو اب آئے ہیں کیونکہ یہ ایک آیت ﴿فَقَبِّلُوا بُرْسُوْلًا﴾ قرآن کی مرزا صاحب کے حق میں ہے یہ ایسی مثال ہے کہ ایک جاہل جس کا نام محمد، موسیٰ ہو کہے کہ میرا نام خدا نے محمد اور موسیٰ رکھا ہے اور اصلی محمد اور موسیٰ میں ہوں۔ اور قرآن کی آیت ﴿فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ﴾ جو موسیٰ علیہ السلام کے حق میں ہے وہ اپنے حق میں بتائے اور کہے کہ میں نبی و رسول ہوں۔ کیونکہ قرآن مجید میں محمد و موسیٰ میرا نام درج ہے۔ کوئی مسلمان اس محمد و موسیٰ کی یادہ کوئی تسلیم کر لے گا تو میاں صاحب کا استدلال بھی

اس آیت سے وہ مرزا صاحب کے احمد رسول ہونے کا تسلیم کر سکے گا۔ مگر افسوس قرآن ہے یا خود رانی اور ہوائے نفس کی گھوڑ دوڑ کا میدان ہے اور لطف یہ ہے کہ مسلمانوں کو یہودی صفت کہا جاتا ہے۔ یہودیوں نے تو اس قدر تحریف و کھینچ تان تو ریت کے معانی و تفسیر میں نہیں کی تھی جیسی کہ میاں صاحب نے دلیل پیش کی ہے۔ کہ چونکہ محمد رسول اللہ ﷺ نے نہیں فرمایا کہ لوگو! انصار بن جاؤ۔ اس آیت سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب چونکہ انصار اللہ ہونے کی درخواست کرتے تھے اس لئے وہ سچے رسول اور احمد کے مصداق ہیں۔ کیونکہ ان کو ایک نسبت عیسیٰ (علیہ السلام) سے ہے۔ اور یہ نہیں سمجھتے کہ جب مرزا صاحب کو حضرت عیسیٰ سے نسبت ہے تو فانی الحمد ہونا اور محمد ثانی ہونا باطل ہے۔

میاں صاحب کا یہ فرمانا کہ ”لیکن رسول کریم ﷺ کی یہ آواز نہ تھی کہ اے لوگو! انصار اللہ بن جاؤ۔ بالکل غلط ہے۔ میں ایک وعظ یا تقریر یا پھر آنحضرت ﷺ کا نقل کرتا ہوں جس سے ناظرین کو معلوم ہو جائے گا کہ میاں صاحب کا یہ کہنا کہاں تک غلط اور راستبازی کے خلاف ہے۔ وہ تقریر آنحضرت ﷺ کی یہ ہے۔

اے لوگو! میں تم سب کے لئے دنیا اور آخرت کی بہبودی لے کر آیا ہوں۔ اور میں نہیں جانتا کہ عرب بھر میں کوئی شخص بھی اپنی قوم کے لئے اس سے بہتر اور افضل کوئی شے لایا ہو۔ مجھے اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے کہ میں آپ لوگوں کو اس کی دعوت دوں مگر تم میں سے کون میرا ساتھ دے گا۔ (یہ عین ﴿مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ﴾ کا ترجمہ ہے) یہ سن کر سب کے سب چپ ہو گئے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اٹھ کر کہا یا رسول اللہ ﷺ میں حاضر ہوں۔

(اور جو ملحقین بھی تھے ان کو اللہ تعالیٰ نے اس لئے)

اب ہم میاں صاحب سے پوچھتے ہیں کہ یہ کس کی آواز تھی؟ اور یہ واقعہ ﴿مَنْ أَنْصَارِي﴾ اور ﴿مَنْ أَنْصَارُ اللَّهِ﴾ کے مطابق ہے یا نہیں؟

حوم۔ آپ نے خود ہی آگے جا کر ایک قصہ مہاجرین و انصار کا نقل کر کے بتا دیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو انصار بہت عزیز تھے۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ ”اگر لوگ ایک وادی میں جائیں اور انصار دوسری وادی میں تو میں اس وادی میں جاؤں گا جس میں انصار گئے ہوں اے خدا انصار پر رحم کر“۔ کیا سچے رسول ﷺ کے اس ارشاد سے یہ امور ثابت نہیں ہیں؟

۱۔ آنحضرت ﷺ کی آواز ثابت ہوئی کہ آنحضرت ﷺ نے انصار کو اپنے دست بازو ہونے کے واسطے فرمایا تھا تب ہی تو ان لوگوں نے ایسے ہمدردی کی۔

۲۔ آنحضرت ﷺ ہی دور رسول تھے جن کی بشارت عیسیٰ علیہ السلام نے دی تھی۔ کیونکہ جیسا عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا تھا ﴿مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ﴾ نبی کریم ﷺ نے بھی فرمایا کہ ”مگر تم میں سے کون میرا ساتھ دے گا“۔ جس طرح حواریان عیسیٰ علیہ السلام نے کہا تھا کہ ”ہم انصار اللہ ہیں“ اسی طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضور ﷺ کی خدمت میں اٹھ کر عرض کی کہ ”میں حاضر ہوں“ یعنی میں انصار اللہ میں سے ہوں۔ چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اعلیٰ درجہ کے مددگار ثابت ہوئے۔

۳۔ آنحضرت ﷺ کا انصار کے حق میں دعا فرمانا اور یہ فرمانا کہ جس وادی میں انصار ہوں اسی وادی میں رہوں گا۔ انصار کی کمال ہمدردی اور اخلاص کا ثبوت ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں سے بدرجہ بڑھ کر ہے۔ پس جس رسول کے آنے کی خبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دی تھی اس کا آنا آنحضرت ﷺ کی ذات سے ثابت ہوا اور اس کے انصار اور انصار کے لئے اس کا آواز کرنا بھی ثابت ہوا۔

مرزا صاحب کے انصار ایسے تھے کہ مرزا صاحب خود ان کی نسبت لکھتے ہیں۔ ”ان میں نہ اخلاص ہے نہ ہمدردی۔ درندوں کی قصصیں رکھتے ہیں اور قادیان میں



آکر کھانے پینے پر رتے ہیں اس لئے جگہ بتوئی کیا جائے۔ (ابن کثیر، تفسیر القرآن، منہجہ ابن کثیر)

وزیر چٹیں شہر یار چٹاں ہیے رسول بناوئی ویسے ہی انصار بناوئی جس آپ کا استدلال اس آیت سے بھی غلط ثابت ہوا۔

**نویں دلیل:** اس سورۃ سے اگلی ہی سورۃ میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ ﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَئِي ضَلُّوا﴾ اور اس کے بعد فرماتا ہے ﴿وَالْآخَرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ اور وہ اس رسول کو ایک اور جماعت میں مبعوث کرے گا جواب تک تم سے نہیں ملی۔ ان آیات میں آنحضرت ﷺ کی دو باتوں کا ذکر ہے۔ اور چونکہ احادیث سے آپ کے بعد ایک مسیح کا ذکر ہے۔ جس کی نسبت آپ نے یہاں تک فرمایا ہے کہ وہ میری قبر میں دفن ہوگا۔ یعنی وہ اور میں ایک ہی وجود ہوں گے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دوسری بعثت سے مراد مسیح موعود ہے۔ (سورۃ ہود، خلافت)

**الجواب:** اس آیت کا ترجمہ بھی عادت کے موافق غلط کیا ہے۔ پہلے ہم صحیح ترجمہ شاہ رفیع الدین صاحب کا لکھتے ہیں اور امید کرتے ہیں کہ ناظرین خود بخود سمجھ جائیں گے کہ یہ آیات مسیح موعود اور اس کی جماعت کے واسطے ہرگز نہیں۔ ﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَئِي ضَلُّوا﴾ اور اس رسول کو ایک اور جماعت میں مبعوث کرے گا۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ رسول ابھی مبعوث نہیں ہوا۔ گویا آئندہ زمانہ میں مبعوث ہوگا۔ چونکہ بعثت کا صیغہ ماضی تھا جس کے معنی ”مبعوث کیا یا اٹھایا“ ہیں۔ اس لئے میں صاحب کو دھڑکے ہوا کہ ماضی کو استقبال میں بیان کرنا سوائے

قیامت کے اس جگہ بالکل غلط ہے تو ماضی کے معنی بھی تسلیم کئے کہ وہ رسول محمد رسول اللہ ﷺ تھے۔ مگر ان کی بعثت پھر دوبارہ ہوگی۔ چونکہ یہ بالکل خلاف علم صرف و نحو اور عقل ہے کہ بعثت ماضی کے صیغے کو استقبال کر کے مانا جائے کہ محمد رسول اللہ ﷺ دوبارہ مبعوث ہوگا۔ اس لئے میں صاحب کو کوئی سند صرفی و نحوی پیش کرنی چاہئے کہ کس قاعدہ عربیت سے آپ ماضی کے معنی استقبال کے کرتے ہیں۔ یہ قیامت کا ذکر تو نہیں۔

**ترجمہ:** انہی میں کا، پرستان کے پاس اس کی آیتیں اور ان کو سنو اور انہاں اور سکھانا کتاب اور عقل مندی، اور اس سے پہلے پڑے تھے وہ صریح بھلائی میں اور ایک اور ان کے واسطے انہی میں سے جو ابھی نہیں ملے ان میں اور وہی ہے زبردست حکمت والا۔ ”فائدے“ میں لکھتے ہیں ان پڑھے عرب لوگ تھے جن کے پاس نبی کی کتاب نہ تھی۔

ہم یہاں حافظہ نذر احمد صاحب کا ترجمہ نقل کرتے ہیں تاکہ ناظرین خوب سمجھ جائیں کہ میں صاحب نے ترجمہ غلط کیا ہے۔ ”وہ خدا ہی تو ہے جس نے عرب کے جاہلوں میں انہی میں سے (محمد ﷺ) کو پیغمبر دنیا کر کے بھیجا۔ وہ ان کو خدا کی آیتیں پڑھ کر سناتے اور ان کو کفر و شرک کی گندگی سے پاک کرتے اور ان کو کتاب الہی اور عقل کی باتیں سکھاتے ہیں ورنہ اس سے پہلے وہ صریح گمراہی میں مبتلا تھے۔ اور نیز خدا نے ان پیغمبر کو اور لوگوں کی طرف بھی بھیجا ہے جو ابھی تک ان عرب کے مسلمانوں میں شامل نہیں ہوئے مگر آخر کار ان میں آئیں گے۔ اور خدا زبردست اور حکمت والا ہے۔ (نذر احمد صاحب، ص ۷۱)

**فائدہ:** ان سے مراد اہل فارس اور دوسرے اہل عجم (یعنی عرب کے سوا ساری دنیا کے لوگ، نقل) ”مل و نقل“ میں شہرستانی نے لکھا ہے کہ فرقہ باطنیہ کا عقیدہ ہے کہ ہر ظاہر کے لئے باطن اور ہر حقیر کے لئے تادیل ہوتی ہے۔ اس لئے وہ ہر آیت قرآن کے ظاہر ہی کے معنی کو چھوڑ کر اپنے مطلب کے معنی کرتے ہیں۔ میں صاحب بھی غلط معنی کر کے اپنے

والد (مرزا غلام احمد صاحب) کی نبوت و رسالت ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں سب سے پہلے ہم بعثت ثانی کے مسئلہ پر بحث کر کے ثابت کرتے ہیں کہ یہ مسئلہ یونانی حکماء و فلسفیوں کا ہے جو کسی دین کے پابند نہ تھے۔ اور مرزا صاحب ان کے فرزند میاں محمود صاحب نے انہی کی پیروی کی ہے۔ "تاریخ فلسفہ یونان" میں لکھا ہے کہ فیثاغورس کا دعویٰ تھا کہ میں کئی دفعہ دنیا میں آیا ہوں چنانچہ بیان کیا کہ اٹالیدس کی روح جب اس کے جسم سے نکلی تو اوکو پرہ کے جسم میں گئی اور شہر نزادہ کے محاصرہ میں اس کو قیام اس نے رقمی کیا۔ پھر اس کے جسم سے نکلی تو ہونیوس کے جسم میں داخل ہوئی۔ پھر ایک صیاد کے جسم میں آئی جس کا نام یوروس تھا۔ اس کے بعد اس عاجز کے جسم میں بروز کی جس کو تم فیثاغورس کہتے ہو۔" (۱۸ خزائن ج ۱۰، ص ۳۰۵)

میاں صاحب مسلمانوں کے ذہن کے مارے ساتھ ہی یہ بھی کہتے ہیں کہ تناسخ نہیں۔ کیا خوب ع

چہ دلا و راست دزدے کہ بکف چراغ دارد

اسی کو کہتے ہیں۔

اچھا صاحب محمد ﷺ جب پہلے عرب میں مبعوث ہوئے اور پھر بعثت ثانی میں بقول مرزا صاحب اور آپ کے قادیان میں رونق افروز ہوئے اور یہ بعثت ثانی تھی۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ تناسخ نہیں تو اور کیا ہے۔ کیونکہ دوبارہ دنیا میں آنا نسخ نہیں تو منسوخ ہے یا سلیخ یا خلیع۔ اب ہر ایک کی تشریح سنو۔

منسوخ: زائل شدن روح از قالب خود بہ قالب دیگر۔ جس کو تناسخ و اوگون کہتے ہیں۔ یعنی روح کا ایک جسم سے تعلق چھوڑ کر دوسرے جسم میں آنا۔ اس سے تو مرزا صاحب اور میاں محمود صاحب کو انکار ہے۔

منسوخ: ایک صورت کا دوسری صورت میں تبدیل ہو جانا۔ جیسا کہ زید کی صورت بکر سے بدل جائے۔ جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شکل شمعون یا یہودا سے بدل گئی تھی یا کرشن جی کی ایک بوڑھی عورت کے پیٹے سے یار لجنہ کنس کی اگر سبین سے۔

سلیخ: اچھی اور اعلیٰ شکل سے بد اور بری شکل میں آنا۔ یعنی اعلیٰ سے ادنیٰ ہونا جیسا کہ بنی اسرائیل بند رہ گئے تھے۔ چنانچہ نص قرآنی کو ﴿تَكُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ﴾ سے ثابت ہے۔

خلع: جان خود را بجسم دیگرے انداختن۔ یہ ایک عمل ہوتا ہے کہ جوگی لوگ ریاضت سے کسی مردہ جسم میں اپنی روح لے جاتے ہیں۔ اس کو انتقال روح بھی کہتے ہیں۔ یہ اکثر صوفیوں میں بھی عمل اہل انوار سے منتقل ہوا ہے۔

اب محمد ﷺ کی رجعت یا بعثت ثانی کس طرح ہوئی۔ اگر کہو کہ حضرت محمد ﷺ کی روح مبارک مرزا صاحب کے جسم میں داخل ہوئی تو یہ بدو وجہ باطل ہے۔

پہلی وجہ یہ ہے کہ روح مبارک آنحضرت ﷺ کا ۱۳ سو برس کے بعد غلہ بریں اور مقام اعلیٰ عظیمین سے خارج ہونا نامتناہی ہے گا اور یہ نصوص قرآنی کے صریح برخلاف ہے کہ خدا تعالیٰ مرزا صاحب کی مسیحیت کی خاطر اپنے حبیب حضرت محمد ﷺ کی روح پاک کو دوبارہ اس دارقانی میں رجعت کی تکلیف دے اور دوبارہ اسے شربت مرگ پکھائے۔ اور اسی کا نام تناسخ ہے جو بالبداهت باطل ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ مرزا صاحب کی روح بھی مرزا صاحب کے جسم میں رہے اور روح محمدی بھی مرزا صاحب کے جسم میں داخل ہو کر نبوت و رسالت کی ڈیوٹی نبھائے سو یہ بھی باطل ہے۔ کیونکہ ایک جسم میں دو روح منتظم نہیں ہو سکتے۔ پس روحانی رجعت محال بلکہ ناممکن اور خیالی باطل ہے۔



ہوم: محمد ﷺ کی سخت جنگ ہے۔ کہ پہلی بعثت میں تو افضل الرسل ہوں اور بعثت ثانی میں ایک امتی غلام بن کر آئیں۔ اور پہلی بعثت میں تو شہنشاہ عرب ہوں اور بعثت ثانی میں غیسانوں اور آریوں کی عدالتوں میں بحیثیت رعیت و محرم کے مارا مارا پھرے۔ کسی عدالت سے سزا پائے اور کسی سے معاف کیا جائے۔ اگر کہو کہ محمد ﷺ کا جسم مبارک مرزا صاحب کے جسم کے ساتھ ایسا متحد الصفات ہو گیا کہ روئی بالکل دور ہو گئی اور مرزا صاحب محمد ﷺ سے بدل گئے اور مرزا بیت محمدیت میں فانی ہو کر عین محمد بن گئی۔ جیسا کہ بدھن معنی سے کہتے ہو تو یہ بالہدایت باطل ہے۔ کیونکہ مرزا صاحب کی شکل محمد ﷺ کی شکل نہ تھی اور نہ جسم محمد ﷺ کا مرزا صاحب کے جسم سے بدلتا تھا۔ پس جسمانی رجعت یا بعثت ثانی کا ذکر سلا باطل ہے۔ اور قبر میں دفن ہونا بھی باطل ہے۔ اگر کہو کہ مرزا صاحب پہ سب پیروی تادم محمد رسول اللہ ﷺ کے رنگ محمدی میں ایسے رنگین ہوئے کہ عین محمد بن گئے۔ تو یہ بھی واقعات کے برخلاف ہے۔ ذیل میں ہم ان اجمال کی تفصیل کئے دیتے ہیں۔

جب شرط فوت ہو تو مشروط فوت ہو جاتا ہے۔ جب شرط متابعت تام کی لازم ہے تو پہلے مرزا صاحب میں متابعت تام ثابت کرنی چاہیے۔ متابعت تامہ کے یہ معنی ہیں کہ ”مراتب متابعت سب کے سب پورے کئے جائیں“ مگر مرزا صاحب میں متابعت تامہ ثابت نہیں ہوتی کیونکہ حضور ﷺ کی متابعت مرزا صاحب نے پوری نہیں کی۔

الف: حضور ﷺ ہمیشہ حج کیا کرتے تھے۔ مرزا صاحب نے ایک حج بھی نہیں کیا۔  
ج: حضور ﷺ نے مکہ سے مدینہ میں ہجرت فرمائی۔ مرزا صاحب نے ہرگز اپنے گاؤں سے کبھی ہجرت نہیں کی۔

د: حضور ﷺ نے فقر و فاقہ سے زندگی بسر فرمائی تھی۔ مرزا صاحب ہمیشہ دنیاوی آسائش و آرام سے رہتے رہے اور مقویات استعمال فرماتے رہے۔

۵: حضور ﷺ کا مال قبول نہ فرماتے۔ مرزا صاحب نے ہر قسم کی خیرات و صدقات کو قبول کیا اور کبھی کسی نے تحقیق نہیں کی کہ چندہ آمدہ کس قسم کا ہے۔ اور اسی چندہ سے ان کا ذاتی اور خانگی خرچ ہوتا تھا۔ جب مرزا جی میں مماثلت تامہ کا ثبوت نہیں ہے تو پھر وہ صرف زبانی دعویٰ فانی الرسول سے عین محمد ﷺ ہرگز نہیں ہو سکتے۔ اور نہ ان کا وجود حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کا وجود قرار دیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ جب شرط فوت ہو تو مشروط بھی فوت ہو جاتا ہے۔ بلکہ اس قاعدہ متابعت تامہ سے تو مرزا صاحب ایک کامل امتی بھی ثابت نہیں ہو سکتے کیونکہ امت محمدی میں ہزاروں بلکہ لاکھوں سنت نبی کے ایسے پیرو گزرے ہیں کہ تمام کام حضور ﷺ کی پیروی اور متابعت میں کئے ہیں۔ کئی کئی دفعہ حج کو گئے۔ جہاد کئے فقر و فاقہ میں عمریں بسر کیں۔ مرزا صاحب کا صرف زبانی دعویٰ واثبوت قابل تسلیم نہیں اگر کہو کہ ان کے اشعار سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کو عشق رسول اللہ ﷺ کا مل طور پر تھا تو یہ کوئی ثبوت محبت نہیں ہے کیونکہ بے انتہا شعر اور نعیتیں مدح رسول اللہ ﷺ میں شاعر ہمیشہ تصنیف کرتے چلے آئے ہیں مگر کسی نے ان میں سے دعویٰ نبوت و رسالت نہیں کیا۔ اور نہ کوئی شاعر نبی ہوا یہاں بعض اشعار بطور نمونہ درج کئے جاتے ہیں۔

دل بریان و چشم ترز عشق مصطفیٰ دارم نہ وارد تیغ کافر ساز و سامانے کہ من دارم  
ہمدوا گوئیں بظاہر مائل زنا رہم دل سے ہیں مفتون حسن احمد مختار ہم  
یہ ایک ہندو کا شعر ہے کہ کیا اس شعر سے ہم کہہ سکتے ہیں کہ ہندو عاشق رسول اللہ اور فانی الرسول تھا؟ ہرگز نہیں۔ لہذا مرزا صاحب نے بھی اگر شاعرانہ طور سے لکھ دیا۔

بعد از خدا بعشق محمد خرم اگر کفر این بود بخدا سخت کافر م  
وغیرہ وغیرہ۔ تو اس سے مرزا صاحب نہ تو عاشق محمد ثابت ہوتے ہیں اور نہ ان کی پیروی کا ثبوت ملتا ہے۔ مرزا صاحب سے بڑھ کر شرع لکھنے والے گزرے ہیں تو پھر آپ

اور ان کا وجود میرے وجود کے اندر پنہاں۔ مسیح کی جانب سے ایک بجلی کوڈ مرائی اور میری روح نے اس سے کامل طور پر ملاقات کی۔ یعنی وجود مسیح کے ساتھ جو اتصال ہوا ہے وہ تخیل سے بڑھ کر ہے۔ گویا میں خود مسیح بن گیا ہوں اور اپنی ہستی سے جدا ہو چکا ہوں۔ میرے آئینہ میں مسیح کا ظہور متجلی ہے۔ اور میں دیکھتا ہوں کہ میرا دل، میرا جگر، میرے عروق، میرے اوتار مسیح ہی سے جڑے ہوئے ہیں اور میرا یہ وجود مسیح کے جوہر وجود کا ایک ہی ٹکڑا ہے۔

(دیکھو کلی، معتمد مرزا صاحب، ص ۱۰۷)

اب میں محمود یا کوئی اور مرزائی (جنہوں نے محبت رسول اللہ سے مرزا صاحب کو مظہر اتم محمد ﷺ پکارنے کا شور مچا دیا ہے اور ہر ایک تحریر میں بتایا جاتا ہے کہ مرزا صاحب محمد رسول اللہ ﷺ کی محبت میں اس قدر رنجو ہوئے کہ عین محمد ہی ہو گئے) بتادیں کہ یہ مذکورہ بالا تحریر کس کی ہے؟ اگر مرزا صاحب کی ہے اور یقیناً مرزا صاحب کی ہے تو پھر مرزا صاحب عین عیسیٰ علیہ السلام ہوئے نہ کہ عین محمد ﷺ اور (نعمت اللہ) جو جو برے اوصاف اور ہنگ آمیز صفات مرزا صاحب نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف ”انجامِ حقّ“ کے ضمیمہ و دیگر اپنی کتب میں منسوب کی ہیں وہ شاید اپنی ہی تعریف کی ہے مثلاً۔ تین وادیاں یا نائیاں زانیہ و کسین تھیں۔ کنجریوں سے میل جول رکھتا تھا۔ اور حرام کی کمانی کا عطر فوٹا تھا۔ بد زبانی کے باعث یہودیوں سے ملنا چپے کھاتا تھا۔ ایک بھلا مانس آدمی بھی نہ تھا۔ مولیٰ عقل کا آدمی تھا اور دفعہ شیطان کے پیچھے چلا گیا۔ وغیرہ۔

یہ مرزا صاحب نے اپنی ہی تعریف بیان کی۔ یا دوسرے لفظوں میں یوں کہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود ہی اپنی ہنگ کی۔ کیونکہ (بقول مرزا صاحب) عیسیٰ اور مرزا صاحب ایک ہی وجود کے ٹکڑے تھے۔ اگر کوئی مرزائی کہے کہ مرزا صاحب نے تو عیسائیوں کے پیسوں کو ایسا کہا ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہیں کہا تو ہم مرزا صاحب کی

کے قاعدہ سے سب میں بعثت ثانی محمد ﷺ کی تسلیم کرنی پڑے گی۔ سنو اعرافی صاحب فرماتے ہیں۔

الوار انبیاء بعد آثار نور من انفس اولیاء زئیم معظم  
بر من تمام گشت نبوت کہ خاتم و از من کمال یافت ولایت کہ سر درم  
ان اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص مرتبہ عشق میں مرزا صاحب سے ایسا زیادہ تھا کہ خاتم النبیین ہوا۔ لیکن کیا یہ کچھ مان لینے کے قابل ہے؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر ایک شاعر شاعرانہ کلام سے کس طرح عین محمد ﷺ ہو سکتا ہے۔ پس یہ بالکل غلط ہے کہ مرزا صاحب یہ سب بی و بی نامہ و محبت رسول اللہ ﷺ کے عین محمد تھے۔ اور ان کی پیدائش محمد ﷺ کی بعثت ثانی تھی۔ جب بعثت ثانی کا ڈھکوسلا بلا دلیل ہے اور واقعات کے برخلاف ہے تو پھر یہ بھی غلط ہے کہ مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت محمد ﷺ کے برخلاف نہیں۔ کیونکہ مرزا صاحب عین محمد تھے۔ اگر مرزا صاحب عشق محمد ﷺ سے مخمور ہوتے تو پھر مثیل عیسیٰ نہ ہوتے، مریم نہ ہوتے ہم ذیل میں مرزا صاحب کی عبارت نقل کرتے ہیں تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ مرزا صاحب کو عشق محمد ﷺ ہرگز نہ تھا۔ بھلا عشق محمد ﷺ کے ہوتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام، مریم اور کرشن کی مہاراج سے کیا نسبت؟ محمد ﷺ کا درجہ چھوڑ غیروں کا بروز ہونا عدم عشق محمد ﷺ کی دلیل ہے۔ سنئے! مرزا صاحب اپنی کتاب ”تذلیف“ میں لکھتے ہیں۔ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اللہ سے ایک نامب کی درخواست کی جو انہی کی حقیقت و جوہر کا متحدہ و مشابہ ہو۔ اور بمنزلہ انہی کے اعضاء جو ارج کے ہو۔“ اللہ نے آپ کی یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی دعا قبول فرما کر میرے دل میں مسیح کے دل سے پھونکا گیا تو مجھے تو جمہات و ارادات مسیح کا ظرف بنایا گیا۔ حتیٰ کہ میرا تمہ اسی سے بھر گیا۔ اور اب میں وجود مسیح کے سلک میں اس طرح پرو دیا گیا ہوں کہ ان کا لہد و روح نفس کے اندر عیاں ہے



تحریر پیش کرتے ہیں۔ جس میں وہ قبول کرتے ہیں کہ یسوع اور عیسیٰ ایک ہی ہے۔ (انجیل متی ۲۸)

”مسلمانوں کو واضح رہے کہ ”عیسیٰ“ اور ”یسوع“ ایک ہی ہے۔ پس مرزا صاحب یسوع بھی تھے۔ اب ثابت ہوا کہ جب مرزا صاحب خود عیسیٰ و یسوع تھے اور چال چمن بھی ایسا ہی تھا جس کا عکس مرزا صاحب پر پڑا اور وہ عین یسوع و عیسیٰ ہو گئے۔ تو پھر اسی وہ مرزا صاحب محمد ﷺ کے واسطے کوئی جگہ نہ رہی۔ کیونکہ مرزا صاحب قبول کرتے ہیں اور خود کہتے ہیں کہ میرا دل، میرا جگر، میرے عروق، میرے اوتار مسیح ہی سے بھرے ہوئے ہیں۔ اب بتاؤ کہ محمد ﷺ کے واسطے جب جگہ ہی نہیں اور مرزا صاحب کے دل اور جگر و عروق وغیرہ پر حضرت مسیح کا پورا پورا قبضہ ہے تو پھر محمد ﷺ کہاں اترے؟ اور مرزا صاحب عین محمد ﷺ کس طرح ہوئے اور ان کا دعویٰ نبوت کس طرح درست ہوا؟ مرزا صاحب جب مسیح کا بروز تھے۔ اور کرشن جی کا بھی بروز تھے اور دوسرے انبیاء علیہم السلام کا بروز تھے۔ اور بروز کے سبب عین عیسیٰ اور کرشن جی تھے تو پھر عین محمد ہونا باطل ہے۔ اگر عین محمد ہونا صحیح ہے تو عیسیٰ اور کرشن وغیرہ ہونا جھوٹ ہے۔ اور جھوٹا آدمی کبھی اس قابل نہیں کہ اس کی کوئی بات تسلیم کی جائے اگر یہ سچ ہے کہ مرزا صاحب عین عیسیٰ و عین کرشن تھے تو عین محمد ہونا جھوٹ ہے۔ اور اگر عین محمد تھے تو عین عیسیٰ اور کرشن ہونا جھوٹ ہے۔ اور جھوٹا کبھی نبی نہیں ہوتا۔ یہ بھی کاذب مدعیان نبوت کی چال ہے جو مرزا صاحب چلے ہیں۔ سید محمد جو نہ پوری مہدی مرزا صاحب سے پہلے ۹۱۰ ہجری میں متابعت نامہ محمد ﷺ سے مدعی نبوت و مہدویت ہو چکا ہے چنانچہ متابعت میں بھی ایسا کامل تھا کہ حج کو گیا اور مقام رکن میں (جیسا کہ حدیثوں میں ہے لوگوں سے بیعت بھی لی اور جہاد نفسی بھی کیا اور آخر متابعت نامہ میں نماز وتر محمد ﷺ کی مانند ادا کی اور فوت ہوا۔ چنانچہ ”فضائل سید محمود“ میں منقول

ہے کہ عادت میراں (مہدی) کی یہ تھی کہ بڑا نہ نماز جمعہ کے واسطے جایا کرتے تھے۔ ایک جمعہ کو بدستور سابق جامع مسجد میں آکر نیت نماز وتر کی با آواز بلند پانچویں۔ وہاں کے قاضی و خطیب نے من کر کہا کہ یہ ذات مہدی موعود ہے۔ اس نے متابعت محمد ﷺ کی کی ہے کہ نماز وتر کی ادا کی اور جمعہ سے رخصت ہوا۔ اس مرد کو وہ سراجیہ نصیب نہ ہوگا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ کہ مراجعت کی۔ اثناے راہ میں بیماری شروع ہوئی کہ وجود گرم ہوا۔ اور بروز پنج شنبہ نو از دہم ذیقعد ۱۹۰۰ھ اسی ہفتہ میں انتقال ہوا۔ یعنی سید محمد جو نہ پوری متابعت محمد رسول اللہ میں ایسا کامل تھا کہ نماز وتر متابعت محمد رسول اللہ میں ادا کی اور انتقال بھی بخاری سے ہوا جیسا کہ محمد ﷺ کا انتقال بخاری سے ہوا تھا۔ اس کے برعکس مرزا صاحب ہینہ کی بیماری سے فوت ہو گئے۔ اور لاہور میں فوت ہوئے اور قادیان میں دفن ہوئے۔ حالانکہ نبی کی یہ نشانی ہے۔ کہ جس جگہ فوت ہوتا ہے اسی جگہ دفن ہوتا ہے۔ مرزا صاحب کی ہر ایک بات محمد ﷺ کے برخلاف ہے۔ مگر دعویٰ متابعت نامہ کا ہے معلوم نہیں کہ وہ متابعت کے کیا معنی سمجھتے تھے۔ مرزا صاحب کی متابعت بھی استعاری اور غیر حقیقی ہے کہ ظاہر میں تو محمد رسول اللہ ﷺ کی سخت اور صریح مخالفت کرتے ہیں مگر منہ سے کہتے جاتے ہیں کہ یہ سب متابعت نامہ عین محمد بن گیا ہوں اور میرا دعویٰ نبوت خاتم النبیین ولا نبی بعدی کے برخلاف نہیں کیونکہ عین محمد ہوں بلکہ محمد ﷺ کی قبر میں بھی مدفون ہوں۔

ناظرین! یہ کیسا سچا اور راستہ بازی کا نمونہ ہے کہ مرے تو مرزا صاحب لاہور میں اور دفن ہوئے قادیان ضلع گورداسپور میں۔ مگر استعاری و مجازی طور پر محمد ﷺ کے مقبرہ میں بھی مدفون ہو گئے۔ مجاز و استعارہ مرزا صاحب پر خدا نے دوائے فرشتے مامور کئے ہوئے تھے کہ مرزا صاحب جو کہتے وہ فوراً عمل کر کے مرزا صاحب کو بنا دیجئے۔ اگر مرزا صاحب کی خواہش ہوئی کہ باوا آدم بن جائوں استعاری فرشتہ حاضر ہوا اور اس نے حضرت آدم کی

شمس مرزا صاحب پر بچاری خور پر ڈال دی اور مرزا صاحب جھٹ باوا آدم بن گئے۔ اور جب چاہا کہ کل انبیاء علیہم السلام کا (جو آدم علیہ السلام سے محمد ﷺ تک گزرے ہیں) مجموعہ بن جاؤں تو فوراً مجاز و استعوار کے فوٹو گرافر حاضر ہو گئے اور نقاشی و شاعرانہ مبالغہ کا کیمرہ مرزا صاحب کے آگے لگا کر قوت و ہی و خیالی کے آئینہ کا عکس ڈال کر مرزا صاحب کو جھٹ پیغمبران عالم کا ایک گروپ بنادیا۔ اور اس گروپ کو جو حقیقت میں خود ستائی اور خود بینی کا ایک پردہ بند تھا مرزا صاحب ملاحظہ فرما کر ایسے جو حیرت ہوئے کہ سب پیغمبروں کا مجموعہ آپ کو سمجھ بیٹھے اور خاقانی کے اس شعر کا مصداق بنے۔

چہ خطی آئینہ بیند شناس خود بینند ہے ز خود در خود شود حیراں کند حیراں خند انش  
یعنی مرزا صاحب خود پرستی اور خود ستائی میں ایسے جو حیرت ہوئے کہ اپنے آپ کو نہ پہچان سکے۔ مگر جب حیرت کا پردہ اٹھا کر ہوش میں آتے تو پھر وہی پرانا عقیدہ ظاہر فرماتے کہ

ما مسلمین از فضل خدا مصطفیٰ مارا امام و پیشوا  
لیکن پھر مجاز و استعوار کے فرشتے سایہ ڈالتے اور مرزا صاحب بلند پروازی کی طرف توجہ فرماتے تو اپنی ہستی کو بھول جاتے اور خود کو کل پیغمبروں کا مجموعہ سمجھ کر بے اختیار فرماتے

آدم تیر و احمد مختار در برم جامد ہمہ ابرار  
یعنی میں آدم علیہ السلام بھی ہوں اور احمد مختار بھی ہوں۔ اور میری بغلوں میں تمام انبیاء علیہم السلام کے لباس ہیں۔ گویا تمام انبیاء کا مجموعہ ہوں۔  
”بیر کہ شک آرد کا فر مرد“

چنانچہ دوسری جگہ فرماتے ہیں۔

آنچه داد است ہر نمی را جام داد آن جام را مرا تمام  
یعنی جو نعمت نبوت و رسالت ہر ایک نبی کو دی گئی تھی وہ تمام ملا کر مجھ کو دی گئی ہے۔ (درشین مرزا صاحب کی)

مگر جب ثبوت مانگوں کہ حضرت آپ انبیاء علیہم السلام کے مجموعہ ہیں تو ان کی صفات کا بھی ثبوت دیجئے۔ یعنی حضرت ابراہیم علیہ السلام پر آگ سرد ہو گئی تھی آپ بھی ذرا آگ ہاتھ میں لے کر دکھائیے تو اس وقت فوز و اونوں فرشتے (مجاز و استعوار) حاضر ہو کر فرماتے کہ آگ سے مراد یہ ظاہری آگ نہیں۔ اور اگر کہا جائے کہ حضرت آپ ید بیضا اور عصائے موسیٰ علیہ السلام دکھائیں۔ تو تاویلی ثبوت معجز بیان یہاں حاضر ہے کہ ید بیضا سے یہاں حقیقی معنی مراد نہیں اور نہ لکڑی کا سانپ ممکن ہے ان کے کچھ اور معنی مراد ہیں جو مسلمان اب تک نہیں سمجھے۔ اگر کہا جائے کہ حضرت آپ بالخصوص مسیح موعود ہیں اور مثیل مسیح کا بھی دعویٰ ہے۔ دم عیسوی کا کوئی ثبوت دیجئے تو فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کی اچھڑ نمایاں مسمریزم سے تھیں۔ اگر کہا جاتا کہ اچھا حضرت آپ مسمریزم سے ہی کچھ دکھائیے تاکہ مآب امتیاز کچھ تو ہو۔ تو جواب دیتے ہیں کہ میں ایسے معجزے دکھانا مکروہ جانتا ہوں۔ اگر میں مکروہ نہ جانتا تو عیسیٰ سے بڑھ کر دکھانا۔ مسلمان تعجب سے عرض کرتے ہیں کہ حضرت خدا تعالیٰ اپنے ایک نبی کو مکروہ کام کی اجازت دے سکتا ہے؟ اس سے تو خدا پر بھی اعتراض آتا ہے کہ وہ عوام تو درکنار پیغمبروں سے بھی مکروہ کام کراتا ہے تو خدا ہو کر فرماتے کہ انہی باتوں نے یہود کو ایمان سے روکا۔ تم یہودی صفت ہو۔ اپنے ایک بھائی پر حسن ظن کیوں نہیں کرتے۔ اگر میں جھوٹا ہوں تو عذاب مجھ پر ہے تمہارا کیا قصور ہے تم تو ﴿يَتُوبُونَ بِالْغَيْبِ﴾ والوں کی لہرست میں آ کر داخل بہشت ہو گے۔

(دیکھو ازالہ ابہام، معارف مرزا صاحب)



فاظسین ایہ ہے مماثلت نامہ و متابعت نامہ۔ ہر ایک بات جو پوچھوں تو حقیقت نمدار  
صرف مجاز و استعارہ سے کام چل رہا ہے۔ مگر تعجب ہے کہ کتابوں کی قیمت اور زر چند و لینے  
میں مجاز و استعارہ منع تھا۔ وہاں ضرب چہرہ شاہی خالص چاندی یا سونے کا ہو۔ یا کرنسی نوٹ  
ہوں ورنہ بیعت سے خارج۔ کیونکہ معاملات میں مجاز و استعارہ ناجائز ہیں۔ جب جو پوری  
مہدی جس کی سب باتیں حقیقی تھیں اور چند علامات کی کمی سے وہ سچے مہدی نہ مانے گئے تو  
مرزا صاحب (جن کی رسالت۔ مہدویت و مسیحیت کی تمام تر بنیاد مجاز و استعارہ پر ہی رکھی  
گئی ہے) کیوں کر اپنے دعویٰ میں سچے تسلیم کیے جائیں۔ باوجود یہ کہ مرزا صاحب خود ہی  
فرماتے ہیں۔ ”اس عاجز کی طرف سے بھی یہ دعویٰ نہیں کہ مسیحیت کا میرے وجود پر ہی  
خاتمہ ہے اور آئندہ کوئی مسیح نہیں آئے گا۔ بلکہ میں تو مانتا ہوں اور بار بار کہتا ہوں کہ ایک  
کیا دس ہزار سے بھی زیادہ مسیح آ سکتا ہے۔“ (ازالہ ابہام ص ۱۹۰)

مرزا صاحب کے اس اپنے اقرار سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب مسیح موعود ہرگز  
نہ تھے جس کا نزول علامات قیامت سے ایک علامت ہے۔ جیسا کہ رسول مقبول ﷺ نے  
فرمایا ہے۔ انھا لن تقدم الساعة حتى تروا قبلها عشر آيات۔ اے

(ازجملہ دھن و دہال و ایضا الارض)

طلوع آفتاب کا مغرب سے، اور نزول عیسیٰ بن مریم، ظہور یاجوج ماجوج۔  
(مطابق جلد ۲ ص ۳۵۷) چونکہ خدا تعالیٰ کا حکم ہے ﴿فَسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا  
تَعْلَمُونَ﴾ یعنی ”اے لوگوں تم اہل کتاب سے دریافت کرو جو امر تم نہیں جانتے۔ اس کا  
مطلب یہ ہے کہ جس امر میں تم کو شک ہو اہل کتاب سے پوچھ لو۔“ کیونکہ دوسری جگہ سورہ  
یونس میں فرمایا ﴿وَإِنْ كُنْتَ فِي شكٍ مِمَّا نَزَّلْنَا إِلَيْكَ فَسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ﴾  
یعنی ”جو کچھ ہم نے تم پر اتارا ہے اگر اس میں تمہیں کوئی شک ہو تو اہل کتاب سے پوچھ لو۔“

یعنی جو وحی تم کو نصاریٰ کے متعلق ہو وہ نصاریٰ سے پوچھو۔ اور جو یہود کے متعلق ہو وہ  
یہود سے پوچھو۔ اب چونکہ یہ پیشگوئی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبانی قرآن مجید میں منقول  
ہے۔ اور اگرچہ مسلمانوں کو تو کوئی شک نہیں بلکہ یہود و نصاریٰ نے بھی تسلیم کیا ہوا ہے کہ  
جس رسول کی بشارت حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دی تھی وہ پیشگوئی محمد ﷺ کے آنے سے  
پوری ہو گئی۔ چنانچہ ”لب التواریخ“ میں لکھا ہے کہ محمد ﷺ کے ہم عصر یہود و نصاریٰ ایک نبی  
کے منتظر تھے۔ انہی بشارت کے بموجب حبشہ کا بادشاہ نجاشی اور جاز بن علاء جو علم توریت  
کے بڑے عالم و فاضل تھے مسلمان ہو گئے۔ اس سے ثابت ہے کہ اس پیشگوئی کے مصداق  
محمد ﷺ تھے نہ کوئی غیر۔

انجیل یوحنا باب ۱۳ آیت ۱۶، ۱۷ میں ہے۔ ”میں اپنے باپ سے  
درخواست کروں گا۔ اور وہ تمہیں دوسرا تسلی دینے والا شخصے گا کہ ہمیشہ تمہارے ساتھ رہے۔“  
پس محمد ﷺ کا قرآن پاک ہمیشہ مسلمانوں میں ہے اور وہی مصداق اس پیشگوئی  
کے ہیں۔ مرزا صاحب نہ کوئی کتاب لائے اور نہ ہمیشہ رہے گی اس لئے وہ مصداق ہرگز  
نہیں۔

دوم: انجیل یوحنا باب ۱۶ آیت ۷ لغایت ۱۱ میں لکھا ہے۔ ”تمہارے لئے میرا جانا ہی فائدہ  
ہے کیونکہ اگر میں نہ جاؤں تو تسلی دینے والا تمہارے پاس نہ آئے گا۔ پر اگر میں جاؤں تو میں  
اسے تمہارے پاس بھیج دوں گا اور وہ آکر دنیا کو گناہ سے اور راستی سے اور عدالت سے تقصیر  
دار ٹھہراؤں گا، گناہ سے اس لئے کہ مجھ پر ایمان نہیں لائے، راستی سے اس لئے کہ میں اپنے  
باپ کے پاس جاتا ہوں اور تم مجھے پھر نہ دیکھو گے۔ عدالت سے اس لئے کہ اس جہاں کے  
سردار پر حکم کیا گیا ہے۔ آیت ۱۳۔ لیکن جب وہ یعنی روح حق آئے گا تو وہ تمہیں ساری سچائی  
کی راہ بتا دے گی اس لئے کہ وہ اپنی نہ کہے گی لیکن جو کچھ وہ سنے گی وہ تمہیں کہے گی۔ وہ

بن مریم سے رکھتے ہوں۔“ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرماتے ہیں کہ آنے والا رسول میری صفات کے بغیر ہوگا یعنی اس کی صفات عیسیٰ علیہ السلام میں نہیں ہیں۔ پس یہ پیشگوئی ﴿مُحَمَّدٌ أَمْرُؤُنَا﴾ اس رسول کی نسبت ہے جس میں عیسیٰ جیسی صفات نہ ہوں۔ اور مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ ”مجھ کو اشد مذہبیت حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ہے۔“ تو یہ ثابت ہوا کہ مرزا صاحب ہرگز اس بشارت کے مصداق نہ تھے۔ ”انجیل برہناس“ میں لکھا ہے ”کاہن نے جواب میں کہا کیا رسول اللہ کے آنے کے بعد اور رسول بھی آئیں گے؟ رسول یسوع نے جواب دیا اس کے بعد خدا کی طرف سے بھیجے ہوئے سچے نبی کوئی نہیں آئیں گے مگر جھوٹے نبیوں کی ایک بڑی بھاری تعداد آئے گی۔“

(دیکھو باب ۷ آیت ۴، ۵، ۸، ۹) (انجیل پر تھیں)

انجیل برہاس کے اس حوالہ سے ظاہر ہے کہ آنے والا رسول خاتم النبیین ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اور خاتم النبیین محمد ﷺ ہی ہیں اس لیے اس آنے والے رسول کی بشارت انہیں کے حق میں ہے۔

دوم: حضرت علی علیہ السلام کے فرمانے سے یہ بھی معلوم ہو کہ آنے والے کے بعد بہت سے جھوٹے نبی ہوں گے۔ اس سے بھی ثابت ہوا کہ محمد رسول اللہ ﷺ ہی اس پہنچان کی کے مصداق ہیں۔ کیونکہ ان کے بعد میلہ کذاب سے لے کر مرزا صاحب تک بہت جھوٹے نبی آئے جو خدا کی طرف سے نہ تھے۔

سوم: مرزا صاحب خود فرماتے ہیں کہ میرے بعد دس ہزار اور بھی مسیح آ سکتے ہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب اس بشارت کے مصداق نہیں۔ کیونکہ اس رسول کے بعد کوئی رسول نہیں آئے گا۔ اور مرزا صاحب کے بعد دس ہزار آئیں گے۔ پس مرزا صاحب ہرگز ہرگز اس بشارت کے مصداق نہیں۔

تمہیں آئندہ کی خبریں دے گی۔ اور وہ میری بزرگی کرے گی۔

مرزا صاحب نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی سخت تک کی اور گالیاں دیں اس لئے وہ ہرگز مصداق اس بشارت کے نہیں ہو سکتے۔ پھر اسی باب ۱۶ کی آیت ۱۱ میں ہے۔ "اس جہان کے سردار پر حکم کیا گیا ہے۔" یعنی آنے والا سردار ہے۔ مرزا صاحب رعیت تھے ہرگز سردار نہ تھے اس لئے مرزا صاحب اس پیشگوئی کے مصداق نہیں۔ سردار حضرت محمد ﷺ تھے جن کی سرداری کا سکہ تمام جہان پر بیٹھا ہوا ہے۔

انجیل یوحنا باب ۱۵ آیت ۲۶، ۲۷ میں لکھا ہے۔ "لیکن جب وہ تسلی دیئے والا جسے میں تنہا رہے لئے باپ کی طرف سے بھیجوں گا۔ یعنی روح حق جو باپ سے نکلتی ہے آئے تو میرے لئے گواہی دے گا اور تم بھی گواہی دو گے۔" مرزا صاحب کوئی روح حق یعنی کتاب نہیں لائے اس واسطے وہ مصداق اس پیشگوئی کے نہیں ہیں۔ محمد ﷺ قرآن شریف لائے اور قرآن شریف نے چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی رسالت کی تصدیق فرمائی اس لیے محمد و احمد رسول اللہ ﷺ اس پیشگوئی کے مصداق ہیں نہ کوئی اور۔

انجیل متی باب ۲۳ آیت ۳ میں لکھا ہے "اس جہان کا سر دار آتا ہے اور مجھ میں اس کی کوئی چیز نہیں" ارے اس آیت سے بھی ثابت ہے کہ آنے والا رسول سر دار ہے یعنی صاحب حکومت ہے۔"

دوم: حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ ”مجھ میں اس کی کوئی بات نہیں“۔ یعنی مجھ میں اس رسول کی صفات نہیں۔ اب ظاہر ہے کہ مرزا صاحب مسیح موعود ہونے کے مدعی ہیں۔ اور ”ازالہ ص ۱۳۲“ میں لکھتے ہیں کہ ”خدا تعالیٰ نے اس عاجز کو بھیجا ہے اور مجھے مخاطب کر کے فرمایا ائت اشد مناسبتہ بعیسیٰ ابن مریم و اشبه الناس به خلفاء زعانا۔ یعنی مرزا صاحب خود اقرار کرتے ہیں اور الہامی اقرار ہے کہ میں خلفاء اشد مناسبت عیسیٰ



حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ بھی صفت آنے والے رسول کی فرمائی ہے کہ اس فارقد یعنی روح حق کی پاک وحی ہمیشہ تمہارے پاس رہے گی۔ اس فرمودہ عیسیٰ علیہ السلام نے بھی ثابت کر دیا کہ محمد رسول اللہ ﷺ ہی اس بشارت کے مصداق ہیں۔ کیونکہ ان کی وحی رسالت قرآن مجید ہمیشہ موجود ہے۔ مرزا صاحب نہ کوئی کتاب لائے نہ مصداق اس بشارت کے ہو سکتی ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ فارقد آ کر میرے لیے گواہی دے گا۔ اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ اس بشارت کے مصداق حضرت محمد ﷺ ہی تھے جنہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت ثابت کی۔ ان کا مصلوب اور لعنتی ہونا باطل کیا اور صاف صاف فرمایا ﴿وَمَا قُلُوهُ وَمَا صَلَوَةُ﴾ کہ ”عیسیٰ نہ قتل ہوا نہ مصلوب ہوا“۔ اس کے خلاف مرزا صاحب نے حضرت عیسیٰ کو کاشٹھ پر لٹکا یا اور مصلوب مانا اور جب کاشٹھ پر لٹکا نا لعنتی ہونے کا نشان تھا تو حضرت عیسیٰ کو (نور ہند) لعنتی بھی قرار دیا۔ اور ان کی نبوت سے بھی انکار کیا۔ چنانچہ ضمیمہ ”انجامِ انتہم“ کے صفحہ ۷ کے حاشیہ پر لکھتے ہیں۔ ”پس ہم ایسے پاک خیال اور متکبر راستبازوں کے دشمن کو یعنی یسوع کو ایک بھلا مانس آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے چہ جائیکہ کہ اس کو نبی قرار دیں۔“

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ بھی فرمایا کہ آنے والا رسول سچ کی تمام راہیں بتائے گا۔ مرزا صاحب نے کوئی سچی راہ نہیں بتائی۔ بلکہ امت محمدی کو ۱۳۰۰ سال کے بعد پھر انی راہ چلایا کہ مسئلہ اثنار جو اہل ہنوکا مسئلہ ہے اسے مانا، تناخ کا مسئلہ مانا، بروز کا مسئلہ مانا، محمد ﷺ کا دوبارہ دنیا میں تشریف لانا تجویز کیا، ابن اللہ کا مسئلہ مانا، خدا کا بیٹا بنے، خدا کے لفظ سے بنے، دروازہ نبوت ہمیشہ کے لئے امت محمدی میں کھلا ہے لکھا۔ اور خدا کی محبت سے انسان ایسا خدا بن جاتا ہے، جیسا کہ خود خدا بنے تھے۔ وغیرہ وغیرہ۔ پس ثابت ہوا کہ

گئی را محمد ﷺ نے بتائی اور وہی اس بشارت کے مصداق ہیں۔ مرزا صاحب نے چونکہ انی راہ بتائی جو ان کے مریدوں کو راہِ راست سے بہت دور لے گئی اس لئے وہ اس بشارت کے ہرگز مصداق نہ تھے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے آنے والے رسول کی یہ بھی علامت فرمائی تھی کہ وہ جو ستے گا وہی کہے گا۔ یعنی جو خبر خدا تعالیٰ اس کو سنائے گا وہی خبر عوام کو سنائے گا۔ اپنی طرف سے کچھ نہ کہے گا۔ اس سے بھی ثابت ہے کہ یہ بشارت حضرت محمد ﷺ کے حق میں تھی۔ کیونکہ آپ ہی کی یہ شان ہے۔ ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ یعنی ”محمد ﷺ جو وحی الہی سے سنتا ہے وہی بولتا ہے“۔ مگر مرزا صاحب وحی رسالت سے محروم تھے۔ چنانچہ ”ازالہ اوہام“ کے صفحہ ۷۶ پر خود اقرار کرتے ہیں۔ اصل عبارت مرزا صاحب کی یہ ہے۔ ”اور بعد محمد باب نزول جبرئیل بہ پیرایہ وحی رسالت مسدود ہے۔“ جب وحی رسالت بعد محمد ﷺ مسدود ہوا تو پھر مرزا صاحب نہ صاحب وحی رسالت ہوئے اور نہ مصداق اس بشارت کے ہوئے۔ کیونکہ مرزا صاحب کی وحی جھوٹی لعنتی رہی۔

مرزا صاحب کی منکوحہ آسمانی کا حال سنو۔ مرزا جی لکھتے ہیں کہ ”خدا تعالیٰ نے پیشگوئی کے طور پر اس عاجز (مرزا) پر ظاہر فرمایا کہ مرزا احمد بیگ ولد مرزا گامان بیگ ہوشیار پوری کی دختر کلام تمہارے (مرزا کے) نکاح میں ضرور آئے گی اور وہ لوگ بہت عداوت کریں گے اور بہت مانع آئیں گے اور کوشش کریں گے کہ ایسا نہ ہو لیکن آخر کار ایسا ہی ہوگا۔ اور فرمایا اللہ تعالیٰ رطرح سے اس کو تمہاری طرف لائے گا۔“ (خ (۱) ۱۱) از اوہام، حصہ اول، صفحہ ۲۹۶) مرزا صاحب مر بھی گئے مگر وہ نکاح نہ ہوا۔

آخر میں انجیل یوحنا باب ۱۶ کی آیت اول و دوم لکھی جاتی ہے۔ جن سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے آنے والے رسول کی امت کی علامات بھی بتادی ہیں۔

وہو ہذا

”میں نے یہ باتیں کہیں کہ تم ٹھوکر نہ کھاؤ۔ وہ تم کو عبادت خانوں سے نکال دیں گے۔ بلکہ وہ گھڑی آتی ہے کہ جو کوئی تمہیں قتل کرے گمان کرے گا کہ میں خدا کی بندگی بجالاتا ہوں۔“

اب تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے زمانہ کو خاص کر کے آنے والے رسول کی امت کا کام بھی فرمادیا۔ کہ وہ تم کو عبادت خانوں سے نکال دیں گے۔ عیسائیوں کو ان کے عبادت خانوں سے کس کی امت نے نکالا۔ اور کس کی امت قتل اعدائے دین کر کے خدا سے وحدہ لا شریک کی بندگی بجالائی؟ میاں محمود صاحب فرمائیں کہ ان کے والد یا ان کے مریدوں میں سے کسی نے یہ کام کئے؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر کس قدر بے جا دلیری اور دروغ بے فروغ ہے کہ اس آیت ﴿مَنْ يَشْكُرْ لَا يُمْسِكُ إِلَّا شُكْرَهُ﴾ کی پیشگوئی کے مصداق مرزا غلام احمد صاحب قادیانی (میاں محمود کے باپ) تھے۔ اسی وجہ سے مولوی محمد احسن صاحب امر وہی جو مرزا غلام احمد صاحب کے بازو بلکہ فرشتہ آسمانی تھے انہوں نے میاں محمود صاحب کے عقائد باطلہ کی وجہ سے اشتہار شائع کر دیا کہ ”میں میاں محمود صاحب کو خلافت سے معزول کرتا ہوں۔“ اس اشتہار کا خلاصہ اخبار اہل حدیث نمبر ۹ جلد ۱۴ مورخہ ۵ جنوری ۱۹۱۷ء صفحہ ۳۲ کا ۲م سے لے کر یہاں درج کیا جاتا ہے تاکہ عام مسلمانوں کو مرزا غلام احمد صاحب کے بیٹے میاں محمود کی خلافت کی حقیقت معلوم ہو جائے۔

”میں نے بے خبری میں میاں محمود احمد کو خلیفہ بنایا تھا۔ مگر اب اس کے عقائد بہت غلط ثابت ہوئے ہیں اس لئے میں اس کو خلافت سے معزول کرتا ہوں۔“ چنانچہ اشتہار کے ضروری الفاظ یہ ہیں:

”صاحبزادہ صاحب بشیر الدین محمود احمد صاحب بوجہ اپنے عقائد فاسدہ پر معز ہونے کے میرے نزدیک اب ہرگز اس بات کے اہل نہیں ہیں کہ وہ حضرت مسیح موعود مرزا صاحب کی جماعت کے خلیفہ یا امیر ہوں اور اس لئے میں اس خلافت سے جو محض ارادی ہے سیاسی نہیں صاحبزادہ صاحب کا عزل کر کر عند اللہ وعند الناس اس ذمہ داری سے بری ہوتا ہوں جو میرے سر پر تھی اور بحکم لا طاعة للمخلوق فی معصیۃ الخالق اور حسب ارشاد الہی ﴿قَالَ وَمَنْ ذَرَانِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ﴾ اپنی بریت کا اعلان کرتا ہوں اور جماعت احمدیہ کو یہ اطلاع دیتا ہوں کہ صاحبزادہ کے یہ عقائد کہ۔

۱۔ سب اہل قبلہ کلمہ گو کافر اور خارج از اسلام ہیں۔

۲۔ حضرت مسیح موعود کا مل حقیقی نبی ہیں جزوی نبی یعنی تہمت نہیں۔

۳۔ اسمہ احمد والی پیشگوئی جناب مرزا صاحب کے لئے ہے اور محمد ﷺ کے واسطے نہیں۔ اور اس کو ایمانیات سے قرار دینا ایسے عقائد اسلام ہیں جو موجب ایک خطرناک فتنہ کے ہیں جس کے دور کرنے کے لئے کھڑا ہو جانا ہر ایک احمدی کا فرض اولین ہے۔ یہ اختلاف عقائد معمولی اختلاف نہیں بلکہ اسلام کے پاک اصول پر حملہ ہے۔ اور مسیح موعود کی تعلیم کو بھی ترک کر دیتا ہے۔

میں یہ بھی اپنے احباب کو اطلاع دیتا ہوں کہ ان عقائد کے باطل ہونے پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی مقرر کردہ معتدین کی بھی کثرت رائے ہے۔ اب جو بارہ ممبر حضرت کے مقرر کردہ زندہ ہیں ان میں سے ساتھ ممبر علی الاعلان ان عقائد سے بیزارگی کا اظہار کر چکے ہیں۔ اور باقی پانچ میں بھی اغلب ہے کہ ایک صاحب ان عقائد صاحبزادہ کے شامل نہیں۔ اے۔ و ما علینا الا البلاغ



خاتم النبیین لا نبی بعدی ولا نزول طائفة من امتی علی الحق (رواہ ابو داؤد)  
(مرزی) پھر فرمایا لا نبی بعدی۔ یعنی ”میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔“

کاذب مدعیان نبوت نے اس کی یہ تاویل کی کہ ”صاحب شریعت نبی بعد خاتم النبیین کے نہ ہوگا۔ مگر غیر تشریحی نبی آسکتا ہے۔“ اس واسطے تمام کاذبوں نے آیت خاتم النبیین پر ضرور بحث کی ہے۔ تاکہ باب نبوت کھول کر خود اس میں داخل ہوں۔ یہ غیر تشریحی نبوت کا دعویٰ سب سے پہلے مسیلہ کذاب نے کیا تھا۔ اور وہ کہتا تھا کہ جس طرح موسیٰ کے ساتھ ہارون غیر تشریحی نبی تھا ایسا ہی میں حضرت محمد ﷺ کے ساتھ ان کے ماتحت اور انہی کی شریعت کے تابع نبی ہوں۔ (دیکھو بیان مذاہب)

ہر ایک کاذب ابتدائی بحث کے لئے کوئی نہ کوئی جتنہ کنڈا نکالا کرتا ہے۔ مرزا صاحب نے وفات مسیح کا جتنہ کنڈا نکالا اور مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کر کے کہا کہ چونکہ مسیح موعود نبی اللہ ہے میں بھی نبی ہوں۔ اور نبوت و رسالت کے مدعی بن بیٹھے۔ مگر اس دعویٰ نبوت و رسالت میں جھجکتے رہے۔ اور ساتھ ساتھ انکار بھی کرتے رہے۔ ان کے مرنے کے بعد ان کے بیٹے نے صاف صاف کہہ دیا کہ اسمہ احمد والی پیشگوئی کا مصداق محمد ﷺ نہ تھا بلکہ میرا باپ غلام احمد تھا۔ چنانچہ اس کتاب میں یہی بحث ہے۔

خاکسار بابو پیر بخش

پنشنر پوسٹ ماسٹر، سکریٹری انجمن تائید اسلام، لاہور

☆☆☆☆☆

## معیار عقائد قادیانی

قادیانی مشن کی تعلیم اور عقائد پر یہ ایک مختصر کتاب ہے جس کی خوبی دیکھنے پر منحصر ہے۔ ابتداء میں تین تمہیدات لکھی ہیں جن میں وحی الہام و کشف و رویا پر بحث کی ہے۔ اور بتایا ہے کہ امور غیبیہ پر کس طرح اطلاع ہوتی ہے۔ اور ثابت کیا گیا ہے کہ باب نزول وحی بعد خاتم النبیین کے بند ہے۔ اس کے بعد خدا و رسول کی نسبت قادیانی مشن کے عقائد بیان کئے ہیں۔ اور مرزا صاحب کے مختلف الہام اور وحی درج کئے ہیں۔ ایک مرزائی اور ایک مسلمان کا مختصر سامنا لکھ کر مرزائیوں کے ان تمام اعتراضوں کے جواب دیئے ہیں جو وہ حیات مسیح پر کیا کرتے ہیں اور وفات مسیح پر بحث کر کے ثابت کیا ہے کہ یہ بالکل غلط ہے کہ قرآن سے وفات مسیح ثابت ہے بلکہ قرآن وحدیث سے حیات مسیح واسطی نزول مسیح ثابت ہے۔ اگر یہ سوال جواب یاد ہوں تو پھر کوئی مرزائی مقابلہ میں نہیں آسکتا۔ یہ کتاب اس قدر مفید ثابت ہوئی ہے کہ تھوڑے ہی عرصہ میں تیسری مرتبہ چھپی ہے۔ مرزائیوں سے بحث کرنے والوں کے پاس اس کتاب کا ہونا ضروری ہے۔

## خاتمہ

حضرت مخبر صادق محمد رسول اللہ ﷺ نے اپنی امت کو گمراہی سے بچانے کی خاطر پہلے ہی خبر دے رکھی ہے کہ میری امت میں تمیں یا ستر یا اس سے بھی زیادہ کاذب مدعیان نبوت ہوں گے جو اپنے آپ کو نبی و رسول زعم کریں گے اور نبی کہلائیں گے، حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی کسی قسم کا نبی نہ ہوگا۔

حدیث: سَبَّحُونَ فِیْ اَمْنِیْ ثَلَاثُونَ کَذَابُونَ کُلُّهُمْ یُزَعِّمُ اِلَیَّ لَیْسَ اِلَیَّ اَنَا



# الاسْتِدْلَالُ الصَّحِيحُ فِي حَيَاةِ الْمَسِيحِ

(سَنَ تَصْنِيف: 1343 هـ بمطابق 1924ء)

تَصْنِيفُ لَطِيفُ

قَاطِعُ فِتْنَةِ قَادِيَانِ

جَنَابُ بَابُو پیر بخش لاهوری

(بانی انجمن تائید اسلام، ساکن بھالی دروازہ، مکان زلیدار، لاہور)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ط  
نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ ط

برادران اسلام !

چونکہ مرزا صاحب کے دعاوی کی بنیاد ”وفات مسیح“ پر ہے اس واسطے انھوں نے ابتدائی بحث ”وفات مسیح“ پر رکھی ہوئی ہے اور لکھتے ہیں کہ:

”ہمارے اور مخالفین کے صدق و کذب کو آزمانے کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور وفات ہے۔ اگر حضرت عیسیٰ درحقیقت زندہ ہیں تو ہمارے سب دعویٰ جھوٹے اور دلائل سچے اور اگر وہ درحقیقت قرآن کے رو سے فوت شدہ ہیں تو ہمارے مخالف باطل پر ہیں۔“ (دیکھو حاشیہ صفحہ ۱۱۴ آخر گزریہ مصنف مرزا صاحب)

اسی واسطے مرزائی صاحبان ”وفات مسیح“ قرآن سے ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور مسلمان ان کے مقابل ”حیات مسیح“ ثابت کرتے ہیں۔

اگر مرزا صاحب کو مسیح موعود تسلیم کریں تو حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو (بعور باللہ) جھوٹا تسلیم کرنا ہوگا۔ کیونکہ آپ نے صاف صاف لفظوں میں فرمایا کہ عیسیٰ بیٹا مریم کا نبی اور رسول اللہ ﷺ جس کو روح اللہ بھی کہتے ہیں اور جو مجھ سے پہلے گزرا ہے وہ آیا والا ہے۔ اگر کوئی بد بخت یہ مان لے کہ مرزا غلام احمد ولد غلام مرتضیٰ قادیان پنجاب کا رہنے والا سچا مسیح موعود ہے تو اس کے صاف معنی یہ ہونگے کہ حضرت خلاصہ موجودات محمد مصطفیٰ ﷺ نے سچی خبر نہ دی اور وہ مجھ صادق نہ تھے اور نہ ان کی وحی کامل تھی اور نہ ان کا علم سچا تھا کہ آنا تھا غلام احمد ولد غلام مرتضیٰ کو اور حضور ﷺ نے امت کو غلط خبر دی کہ آنے والا عیسیٰ بن مریم نبی ناصری ہے۔ پھر آنے والا قادیان میں آنا تھا اور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ دمشق میں

نازل ہوگا۔ پھر اس نے ماں کے پیٹ سے پیدا ہونا تھا اور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ آسمان سے نازل ہوگا۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ مسیح علیہ السلام بعد نزول فوت ہو گئے اور میرے مقبرہ میں مدفون ہو گئے، مرزا صاحب کہتے ہیں نہیں، وہ تو فوت ہو چکے اور کشمیر میں جا دفن ہوئے۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ ”دجال مقام لہ جو بیت المقدس میں ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ سے مقتول ہوگا۔ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ نہیں دجال مقام لدھیانہ میں قتل ہوگا اور قتل تلوار سے نہیں قلم سے قتل ہوگا وغیرہ وغیرہ۔ غرض کہ ہر ایک بات میں رسول اللہ ﷺ سے مرزا صاحب نے مخالفت کی ہے۔

مگر مرزا صاحب کی دیداری دیکھئے کہ حدیثوں کی تصحیح اپنے الہام سے کرتے ہیں یعنی جو حدیث مرزا صاحب کے الہام کے مطابق نہ ہو وہ ردی ہے۔ حالانکہ مجمع علماء و محدثین کا اتفاق ہے کہ امتی کا الہام وحی کا مرتبہ نہیں رکھتا، کیونکہ وحی خاصہ ہے انبیاء علیہم السلام کا، اور امتی کا الہام نفی ہے یقینی نہیں ہوتا۔ اور مسلمانوں کو تجربہ ہو چکا ہے اور مرزا صاحب کے الہامات موجود ہیں کہ ان کے مضامین پر از شرک اور غرور نفس پر مبنی ہیں۔ دیکھو: ”انت منی بمنزلة بوزی“ (مرزا تو ہمارا بوز یعنی ظہور ہے)۔ (تجلیات الہیہ ص ۶۳) ”انت منی بمنزلة ولدی“ (مرزا تو ہمارے بیٹے کی جابجا ہے)۔ (ہدیہ الہی ص ۸۳)

یہ الہام اس خدا کی طرف سے ہرگز نہیں ہو سکتے جو قرآن اور محمد ﷺ کا خدا ہے۔ جس نے قرآن شریف میں: **لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ** فرمایا ہو۔ اور مرزا صاحب تو وہی ہیں جو براہین احمدیہ میں مسیح کا دوبارہ آنا تسلیم کر چکے ہیں۔ دیکھو: ”براہین احمدیہ“ مصنفہ مرزا صاحب ”اصل عبارت یہ ہے کہ: ”اور جب حضرت مسیح اس دنیا میں دوبارہ تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام مسیح آفاق و قطار میں پھیل جائیگا“۔ (براہین احمدیہ ص ۹۸)

پھر اسی کتاب کے حاشیہ مندرجہ صفحہ ۵۰۵ نمبر ۳ میں لکھتے ہیں: ”وہ زمانہ بھی آنے

والا ہے جب خدا تعالیٰ بحر میں کے لئے شدت اور قہر اور سختی کو استعمال میں لایگا اور حضرت مسیح نہایت جلالیت کے ساتھ دنیا پر اتر جائیں گے۔“۔ (دع)

مرزائی صاحبان جواب دیں۔ بہر حال وہی الہام خدا کی طرف سے ہو سکتا ہے جو کہ قرآن شریف اور احادیث نبوی کے موافق ہے۔

اب دو الہام ہیں: ایک الہام قرآن شریف اور انجیل اور اجماع امت کے موافق ہے۔ اور دوسرا الہام ان انجیل و قرآن شریف اور اجماع امت کے برخلاف ہے۔ پس جو مسلمان ہے اور جس کا دعویٰ ہے کہ وہ مومن کُتب اللہ اور رُسل اللہ ہے۔ اور جو حضرت خاتم النبیین ﷺ پر ایمان رکھتا ہے اور ختم نبوت کا منکر نہیں وہ تو ہرگز آسمانی کتابوں اور اجماع امت کے برخلاف یقین نہیں کر سکتا کہ مرزا غلام احمد کا الہام خدا کی طرف سے ہے اور مسیح فوت ہو چکا ہے، وہ نہیں آسکتا اور اسکے رنگ میں مرزا غلام احمد آگیا۔ کیونکہ اگر کوئی بد بخت یہ مان لے تو ذیل کے باطل عقائد اسکو تسلیم کرنے پڑیں گے:

اول: ختم نبوت کا منکر ضرور ہوگا جو کہ باجماع امت کفر ہے۔  
دوم: مرزا صاحب کو نبی و رسول بھی یقین کرتا ہوگا کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی و رسول تھے۔ جب غیر عیسیٰ کو نبی آگیا تو جدید نبی بعد از حضرت خاتم النبیین ﷺ آگیا اور یہ کفر ہے۔

سوم: مرزا غلام احمد کو خاتم الانبیاء ماننا پڑیگا، کیونکہ اس صورت میں آخر الانبیاء وہی ہو گئے۔

چہارم: امت محمدیہ آخر الامم نہ رہے گی، کیونکہ پھر جدید نبی کی امت آخرین امم ہوگی۔  
پنجم: حضرت محمد رسول اللہ ﷺ اکمل البشر و افضل المرسل نہ رہیں گے، کیونکہ پھر مکمل نبوت کی تکمیل مرزا صاحب سے ہوگی۔



ششم: قرآن شریف آخر کتاب نہ رہے گا، کیونکہ آخر کتاب مرزا غلام احمد کی وحی ہوگی

جیسا کہ مرزا صاحب لکھتے ہیں: مگر

اچھو قرآن منزہ اش دغم از خطایا ہمیں ست ایمانم  
ہمستم! حضرت محمد رسول اللہ ﷺ ناقص نبی ثابت ہوں گے، کیونکہ کامل کے بعد ناقص  
نہیں آتا۔ ناقص کے بعد کامل اس لئے آتا ہے کہ اسکے نقائص کی تکمیل کرے۔

ہشتم: دین اسلام ناقص ثابت ہوتا ہے، کیونکہ جب نبی آتا ہے تو ضرورت ثابت ہوتی  
ہے اور ضرورت تب اتی ہوتی ہے کہ سابقہ دین ناقص ہوتا ہے۔

نہم: وفات مسیح تسلیم کرنے سے کفر لازم آتا ہے، کیونکہ نص قرآنی ﴿وَاِنَّهُ لَعَلَّمَ  
لِلنَّاسِ الْكِتَابَ﴾ سے ثابت ہے اصلہ نزول الشرائط الساعۃ سے ایک شرط ہے۔ جب علامت  
قیامت سے انکار ہوگا تو اصل قیامت سے بھی انکار ہوگا، کیونکہ جب شرط فوت ہو تو مشروط  
بھی فوت ہوتا ہے اور قیامت کا منکر کافر ہے۔

دہم: اگر نزول مسیح بروز ی رگ میں درست تسلیم کر لیں تو جتنے کاذب مسیح گذرے ہیں  
سب سچے تسلیم کرنے پڑینگے، کیونکہ وہ بھی ماں کے پیٹ سے پیدا ہوئے تھے۔

کیا بد بخت اور گمراہ کن ہے ادب گستاخ دشمن جناب رسالت مآب ﷺ ہے  
وہ شخص کہ حضور ﷺ کو جھٹلائے اور تمام انفرادیت سے الگ ہو کر یہ اعتقاد بنالے کہ  
حضرت سرور کائنات خلاصہ موجودات ﷺ کو (نعوذ باللہ) قرآن شریف سمجھ میں نہیں آیا تھا  
اور آپ کا ذہن ایسا ناقص تھا کہ وفات مسیح ۳۰ بعد خدا تعالیٰ نے قرآن میں فرمائی اور وہ نہ سمجھے  
اور ہر ایک حدیث میں جو کہ ستر کے قریب ہیں، سب میں عیسیٰ ابن مریم ہی فرماتے رہے۔  
ایک جگہ بھی بروز مثیل کا لفظ نہ فرمایا۔ اور خدا تعالیٰ نے بھی ۱۳ سو برس تک امت محمد ﷺ کو  
گمراہ رکھا کہ بروز ی نزول نہ بتایا، حالانکہ سلسلہ نزول وحی جاری تھا۔ اور خدا کا وعدہ بھی تھا

کہ قرآن کا سمجھنا ہمارا کام ہے۔ مگر خدا نے اپنا وعدہ پورا نہ فرمایا اور آنحضرت ﷺ کو نہ  
سمجھایا بلکہ مرزا صاحب کو بھی "براہین احمدیہ" کے لکھنے کے وقت تک وفات مسیح کا معتقد رکھا  
اور بقول مرزا صاحب مشرک رکھا۔ کسی شاعر نے خوب کہا ہے: مگر

سر بسر قول ترا اے بت خود کام غلط دن غلط رات غلط صبح غلط شام غلط  
مرزا صاحب قادیانی کا تمام کارخانہ غلط ہے۔ مسلمان بخوکر سے بچیں اور صراط مستقیم پر قائم  
رہیں۔

اب ذیل میں مولوی محمد بشیر صاحب کے وہ زبردست دلائل درج کرتا ہوں جو  
انہوں نے مباحثہ دہلی میں پیش کئے اور مرزا صاحب سے کوئی انکا جواب نہ بن آیا، اسلئے  
مرزا جی مباحثہ نامکمل چھوڑ کر بھاگ گئے۔ مرزا صاحب نے بڑی بھاری غلطی یہ کی ہے کہ  
اپنے الہام کے مقابل انجیل و قرآن شریف اور احادیث نبوی و اجماع امت کو بے اعتبار بتایا  
ہے۔ بلکہ یہاں تک لکھ دیا ہے کہ جو حدیث میرے الہام کے مطابق نہ ہو وہ ردی ہے۔  
حالانکہ ہر اسلامی فرقہ کا اصولی مسئلہ یہ ہے کہ ہر ایک الہام قرآن شریف کے پیش کرنا  
چاہئے۔ اگر وہ اسکے مطابق ہے تو اس پر عمل کرنا چاہئے ورنہ دوسرے شیطانی سمجھ کر رد کر دینا  
چاہئے۔ مگر مرزا صاحب الناقض قرآن شریف اور احادیث نبوی کو رد کرتے ہیں۔ قرآن  
شریف نے صاف فرمادیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ مقتول ہوئے اور نہ مصلوب ہوئے،  
بلکہ اللہ تعالیٰ نے انکو اپنی طرف اٹھالیا۔ جیسا کہ اس آیت میں ہے ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ  
رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ﴾ اب ظاہر ہے کہ رفع اسی کا ہوا جس کو قتل سے بچایا اور قتل سے جسم بچالیا  
گیا۔ کیونکہ روح کو نہ تو کوئی صلیب دے سکتا ہے اور نہ قتل کر سکتا ہے۔ پس جس جسم کا رفع  
ہوا اسی کو قتل سے بچایا گیا اور جب ایک شخص قتل نہیں ہوا تو زندہ اٹھنا اسکا اظہار من الغص  
ہے۔



مرزا صاحب اور ان کے مرید مسلمانوں کو ایک سخت دھوکا دیتے ہیں کہ ہم وفات مسیح اس واسطے ثابت کرتے ہیں تاکہ عیسائیوں کا خدا مارا جائے اور عیسویت کا کامل رد ہو۔ صرف وفات مسیح کا ہی ایک مسئلہ ہے جو عیسویت کی جڑ کاٹنے والا ہے۔ مگر یہ انکا کہنا سراسر غلط ہے، کیونکہ تاریخ اسلام شاہد ہے کہ جب مسلمانان قرون اولی و تابعین و تبع تابعین حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعظیم کرتے تھے اور حیات مسیح کے قائل تھے تب تو لاکھوں اور کروڑوں عیسائی مسلمان ہوتے تھے اور جب سے مرزا صاحب نے یہودیانہ روش اختیار کر کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کرنی شروع کی اور انکی وفات ثابت کرنے لگے تو عیسائیوں نے مسلمان ہونا تو درکنار لاکھوں کی تعداد میں مسلمان عیسائی ہو گئے۔ پس یہ سراسر غلط ہے کہ مرزائی وفات مسیح و عیسویت کا رد کرنے کے واسطے ثابت کرتے ہیں۔ اگر عیسائیوں کا رد مقصود ہوتا تو نزول سے بھی انکار کرتے کیونکہ یہ خصوصیت مسیح کو کیوں حاصل ہو۔

اصل مقصد مرزا صاحب کا یہ ہے کہ جب تک مسلمانوں کا یہ اعتقاد رہا کہ مسیح زندہ ہے اور حسب ارشاد رسول کریم ﷺ وہ اصالتاً نازل ہوگا میں دوسرے مدعیان مسیحیت کی طرح ہرگز سچا مسیح نہیں ہو سکتا، اس واسطے مرزا صاحب نے تمام آسمانی کتابوں کے برخلاف اور اجماع کے برعکس یہ الہام تراشا کہ مسیح تو فوت ہو گیا ہے اور وعدے کے موافق مسیح کے رنگ میں ہو کر تو آیا ہے۔ دوسرا اس پر جھوٹ یہ بولا کہ قرآن شریف سے صریح طور پر مسیح کا فوت ہو جانا ثابت ہے۔ تیسرا جھوٹ یہ تراشا کہ وعدہ کے موافق تو (یعنی مرزا) آیا ہے۔ یہ تینوں جھوٹ ایسے تھے کہ مہاجر مرزاجی انہی کے ثابت کرنے میں لگے رہے، مگر وفات ثابت نہ ہوئی۔ صرف عقلی دھوکے لگاتے رہے کہ مسیح چونکہ مرچکا ہے اور مردے دوبارہ اس دنیا میں نہیں آسکتے اس لئے مسیح کے رنگ میں ہر روزی طور پر امت محمدی ﷺ میں سے

کوئی شخص مسیح موعود بنایا جائے گا، مگر چونکہ یہ چاہا نہ منطبق ہے، کیونکہ حدیثوں میں صاف لکھا کہ آیا لا نبی الا نبی اللہ اور رسول اللہ ہے اور حضرت خاتم النبیین کے بعد کوئی جدید نبی ہو نہیں سکتا۔ اسلئے مرزا صاحب نے نبی و رسول ہونے کا بھی دعویٰ کیا اور "اخبار بدز" مارچ ۱۹۰۸ء میں بدایہ جھک کے صاف لفظوں میں لکھ دیا کہ "میں خدا کے فضل سے نبی و رسول ہوں۔" اور اسی سال ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء میں فوت ہو گئے اور ختم نبوت کے منکر ہونے کے باعث اپنے ہی فتویٰ سے کافر ہو کر امت محمدیہ ﷺ سے خارج ہوئے۔ انکے اصلی الفاظ یہ ہیں "مجھے کہاں حق پہنچتا ہے کہ میں نبوت کا دعویٰ کروں اور اسلام سے خارج ہو جاؤں اور قوم کافرین سے جا کر مل جاؤں اور یہ کیونکر ممکن ہے کہ میں مسلمان ہو کر نبوت کا دعویٰ کروں۔" (دیکھو مدۃ النبوت ص ۱۰۹، معتقد مرزا صاحب)

افسوس! مرزاجی نبوت و رسالت کا دعویٰ کر کے مسیح موعود تو بن بیٹھے تھے مگر فرشتہ اجل نے اسی سال آدو چا اور دنیا فانی سے کوچ کر کے اپنے بھائیوں سے جا ملے، یعنی مسیہ کذاب سے لیکر مرزا صاحب تک جس قدر کاذب مدعیان نبوت گذرے ہیں۔ مرزاجی کے بعد آپ کے مرید ایڑی چوٹی تک کا زور لگاتے ہیں کہ کسی طرح مرزا صاحب سچے مسیح ثابت ہوں، اسلئے ہر ایک شہر اور جلسہ میں وفات مسیح پر بحث کرتے ہیں اور کوئی دلیل شرعی پیش نہیں کر سکتے۔ غیر متعلق اور بے محل آیات قرآن کریم پیش کر کے ناممکن ہوتے ہیں اور آج تک کسی مسلمان کے مقابل جلسہ مناظرہ میں کامیاب نہیں ہوئے۔ مرزا صاحب خود مولوی محمد بشیر صاحب سہوانی کے مقابلہ پر شکست کھا کر بھاگے، یہ کتاب بھی اسی واسطے لکھی ہے تاکہ مسلمان مرزائیوں کی غلط بیانیوں میں آ کر گمراہ نہ ہوں کیونکہ یہ بالکل غلط اور دروغ ہے فروغ ہے کہ وفات مسیح قرآن شریف سے ثابت ہے۔ الحمد للہ والناس تک دیکھ جاؤ آپ کو ایک آیت بھی نہ ملے گی جس میں لکھا ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر موت وارد ہو چکی



نزول عیسیٰ را البتہ ایمان آرند۔

شاور فیع الدین نے ترجمہ اس طرح کیا ہے: "اور نہیں کوئی اہل کتاب سے مگر البتہ ایمان لائے گا ساتھ اس کے پہلے موت آئی کے۔ اور دن قیامت کے ہوگا گواہ اور ان کے۔"

شاہ عبدالقادر صاحب نے اس طرح ترجمہ کیا ہے: "اور جو فرقہ ہے کتاب والوں میں سے سوا پھر یقین لائیں گے اسکی موت سے پہلے اور قیامت کے دن ہوگا انکا بنانے والا۔" "فائدہ" میں یہ لکھا ہے: "حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں، جب یہودیوں و چال پیدا ہوگا تب اس جہان میں آکر اس کو ماریں گے اور یہودیوں نصاریٰ سب ان پر ایمان لائیں گے کہ یہ مرے نہ تھے۔"

یہ آیت قطعاً الدلالتہ "حیات مسیح" پر ہے بیان اسکا یہ ہے کہ موعہ کی ضمیر میں مفسرین کے دو ہی قول ہیں: ایک یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھرتی ہے۔ دوسرا یہ کہ اہل کتاب کی طرف پھرتی ہے۔ پہلی صورت میں تو قطعاً مطلب حاصل ہے، کیونکہ اس سے صاف ثابت ہوا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی مرے نہیں۔ ﴿لَيُؤْمِنَنَّ﴾ کو خواہ خالص مستقبل کے لئے لیجئے، اور یہی صحیح ہے اور اسی پر اتفاق ہے سب نحو یوں کا۔ اور خواہ حال یا استمرار کے لئے لیجئے جیسا کہ مرزا غلام احمد صاحب کہتے ہیں۔ اگرچہ اس تقدیر پر معنی فاسد ہوتے ہیں مگر ہمارا مطلب فوت نہیں ہوتا اور ماضی کے معنی میں لینا بالبدہست باطل ہے کیونکہ ایسا مضارع کہ جسکے اول میں "لام تاکید" اور آخر میں "نون تاکید" ہو معنی ماضی نہیں آتا ہے ومن بدعی خلاف فعلیہ البیان۔ اور ایسا ہی ہم کی ضمیر کو خواہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف عائد کیجئے یا اللہ کی طرف یا آنحضرت ﷺ کی طرف اگرچہ اول ہی صحیح ہے، مگر ہمارا مطلب ہر صورت میں حاصل ہے۔ مفسرین کا اختلاف اس ضمیر میں ہمارے

ہے۔ جس قدر آیتیں مرزائی صاحبان پیش کرتے ہیں سب سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ ہر ایک انسان کے واسطے مرنا ضروری ہے، جس سے کسی انسان کو انکار نہیں۔ ایسے ہی مسیح کے ہمیشہ زندہ رہنے کو کوئی مسلمان تسلیم نہیں کرتا، ہر ایک کا اعتقاد ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول فوت ہوں گے اور بموجب حدیث "ثم يموت فيدفن معي في قبری" مدینہ منورہ میں دفن کئے جائیں گے۔ ساری بحث تو وفات قبل نزول میں ہے جو مرزا صاحب اور اسکے مرید قرآن و حدیث سے ثابت نہیں کر سکتے، بلکہ قرآن کریم کی ذیل کی آیات سے حیات مسیح ثابت ہے: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ ﴿وَأَنَّهُ لَعَلَّمَ الْبَشَرَةَ﴾ ﴿وَإِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَنْكَ﴾ ﴿وَمَكُرُوا وَكُفِّرُوا﴾ ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ ثبوت حیات کا مفصل بیان کتاب ہذا میں آئیگا۔ لہذا مسیح ہاں از اعجاز لافیا میزان میان دعویٰ و حجت ہزار فرسنگ است۔ خاکسار پر بخش (مولف کتاب ہذا)

## حیات مسیح پر دلائل

(از مولوی محمد بشیر صاحب سہواں)

دلیل اول: حیات مسیح علیہ السلام کے باب میں "سورہ نساء" کی یہ آیت ہے: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا﴾ شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ نے اس آیت کا ترجمہ اس طرح کیا ہے: "و نباشد هیچکس از اہل کتاب الا البتہ ایمان آورد عیسیٰ علیہ السلام پیش از مردن عیسیٰ علیہ السلام و روز قیامت باشد عیسیٰ علیہ السلام گواہ ہر ایشان۔" فائدہ میں یہ لکھا ہے: مترجم "گوید یعنی یہودی کہ حاضر شوند

نہیں ہے، ومن يدعی فعلیہ البیان.

سوم: اس تقدیر پر اس آیت میں کچھ ذکر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نہ ہوگا، حالانکہ قبل و بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قصہ مذکور ہے اور انہی شخص کا بلا فائدہ درمیان میں لانا خلاف بلاغت ہے اور اس انجیلی کا یہاں کوئی فائدہ نہیں ہے، ومن يدعی فعلیہ البیان، پس ثابت ہوا کہ بہ کی ضمیر قطعاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف عائد ہے۔

اس تمہید کے بعد میں کہتا ہوں کہ اس تقدیر پر سب ضمیریں واحد قائب کی، موتہ کے پہلے کی اور بعد کی راجع ہوئیں طرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے۔ پس ظاہر نص قرآنی یہی ہے کہ ضمیر موتہ بھی راجع ہو طرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اور صرف نص کا ظاہر سے بغیر صارف قطعی جائز نہیں اور یہاں کوئی صارف قطعی موجود نہیں۔ ومن يدعی فعلیہ البیان۔ پس جس تقدیر پر ضمیر کا عائد ہونا کتابی کی طرف فرض کیا گیا تھا، اس تقدیر پر بھی ضمیر کا عائد ہونا طرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لازم آیا۔ یہ محذور اس سے ناشی ہوا کہ ضمیر موتہ کی کتابی کی طرف پھیری گئی۔ پس ثابت ہوا کہ اگر جارح ضمیر موتہ کا طرف کتابی کے باطل ہے۔ پس متعین ہوا کہ ضمیر موتہ کی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہے۔ وهو المطلوب.

دوسری وجہ اس بات کی کہ موتہ کی ضمیر کتابی کی طرف عائد کرنا باطل ہے، یہ ہے کہ اس تقدیر پر ایمان سے جو لیؤمنن میں ہے کیا مراد ہے؟ آیا وہ ایمان جو زہوق روح کے وقت ہوتا ہے اور جو شرعاً غیر معتد بہ وغیرہ نافع ہے۔ جیسا کہ مفسرین نے اس تقدیر پر اسکے ارادہ کی تصریح کی ہے تو یہ باطل ہے، اسلئے کہ استقراء آیات قرآن مجید سے ثابت ہوتا ہے کہ قرآن مجید میں سب جگہ لفظ ایمان سے وہ ایمان مراد ہے جو قبل زندگی روح کے ہوتا ہے اور جو شرعاً معتد بہ اور نافع ہے۔ مگر یہاں قرینہ صارفہ قطعیہ سے چند مقامات بطور

مطلوب میں کچھ خلل نہیں ڈالتا ہے۔ دوسرے قول پر یعنی اگر ضمیر موتہ کی اہل کتاب کی طرف پھیری جائے تو بھی ہمارا مطلب حاصل ہے۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ اس وقت ہم پوچھتے ہیں کہ بہ کی ضمیر کس کی طرف پھیر دے؟ اگر آنحضرت ﷺ یا اللہ تعالیٰ کی طرف پھیرتے ہو تو یہ باطل ہے تین وجوہ سے:

اول: یہ کہ سب ضمیریں واحد کی، جو اسکے قبل و بعد میں آئی ہیں، بالا جماع حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھرتی ہیں۔ پس ظاہر نص یہی ہے کہ ضمیر بہ کی بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہو "فان النصوص تحمل علی ظواہرها وصرف النصوص عن ظواہرها بغیر صارف قطعی الحاد" اور یہاں کوئی صارف قطعی پایا نہیں جاتا ہے ومن يدعی فعلیہ البیان.

دوم: ظاہر ضمیر قائب میں یہ ہے کہ قائب کی طرف پھرے اور آنحضرت ﷺ مخاطب ہیں اسی لئے اس رکوع میں اس آیت کے قبل و بعد جتنی ضمیریں آنحضرت ﷺ کی طرف پھرتی ہیں وہ سب ضمیریں مخاطب کی ہیں وہ یہ ہیں: ﴿يَسْأَلُكَ﴾، ﴿أَنْ تَنْزِلَ﴾، ﴿إِلَيْكَ﴾، ﴿مَنْ قَبْلِكَ﴾۔ اگر یہ ضمیر آنحضرت ﷺ کی طرف راجع ہوتی تو یوں کہنا مناسب تھا "لِيُؤْمِنَنَّ بِكَ" علاوہ اس کے اس مقام پر آنحضرت ﷺ کے لئے کوئی اسم ظاہر نہیں آیا ہے کہ وہ مرجع اس ضمیر کا قرار دیا جائے اور اللہ تعالیٰ متکلم ہے اس لئے اس رکوع میں اس آیت کے قبل و بعد جتنی ضمیریں اللہ تعالیٰ کی طرف راجع ہیں، وہ سب ضمیریں متکلم کی ہیں وہ یہ ہیں: ﴿فَعَلُوا، أَلِيَاءَ، رَفَعُوا، قُلْنَا، اخذُوا، حُرْمَتًا، اعْتَدُوا، مَسْئُولِهِمْ﴾.

دوم: اگر یہ ضمیر اللہ تعالیٰ کی طرف راجع ہوتی تو یوں کہنا مناسب تھا: "لِيُؤْمِنَنَّ بِهِيَ" یا "لِيُؤْمِنَنَّ بِنَا" اور صرف عن الظاہر بغیر صارف قطعی غیر جائز ہے اور یہاں کوئی صارف قطعی



من المرَبوا ان كُنتُم مُّؤمِنين ﴿۱﴾ ایضاً ﴿۱﴾ اَمَنْ الرَّسُولُ بِمَا اَنْزَلَ اِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ  
وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ اَمَنَ بِاللّٰهِ ﴿۲﴾ پس ظاہر ایمان سے مراد وہ ایمان ہے جو قبل زہوق روح  
کے ہوتا ہے اور صرف نص کا ظاہر سے بغیر صارف قطعی جائز نہیں ہے اور یہاں کوئی صارف  
قطعی موجود نہیں ہے۔ ومن بدعی فعلیہ البیان۔ علاوہ اسکے اس وقت لفظ "قبل" کو  
ظاہر معنی سے صرف کر کے معنی عند یا وقت کے لینا پڑے گا اور کوئی صارف قطعی یہاں موجود  
نہیں۔ ومن بدعی فعلیہ البیان۔ اس وقت بجائے قبل موتہ کے عند موتہ یا حین  
موتہ یا وقت موتہ کہنا مقتضائے حال تھا۔ اس سے مدول کرنے کی کیا وجہ ہے؟ یا مراد  
لیو منن میں ایمان سے وہ ہے جو قبل زہوق روح کے ہوتا ہے۔ پس اس صورت میں یا یہ حکم  
عام ہے ہر کتابی کے لئے، تو حق تعالیٰ کے کلام میں کذب صریح لازم آتا ہے کیونکہ ہم  
بالہدایت دیکھتے ہیں کہ صد ہزار ہا الی کتاب مرتے ہیں اور اپنے مرنے سے پہلے یعنی قبل  
زہوق روح کے وہ ایمان شرعی جو معتد بہ اور نافع ہے نہیں لاتے۔ تعالیٰ اللہ عن ذلک  
علواً کبیرا۔ اور اگر کسی خاص زمانہ کے الی کتاب کے لئے یہ حکم ہے تو قید قبل موتہ کی  
اطحاک ہوتی ہے، یہ کلام تو بعینہ ایسا ہوا کہ کوئی کہے کہ آج میں نے اپنی موت سے پہلے نماز  
پڑھ لی۔ آج میں نے اپنی موت سے پہلے کھانا کھایا۔ آج میں نے اپنی موت سے پہلے  
سنتی پڑھ لیا۔ آج میں نے اپنی موت سے پہلے پکھری گئی۔ ظاہر ہے کہ یہ کلام مجنونانہ ہے۔ ایسا  
ہی اللہ تعالیٰ کے کلام کا کلام مجنونانہ ہونا لازم آتا ہے۔ تعالیٰ اللہ عما یقولہ الظالمون۔  
مرزا صاحب خود بھی اپنی کتاب "توضیح المرام" اور "ازالۃ الاحیام" کے چند مواضع میں ضمیر  
موتہ کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھیرنا تسلیم کر چکے ہیں۔ اب اگر تسلیم کرتے ہیں تو  
بعد ہمارا حاصل ہے اور اگر نہیں تسلیم کرتے تو اسکی وجہ بیان کریں کہ "توضیح المرام" اور  
"ازالۃ الاحیام" میں کیوں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھیری۔ اب ہدیل تحقیق والزامی

نظیر لکھے جاتے ہیں: "سورۃ بقرہ ﴿یُؤْمِنُونَ بِالْغِیْبِ﴾۔ ایضاً ﴿یُؤْمِنُونَ بِمَا اَنْزَلَ  
اِلَیْکَ﴾۔ ایضاً ﴿لَا یُؤْمِنُونَ﴾۔ ایضاً ﴿اَمَّا بِاللّٰهِ﴾ ﴿وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنينَ﴾۔  
ایضاً ﴿یُخَدِّعُونَ اللّٰهَ وَالَّذِینَ اٰمَنُوا﴾۔ ایضاً ﴿وَاِذَا قِیلَ لَهُمْ اٰمِنُوْا کَمَا اَمَنَ  
النَّاسُ قَالُوْا اَنُؤْمِنُ کَمَا اَمَنَ السُّفَهَاءُ﴾۔ ایضاً ﴿وَاِذَا قِیلَ لِلَّذِینَ اٰمَنُوا قَالُوْا  
اٰمَنَّا﴾۔ ایضاً ﴿فَاَمَّا الَّذِینَ اٰمَنُوا فِیْغُلَمُوْنَ اِنَّهٗ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ﴾۔ ایضاً  
﴿وَاٰمَنُوا بِمَا اَنْزَلْتُ﴾۔ ایضاً ﴿اِنَّ الَّذِینَ اٰمَنُوا وَالَّذِینَ هَادُوا وَالنَّصْرَی  
وَالضَّبِیْنِ مِنْ اَمَنِ بِاللّٰهِ﴾۔ ایضاً ﴿وَالَّذِینَ اٰمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّٰلِحٰتِ﴾۔ ایضاً  
﴿وَاِذَا قِیلَ لَهُمْ اٰمَنُوا بِمَا اَنْزَلَ اللّٰهُ قَالُوْا نُوْمِنُ بِمَا اَنْزَلَ عَلَیْنَا﴾۔ ایضاً ﴿اِنَّ  
کُنتُمْ مُّؤْمِنينَ﴾۔ ایضاً ﴿قُلْ بِسْمِیْ مَا مَرَّکُمْ بِہٖ اٰیْمَانُکُمْ اِنْ کُنتُمْ مُّؤْمِنينَ﴾۔  
ایضاً ﴿وَلَوْ اَنَّہُمْ اٰمَنُوا وَاتَّقَوْا﴾۔ ایضاً ﴿لَوْ یُرَدُّوْکُمْ مِنْۢ بَعْدِ اٰیْمَانُکُمْ﴾۔  
ایضاً ﴿یٰۤاَیُّهَا الَّذِینَ اٰمَنُوا اسْتَعِیْزُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلٰوةِ﴾۔ ایضاً ﴿وَالَّذِینَ اٰمَنُوا  
اَشِدُّ حِمًا لِلّٰهِ﴾۔ ایضاً ﴿یٰۤاَیُّهَا الَّذِینَ اٰمَنُوا کُلُّوْا مِنْ طَیِّبٰتِ مَا رَزَقْنٰکُمْ﴾۔ ایضاً  
﴿وَلٰکِنَّ الْبِرَّ مَنْ اَمَنَ بِاللّٰهِ﴾۔ ایضاً ﴿یٰۤاَیُّهَا الَّذِینَ اٰمَنُوا کُتِبَ عَلَیْکُمْ  
الصَّیَامُ﴾۔ ایضاً ﴿وَلِیُؤْمِنُوْا بِیْ﴾۔ ایضاً ﴿اِنَّ الَّذِینَ اٰمَنُوا وَالَّذِینَ  
هَاجَرُوْا﴾۔ ایضاً ﴿وَلَا تَنْکِحُوا الْمُشْرِکِیْنَ حَتّٰی یُؤْمِنُوْا وَلَا مَیْمَنَ مُّؤْمِنَةٍ﴾۔  
ایضاً ﴿وَلَا تَنْکِحُوا الْمُشْرِکِیْنَ حَتّٰی یُؤْمِنُوْا وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ﴾۔ ایضاً ﴿وَبَشِّرِ  
الْمُؤْمِنِیْنَ﴾۔ ایضاً ﴿مَنْ کَانَ مِنْکُمْ یُؤْمِنُ بِاللّٰهِ﴾۔ ایضاً ﴿اِنْ کُنتُمْ  
مُؤْمِنِیْنَ﴾۔ ایضاً ﴿فَاَلْ اَوَّلَمَ تُوْمِنُ﴾۔ ایضاً ﴿یٰۤاَیُّهَا الَّذِینَ اٰمَنُوا لَا تَبْطَلُوْا﴾۔  
ایضاً ﴿وَلَا یُؤْمِنُ بِاللّٰهِ﴾۔ ایضاً ﴿یٰۤاَیُّهَا الَّذِینَ اٰمَنُوا اتَّقُوا﴾۔ ایضاً ﴿اِنَّ الَّذِینَ  
اٰمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّٰلِحٰتِ﴾۔ ایضاً ﴿یٰۤاَیُّهَا الَّذِینَ اٰمَنُوا اتَّقُوا اللّٰهَ وَذَرُوْا مَا بَقِیَ



چوتھے طریق میں سلیمان بن داؤد ملیسی ہے وہ کثیر انقطاع ہے ہزار احادیث کی روایت میں اس نے خطا کی ہے۔ قرأت ابی بن کعب کی روایت میں بھی عتاب و صیغ واقع ہیں۔ عبارات ان راویوں کے متعلق تحریر چہارم میں منقول ہیں، من شاء فلیراجع الیہ۔

**دلیل دوم:** ”سورۃ نساء“ کی یہ آیت ہے: ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا﴾، بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا۔ شاہ ولی اللہ صاحب اسکے ترجمہ میں لکھتے ہیں: ”وَبَيَقِينٍ نہ کشتہ اند اورا بلکہ برداشت اور خدا تعالیٰ بسوئے خود وہست خدا غالب استوار کار۔“

شاہ رفیع الدین صاحب لکھتے ہیں: ”اور نہ ہارا اسکو یقین بلکہ اٹھالیا اسکو اللہ نے طرف اپنے اور ہے اللہ غالب حکمت والا۔“

شاہ عبدالقادر صاحب لکھتے ہیں: ”اور اسکو مارا نہیں بیشک بلکہ اسکو اٹھالیا اللہ نے طرف اپنے اور ہے اللہ زبردست حکمت والا۔“ فائدہ میں لکھتے ہیں: ”فرمایا کہ اسکو ہرگز نہیں مارا حق تعالیٰ نے اسکی ایک صورت ان کو بنادی اس صورت کو مولیٰ پر چڑھایا۔“ (یعنی ملخصاً)

بیچہ استدلال یہ ہے کہ مرجع دفعہ کی ضمیر کا مسیح بن مریم رسول اللہ ہے اور مراد مرجع سے قطعاً روح مع الجسد ہے، کیونکہ سورۃ قس روح مع الجسد ہے نہ صرف روح اور ایسا ہی ظاہر ﴿وَمَا قَتَلُوهُ﴾ ﴿وَمَا صَلَبُوهُ﴾ ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا﴾ سے بھی مراد قطعاً روح مع الجسد ہے اور جسکے قتل کا یہود دعویٰ کرتے تھے اسی کے قتل و صلب کی نفی اور رفع کا اثبات حق تعالیٰ کو منظور ہے۔ پس ظاہر نص قرآنی یہی ہے کہ دفعہ سے مراد رفع روح مع الجسد ہے۔ رفع کی ضمیر صرف روح کی طرف اشارہ کرنا یا مضاف مقدر ماننا یعنی تقدیر عبارت یوں کر ناہل دفعہ و وجہ صرف نص کا ظاہر سے ہے اور صرف نص کا ظاہر سے بغیر صارف

ثابت ہو گیا کہ مرجع ضمیر موصوفہ کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں اور اس تقدیر پر ہمارا مدعا یعنی حیات مسیح علیہ السلام قطعاً ثابت ہوا۔ ”فتح البیان“ میں ہے کہ ”سلف میں ایک جماعت کا یہی قول ہے اور یہی ظاہر ہے اور بہت سے تابعین وغیرہم اسی طرف گئے ہیں۔“ ”فتح الباری“ میں ہے: ”ابن جریر نے اس قول کو اکثر اہل علم سے نقل کیا ہے اور ابن جریر وغیرہ نے اسکو ترجیح دی ہے۔“ حدیث بخاری و مسلم سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا یہی قول ہے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی سند صحیح یہی منقول ہے اور اسکے خلاف جو روایت ان سے ہے وہ ضعیف ہے۔ جیسا کہ ”فتح الباری“ وغیرہ میں مرقوم ہے۔ ابن کثیر میں ہے کہ ابوماک و حسن بصری و قتادہ و عبد الرحمن بن زید بن اسلم وغیرہ واحد کا یہی قول ہے اور یہی حق ہے۔

مرزا صاحب کی طرف سے اس دلیل پر دو اعتراض ہوئے، ایک یہ کہ یہ آیت ذو الوجہ ہے۔ چند احتمالات مفسرین نے اسکے معنی میں لکھے ہیں۔ پس یہ آیت کیسے قطعیہ الدلالہ ہو سکتی ہے۔ اسکا جواب دیا گیا ہے کہ آیت کا ذو الوجہ ہونا اور اسکے معنی میں چند احتمالات کا ہونا منافی قطعیت نہیں ہے، کیونکہ ہم نے سب وجوہ و احتمالات مخالفہ کو دلیل الزامی و قطعی سے باطل کر دکھایا۔ دوسرا اعتراض یہ ہوا کہ اثر ابن عباس و قرأت ابی بن کعب اس پر دال ہے کہ مرجع موصوفہ کا کتابی ہے نہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔ اسکا جواب خاکسار کی طرف سے یہ ہوا کہ اثر و قرأت مجروح ہیں احتجاج کے لائق نہیں ہیں چہ جائیکہ صارف قطعی ہوں۔ ایک طریق اثر مذکور میں ایک راوی ابو حذیفہ ہے یہ ابو حذیفہ یا موسیٰ بن مسعود ہے یا یحییٰ بن ہانی بن عروہ کا شیخ ہے پہلا سی الحفظ ہے۔ دوسرا مجہول ہے اور اس طریق میں عبداللہ بن ابی نوح یہ راہی ہے وہ مدلس ہے اور معتمد مدلس کا مقبول نہیں ہے۔ دوسرے طریق میں محمد بن حمید رازی ہے وہ ضعیف ہے۔ تیسرے طریق میں عتاب بن شیر و ضعیف واقع ہیں۔ روایات عتاب کے ضعیف سے مناکیر ہیں اور ضعیف میں بہت جرح ہے۔



قطعی کے جائز نہیں اور صارف قطعی یہاں غیر متحقق ہے۔ ومن يدعى فعلية البيان. اور مؤید اسکی یہ بات ہے کہ ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ﴾ میں بل اضطراب کا ہے، پس وہ رفع مراد ہونا چاہئے جو مقابلی ہو، بل کا یعنی قتل کے ساتھ جمع نہ ہو سکے اور رفع روحانی قتل کے ساتھ جمع ہو سکتا ہے۔ عموماً اہل اسلام جانتے ہیں کہ شہداء جو اللہ کی راہ میں قتل ہوتے ہیں انکے لئے بھی رفع روحانی ہوتا ہے۔ پس متعین ہوا کہ مراد رفع سے رفع روح مع الجسد ہے۔ وهو المطلوب۔

اور یہ بات بھی اسکی مؤید ہے کہ رفع کا لفظ صرف دونوں کے لئے آیا ہے: ایک حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوسرے حضرت ادریس علیہ السلام۔ اس تخصیص کی کیا وجہ ہے رفع روحانی کو تو کچھ ان دونوں کے ساتھ خصوصیت نہیں ہے، یہ رفع تو سب نہیں بلکہ عامۃً صالحین کے لئے بھی ہوتا ہے۔ اثر صحیح ان میں عباس رضی اللہ عنہما جسکے رجال صحیح ہیں حکماء وہ مرفوع ہے رفع الروح مع الجسد پر قطعی طور پر دلالت کرتا ہے اسکی عبارت آئندہ نقل کی جائیگی۔ فانتظر

مرزا صاحب نے اس دلیل کے جواب میں یہ لکھا کہ اس آیت میں اس کے وعدہ کے ایفاء کی طرف اشارہ ہے جو دوسری آیت میں ہو چکا ہے اور وہ آیت یہ ہے: ﴿يُعِيسِي اِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ اِلَيَّ﴾ گویا مرزا صاحب نے آیت ﴿يُعِيسِي اِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ اِلَيَّ﴾ کو صارف ٹھہرایا ظاہر معنی ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ اِلَيْهِ﴾ سے، لیکن اس آیت کا صارف ہونا اس وقت ہو سکتا ہے کہ توہی سے مراد قطعاً موت ہو اور یہ متوقف اس پر ہے کہ حقیقی معنی توہی کے موت کے ہوں، بلا قرینہ معنی متبادر ہوتے ہوں۔ حالانکہ ہم نے تحریر چہارم میں ثابت کر دیا کہ توہی کا استعمال جس جگہ بمعنی موت قرآن مجید میں آیا ہے، وہاں قرینہ قائم ہے اور یہ بھی ثابت کر دیا کہ حقیقی معنی توہی کے

”اخذ الشيء واقفياً“ کے ہیں، یعنی کسی چیز کا پورا لینا۔ اس آیت کو اگرچہ خاکسار نے تحریر اول میں غیر قطعیۃ الدلالة لکھا ہے مگر اب میری رائے یہ ہے کہ یہ آیت بھی قطعیۃ الدلالة ہے حیات مع الطبیعة پر۔

تیسری دلیل: ”سورۃ آل عمران“ کی یہ آیت ہے: ﴿وَمَكْرُؤًا وَّمَكْرًا لِلَّهِ وَاللَّهُ خَبِيرُ الْمَكْرِينَ﴾ اذ قال الله يعيسى اِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ اِلَيَّ وَمَطْهُرُكَ مِنَ الدِّينِ كَفَرُوا وَجَاعِلُ الدِّينِ اَتْبَعُوكَ فَوْقَ الدِّينِ كَفَرُوا اِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ ترجمہ (شاہی اللہ صاحب) ”وہ بد سگالیدند کافران و بد سگالید خدا و خدا قوی تر است از ہمہ بد سگالان آنگاہ کہ گفت خدا اے عیسیٰ ہر آئینہ من برگزیدند تو ام و بردارند تو ام بسوئے خود و پاک کنند تو ام از صحبت کسانیکہ کا فر شدند و گردانند تابعان تو ام بالائے کفران تا روز قیامت“۔

ترجمہ (شاہی اللہ صاحب) ”اور مکر کیا انہوں نے اور مکر کیا اللہ نے اور اللہ بہتر ہے مکر کرنے والوں کا۔ جس وقت کہا اللہ نے اے عیسیٰ تحقیق میں لینے والا ہوں تجھ کو اور اٹھانے والا ہوں تجھ کو طرف اپنی، اور پاک کرنے والا ہوں تجھ کو ان لوگوں سے کہ کافر ہوئے اور کرنے والا ہوں ان لوگوں کو کہ پیروی کریں گے تیری او پر ان لوگوں کے کہ کافر ہوئے قیامت کے دن تک“۔

ترجمہ (شاہ عبدالقادر صاحب) ”اور فریب کیا ان کافروں نے اور فریب اللہ نے اور اللہ کا داؤ سب سے بہتر ہے۔ جس وقت کہا اللہ نے اے عیسیٰ میں تجھ کو بہرہوں گا اور اٹھالوں گا اپنی طرف اور پاک کردوں گا کافروں سے اور رکھوں گا تیرے تابعوں کو منکروں کے اوپر قیامت کے دن تک“۔ فاکہ: ”یہود کے عالموں نے اس وقت کے بادشاہ کو بہکا یا کہ یہ

جو تھی دلیل: ”سورہ مائدہ“ کی یہ آیت ہے: ﴿وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ﴾ ترجمہ (شاہ ولی اللہ صاحب) ”وہودم بر ایشاں نگہبان مادامیکہ درمیان ایشاں بودم پس وقتیکہ بر گھر قتی مرا تو بودی نگہبان بر ایشاں“۔ اور قاعدہ میں لکھتے ہیں: ”یعنی بر آسمان بردی“۔

ترجمہ (شاہ فیض الدین صاحب) ”اور تھا میں اوپر اگلے شاہد جب تک رہا میں سچ اگلے، پس جب قبض کیا تو نے مجھ کو تھا تو ہی نگہبان اوپر اگلے“۔

ترجمہ (شاہ عبدالقادر) ”اور میں ان سے خبردار تھا جب تک ان میں رہا پھر جب تو نے بھرا یا تو تو ہی تھا خبر رکھتا اگلی“۔ (انجی)

وجہ استدلال وہی ہے جو اوپر کی آیت میں گذری، یعنی حقیقی توفی کے ”اخذ الشیء وافیہ“ ہیں اور صرف حقیقت سے طرف مجاز کی بغیر صارف کے جائز نہیں اور صارف یہاں موجود نہیں ہے، بلکہ ایک لفظ تعین مراد کرنے والا یعنی رافعک آیت سابقہ میں موجود ہے۔ نفی نہ رہے کہ حق تعالیٰ نے آیت ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾ میں ”توفی“ و ”رفع“ کو جمع کیا ہے اور ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ میں رفع پر تصر کیا ہے، اس میں اشارہ ہے اس طرف کہ ”توفی“ و ”رفع“ ایک چیز ہے مقصود زیادت لفظ ”رفع“ سے صرف یقین مراد ہے۔ یہ آیت بھی قطعیۃ الدلالت ہے حیات مسیح پر۔ مرزا صاحب اور انکے اتباع اس آیت کو بھی قطعیۃ الدلالت وفات پر سمجھتے ہیں، مگر اللہ تعالیٰ نے شخص اپنی رحمت سے اس آیت کا قطعیۃ الدلالت حیات مسیح پر ہونا اس منجھدان پر ظاہر فرما دیا ہے۔ (دولہ)

پانچویں دلیل: ”سورہ آل عمران“ کی یہ آیت ہے: ﴿وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمُهَدِّ وَكَهَلًا وَمِنْ الصُّلَحِينَ﴾ ترجمہ (شاہ ولی اللہ صاحب) ”و سخن گوید بامردمان در گھوارہ و وقت معمری و باشد از شائستگیان“۔

شخص محد ہے تو ریت کے حکم سے خلاف بتاتا ہے۔ اس نے لوگ جیسے کہ انکو پکڑ لائیں۔ جب وہ پہنچے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بار وہاں سے چلے گئے۔ اس وقت حق تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھالیا اور ایک صورت اگلی رہ گئی اسی کو پکڑ لائے پھر سولی پر چڑھایا۔ (احمد)

وجہ استدلال کی یہ ہے کہ توفی کے اصلی و حقیقی معنی ”اخذ الشیء وافیہ“ کے ہیں جیسا کہ بیضاوی و قسطلانی و غیر رازی و غیر ہم نے لکھا ہے، عبارات اگلی تحریر چہارم میں منقول ہیں۔ اور موت توفی کے مجازی معنی ہیں نہ کہ حقیقی۔ اسی واسطے بغیر قیام قرینہ کے موت کے معنی میں استعمال نہیں ہوتا ہے۔ تحقیق اگلی تحریر چہارم میں کی گئی ہے اور یہاں کوئی قرینہ موت کا قائم نہیں، اس لئے اصل و حقیقی معنی یعنی ”اخذ الشیء وافیہ“ مراد لئے جائیں گے اور انسان کا ”وافیہ“ لینا یہی ہے کہ مع روح و جسم کے لیا جائے۔ وهو المطلوب۔ یہ آیت بھی قطعیۃ الدلالت ہے حیات مسیح علیہ السلام پر۔

مرزا صاحب اور انکے اتباع اس آیت کو قطعیۃ الدلالت وفات مسیح علیہ السلام پر سمجھتے ہیں مگر اللہ تعالیٰ نے شخص اپنے فضل سے اس کا قطعیۃ الدلالت ہونا حیات مسیح پر اس عاجز سے ثابت کرا دیا۔ ولله الحمد علی ذالک۔

اگر کہا جائے کہ توفی اس وقت عین رفع ہوئی تو قول اللہ تعالیٰ کا ﴿وَرَافِعُكَ﴾ کمرار ہوگا، تو جواب اسکا یہ ہے کہ توفی کا لفظ چونکہ بمعنی ”موت و نوم“ بھی آتا ہے اس لئے لفظ رافعک سے تعین مراد مقصود ہے، اب کمرار نہ ہوئی۔ جیسا کہ آیت ﴿فَمَ بَعَثْنَا نَحْمُ مِّنْ بَعْدِ مَوْتِهِمْ﴾ میں بعث کو موت کے ساتھ مقید کیا ہے اس لئے کہ بعث اغماء و نوم سے بھی ہوتا ہے۔ اور جیسا کہ ﴿وَحَتَّىٰ يَتَوَفَّيَهُنَّ الْمَوْتُ﴾ میں موت کا لفظ تعین مراد کے لئے ہے۔



ترجمہ (شاہ رفیع الدین صاحب) "اور باتیں کرے گا لوگوں سے بچ جھولے کے اور اوجیز۔ اور صافحوں سے ہے۔"

ترجمہ (شاہ عبدالقادر صاحب) "اور باتیں کرے گا لوگوں سے جب ماں کی گود میں ہوگا اور جب پوری عمر کا ہوگا اور نیک بختوں میں سے۔"

وجہ استدلال یہ ہے کہ اصل سن کھولت میں اختلاف ہے بعض کے نزدیک تیس (۳۰) ہے اور بعض کے نزدیک تیس (۳۲) اور بعض کے نزدیک تینتیس (۳۳) اور بعض کے نزدیک چالیس۔ قسطلانی نے "شرح صحیح بخاری" میں لکھا ہے: "وقال فی الباب الکھل من بلغ من الکھولة و اولھا ثلثون او اثنان و ثلثون او ثلث و ثلثون او اربعون و آخرھا خمسون او ستون ثم یدخل فی سن الشیخوخة" (یعنی)۔

شیخ زادہ حاشیہ بیضاوی میں لکھتا ہے: "و اول من الکھولة ثلثون وقيل اثنان و ثلثون وقيل اربعون و آخر سنھا خمسون وقيل ستون ثم یدخل اللسان فی سن الشیخوخة" (یعنی)۔ اور ہم ماسور ہیں اس بات کے ساتھ کہ جب اختلاف ہو تو اللہ اور اللہ کے رسول کی طرف رد کریں۔ قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَإِنْ تَنَادَعْتُمْ فِی شَیْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾ موافق اس کے اب ہم رجوع حدیث کی طرف کرتے ہیں تو حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ میں اہل جنت کے حق میں آنحضرت ﷺ نے فرمایا: "لا یفسی شیبانہ" (رواہ مسلم) اور حدیث ابوسعید و ابو ہریرہ میں ہے کہ حضرت نے فرمایا: "کہ ایک ندا کرنے والا ندا کرے گا ان لکم ان تشبوا فلا تھرموا ابدا" (رواہ مسلم)۔ اور اس باب میں احادیث بکثرت ہیں۔ یہاں سے ثابت ہوا کہ اہل جنت کا شباب کبھی زائل نہ ہوگا اور حدیث سے یہ بھی ثابت ہے کہ ۳۳ برس کی عمر کے ہوں گے اور یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ۳۳ برس کی عمر میں اٹھائے گئے۔ اس کے ثبوت کے لئے "تفسیر ابن کثیر" کی یہ

مبارت کافی ہے: "فانہ رفع ولہ ثلث و ثلثون سنة فی الصحیح وقد ورد فی حدیث فی صفة اهل الجنة انهم علی صورة آدم و میلاد عیسیٰ ثلث و ثلثون سنة" نیز "تفسیر ابن کثیر" میں سورۃ واقعہ کی تفسیر میں تحت آیت کریمہ: ﴿أَنزَلْنَا لِأَصْحَابِ الْيَمِينِ﴾ کے مرقوم ہے: وروی الطبرانی واللفظ لہ من حدیث حماد بن سلمة عن علی بن زید بن جعدان عن سعید بن المسیب عن ابی ہریرة قال: قال رسول اللہ ﷺ "یدخل اهل الجنة الجنة جردا مُردا بیضا جعادا مکحلین أبناء ثلاث و ثلاثین وهم علی خلق آدم ستون ذراعا فی عرض سبعة اذرع"۔

وروی الترمذی من حدیث ابی داؤد الطیالسی عن عمران القطان عن قتادة عن شہر بن حوشب عن عبد الرحمن بن غنم عن معاذ بن جبل ان رسول اللہ ﷺ قال: "یدخل اهل الجنة الجنة جردا مُردا مکحلین أبناء ثلاثین، او ثلاث و ثلاثین سنة" ثم قال حسن غریب۔

وقال ابن وهب: أخبرنا عمرو بن الحارث ان ذراجا ابا التسمیح حدثہ عن ابی الہیثم عن ابی سعید قال: قال رسول اللہ ﷺ "من مات من اهل الجنة من صغیر او کبیر، یزدون بنی ثلاث و ثلاثین فی الجنة، لا یزدون علیھا أبداً و کذلک اهل النار" ورواہ الترمذی عن شویبہ بن نصر عن ابن المبارک عن رشید بن سعد عن عمرو بن الحارث بہ، وقال أبو بکر بن ابی الدنیا: حدثنا القاسم بن ہاشم حدثنا صفوان بن صالح حدثنا رواد بن الجراح العسقلانی حدثنا الأوزاعی عن ہارون بن رباب عن انس قال: قال رسول اللہ ﷺ "یدخل اهل الجنة الجنة علی طول آدم

ستين ذراعاً بذراع الملك على حسن يوسف وعلى ميلاد عيسى ثلاث و ثلاثين سنة وعلى لسان محمد جرد مُرد مُكحلون.

وقال أبو بكر بن أبي داود: حدثنا محمود بن خالد وعباس بن الوليد قالاً حدثنا عمر بن الأوزاعي عن هارون بن رباب عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله ﷺ يُبعث أهل الجنة على صورة آدم في ميلاد ثلاث وثلاثين جرداً مُرداً مكحلين ثم يذهب بهم إلى شجرة في الجنة فيكسون منها لاتبلى ثيابهم ولا يفتني شبابهم" (ابن أبي).

اور حافظ عبد العظیم منذری "ترغیب و ترہیب" میں لکھتے ہیں: "وعن المقدم ان رسول الله ﷺ قال: ما من أحد يموت سقطاً ولا هرماً وإنما الناس فيما بين ذلك إلا بعث ابن ثلاث وثلاثين سنة فان كان من أهل الجنة كان على مسحة آدم وصورة يوسف وقلب ايوب ومن كان من أهل النار عظموا وفخموا كالجبال رواه البيهقي باسناد حسن. (ابن أبي). پس اس سے صاف ثابت ہوا کہ ۳۳ برس کا سن شباب ہے نہ سن کبوت، ورنہ فقہ شباب اہل جنت لازم آتا ہے۔ وهو خلاف ما ثبت بالا حدیث الصحیحہ۔ پس ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سن شباب میں اٹھائے گئے، نہ کہ سن کبوت میں۔ علاوہ اسکے اصل معنی "کھل" کے "من وخطه الشيب ورايت له بجمالة" ہیں جیسا کہ قاموس و صحاح وغیرہ میں لکھا ہے، یعنی "کھل وہ شخص ہے جسکے بالوں میں سپیدی مخلوط ہو جائے اور دیکھی جائے اسکے لئے بزرگی"۔ اور اقوال مختلفہ جواول سن کبوت میں منقول ہیں وہ فی الواقع مختلف نہیں ہیں بلکہ یہ اختلاف مبنی ہے اختلاف قوی اشخاص پر جو اعلیٰ درجہ کی قوت رکھتا ہے اسکا اول سن کبوت چالیس یا قریب چالیس کے ہوتا ہے اور جواوسط درجہ کی قوت رکھتا ہے اسکا

اول کبوت ۳۲ یا ۳۳ برس ہوتا ہے اور جواول درجہ کی قوت رکھتا ہے اسکا اول کبوت بعد ۳۰ کے ہوتا ہے۔ اختلاف زمانہ کو اختلاف قوی میں بہت دخل ہے جس قدر زمانہ کو خلق آدم سے بعد ہوتا جاتا ہے اسی قدر قوی ضعیف ہوتے جاتے ہیں، اس پر مشاہدہ و خصوص قرآن یہ حدیث ناظر ہیں، ان میں سے ہے حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کی جو مرفوع اور متفق علیہ ہے: "فلم ينزل الخلق بنقص بعد حنى الاّن" یہ عمدہ صورت ہے اقوال مختلفہ میں توفیق کی۔

اس تمہید کے بعد میں کہتا ہوں کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کی عمر مبارک سانچہ سے تجاوز کر گئی تھی لیکن آپ کے سر مبارک اور ریش شریف میں کتنی کے تیس ہال سے کم سفید تھے۔ بخاری و مسلم میں اس سے روایت ہے: "وتوفاه الله على رأس ستين سنة وليس في رأسه ولحيته عشرون شعرة بيضاء. وعن ثابت قال سئل أنس عن خضاب رسول الله ﷺ فقال إنه لم يبلغ ما يخبض لوشنت ان اعد شمطاته كن في رأسه فعلت" (مسند علیہ) وفي رواية المسلم "قال إنما كان البياض في عنقه وفي الصدغين وفي الرأس". نقلی نہ رہے کہ حدیث اول میں جو تین کالفظ آیا ہے، دوسری احادیث میں اسکے خلاف آیا ہے، بعض میں "ثلاث وستين" اور بعض میں "خميس وستين" ہے۔ قال العلماء: "الجمع بين الروايات ان من روى خمسا وستين عد سننى المولد والوفاة ومن روى ثلاث وستين لم يعدهما ومن روى ستين لم يعد الكسور" (كذا في تهذيب الاسماء) اور آنحضرت ﷺ کے اس قدر بالوں کا اس عمر میں پیدا ہونا اصحاب رسول اللہ ﷺ خلاف عادت سمجھتے تھے چنانچہ اس پر یہ حدیث دال ہے: "عن أبي جحيفة قال قالوا يا رسول الله ﷺ قد



شبهت قال شيبتي هود واخوانها (رواه الترمذي)۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام آنحضرت ﷺ سے چھ سو برس پہلے تھے اور ظاہر ہے کہ اس زمانہ کے قوی بہ نسبت آنحضرت ﷺ کے زمانہ کے ضرور قوی تر ہونگے۔ پس ہرگز یہ بات عقل میں نہیں آتی ہے کہ ۳۳ برس کی عمر میں جو صحیح روایت ”رفع“ کے باب میں ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بالوں میں سپیدی مخلوط ہوگئی ہو، بلکہ ظاہر یہی ہے کہ اس وقت بال اس کے بالکل سیاہ ہوں گے۔ تو تعریف ”کہل“ کی ان پر صادق نہ آتی اور توبہ اسکا ہے وہ لفظ جو ائرجی ابن عباس رضی اللہ عنہ میں کہ حکما مرفوع ہے وارد ہے: ”فقام شباب من احدقهم سنا“۔ ماسوا اسکے عبارت ”فتح الباری“ سے معلوم ہوتا ہے کہ قریب اربعین کا قول رائج قوی ہے اور دیگر اقوال ضعیف ہیں۔ عبارت ”فتح الباری“ کی یہ ہے: ”قال ابو جعفر النحاس ان هذا لا يعرف في اللغة وانما الكحل عندهم من ناهز الاربعين او قاربها وقيل من جاوز الثلثين وقيل ابن ثلث وثلثين“ (انہی)۔ پس موافق اس قول رائج کے ”کہل“ ہونا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قبل ”رفع“ ثابت نہیں ہوتا ہے۔ یہ آیت اگرچہ قطعیۃ الدلالة حیات مسیح علیہ السلام پر نہیں لیکن اولہ ظنیہ میں سے ایک قوی دلیل ہے اور یہ قول بعض مفسرین کا کہ یہ استدلال ضعیف ہے، خطا و بین ہے کیونکہ ہم نے اوپر حدیث صحیح سے ثابت کر دیا کہ جس سن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اٹھائے گئے ہیں وہ سن شباب تھا نہ کہ سن کبوت۔

مرزا صاحب نے اس پر یہ اعتراض کیا کہ آپ ”کہل“ کے لفظ سے درمیان عمر کا آدمی مراد لیتے ہیں مگر یہ صحیح نہیں ہے۔ ”صحیح بخاری“ اور ”قاموس“ و ”تفسیر کشاف“ وغیرہ میں ”کہل“ کے معنی جوان مضبوط کے لکھے ہیں۔ اسکا جواب خاکسار کی طرف سے یہ ہوا کہ ”صحیح بخاری“ میں توبہ ہے: ”وقال مجاهد الكحل الحليم“ جوان مضبوط اس سے کس طرح سمجھا جاتا ہے۔ اس کا جواب مرزا صاحب نے یہ دیا کہ حلیم وہ ہے جو بیلم

الحليم کا مصداق ہوا اور جو حلیم کے زمانہ تک پہنچے وہ جوان مضبوط ہی ہوتا ہے۔ اسکا جواب خاکسار کی طرف سے یہ ہوا کہ یہ حصر غیر مستم ہے کیونکہ حلیم قرآن مجید میں صفت غلام کی آئی ہے، فرمایا اللہ تعالیٰ نے: ﴿فَبَشِّرْهُ بِغُلَامٍ حَلِيمٍ﴾ اور غلام کے معنی کودک صغیر کے ہیں۔ کما فی الصراح۔ پس محتمل ہے کہ حلیم اس جگہ پر ماخوذ ہو حلیم سے، جو آہنگی اور بردباری کے معنی میں ہے۔ اسکا جواب مرزا صاحب نے کچھ نہیں دیا۔

اب میں کہتا ہوں کہ حافظ نے ”فتح الباری“ میں لکھا ہے: ”وقد قال ابو جعفر النحاس: ان هذا لا يعرف في اللغة وانما الكحل عندهم من ناهز الاربعين او قاربها وقيل من جاوز الثلثين وقيل ابن ثلث وثلثين انتهى۔ والذي يظهر ان مجاهدا فسرہ بلازمہ الغالب، لأن الكحل يكون غالبا فيه وقار وسكينة“ (انہی)۔ ”تظن اني كتمت“ ہے: ”لعل مجاهدا فسرہ بلازمہ الغالب لأن الكحل غالبا يكون فيه وقار وسكينة“ (انہی)۔ قاموس میں ہے: ”الكحل من وخطه الشيب ورايت له بجاله او من جاوز الثلثين او اربعا وثلثين الى احدى و خمسين“ (انہی)۔ کشاف میں ہے: ”ومعناه ان يكلم الناس في هاتين الحالتين كلام الانبياء من غير تفاوت بين حال الطفولة وحال الكهولة التي يستحكم فيها العقل ويستبها فيها الانبياء“ (انہی)۔

ان عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ ”کہل“ کے معنی جوان مضبوط کے نہ صحیح بخاری میں ہیں اور نہ قاموس میں اور نہ کشاف میں۔ اور ”کہل“ کے معنی جوان کے کیونکر ہو سکتے ہیں، حالانکہ شباب اور کبوتہ میں تضاد ہے۔ ”مصابح المنیر“ میں ہے: ”شب الصبي يشب من باب ضرب شياها شبيها وهو شاب وذلك قبل سن الكهولة“ (انہی)۔ اور ہر عاقل جانتا ہے کہ اجتماع ضدین محال ہے۔

چھٹی دلیل: ”سورہ زمر“ کی یہ آیت ہے: ﴿وَإِنَّ لَعَلَّمِ لِّلْسَاعَةِ فَلَا تَمُوتُنَّ بِهَا وَتَبْعُونَ هَذَا صِرَاطٌ مُّسْتَقِيمٌ﴾ (ترجمہ: (شاہ ولی اللہ صاحب) ”وہر آئینہ عیسیٰ نشانہ است قیامت را پس شبیہ مکنید در قیامت و بگو یا محمد پیروی من کنید این است راہ راست“۔

ترجمہ: (شاہ ولی اللہ صاحب) ”اور تحقیق وہ الٰہی علامت قیامت کی ہے۔ پس مت شک کرو ساتھ اس کے اور پیروی کرو میری یہ ہے راہ سیدھی“۔

ترجمہ: (شاہ ولی اللہ صاحب) ”اور وہ نشان ہے اس گھڑی کا سوا کس و ہو کا نہ کرو اور میرا کہا مانو یہ ایک سیدھی راہ ہے“۔ فاکہو: حضرت عیسیٰ کا آنا نشان ہے قیامت کا۔ (اے)۔

”تفسیر ابن کثیر“ میں ہے: ”وَقَوْلُهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى: ﴿وَإِنَّ لَعَلَّمِ لِّلْسَاعَةِ﴾ تقدم تفسير ابن اسحق: أن المراد من ذلك: ما بُعث به عيسى عليه السلام من أحياء الموتى وإبراء لأكمه والأبرص وغير ذلك من الأسقام. وفي هذا نظر. وأبعد منه ما حكاه قتادة عن الحسن البصري وسعيد ابن جبیر: أن الضمير في ﴿وَإِنَّ﴾ عائد على القرآن بل الصحيح أنه عائد على عيسى عليه السلام فإن السياق في ذكره ثم المراد بذلك نزوله قبل يوم القيمة كما قال تبارك وتعالى: ﴿وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ أي قبل موت عيسى (عليه الصلاة والسلام) ثم ﴿وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا﴾ ويزيد هذا المعنى القراءة الأخرى: ﴿وَإِنَّ لَعَلَّمِ لِّلْسَاعَةِ﴾ أي أماره ودليل على وقوع الساعة، قال مجاهد: ﴿وَإِنَّ لَعَلَّمِ لِّلْسَاعَةِ﴾ أي آية للساعة خروج عيسى بن مريم قبل يوم القيمة. وهكذا روى عن أبي هريرة رضي الله عنه وابن عباس وأبي العالية وأبي مالك وعكرمة والحسن وقتادة

والضحاک وغیرہم. وقد تواترت الأحادیث عن رسول الله ﷺ أنه أخبر بنزول عيسى عليه السلام قبل يوم القيامة اماماً عادلاً وحكماً مقسطاً. (ابن)۔

اور اسی میں ہے: ”وقال الامام أحمد حدثنا هاشم بن القاسم حدثنا شيبان عن عاصم بن ابي النجود عن ابي رزين عن ابي يحيى مولى ابن عقيل الانصاري قال: قال ابن عباس: لقد علمت آية من القرآن ما سألتني عنها رجل قط فما أدري أعلمها الناس فلم يسألوا عنها أم لم يفتنوا لها فيسألوا عنها. (في حديث طويل في آخره) قال: فانزل الله: ﴿وَلَمَّا ضُرِبَ ابْنُ مَرْيَمَ مَثَلًا إِذَا قَوْمُكَ مِنْهُ يَصِدُون﴾ قلت: ما يصدون؟ قال: يضحكون. ﴿وَإِنَّ لَعَلَّمِ لِّلْسَاعَةِ﴾ قال: هو خروج عيسى ابن مريم قبل القيمة“۔

”معالم“ میں ہے: ”﴿وَإِنَّ﴾ یعنی عیسیٰ علیہ السلام ﴿لَعَلَّمِ لِّلْسَاعَةِ﴾ یعنی نزولہ من اُشراط الساعة يعلم به قربها، وقرا ابن عباس وأبو هريرة وقتادة ”وَإِنَّ لَعَلَّمِ لِّلْسَاعَةِ“ بفتح اللام والعين أي أماره وعلامة، وروينا عن النبی ﷺ ليوشكن أن ينزل فيكم ابن مريم حكماً عادلاً يكسر الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية، وتهلك في زمانه الملل كلها إلا الاسلام“۔ (ابن)۔

”فتح البیان“ میں ہے: ”﴿وَإِنَّ لَعَلَّمِ لِّلْسَاعَةِ﴾ قال مجاهد والضحاک والسدي وقتادة ان المراد المسيح وان خروجه أي نزوله مما يعلم به قيام الساعة أي قربها لكونه شرطاً من اُشراطها لأن الله سبحانه ينزله من السماء قبيل قيام الساعة كما أن خروج الدجال من أعلام الساعة وقال



الحسن وسعيد بن جبیر المراد القرآن لأنه يدل على قرب مجيء الساعة وبه يعلم وقتها واهوالها واحوالها وقيل المعنى أن حدوث المسيح من غير أب واحياء الموتى دليل على صحة البعث وقيل الضمير لمحمد ﷺ والأول أولى. قال ابن عباس اى خروج عيسى بن مريم قبل يوم القيمة واخرجه الحاكم وابن مردويه عنه مرفوعا وعن أبي هريرة نحوه أخرجه عبد بن حميد (التهذيب).

سبيل "أكيل" میں کہتے ہیں: "فیہ نزول عيسى ﷺ قريبا روى الحاكم عن ابن عباس رضی اللہ عنہ فی قوله: ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِسَانَهُ﴾ قال خروج عيسى ﷺ (التهذيب).

"كشاف" میں ہے: "﴿وَإِنَّهُ﴾ وان عيسى ﷺ ﴿لَعَلَّمَ لِسَانَهُ﴾ اى شرط من اشراطها تعلم به، فسمى الشرط علما لحصول العلم به، وقرأ ابن عباس: "لَعَلَّمَ" وهو العلامة وقرأ "للعلم" وقرأ أبى: "لذكر، على تسمية ما يذكر به ذكرا، كما سمي ما يعلم به علما، وفي الحديث: ان عيسى ﷺ ينزل على ثنية بالأرض المقدسة: يقال لها أفق وعليه مصرتان، وشعر رأسه ذهبن، وبه حربة، وبها يقتل الدجال، فيأتى بيت المقدس والناس فى صلوة الصبح والامام يؤم بهم، فيتأخر الامام فيقدم عيسى ﷺ ويصلى خلفه على شريعة محمد ﷺ ثم يقتل الخنازير ويكسر الصليب ويخرب البيع والكنائس ويقتل النصارى الأمن آمن به". "بيضاوى" میں ہے: "﴿وَإِنَّهُ﴾ وان عيسى ﷺ ﴿لَعَلَّمَ لِسَانَهُ﴾ لأن حدوثه أو نزوله من اشراط الساعة يعلم به دنوها، أو لأن احياء الموتى

يدل على فتوة الله تعالى عليه وقرأ "لَعَلَّمَ" اى لعلامة ولذكر على تسمية ما يذكر به ذكرا، وفي الحديث: ينزل عيسى ﷺ على ثنية بالأرض المقدسة.

"تفسير ابواسود" میں ہے: "﴿وَإِنَّهُ﴾ وان عيسى ﷺ ﴿لَعَلَّمَ لِسَانَهُ﴾ اى انه بنزوله شرط من اشراطها وتسميته علما لحصوله به أو بحدوثه بغير أب أو باحيائه الموتى دليل على صحة البعث الذى هو معظم ما ينكره الكفرة من الأمور الواقعة فى الساعة". "جامع البیان" میں ہے: "﴿وَإِنَّهُ﴾ اى عيسى ﷺ ﴿لَعَلَّمَ لِسَانَهُ﴾ تعلم بنزوله".

"تمل" میں ہے: "والمعنى وأن نزوله علامة على قرب الساعة" (التهذيب).

"مدارك" میں ہے: "اى وان نزوله علم الساعة" (التهذيب). "جامع البیان" میں ہے: "وانه عيسى لعلم للساعة اى علامتها فان نزوله من اشراطها" (التهذيب).

وجہ استدلال کی یہ ہے کہ "انہ" کی ضمیر میں مفسرین نے تین احتمالات لکھے ہیں: ایک یہ کہ وہ عائد ہے طرف حضرت عيسى ﷺ کے۔ دوسرا یہ کہ وہ عائد ہے طرف قرآن مجید کے۔ تیسرا یہ کہ وہ عائد ہے طرف آنحضرت ﷺ کے۔ احتمالین اخیرین بالبدہت باطل ہیں، کیونکہ قرآن مجید و آنحضرت ﷺ کا اوپر کہیں ذکر نہیں ہے، بخلاف حضرت عيسى ﷺ کے، کہ انکا ذکر قبل وبعد موجود ہے۔ پس یہ بات متعین ہوئی کہ مرجع "انہ" کا حضرت عيسى ﷺ ہیں۔ اب یہاں تین احتمالات ہیں یا نزول مقدر مانا جائے یا معجزات

کرو، ہم نے پختہ دلیل قیامت کے آنے کی بیان کر دی۔

میں کہتا ہوں کہ مرزا صاحب کا یہ کہنا کہ اس آیت کو حضرت مسیح علیہ السلام کے دوبارہ نزول سے شکی طور پر بھی کچھ تعلق نہیں۔ آنحضرت ﷺ وابن عباس و ابو ہریرہ و مجاہد و ابو العالیہ و ابو مالک و کرمہ و حسن و قتادہ و ضحاک و سدی رضی اللہ عنہم و سائر مفسرین پر جنہوں نے اس آیت سے نزول عیسیٰ علیہ السلام سمجھا ہے، جہالت کا الزام لگاتا ہے۔ (اعادۃ اللہ)

اور مرزا صاحب کا یہ کہنا کہ ”اگر نزول مسیح مراد لیا جائے تو یہ استدلال وجود قیامت تک ہنسی کے لائق ہوگا۔“ (الذی آخر ما قال)۔ نہایت ہنسی کے لائق ہے۔ مرزا صاحب آیت کا مطلب ہی نہیں سمجھے اور غلط فہم یہ معلوم ہوتا ہے کہ ”فَلَا تَمْتَرُونَ بِهَا“ میں جو فاء سنیہ آئی ہے وہ چاہتی ہے اس امر کو کہ اس کا ماقبل سبب ہو اور مابعد مسبب۔ پس نزول عیسیٰ کا قیامت کی نشانی ہونا سبب ہوا قیامت میں نہ شک کرنے کا۔ اور نزول ابھی متحقق ہی نہیں ہوا۔ پس کیسے کہا جاسکتا ہے کہ قیامت میں شک نہ کرو۔

جواب: اس کا یہ ہے کہ نفس متحقق نزول عیسیٰ علیہ السلام قطع نظر اس سے کہ حق تعالیٰ نے اس کے ”علم ساعۃ“ ہونے کی خبر دی ہے، کسی طرح پر قیامت یا قرب قیامت پر دلالت نہیں کرتا ہے۔ ہاں حق تعالیٰ کا یہ خبر دینا کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام ”علم ساعۃ“ ہے، البتہ قطعاً و قویاً قیامت پر دلالت کرتا ہے، کیونکہ اگر قیامت کا وقوع ہی نہ ہو تو نزول عیسیٰ علیہ السلام کا ”علم ساعۃ“ ہونا باطل ہو جاتا ہے۔ پس عیسیٰ علیہ السلام کا ”علم ساعۃ“ ہونا اس جہت سے کہ حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ نے اس کی خبر دی ہے بے شک سبب ہے عدم استمرار بالقیامت کا اور اس کے نظر قرآن مجید میں بکثرت ہیں کہ ماقبل فاء سببیت کا نظر نفس ذات اپنی کے سبب نہیں ہے۔ بعد کا لیکن اس اعتبار سے کہ حق تعالیٰ نے اس ماقبل کی خبر دی ہے وہ سبب ہے مابعد کا۔ ”سورۃ بقرہ“ میں ہے: ﴿الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ﴾ یہاں

یا حدوث۔ احتمالین اخیرین صحیح نہیں ہیں اور انکی عدم صحت کی وجہ تحریر اول خاکسار میں موجود ہے اور مرزا صاحب نے اس کا کچھ جواب نہیں دیا۔ علاوہ اسکے یہ دونوں احتمال غیر ناشی عن الدلیل ہیں اور نزول کے مقدر ماننے پر دلیل موجود ہے:

اول: حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما جس کو امام احمد نے موقوفاً اور حاکم اور ابن مردویہ نے مرفوعاً روایت کیا ہے۔

ہوم: حدیث حذیفہ بن الاسید فقراری رضی اللہ عنہ ”قال اطلع النبی علینا ونحن ننداکر فقال ما تذکرون قالوا نذکر الساعة قال انها لن تقوم حتی تروا قبلها عشر آیات فذکر الدخان والدجال والدابة وطلوع الشمس من مغربها ونزول عیسی بن مریم۔“ (رواہ مسلم)

و دیگر احادیث صحیحہ بخاری و مسلم و غیر ہما کہ جو بکثرت نزول عیسیٰ علیہ السلام میں وارد ہوئی ہیں اور یہی قول ابن عباس و ابو ہریرہ و مجاہد و ابو العالیہ و ابو مالک و کرمہ و حسن و قتادہ و ضحاک و سدی و غیر ہم رضی اللہ عنہم کا ہے اور سب مفسرین نے اس احتمال کو ترجیح دی ہے۔ یہ دلیل اگر قطعی نہیں ہے تو قریب قطعی کے تو ضرور ہے۔

مرزا صاحب نے اس پر یہ اعتراض کیا ہے کہ ”اس آیت کو حضرت مسیح کے دوبارہ نزول سے شکی طور پر بھی کچھ تعلق نہیں۔ اور اگر خواہ مخواہ حکم کے طور پر اس جگہ نزول مسیح مراد لیا جائے اور وہی نزول ان لوگوں کے لئے جو آنحضرت ﷺ کے مہد میں تھے، نشان قیامت ٹھہرایا جائے تو یہ استدلال وجود قیامت تک ہنسی کے لائق ہوگا۔ اور جن کو یہ خطاب کیا گیا کہ مسیح آخر زمانہ میں نزول کر کے قیامت کا نشان ٹھہرے گا، اب تم باوجود اس بڑے نشان کے قیامت سے کیوں انکاری ہوتے ہو۔ وہ عذر پیش کر سکتے ہیں کہ دلیل تو ابھی موجود نہیں پھر یہ کہنا کس قدر عبث ہے کہ اب قیامت کے وجود پر ایمان لے آؤ، شک مت



تلمیح کیا ہے ان میں سے ہے حدیث متفق علیہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی "قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيُوشِكُنَ أَنْ يَنْزَلَ فِيكُمْ ابْنُ مَرْيَمَ حَكَمًا عَدْلًا فَيَكْسِرُ الصَّلِيبَ وَيَقْتُلَ الْخَنَازِيرَ وَيَضَعُ الْحِزْبَةَ وَيَقْبِضَ الْمَالَ حَتَّى لَا يَقْبَلَهُ أَحَدٌ حَتَّى تَكُونَ السَّجْدَةُ الْوَاحِدَةَ خَيْرًا مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا ثُمَّ يَقُولُ أَبُو هُرَيْرَةَ ﷺ فَافْرُوا أَنْ شِئْتُمْ: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ الآية۔" ترجمہ: کہا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہ فرمایا رسول مقبول ﷺ نے قسم ہے اسکی جسکے قبضہ میں میری جان ہے البتہ بیشک قریب ہے یہ کہ اترے گا تم میں بیٹا مریم کا حاکم منصف ہو کر پھر توڑے گا صلیب کو اور قتل کرے گا سوروں کو اور موقوف کرے گا جزیہ اور سبے گاماں یہاں تک کہ نہ قبول کرے گا اسکو کوئی یہاں تک کہ ہوگا ایک جگہ بہتر دنیا و مافیہا سے پھر کہتے تھے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ: پس پرہو تم اگر چاہو تو یہ آیت: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ الآية، یعنی "اور تم میں ہوگا اہل کتاب میں سے کوئی مگر البتہ تحقیق وہ ایمان لائے گا عیسیٰ علیہ السلام پر پہلے مرنے ان کے سے۔"

تقریر استدلال کی یہ ہے کہ معنی حقیقی ابن مریم کے خود عیسیٰ ابن مریم ہیں۔ قرآن مجید و احادیث میں بکثرت یہ لفظ وارد ہوا ہے اور سب جگہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مراد ہیں، مثیل ایک جگہ بھی مراد نہیں ہے، "وَالنَّصُوحُ تَحْمِلُ عَلَى ظَوَاهِرِهَا وَصَرَفَ النَّصُوحُ عَنْ ظَوَاهِرِهَا بِغَيْرِ صَارِفٍ قَطْعِي الْحَادِ" اور یہاں کوئی صارف قطعی موجود نہیں ہے۔ پس ان احادیث سے نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قطعاً ثابت ہوتا ہے۔ مرزا صاحب نے اس دلیل کا اپنی کسی تحریر میں جواب نہیں دیا۔ اگر کہا جائے کہ اخیر کی تین دلیلوں سے نزول عیسیٰ ابن مریم ثابت ہوتا ہے اور مقصود ثبوت حیات تھا۔ پس تقریب تمام نہ ہوئی۔ تو جواب یہ ہے کہ مقصود بالذات اثبات نزول ہے اور حیات مقصود بالعرض ہے۔ پس

مراد استقبال کعبہ کا حق ہونا ہے اور یہ بغیر حق تعالیٰ کے اخبار کے سبب عدم امتراء کا نہیں ہو سکتا۔ "سورة آل عمران" میں ہے: ﴿الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُنْ مِنَ الْمُمْتَرِينَ﴾ "سورة نساء" میں ہے: ﴿إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انْتَهُوا خَيْرًا لَكُمْ﴾ "سورة شعراء" میں ہے: ﴿إِنِّي لَكُمْ رَسُولٌ أَمِينٌ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا أَمْرًا﴾ "سورة فاطر" میں ہے: ﴿إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوٌّ فَاتَّخِذُوهُ عَدُوًّا﴾ "سورة تم اسجدہ" میں ہے: ﴿قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحَى إِلَيَّ إِنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ وَاحِدٌ فَاسْتَقِيمُوا إِلَيْهِ وَاسْتَغْفِرُوا﴾ "سورة تغابن" میں ہے: ﴿رَاعِمَ الْبَيْنِ كَفَرُوا أَنْ لَنْ يُبْعَثُوا قُلْ بَلَى وَرَبِّي لَتُبْعَثُنَّ ثُمَّ لَتُنَبَّؤُنَّ بِمَا عَمِلْتُمْ وَذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَالنُّورِ الَّذِي أُنْزِلَنَا﴾ "سورة کوثر" میں ہے: ﴿أَعْظَمُكَ الْكَوْثَرُ فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَالْحَمْدُ﴾

ساتویں دلیل: "سورة حشر" کی آیت ہے: ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ ترجمہ (شاہ ولی اللہ صاحب) "وہرچہ بد ہد شمارا پیغامبر بگیرد و ہرچہ منع کند شمارا ازاں باز ایستید۔"

ترجمہ (شاہ رفیع الدین صاحب) "اور جو کہ دیوے تم کو رسول پس لے لیا اسکو اور جو کچھ کہ منع کرے تم کو اس سے پس باز رہو۔"

ترجمہ (شاہ عبدالقادر صاحب) "اور جو دیوے تم کو رسول سولے لیا اور جس سے منع کرے سو چھوڑ دو۔"

موافق اس آیت کے جو احادیث صحیحہ کی طرف رجوع کی گئی تو بکثرت اس باب میں احادیث صحیحہ موجود ہیں جسکا تو از مرزا صاحب نے "ازالۃ الادہام" کے صفحہ ۵۵ میں



اگر نزول موقوف حیات پر ہے اور سترزم ہے حیات کو تو لزوم کے ثابت ہونے سے لازم خود ثابت ہو گیا۔ پس حیات ثابت ہوئی، وہو المطلوب۔ اور اگر نزول حیات کو سترزم نہیں ہے تو اگرچہ حیات اس دلیل سے ثابت نہ ہوئی لیکن جو مقصود بالذات تھا یعنی نزول خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔ وہی ثابت ہو گیا جسکے لئے حیات عیسیٰ علیہ السلام ثابت کی جاتی تھی، لہذا اثبات حیات کی کچھ حاجت نہ رہی۔

**آٹھویں دلیل:** ”صحیح بخاری“ کی یہ حدیث ہے: ”عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال خطب رسول اللہ ﷺ فقال يا ايها الناس انكم محشورون الى الله خفاة غواة غرلا ثم قال: ﴿كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نُعِيدُهُ وَعَدًا عَلَيْنَا إِنَّا كُنَّا فَاعِلِينَ﴾ الى آخر الآية. ثم قال: الا وان أول الخلق يُكسى يوم القيمة ابراهيم ألا وانه يُجاء برجال من آمنى فيؤخذ بهم ذات الشمال فاقول يا رب أصيحابي، فيقال انك لا تدري ما أحدثوا بعدك، فاقول كما قال العبد الصالح ﴿وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ﴾ فيقال ان هؤلاء لم يزوالوا مرتدين على أعقابهم منذ فارقتهم“۔ ترجمہ: روایت ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہا کہ خطبہ پڑھا رسول اللہ ﷺ نے، پس فرمایا اے لوگو بیشک تم جمع کئے جاؤ گے اللہ کی طرف ننگے پاؤں، ننگے بدن، بغیر نقہ کے، پھر پڑھی یہ آیت ﴿كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ﴾ (الآیہ) پھر فرمایا کہ آگاہ ہو جاؤ کہ سب مخلوق سے پہلے قیامت کے دن حضرت ابراہیم علیہ السلام کو کپڑے پہنائے جائیں گے۔ آگاہ ہو جاؤ اور بیشک لائے جائیں گے چند مرد میری امت میں سے پھر لے جائیں گے انکو بائیں طرف۔ پھر کہوں گا میں اے رب میرے یہ میرے چھوٹے ساتھی ہیں۔ پس کہا جائے گا بیشک تو نہیں جانتا ہے کہ کیا نئی چیزیں نکالیں انہوں نے بعد تیرے۔ پس کہوں گا میں مانتا اسکی کہ کہا بندہ صالح

یعنی عیسیٰ علیہ السلام نے ﴿وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ﴾ (الآیہ) یعنی پس کہا جائیگا کہ بیشک یہ لوگ پھر گئے اپنی ایڑیوں پر جب سے کہ چھوڑ توئے انکو“۔

یہا استدلال یہ ہے کہ اس حدیث میں آنحضرت ﷺ نے اپنے قول کو تشبیہی ساتھ قول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اور یہ نہیں فرمایا کہ ”فاقول ما قال العبد الصالح“ یعنی ”پس کہوں گا میں جو کہا بندہ صالح نے“ اور مشبہ اور مشبہ بہ میں مغایرت ہوتی ہے نہ عینیت۔ پس معلوم ہوا کہ آنحضرت ﷺ کے توفی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے توفی میں مغایرت ہے نہ عینیت اور آنحضرت ﷺ کے توفی تو قطعاً بذریعہ موت کے ہوئی۔ پس ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توفی بذریعہ موت کے نہیں ہوئی بلکہ بذریعہ رفع واصفا کے ہوئی جو مشابہہ بمشکل موت کا ہے اور یہی مدعا تھا۔

**نویں دلیل:** اثر ابن عباس رضی اللہ عنہما ہے جو کہنا مرفوع ہے ”فتح البیان“ میں ہے: ”خرج سعيد بن منصور والنسائی وابن ابی حاتم وابن مردويه عن ابن عباس قال لما اراد الله أن يرفع عيسى الى السماء خرج الى أصحابه وفي البيت اثنا عشر رجلا من الحواريين فخرج عليهم من عين في البيت ورأسه يقطر ماء فقال ان منكم من يكفر بي اثني عشر مرة بعد ان امن بي ثم قال ايكم يلتقي عليه شبهي فيقتل مكاني فيكون معي في درجتي فقام شاب من أحدئهم سنا فقال له اجلس ثم اعاد عليهم ثم قام الشاب فقال اجلس ثم اعاد عليهم فقام الشاب فقال لنا فقال انت ذاك فالقي عليه شبه عيسى ورفع عيسى من روضة في البيت الى السماء قال وجاء الطلب من يهود فاحذوا الشبه فقتلوه ثم صلبوه فكفر به بعضهم اثني عشر مرة بعد ان امن به وافترقوا ثلاث فرق فقالت طائفة كان الله فينا ماشاء ثم صعد الى السماء



فَهَوْلَاءُ الْيَعْقُوبِيَّةُ وَقَالَتْ فِرْقَةٌ كَانَ فِيهَا ابْنُ اللَّهِ مَا شَاءَ ثُمَّ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَهَوْلَاءُ النَّسْطُورِيَّةُ وَقَالَتْ فِرْقَةٌ كَانَ فِيهَا عَبْدُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ وَهَوْلَاءُ الْمُسْلِمُونَ فَتَظَاهَرَتِ الْكَافِرَتَانِ عَلَى الْمُسْلِمَةِ فَقَتَلُوها فَلَمْ يَزَلِ الْإِسْلَامُ ظَامِسًا حَتَّى بَعَثَ اللَّهُ مُحَمَّدًا ﷺ فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْهِ ﴿فَأَمَّا نِثْ طَائِفَةٌ مِّنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ﴾ يَعْنِي الطَّائِفَةَ الَّتِي آمَنَتْ فِي زَمَنِ عِيسَى ﴿وَكُفِّرَتْ طَائِفَةٌ﴾ يَعْنِي الَّتِي كَفَرَتْ فِي زَمَنِ عِيسَى ﴿فَلْيَذُكِّرْنَا لِلدِّينِ أَمْنًا﴾ فِي زَمَنِ عِيسَى بِإِظْهَارِ مُحَمَّدٍ دِينَهُمْ عَلَى دِينِ الْكَافِرِينَ. قَالَ ابْنُ كَثِيرٍ بَعْدَ أَنْ سَاقَهُ بِهَذَا اللَّفْظِ عِنْدَ ابْنِ أَبِي حَاتِمٍ قَالَ ثَنَا أَحْمَدُ بْنُ سَنَانٍ ثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنِ الْمُنْهَالِ بْنِ عَمْرٍو عَنْ سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ فَذَكَرَهُ وَهَذَا إِسْنَادٌ صَحِيحٌ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ وَصَدَقَ ابْنُ كَثِيرٍ فَهَوْلَاءُ كُلُّهُمْ مِنْ رِجَالِ الصَّحِيحِ وَخَرَجَهُ النَّسَائِيُّ مِنْ حَدِيثِ أَبِي كَرِيبٍ عَنْ أَبِي مُعَاوِيَةَ نَحْوَهُ.

ترجمہ: ”روایت کیا سعید بن منصور و نسائی و ابن ابی حاتم و ابن مردویہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کہا انہوں نے جب ارادہ کیا اللہ نے یہ کہ اٹھائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان کی طرف، لکے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے یاروں کی طرف اور گھر میں بارہ مرد تھے حواریوں میں سے، پس لکے ان پر ایک چشمہ سے جو گھر میں تھا اور سر سے انکے پانی ٹپکتا تھا، پس فرمایا کہ تحقیق بعض تم میں سے وہ ہے کہ کفر کرے گا میرے ساتھ بارہ بار بعد اسکے کہ ایمان لایا مجھ پر، پھر فرمایا کہ کون تم میں ہے کہ ڈالی جائے اس پر شبیہ میری پھر قتل کیا جائے وہ میری جگہ اور ہو میرے ساتھ میرے درجہ میں۔ پس کھڑا ہوا ایک جوان نوعمروں میں سے، پس فرمایا واسطے اسکے بیٹہ جا، پھر اعادہ کیا ان پر اس بات کا پھر کھڑا ہوا وہی جوان، پھر فرمایا کہ بیٹہ جا پھر اعادہ کیا ان پر اس بات کا، پھر کھڑا ہوا وہی جوان، پس کہا اس نے میں۔ پس

فرمایا کہ تو وہی ہے پس ڈالی گئی اس پر شبیہ عیسیٰ کی اور اٹھائے گئے عیسیٰ روشن دان سے جو گھر میں تھا آسمان کی طرف۔ کہا اور آئے تلاش کرنے والے یہود کی طرف سے، پس پکڑ لیا انہوں نے شبہ کو قتل کیا اسکو، پھر سولی پر چڑھایا اسکو۔ پس کفر کیا ساتھ انکے بعض انکے نے بارہ بار بعد اسکے کہ ایمان لایا ان پر اور متفرق ہو گئے تین فرقے۔ پس کہا ایک فرقہ نے ”ربا اللہ ہم میں جب تک کہ چاہا اس نے پھر چڑھ گیا آسمان کی طرف“ پس یہ یعقوبیہ ہیں۔ اور کہا ایک فرقہ نے ”تھا ہم میں بیٹا اللہ کا جب تک کہ چاہا اس نے پھر اٹھ لیا اسکو اللہ نے اپنی طرف“ اور یہ نسطوریہ ہے۔ اور کہا ایک فرقہ نے ”تھا ہم میں بندہ اللہ کا اور رسول اسکا“ یہ اس زمانہ کے مسلمان تھے۔ پھر چڑھائی کی کافروں نے مسلمانوں پر، پس قتل کیا انکو۔ پس ہمیشہ رہا اسلام متا ہوا یہاں تک کہ بھیجا اللہ نے محمد ﷺ کو۔ پس اتاری اللہ نے ان پر یہ آیت ﴿فَأَمَّا نِثْ طَائِفَةٌ مِّنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ﴾ یعنی ”پس ایمان لایا ایک گروہ بنی اسرائیل میں سے“ یعنی وہ گروہ جو ایمان لایا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں اور کفر کیا ایک گروہ نے یعنی اُس نے کہ کافر ہوا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں۔ پس تاکید کی ہے ان لوگوں کی کہ ایمان لائے زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس طرح پر کہ محمد ﷺ انکے دین کو کافروں کے دین پر غالب کیا۔ کہا ابن کثیر نے بعد اسکے کہ چلایا اس حدیث کو اس لفظ سے، نزویک ابن ابی حاتم کے۔ کہا حدیث کی ہم کو احمد بن سنان نے، حدیث کی ہم کو ابو معاویہ نے امش سے، انہوں منہال بن عمرو سے، انہوں نے سعید بن جبیر سے، انہوں نے ابن عباس سے، پس ذکر کیا اسکو۔ اور یہ سند صحیح ہے ابن عباس تک۔ اور سچ کہا ابن کثیر نے پس یہ کل رجال رجال صحیح میں سے ہیں۔ اور روایت کیا اسکو نسائی نے حدیث ابی کریب سے، انہوں نے معاویہ سے مثل اسی کے۔

کہتا ہوں میں کہ اس ناچیز نے سب رجال کو دیکھا جو سب رجال بخاری و مسلم

کے ہیں، سوائے مہمال بن عمرو کے کہ وہ صرف رجال بخاری سے ہے اور اس اثر کے حکما مرفوع ہونے پر یہ عبارت بخاری کی وال ہے۔ "قال شيخنا فيه ان ابا هريرة لم يكن يأخذ عن اهل الكتاب وان الصحابي الذي يكون كذلك اذا اخبر بما لا مجال للرأى والاجتهاد فيه يكون للحديث حكم الرفع" (انہی)۔ وهذا يقتضي تقييد الحكم بالرفع بصدره عن من لم يأخذ عن اهل الكتاب (انہی)۔ اور بھی اس میں ہے: "واصرح منه متع ابن عباس له اى للكعب ولو وافق كتابنا وقال انه لا حاجة وكذا نهى عن مثله ابن مسعود وغيره من الصحابة" (انہی)۔

دسویں دلیل: حدیث مرسل حسن کی ہے۔ "تفسیر ابن کثیر" میں ہے: "وقال ابن أبي حاتم حدثنا أبي حدثنا حماد بن عبد الرحمن حدثنا عبد الله بن أبي جعفر عن ابيه حدثنا الربيع بن أنس عن الحسن أنه قال في قوله تعالى ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ﴾ یعنی وفاة المنام رفعه الله في منامه. قال الحسن: قال رسول الله ﷺ لليهود: ان عيسى لم يمُتْ وأنه راجع اليكم قبل يوم القيمة. ترجمہ: "کہا حسن نے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے یہود سے کہ تحقیق عیسیٰ ﷺ نہیں مرے اور بیشک وہ رجوع کریں گے ہیں تمہاری طرف دن قیامت سے پہلے۔" اگر کہا جائے کہ یہ حدیث مرسل ہے تو جواب یہ ہے کہ اس مرسل کی تقویت چند طرح پر ہوئی ہے:

اول: یہ کہ حسن بصری رحمہ اللہ نے قسم کھا کر یہ بات کہی ہے کہ حضرت عیسیٰ ﷺ زندہ ہیں۔ "تفسیر ابن کثیر" میں ہے: "وقال ابن جرير حدثني يعقوب حدثنا ابن غلبه حدثنا ابو رجاء عن الحسن: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ

مَوْتِهِ﴾ قال: قبل موت عيسى. والله انه لحي الآن عند الله ولكن اذا نزل امنوا به اجمعون" (انہی)۔ یہیں معلوم ہوا کہ یہ مرسل، حسن کے نزدیک قوی ہے، والا قسم نہ کھاتے۔

دوم: "تہذیب" میں ہے: "وقال يونس بن عبيد سالت الحسن قلت يا ابا سعيد انك تقول قال رسول الله ﷺ وانك لم تدركه قال يا ابن اخي لقد سألني عن شيء ما سألتني عنه احد قبلك ولولا منزلتك مني ما اخبرتك اني في زمان كما تری وكان في عمل الحجاج كل شيء سمعته أقول قال رسول الله ﷺ فهو عن علي ابن ابي طالب غير اني في زمان لا استطيع ان اذكر عليا" (انہی)۔ اور "تہذیب" میں ہے: "قال محمد ابن احمد بن محمد ابن ابي بكر المقدمي سمعت علي بن المديني يقول مرسلات يحيى بن ابي كثير شبه الريح ومرسلات الحسن البصري التي رواها عنه الثقات صحاح اقل ما يسقط منها" (انہی)۔ "خاتمہ" میں ہے: "قال أبو زرعه كل شيء قال الحسن قال رسول الله ﷺ وجدت له أصلا ملبا خلا أربعة احاديث" (انہی)۔ "جامع ترمذی" کی کتاب الغل میں ہے: "حدثنا سوار بن عبد الله العنبري قال سمعت يحيى بن سعيد القطان يقول ما قال الحسن في حديثه قال رسول الله ﷺ الا وجدنا له اصلا الا حديثا او حديثين" (انہی)۔

سوم: یہ مرسل مستفہد ہے ساتھ تین آثار ابن عباس کے۔ ایک بیان میں کیفیت رفع عیسیٰ ﷺ کی۔ دوسرا تفسیر آیت کریمہ ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ میں۔ تیسرا تفسیر آیت کریمہ ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ میں، (کہا مقدم)۔ اور ان



آثار میں سے دو کے رجال صحیح ہیں اور ایک حکماء مرفوع ہے اور ایک کو بعض محدثین نے مرفوع کیا ہے اور معتقد ہے ساتھ اثر ابو ہریرہ کے جو سند کے ساتھ صحیح بخاری میں مذکور ہے اور معتقد ہے ساتھ حدیث مرفوع ابن عباس کے جو سند صحیح بخاری میں مروی ہے اور معتقد ہے ساتھ آیت کریمہ ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ اور دیگر آیات شریفہ کے جو اثبات حیات کے لئے بیان کی گئی ہیں اور مرسل اس سے کم میں قابل احتجاج ہو جاتا ہے۔ "المیہ" میں ہے: "لکن اذا صح لنا مخرجہ بمسند او مرسل یخرجہ من لیس یروی عن رجال الاول نقبلہ"۔ بخاری "فتح المغیر" میں لکھتے ہیں: "وکذا یعتقد بما ذکر مع مذهب الشافعی کما سیاتی من موافقة قول بعض الصحابی او فتوی عوام اهل العلم"۔ پس اس مرسل کے قوی وقابل احتجاج ہونے میں کیا شک باقی رہا۔ فلک عشرۃ تکملة۔ یہ پوری دس دلیلیں ہوئیں حیات مسیح علیہ السلام پر۔

مخفی نہ رہے کہ جو عبارات مفسرین کی تحریر چہارم میں نقل کی گئی ہیں ان سے صاف واضح ہے کہ سب اہل اسلام آنحضرت ﷺ کے وقت سے لیکر اس زمانہ تک صحابہ و تابعین و تبع تابعین و فقہاء اہل حدیث و عامہ مفسرین سب کا اعتقاد یہی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ مع الجسد موجود ہیں، یہ کوئی نہیں کہتا ہے کہ وہ مردہ ہیں۔ اگرچہ اہل اسلام کا اس میں اختلاف ہے کہ اٹھائے جانے سے پہلے ان پر موت طاری ہوئی یا نہیں۔ جمہور اہل اسلام کا مذہب ہے کہ موت طاری نہیں ہوئی اور یہی صحیح ہے اور بعض یہ کہتے ہیں کہ موت طاری ہوئی، لیکن اللہ تعالیٰ نے پھر زندہ کر کے مع الجسد اٹھالیا۔ یہ کوئی بھی نہیں کہتا ہے کہ اب وہ مردہ ہیں۔ پس جو مذہب مرزا صاحب نے احداث کیا ہے یہ قول کسی کا اہل اسلام میں سے نہیں ہے۔ (الحق الصریح فی حیات مسیح و لد مولوی محمد بشیر صاحب سہوانی)

اسکے بعد چند احادیث درج کی جاتی ہیں جن سے باوضاحت حیات مسیح ثابت ہے:

### اثبات حیات مسیح بالا حدیث

"عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ قال خروج عیسیٰ علیہ السلام" (الحديث) "رواه الحاكم فی المستدرک قال الحاكم صحيح علی شرط شيخین"۔

ترجمہ: "ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے: اور نہیں کوئی اہل کتاب سے مگر ضرور ایمان لائے گا ساتھ اسکی پہلے موت اسکی کے۔ کہا ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اسکی مراد نکالنا عیسیٰ علیہ السلام کا ہے۔" روایت کیا اسکو حاکم نے صحیح مستدرک کے اور حاکم نے صحیح ہے شیخین کی شرط پر۔

"وروی ابن جریر وابن ابی حاتم عن الربیع قال ان النصارى اتوا النبی ﷺ فخاصموا فی عیسیٰ ابن مریم الی ان قال لهم النبی ﷺ المستم تعلمون ان ربنا حی لا یموت وان عیسیٰ علیہ السلام یأتی علیہ الفناء" (الحديث) ترجمہ: "روایت کی ابن جریر اور ابن ابی حاتم نے ربیع سے کہا اس نے تحقیق نصاریٰ آئے حضرت ﷺ کے پاس پس جھگڑا کیا انہوں نے ساتھ حضرت ﷺ کے عیسیٰ ابن مریم کے، یہاں تک کہ فرمایا انکو نبی ﷺ نے کیا نہیں تم جانتے کہ تحقیق رب ہمارا زندہ ہے اور تحقیق عیسیٰ علیہ السلام آئے گی اس پر فنا۔"

"وعن عبد الله بن مسعود قال قال رسول الله ﷺ لقيت ليلة أسرى بي ابراهيم و موسى و عيسى فتذاكروا أمر الساعة فذوا أمرهم الی ابراهيم فقال لا علم لي بها فذكروا الأمر الی موسى فقال لا علم لي بها

فَرَدُّوا الْأَمْرَ إِلَىٰ عِيسَىٰ فَقَالَ أَمَّا وَجِيتُهَا فَلَا يَعْلَمُهَا أَحَدٌ إِلَّا اللَّهُ ذَلِكَ وَفِيهَا عَهْدٌ إِلَىٰ رَبِّي عَزَّ وَجَلَّ أَنَّ الدَّجَالَ خَارِجٌ قَالَ وَمَعِيَ قَضِيَّانِ فَإِذَا رَأَىٰ ذَابَ كَمَا يَذُوبُ الرِّصَاصُ فَيَهْلِكُهُ اللَّهُ إِذَا رَأَىٰ“ (الحديث)۔ (رواد احمد وابن حنبله وسعيد بن منصور والبيهقي وابن ماجه والحاكم ايضاً واللفظه فذكر خروج الدجال قال فانزل وقتله)

ترجمہ: ”عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے ملا میں معراج کی رات ابراہیم کو اور موسیٰ کو اور عیسیٰ علیہ السلام کو پس ذکر کیا انہوں نے قیامت کا، پس پھر اُس نے اپنا مسئلہ ابراہیم علیہ السلام کی طرف، پس کہا اس نے نہیں خبر مجھ کو ساتھ اسکے۔ پھر موذا انہوں نے اپنا مسئلہ موسیٰ علیہ السلام کی طرف پس کہا اُس نے نہیں خبر مجھ کو ساتھ اسکے۔ پھر پھر انہوں نے اپنا کام عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پس کہا عیسیٰ علیہ السلام نے نہیں جانتا اسے کوئی اللہ کے سوا۔ مگر جب دجال نکلے گا تو میرے ساتھ قتل کیا جائیگا جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا میرے ساتھ عہد ہے کہ میں بعد نزول دجال کو قتل کروں گا۔“

اب ہم ذیل میں سلف صالحین کا مذہب لکھتے ہیں اور ہر ایک بزرگ کا بعد حوالہ کتاب تحریر کرتے ہیں تاکہ مسلمان بھائیوں کو معلوم ہو جائے کہ مرزائی بالکل جھوٹے ہیں جو کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے اور انکا آنا بروزی رنگ میں مرزا غلام احمد میں ہوا۔ کیونکہ وہ اپنے دعویٰ کے ثبوت میں امت میں سے ایک شخص بھی پیش نہیں کر سکتے جس کا یہ مذہب ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے انکا نزول اصالتاً نہ ہوگا اور انکے عوض کوئی ایک شخص امت محمدی میں نبوت و رسالت کا ذبہ کا مدعی ہو کر مسیح مسعود ہوگا اگر کسی صاحب مذہب کا یہ عقیدہ ہو تو مرزائی پیش کریں۔ پیش کنندہ کو ہم ایک سو روپیہ انعام دیں گے۔

طبقة صحابه کرام رضی اللہ عنہم

۱۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ (کنز العمال، جلد ۱۰، ص ۲۰۲)۔ جب حضرت محمد رسول اللہ ﷺ ایک

جماعت صحابہ کے ساتھ ابن صیاد کے پاس تشریف لے گئے اور کچھ کچھ عاتشیں ابن صیاد میں دجال کی پائی گئیں تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کی کہ یا رسول اللہ ﷺ آپ اجازت فرماتے ہیں کہ میں اس کو قتل کر دوں؟ تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ دجال کا قاتل عیسیٰ ابن مریم ہے تو اس کا قاتل نہیں۔ (رواد احمد بن حنبلہ)

اس حدیث کے مضمون سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت خلاصہ موجودات محمد رسول اللہ ﷺ اور آپ کے صحابہ کبار کا بھی یہی مذہب تھا کہ دجال کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول قتل کریں گے اور عیسیٰ بن مریم سے مراد مسیح نامصری رسول اللہ صاحب کتاب (انجیل) ہی رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام کا مفہوم تھا۔ کیونکہ اگر آنحضرت ﷺ اور آپ کے صحابہ کا یہ مذہب ہوتا کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو کر کشمیر میں مدفون ہیں تو آپ یہ نہ فرماتے کہ دجال کا قاتل عیسیٰ بن مریم ہے۔

دوم: حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسے صلیب القدر صحابی کہ جنگی فراست اور تدبیر ایسا تھا کہ وحی الہی انکی رائے کے مطابق نازل ہوتی تھی، رسول اللہ ﷺ سے یہ سکر کہ دجال کا قاتل عیسیٰ بن مریم ہے خاموش رہنا کامل دلیل ہے اس بات پر کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا بھی یہی مذہب تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع جسمانی بحالت حیات ہوا اور نزول بھی جسمانی ہوگا ورنہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ عرض کرتے کہ یا رسول اللہ ﷺ ایسا اعتقاد کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت تک زندہ رہیں گے شرک ہے، آپ کس طرح فرماتے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم دجال کا قاتل ہے جبکہ وہ فوت ہو چکے ہیں اور مدت دراز گزر رہی ہے۔

سوم: دوسری جماعت صحابہ کرام کی خاموشی بھی اسی بات کو ثابت کرتی ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کا فرمانا برحق تھا اور دجال کا قاتل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو تسلیم کیا جس سے رفع جسمانی و اصالتاً نزول ثابت ہوا۔ ورنہ صحابہ کرام کی جماعت سے کوئی ایک تو عرض کرتا



کہ یا رسول اللہ! حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو فوت ہو چکے اگر اب تک زندہ آسمان پر ہیں تو اس میں آپ کی جگہ ہے۔ مسیح ناصری نبی تو زندہ ناقیامت آسمان پر رہے اور حضور زمین پر ہیں اور یہ بھی آپ کی کسر شان ہے کہ اس جتنی عمر بھی آپ کو نہ ملے۔ مگر کسی صحابی نے دم نہ مارا۔ اور فرمان نبوی کے آگے سر تسلیم خم کر دیا اور ابن صیاد کو چھوڑ کر چلے آئے۔ جس سے روز روشن کی طرح ثابت ہوا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا بھی یہی مذہب تھا جو ہم مسلمانوں کا ہے یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام اصلاً نازل ہوں گے اور وہی بچے مسیح موعود ہوں گے۔ جھوٹے مسیح تو بہت آئے اور آتے رہیں گے جیسا کہ مسیح علیہ السلام اور محمد ﷺ کی پیشگوئی ہے۔

۲..... حضرت علی کرم اللہ وجہہ اسد اللہ الغالب (کنز العمال، جلد ۷، ص ۲۶۷، حدیث نمبر ۲۶۹۸):  
"اخرج ابن المناری فی مسنده عن علی بن ابی طالب قال یقتله اللہ تعالیٰ بالشام علی عقبہ یقال لها عقبہ رفیق لثلاث ساعات یمضین من النهار علی یدی عیسیٰ ابن مریم" (کنز العمال، ص ۲۰۷)۔ یعنی دجال کو اللہ تعالیٰ قتل کرے گا عیسیٰ ابن مریم کے ہاتھ سے۔

۳..... أم المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا (علی آبی، ج ۱، ص ۲۹): "اخرج أحمد و ابن ابی شیبہ عن عائشہ قال فینزل عیسیٰ فیقتل الدجال"۔ یعنی عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے اور دجال کو قتل کریں گے۔ ایک دوسری حدیث "منتخب کنز العمال، حاشیہ مسند امام احمد، جلد ۲، ص ۵۷" میں درج ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے رسول خدا ﷺ سے عرض کی کہ مجھ کو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میں آپ ﷺ کے بعد زندہ رہوں گی۔ پس آپ اجازت فرمائیں کہ آپ کے پہلو میں دفن کی جاؤں۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ میرے پاس سوائے میری قبر اور ابو بکر و عمر اور عیسیٰ ابن مریم کی قبر کے کسی کی گنجائش نہیں۔ اس حدیث سے بھی ثابت ہے کہ رسول اللہ ﷺ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا بھی یہی

مذہب تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں، مرے نہیں اور بعد نزول اصلاً دجال کو قتل کریں گے پھر فوت ہوں گے اور مدینہ منورہ میں دفن ہوں گے۔

۴..... حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ (مختار، مترجم جلد ۴، ص ۱۲۷-۱۲۸، باب نزول عیسیٰ بن مریم): "عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ والدی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکماً عدلاً فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الجزیۃ ویقبض المال حتی لا یقبلہ احد وتکون السجدة الواحدة خیر من الدنیا وما فیہا ثم یقول ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ فاقروا ان شئتم: ﴿وَاِنْ مِنْ اَهْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِہٖ قَبْلِ مَوْتِہٖ﴾ الآیۃ"۔ ترجمہ: روایت ہے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے تحقیق اتریں گے تم میں عیسیٰ بیٹے مریم کے درال جاؤں گے حاکم عادل ہوں گے پس توڑیں گے صلیب کو اور قتل کریں گے خنزیر کو اور بہت ہوگا مال یہاں تک کہ نہ قبول کرے گا اسکو کوئی اور نہ کا ایک جگہ بہتر دنیا سے اور ہر ایک چیز سے جو دنیا میں ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں اگر تمہیں شک ہو تو پڑھو قرآن کی یہ آیت کہ: "فمیں کوئی اہل کتاب سے مگر وہ ایمان لائے گا عیسیٰ علیہ السلام پر پہلے مرے عیسیٰ علیہ السلام کے اور ان پر عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے گواہ ہوں گے۔"

(روایت کی یہ بخاری اور مسلم نے)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ جمیل القدر صحابی ہیں انکا مذہب بھی یہی تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت نہیں ہوئے اور اصلاً نازل فرما کر دجال کو قتل کریں گے اور پھر فوت ہوں گے اور قرآن کی آیت سے تمسک کر کے فرمایا کہ "قَبْلِ مَوْتِہٖ" سے مراد عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔  
۵..... عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ (سنن ابن ماجہ، مصری جلد ۱، ص ۲۶۸): "عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں معراج کی رات ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ علیہم

اسلام سے ملا اور قیامت کے متعلق ذکر کیا، پہلے ابراہیم علیہ السلام سے دریافت کیا انہوں نے کہا کہ "لا أعلم لی"۔ پھر یہ امر موسیٰ علیہ السلام کے حوالے کیا گیا، انہوں نے کہا کہ "لا أعلم لی" پھر آخر میں یہ امر عیسیٰ علیہ السلام پر ڈالا گیا، انہوں نے کہا کہ اصل علم تو خدا کے سوا کسی کو نہیں مگر میرے ساتھ اللہ نے وعدہ کیا ہے کہ جب وہاں لگے گا تو میں نازل ہوں گا اور اس کو قتل کر دوں گا۔ (بخاری، اس حدیث سے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا مذہب معلوم ہوا کہ وہ اصلاً نازل ہوئے عیسیٰ بن مریم تا صریح کے قائل تھے۔

۶۔ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما (بخاری، مسند ابی شیبہ عن ابن عمر قال ينزل المسيح ابن مريم فاذا راه الدجال ذاب كما يذوب الشححة فيقتل الدجال۔

۷۔ عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ (مسند احمد، ۲۵۸) "أخرج البخاري في تاريخه عن عبد الله ابن سلام قال يدفن عيسى مع رسول الله ﷺ وأبي بكر وعمر فيكون قبراً رابعاً" یعنی "عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ نے کہا دفن ہوں گے عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ رسول اللہ ﷺ اور ابی بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے اور ان کی قبر چوتھی قبر ہوگی۔" اس حدیث سے بھی حیات مسیح ثابت ہے کیونکہ اب تک قبر کی جگہ خالی ہے۔

۸۔ عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما (تفسیر مرقا، ج ۲، ص ۲۶) "أخرج ابن عساكر واصلح بن بشر وعن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قوله تعالى عز وجل ﴿يَا عيسى ابني متوفيك ورافعك إلی﴾ قال إني رافعك ثم متوفيك في آخر الزمان"۔ یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ مذہب تھا کہ "پہلے میں اپنی طرف اٹھاؤں گا اور یہودی ضرر رساں اور گندی صحبت سے پاک کروں گا اور پھر اخیر زمانہ میں بعد نزول قس و جال تم کو موت دوں گا۔"

اس جگہ مرزائی سخت دھوکہ دیا کرتے ہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے "مُتَوَفِّيك" کے معنی کئے ہیں مگر آگے پیچھے کی عبارت ہضم کر جاتے ہیں۔ یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ مذہب جو تقدیم و تاخیر کا ہے۔ اس کو چھپاتے ہیں۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ مذہب ہے کہ "اے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پہلے تم کو اٹھاؤں گا اور بعد نزول موت دوں گا۔" مگر مرزائی صرف ایک حصہ "مُتَوَفِّيك" کو بیان کرتے ہیں اور دوسرا حصہ "ثم متوفيك في آخر الزمان" کو ظاہر نہ کر کے مسلمانوں کو دھوکہ دیتے ہیں اور شور مچاتے ہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما وفات کے قائل تھے۔ حالانکہ وہ وفات بعد نزول فی آخر الزمان کے قائل ہیں۔ اس واسطے انہوں نے فلماً متوفيتنی کے معنی رافعیتنی کے کئے ہیں۔ یعنی قیامت کے دن حضرت عیسیٰ علیہ السلام جواب دیں گے کہ جب تو نے مجھ کو آسمان پر اٹھالیا تو تو ہی الکا کتبہاں تھا۔ ہم مفصل فیصلہ ابن عباس رضی اللہ عنہما دربارہ حیات مسیح علیہ السلام درج کرتے ہیں: "أخبرنا هشام بن محمد ابن السائب عن أبيه عن أبي صالح عن ابن عباس رضي الله عنهما قال كان بين موسى ابن عمران وعيسى ابن مريم الف سنة وتسعة مائة سنة فلم تكن بينهما فترة وان عيسى ﷺ حين رفع كان ابن اثنين وثلاثين سنة اشهر وكانت نبوته ثلاثين شهرا وان الله رفعه بجسده وانه حي الآن وسيرجع الى الدنيا فيكون فيها ملكاً ثم يموت كما يموت الناس"۔ (طبقات کبریٰ، جلد اول، ص ۴۶) یعنی "خبر دی ہم کو هشام بن محمد بن السائب نے اپنے باپ صالح سے اس نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ کہا ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہ درمیان حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ایک ہزار نو سو برس اور پچھ ماہ کے کوئی خالی زمانہ نبوت سے نہیں رہا اور تحقیق جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام اٹھائے گئے اُن کی عمر ۳۳ برس کی تھی اور ان کی نبوت کا زمانہ تیس



رضی اللہ عنہما نے جب صاف صاف فرمایا کہ "ثم يموت كما يموت الناس" یعنی "حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول فوت ہوں گے جس طرح اور لوگ فوت ہوتے ہیں"۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ عقیدہ ہرگز نہ تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوسرے نبیوں اور رسولوں اور انسانوں کی طرح فوت ہو گئے اور یہ امر بھی ثابت ہوا کہ "مُصِیْفُکَ" کے معنی جو مارنے والا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کئے ان کا مطلب یہ تھا کہ مسیح بعد نزول طبعی موت سے مریں گے اور "مُصِیْفُکَ" وعدہ ہے کہ اے عیسیٰ نہ تم صلیب دیے جاؤ گے اور نہ یہود کا ہاتھ تم تک پہنچے گا اور نہ کوئی عذاب تم کو یہود و سے سکیں گے۔ اس میں صرف تقدیم و تاخیر ہے یعنی پہلے تیرا رفع کروں گا اور یہود کی صحبت گندی اور تکلیف رساں سے پاک کر دوں گا اور تیرے ماننے والوں کو تیرے منکر وں پر غالب کروں گا۔ اس تقدیم و تاخیر کے لحاظ سے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے "مُصِیْفُکَ" معنی کئے۔ کہا جاتا ہے کہ تقدیم و تاخیر کلام الہی میں نہیں ہو سکتی اور مرزا جی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما پر بھی تھا ہو گئے اور اپنا مطلب فوت ہونا دیکھ کر (نور اللہ) اُنکو بھی گالیاں دینے لگے اور الحاد و کفر و یہودیت و لعنت کے مورد و غیرہ الفاظ اُنکے حق میں استعمال کئے۔ (دیکھو ازالہ اوہام مصنفہ مرزا صاحب جس کا ذکر آگے آئے گا)۔ صرف حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا یہی مذہب نہیں، بلکہ تقدیم و تاخیر کے اور بزرگان دین بھی معتقد ہیں جن سب کے حق میں مرزا جی نے بدزبانی کر کے اپنی دنداری اور خاگی نبوت کا ثبوت دیا ہے۔ مفصلہ ذیل بزرگان دین بھی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کیساتھ تقدیم و تاخیر کے قائل ہیں:

اول: "تفسیر درمنثور، جلد دوم، ص ۳۶" "أخرج ابن عساكر واسحق ابن بشير عن ابن عباس في قوله تعالى: ﴿يُعِيسِي ابْنِي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَى﴾ قال رافعك ابني ثم متوفيك في آخر الزمان"۔ یعنی "اے عیسیٰ پہلے تجھ کو اپنی طرف

مہینہ کا تھا اور اللہ تعالیٰ نے اٹھایا حضرت عیسیٰ کو ساتھ جسم کے در احاطہ لکھنؤ و زندہ تھے اور تحقیق وہ جلد آنے والے ہیں دنیا میں اور ہوں گے بادشاہ پھر مرین گئے جس طرح کہ مرتے ہیں لوگ۔" (صفحہ ۶۰ مطبوعات انگریزی جلد اول)

اس روایت حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مفصلہ ذیل امور ثابت ہوئے:

اول: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفیع جسمانی ہوا جس سے مرزا جی کا رفیعی روحانی؛ حکومتِ باطل ہوا۔

دوم: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع یتیمین (۳۳) برس کی عمر میں ہوا جس سے قساوند قبر کشمیر، ایجاد کرو مرزا صاحب باطل ہوا۔

سوم: زندہ اٹھایا جانا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ثابت ہوا۔ کیونکہ ”حی“ کا لفظ بتا رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ مرے نہیں زندہ اٹھائے گئے۔ جس سے وفات مسیح کا مسئلہ جو کہ مرزا صاحب کی مسیحیت و مہدیت کی بنیاد ہے غلط ثابت ہوا۔ کیونکہ حضرت امین عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ ”مسیح زندہ ہندو خضریٰ اٹھایا گیا۔“

**چهارم:** "فسیر جمع الی الدنیا" سے ثابت ہوا کہ وہی عیسیٰ علیہ السلام جو آسمان پر اٹھائے گئے تھے وہی اصلاً واپس آئیں گے۔ کیونکہ "یرجع" کا لفظ بتا رہا ہے کہ وہی عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ واپس آئیں گے۔

**پنجم:** حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اصلاً آنا اور بادشاہ حاکم عادل ہو کر آنا ثابت ہوا جیسا کہ حدیثوں میں لکھا ہے کہ جزیہ معاف کر دیں گے اور جزیہ و حق معاف کر سکتا ہے جو بادشاہ ہو۔

**ششم:** حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تازول زندہ رہنا ثابت ہوا کیونکہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما جن کی تعریف مرزا صاحب نے خود کی ہے کہ آنحضرت ﷺ کے مہلبی اور چچا زاد بھائی تھے اور حضور ﷺ نے انکے حق میں قرآن فہمی کی دعا کی تھی۔ پس حضرت ابن عباس

انھا لوگ اور پھر تجھ کو آخر زمانہ میں فوت کروں گا۔“

دوم: حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ سے ”تفسیر اشقان (اردو) جلد ۲، ص ۲۲“ مروی ہے کہ: ”انّی متوفیک ورافعک میں تقدیم و تاخیر ہے۔ ایسا ہی تفسیر ابن کثیر جلد ۲، ص ۲۲۹ میں ہے۔“

سوم: حضرت شوکانی رحمۃ اللہ علیہ، ”تفسیر معالم المتزیل، جلد اول، ص ۱۶۲-۱۶۳“ قال الضحاک وجماعة إنّ فی هذه الآية تقدیما و تاخیرا، یعنی اس آیت میں تقدیم و تاخیر ہے۔

چہارم: الفراء ”فتح القدر قلمی، جلد ۱“ قال القراء ان فی الکلام تقدیما و تاخیرا تقدیره ﴿انّی رافعک الی و مطہرک من الدین کفروا﴾ متوفیک بعد انزالک، یعنی ”پہلے تجھے اٹھاؤں گا اور پاک کروں گا“ اور بعد نازل ہوئے تیرے کے تجھ کو ماروں گا۔“

پنجم: ”جلالین، ص ۵۰“: ”وفی البخاری قال ابن عباس ﴿انّی متوفیک﴾ مُمیتک بعد انزالک من السماء فی آخر الزمان، یعنی ”اے عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں تیرے مارنے والا ہوں بعد نزول کے آسمان سے آخر زمانہ میں۔ پس یہ وعدہ ہے وفات کا نہ کہ قتل و وفات کا۔“

ششم: ”مجمع البحار، جلد ۳، ص ۳۵۲“: ”﴿مُتَوَفِّیکَ وَ رَافِعُکَ اِلَی﴾ علی التقدیم و التاخیر، یعنی مصنف مجمع البحار کے نزدیک بھی تقدیم و تاخیر ہے۔

ہفتم: ”تفسیر تنویر المصباح“ بحاشیہ درمنثور، جلد اول، صفحات ۷۷۱ و ۷۸۱۔ ”مقدم و موخر یقول انّی رافعک الی ثم متوفیک قابضک بعد النزول، یعنی ”پہلے تجھ کو اپنی طرف اٹھاؤں گا اور بعد میں تجھ کو زمین پر اتاروں گا پھر قبض کروں گا۔“

ہشتم: ”تفسیر مدارک، جلد اول، ص ۲۲“: ”انّی ممیتک فی وقتک بعد النزول من السماء، یعنی ”تجھے مارنے والا ہوں آسمان سے نازل ہونے کے بعد۔“  
نہم: ”تفسیر کبیر، جلد ۲، ص ۳۶۵“: ”لا تفضی بالترتیب فلم یبق الا انّ یقول فیہا تقدیم و تاخیر و المعنی: انّی رافعک الی و مطہرک من الدین کفروا و متوفیک بعد انزالک الی الدنیا، یعنی ”ترتیب الفاظ باقی نہ رہی بلکہ تقدیم و تاخیر ہوگئی اور معنی یوں ہوئے کہ میں تجھ کو (عیسیٰ) اٹھاؤں گا ہوں طرف اپنی اور پاک کرنے والا ہوں تجھ کو کفار سے اور پھر تجھ کو دنیا میں اتار کر فوت کریں والا ہوں۔“

دہم: ”تفسیر خازن، جلد اول، ص ۲۳۹“: ”انّ فی الآية تقدیما و تاخیرا، تقدیرا: و انّی رافعک الی و مطہرک من الدین کفروا و متوفیک بعد انزالک الی الارض، یعنی ”آسمان سے زمین پر نازل کرنے کے بعد تجھ کو وفات دوں گا۔“

ماظہورین! حوالے تو بہت ہیں مگر اسی پر استفا کیا جاتا ہے۔ ایماندار طالب حق کے لئے اسی قدر کافی ہیں اور نہ ماننے والے کے واسطے ہزار حوالہ بھی کافی نہیں۔ غرض سب مفسرین کا اتفاق ہے کہ حضرت عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بعد نزول فوت ہوں گے بعد حضرت خدامہ موجودات افضل الرسل محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ”ینزل عیسیٰ ابن مریم الی الارض فیزوج و یولد لہ یمکث خمساً و اربعین سنة ثم یموت فیدفن معی فی قبری“  
والج: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ انہوں نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اترے گا عیسیٰ ابن مریم زمین کی طرف پس نکاح کریگا اور اولاد ہوگی اسکی اور جیتا رہے گا پتا لیس برس پھر مرے گا۔ پس دفن کیا جائے گا میرے مقبرہ میں میرے ساتھ۔“

(رواہ ابن ماجہ فی کتاب نبی اللہ ص ۱۸۷)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث سے عبارت انھیں ثابت ہے کہ ”حضرت عیسیٰ



ﷺ زندہ آسمان پر موجود ہیں اور آخر زمانہ میں نازل ہوں گے، نکاح کریں گے اور پھر فوت ہوں گے اور مدینہ منورہ میں رسول اللہ ﷺ کے مقبرہ میں مدفون ہوں گے۔ جب رسول اللہ ﷺ کی حدیث سے بھی ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی تک نہیں فوت ہوئے تو ثابت۔ بلکہ مرزا صاحب نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما و دیگر بزرگان دین کو ناحق گالیاں دیں اور برا کہا۔

اب ہم ذیل میں قرآن شریف کی آیات درج کرتے ہیں تاکہ مرزائی صاحبان خوف خدا کریں اور مرزا صاحب کی ہر ایک بات کو جو خلاف قرآن کریم ہے تسلیم نہ کریں۔  
پہلی آیت: ﴿وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَعِيسَىٰ وَأَيُّوبَ وَيُونُسَ وَهَارُونَ وَسُلَيْمَانَ وَآتَيْنَا دَاوُدَ زَبُورًا﴾ (النساء) کوئی مرزائی بتا سکتا ہے کہ اس آیت میں ترتیب ہے اور داؤد علیہ السلام جو سب سے بعد مذکور ہوئے میں انکو زبورا تو رات اور انجیل کے بعد دی گئی اور داؤد علیہ السلام پہلے تھے۔

دوسری آیت: ﴿كَذَّبَتْ قُلُوبُهُمْ قَوْمَ نوحَ وَعَادَ وَفِرْعَوْنَ ذُو الْأَوْتَادِ وَثَمُودَ وَقَوْمَ لوطٍ وَأَصْحَابَ الْأَيْكَةِ﴾ (سرا، پارہ ۱، ص ۱۳۳، ۱۳۴) اس میں قوم نوح کے بعد عاد و ثمود ہوئے ان کے بعد اصحاب ایکہ پھر قوم لوط اور بعد ان کے فرعون ذوالاوتاد ہوا۔ اس آیت میں بھی ترتیب نہیں۔

تیسری آیت: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ﴾ (سورہ فرقہ، پارہ ۱، ص ۲۶) اس آیت میں بھی ترتیب نہیں کیونکہ زمین پہلے بنی اور آسمان بعد میں بنا۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿خَلَقَ الْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ ثُمَّ أَسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ﴾ (پارہ ۲، ص ۲۷)۔

فاظہرین! چونکہ اختصار منظور ہے لہذا انہی تین آیات پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ ورنہ اور بہت

کی آیات ہیں جن میں تقدیم و تاخیر موجود ہے۔ یہ مرزائیوں کی محض خود غرضی ہے کہ آیت ﴿إِنِّي مُنَوِّتُكَ إِلَيَّ﴾ میں تقدیم و تاخیر نہیں مانتے۔ مگر جب حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے آدھے قول کو تو مانا جاتا ہے یعنی "مُصَيِّنُكَ" جو انہوں نے کہا ہے وہ تو درست ہے اور جو وہ تقدیم و تاخیر کہتے ہیں یہ غلط ہے! کیوں صاحب ﴿هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ﴾ کی کتاب ﴿وَنَكْفُرُوا بِبَعْضِ﴾ کے یہی معنی نہیں تو اور کیا ہیں؟

مگر اسوس! مرزائی صاحبان کو یہ کچھ نہیں کہ جو مذہب انہوں نے اختیار کیا ہے۔ اس میں بھی تو ترتیب نہیں۔ کیونکہ ظہیر پہلے ہوا اور رفع اسکے ۸ برس بعد کشمیر میں ہوا۔  
دوم: غلبہ عیسائیوں کا پہلے ہوا اور ظہیر حضرت محمد ﷺ کے وقت چھ سو برس بعد ہوئی۔ چنانچہ مرزا صاحب قبول کرتے ہیں کہ ہمارے نبی کریم ﷺ کی گواہی سے ظہیر ہوئی۔

(دیکھو ص ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳

مسیح نے صلیب سے نجات پا کر بقلعہ تعالیٰ یہودیوں کے پنجے سے نجات پائی اور ان کی گمراہی اور تکلیف دہاں صحبت سے خدا تعالیٰ نے مسیح کو پاک کیا تو یہ تطہیر پہلے ہوئی۔ کیونکہ صاف لکھا ہے کہ ﴿مُطَهَّرٌ مِنَ الدِّينِ كَقَدْرٍ﴾ یعنی ”اے عیسیٰ میں تم کو تمہارے منکروں کی تکلیفوں اور شرارتوں سے پاک کر دوں گا“۔ جب صلیب سے بچا لیا اور کشمیر کی طرف خدا تعالیٰ مسیح کو لے آیا اور بقول مرزا اسی امن کی جگہ نیلے پر کشمیر میں جگہ دی تو یہ تطہیر پہلے ہوئی اور ”توفی“ کا وعدہ ابھی پورا نہیں ہوا یعنی پہلے ”توفی“ کا وعدہ تھا۔ گویا بقول مرزا صاحب ”پہلے مسیح کی موت ہوئی تھی اور پھر رفع ہوتا تھا اور پھر تطہیر ہوئی تھی“ مگر ہوا اسکا الٹ کہ پہلے بذریعہ صلیب عذاب دیے گئے اور کوڑے پٹوائے گئے۔ منہ پر تھوکا گیا لہجے لہجے کیل اس کے اعضاء میں ٹھوکنے گئے جس سے خون جاری ہوا۔ مگر بقول مرزا صاحب کے خدا کا فضل شامل حال رہا اور جان نہ لگی اور خدا تعالیٰ نے اسکو یہودیوں کی صحبت سے نکال لیا اور تطہیر کر کے کشمیر لے گیا تو ثابت ہوا کہ خدا تعالیٰ نے ”توفی“ یعنی وفات کا وعدہ ابھی پورا نہ کیا اور نہ دوسرا وعدہ رفع کا پورا کیا۔ مگر تیسرا وعدہ تطہیر کا پہلے پورا کر دیا کیونکہ بقول مرزا صاحب ”مسیح ۸۷ برس کشمیر میں زندہ رہا“ تو ثابت ہوا کہ تطہیر ۸۷ برس پہلے رفع اور وفات کے ہوئی۔ پس اس سے ترتیب قائم نہ رہی پھر چوتھا وعدہ تھا کہ تیرے منکروں پر تیرے ماننے والوں کو غالب کروں گا۔ یہ وعدہ واقعہ صلیب کے تین سو برس بعد پورا ہوا یعنی عیسائی یہودیوں پر غالب آئے۔ چنانچہ مرزا صاحب خود بحوالہ ذریعہ صاحب تسلیم کرتے ہیں کہ مسیح کے بعد ۲۰۵ میں سلطنت قائم ہوئی۔ حالانکہ یہ وعدہ تطہیر کے بعد پورا ہونا تھا مگر مرزا صاحب خود ماننے کہ تطہیر کا زمانہ رسول اللہ ﷺ کا زمانہ ہے یا مرزا صاحب کا زمانہ؟ اب کوئی مرزائی بتا دے کہ ترتیب کہاں گئی اور مرزا صاحب کے معانی و تشریح کس طرح درست ہوئی۔ اس سے بھی تقدیم و تاخیر ثابت ہوئی تو کیا مرزا

صاحب اور مرزائی بھی اسی خطاب کے مستحق ہیں جو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما و دیگر سلف صالحین کو دیے گئے۔

مرزا صاحب لکھتے ہیں: ”حال کے متعصب ملاں جن کو یہودیوں کی طرز پر ”يُخَوِّفُونَ الْكَلِمَةَ عَنْ مُوَاضِعِهِ“ کی ہے۔“ آگے لکھتے ہیں: ”جنہوں نے بے حیائی اور شوخی کی راہ سے ایسی تحریف کی ہے اور شبہ نہیں کہ ایسی کاروائی سراسر الحاد اور صریح بے ایمانی میں داخل ہوگی۔۔۔ (الخ) (ازادہ ہام، حصہ دوم، ص ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶



جسم سے ہوگا جسکے ساتھ وہ آسمان پر گئے تھے۔ تو وہی مرزا صاحب ہیں کہ حضرت ابن عباسؓ، قتادہ و شحاک و ابو الیث سر قندی و دیگر مفسرین و صحابہ کرام و اولیاء عظام جو کہ حیات مسیح و احداث نزول عیسیٰ علیہ السلام و تقدیم و تاخیر کے قائل ہیں سب کو طرد و بدودی کہتے ہیں اور گالیاں سناتے ہیں۔ ”یہ ہے مرزا صاحب اور مرزائیوں کا ایمان“۔

جس طرح ہم نے ثابت کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اصالتاً نزول ہوگا مرزائیوں میں سے بھی کوئی مرزائی سلف صالحین میں سے کسی ایک کا نام بتائیں جو اصالتاً نزول کا منکر اور بروزی بروز کا معتقد ہو۔ ورنہ محال عقلی اور فلسفی و لائل سے توقیامت کا ہونا اور مردوں کا قبروں سے نکلنا جو خاک ہو گئے ہیں، محال عقلی ہے۔ کیا مرزائیوں کو قیامت سے بھی انکار ہے۔ کیونکہ وہ بھی محالات عقلی میں سے ہے۔ جیسا کہ حیات مسیح محال عقلی ہے۔

۹۔۔۔ عبداللہ بن مغفلؓ (تقریباً ۱۹۹ھ، حدیث نمبر ۲۰۹۳) ”اخرج الطبرانی عن عبد الله بن مغفل قال ينزل عيسى بن مريم مصداقا بمحمد علي ملته اماما مهديا وحكما عدلا فيقتل الدجال“ یعنی ”حضرت عیسیٰ بن مریم نازل ہوں گے اور امام و حاکم عادل ہوں گے اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی رسالت کے صدق ہوں گے۔“

۱۰۔۔۔ عبداللہ بن عاصؓ (مکی آسانی، ج ۱، ص ۴۴) حدیث بہت طول ہے دجال کے قصہ میں ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں عبداللہ بن عاصؓ سے اخراج کیا ہے کہ بعد نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام مسلمانوں کے امام کے پیچھے نماز پڑھیں گے۔ جیسا کہ لکھا ہے کہ ”فیصلي امير المؤمنين بالناس ويصلي عيسى خلفه“۔

۱۱۔۔۔ ابی سعیدؓ (مکی آسانی، ج ۱، ص ۴) ”اخرج أبو نعيم في الحلية عن أبي سعيد

قال قال رسول الله ﷺ ينزل عيسى ابن مريم فيقول امير المهدي تعال صل لنا فيقول لا ان بعضكم على بعض امرا“۔ اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام الگ ہوں گے اور امام مہدی الگ ہونگے اور مرزائیوں اور مرزا صاحب کا یہ کہنا غلط ہوا کہ مرزا صاحب مسیح موعود بھی تھے اور مہدی بھی تھے۔

۱۲۔۔۔ امامۃ الہادی علیہ السلام (سنن ابن ماجہ، باب من الدجال و نزول عیسیٰ، ج ۲، ص ۲۹۷) اور کنز العمال، ص ۱۲۰، ص ۱۰۹) ابی امامۃ الہادی علیہ السلام کہتے کہ رسول اللہ ﷺ نے ہم کو خطبہ سنایا اور فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہونگے اور مسلمانوں کا امام آئیں گے گا کہ آپ اللہ کے رسول ہیں آپ آگے ہو کر نماز پڑھائیں مگر وہ مسلمانوں کے امام کے پیچھے نماز پڑھیں گے۔ یہ ہے خلاصہ حدیث کا۔

۱۳۔۔۔ نواس بن سمانؓ (مسند، ج ۲، ص ۲۶۳) ابن ماجہ، ج ۲، ص ۲۵۵) ”قال قال رسول الله ﷺ فيبعث الله المسيح ابن مريم فينزل عند المنارة البيضاء شرقي دمشق“۔ یعنی ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جامع دمشق کے شرقی منارہ پر اتریں گے۔“ مرزا صاحب نے قادیان میں منارہ بنا کر جیسے خود بروزی و نقلی عیسیٰ بنے ویسا ہی بروزی و نقلی منارہ بھی بنایا۔ مگر چونکہ یہ بناوٹ انسانی تھی مرزا صاحب نازل پہلے ہو پڑے اور منارہ بعد میں تعمیر ہونا شروع ہوا۔ حالانکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان تھا کہ دمشق کے شرقی منارہ پر نازل ہوں گے۔ اب یہ کہنا کہ قادیان میں مرزا صاحب پیدا ہوئے اور بعد میں جو منارہ بنایا گیا یہی منارہ دمشق ہے۔ رسول اللہ ﷺ کی تکذیب نہیں تو اور کیا ہے؟ شرقی منارہ کے لفظ سے ثابت ہے چاروں مناروں سے جو شرقی منارہ ہے، اس پر حضرت مسیح کا نزول ہوگا۔ مگر تا بعد از رسول اللہ ﷺ ہونے کے مدعی کہتے ہیں کہ ”نہیں، رسول اللہ ﷺ کو (نور اللہ) سمجھ نہ تھی، اصل مراد یہ تھی کہ قادیان جو دمشق کے شرق کی طرف

ہے کہیں مسج پیدا ہوگا۔ یہ رسول اللہ ﷺ کی صریح مخالفت نہیں تو کیا ہے؟ اللہ انکی حالت پر رحم کرے۔

۱۲۔ جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ (ج ۱ ص ۲۸، کنز العمال، ج ۷ ص ۲۰۳) "عن جابر بن عبد اللہ عن النبی ﷺ قال: ينزل عيسى ابن مريم فيقول اميهم: تعال صل لنا فيقول: لا ان بعضكم على بعض امير تكريمه الله لهذه الامة".

یعنی "حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے اور مسلمانوں کا امیر کہے گا کہ آپ نماز پڑھائیں تو وہ فرمایا کیلئے کہ میں تم سب ایک دوسرے کے امیر ہو، اس امت کی بزرگی کے لئے۔"

۱۳۔ حذیفہ بن سعید الغفاری رضی اللہ عنہ (مسلم، ج ۲ ص ۲۹۲، کنز العمال، ج ۷ ص ۱۵۸) "عن حذيفة بن سعيد الغفاري قال اطلع النبي علينا ونحن نذكر فقال ما نذكرون؟ قالوا نذكر الساعة قال انها لن تقوم حتى ترون قبلها عشر آيات. فذكر الدخان والدجال والذابة وطلوع الشمس من مغربها ونزول عيسى ابن مريم". یعنی "ہم قیامت کے بارے میں ذکر کر رہے تھے کہ رسول اللہ ﷺ ہم پر ظاہر ہوئے اور پوچھا کیا ذکر کر رہے ہو؟ ہم نے عرض کی کہ قیامت کا۔ آپ نے فرمایا کہ قیامت نہ آئے گی جب تک یہ دس نشان نہ دیکھو اور ذکر کیا دھواں، دجال، ذابۃ الارض اور سورج کا مغرب سے نکلنا اور اترنا عیسیٰ علیہ السلام کا۔۔۔۔۔ (الخ)۔ اس حدیث سے پورا پورا اجماع، امت کا ثابت ہوا۔ کیونکہ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ "ہم قیامت کا ذکر کر رہے تھے۔ گویا بہت سے صحابی جمع تھے اور سب کا یہی مذہب تھا نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اصالہ ہوگا۔ ورنہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں عرض کرتے کہ یا رسول اللہ! عیسیٰ تو مرچکے ہیں وہ کس طرح آسکتے ہیں؟ حضرت ﷺ نے جو دس نشان قیامت کے

فرمائے سب کے سب خلاف قانون قدرت و محالات عقلی میں سے ہیں۔

کیا سورج کا مغرب کی طرف سے طلوع کرنا محال عقلی نہیں؟ کیا ذابۃ الارض نکلنا محال عقلی نہیں؟ کیا دھواں کا آسمان پر ظاہر ہونا محال عقلی نہیں؟ کیا دجال کا نکلنا اور اسکی صفات علامات سب محال عقلی نہیں؟ جب ہم سب مسلمان حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو سچا منبر یقین کرتے ہیں اور خود قیامت کے آنے کو بھی برحق سمجھتے ہیں جو بجائے خود محالات عقلی سے ہے تو پھر عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے کیونکر انکار کر سکتے ہیں صرف اس بنا پر کہ وہ محالات عقلی سے ہے۔ اور یہ ناممکن ہے کہ انسان آسمان پر جائے اور پھر اترے لیکن جب ہم اللہ تعالیٰ کو محالات عقلی پر قادر سمجھتے ہیں اور دوسری علامات قیامت کو برحق جانتے ہیں تو پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول پر ہم کو کیوں اعتراض ہے؟ کیا صرف اس واسطے کہ اس سے مرزا صاحب کے دعویٰ کا بطلان ہوتا ہے؟ مرزا صاحب کا ایک دعویٰ نہیں ہزار اور لاکھ دعوے ہوں، اگر وہ رسول اللہ ﷺ کے فرمان کے برخلاف ہیں، تو ہم انکو باطل سمجھیں گے اور فرمانِ آنحضرت ﷺ کو سچا سمجھیں گے اور مرزا صاحب کو جھوٹا مفتری اور کذاب۔ کیونکہ کسی مسلمان سے یہ نہیں ہو سکتا کہ مرزا جی کو تو سچا سمجھے اور آنحضرت ﷺ کو (نہ وہ اللہ) جھوٹا۔ رسول اللہ ﷺ فرمائیں کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوگا۔ سورج مغرب سے نکلے گا۔ ذابۃ الارض اور دجال ظاہر ہوں گے، تب قیامت آئیگی۔ مگر مرزا صاحب کہیں کہ نہیں مغرب سے آفتاب کے نکلنے سے اسلام کا مغرب سے ظاہر ہونا۔ ذابۃ الارض علماء ہیں اور دجال پادریوں کی قوم ہے اور عیسیٰ ابن مریم میں ہوں، تو کون عقل کا اندھا تسلیم کر کے جہنم کی آگ اپنے لئے تجویز کر سکتا ہے کیونکہ یہ تاویلات بالکل لفظ ہیں۔ رسول اللہ ﷺ کے وقت پادری بھی تھے اور علمائے اسلام بھی تھے۔ اسلام بھی مکہ اور مدینہ کی مغرب کی جانب ظاہر ہو چکا تھا۔ رسول اللہ ﷺ نے تو یہ تاویل نہ فرمائی۔ اب جو مرزا صاحب تاویلات



ترائیں تو رسول اللہ ﷺ کے خلاف ہوں گے اور مخالف نبی کا جہنمی ہے۔ مسلمانوں کو نفسی دلائل سے کیا کام اگر نفسی دلائل سے ڈر کر نزول عیسیٰ علیہ السلام سے انکار ہے تو کل جملہ مسلمات دین اور قیامت سے انکار ہوگا اور محالات عقلی کے اعتراضات ہم کو دہریت اور الحاد کی طرف بچائیں گے۔ خدا تعالیٰ ہر مسلمان کو اس سے بچائے۔ (آئین)

۱۲..... حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ (کنز العمال، ج ۷، ص ۲۰۱): "وعصاة تكون مع عيسى بن مريم".

۱۷..... حضرت اوس بن اوس رضی اللہ عنہ (کنز العمال، ج ۷، ص ۲۰۲): "ينزل عيسى ابن مريم عند المنارة البيضاء دمشق".

۱۸..... حضرت تليسان رضی اللہ عنہ (کنز العمال، ج ۷، ص ۲۰۳): "ينزل عيسى ابن مريم عند المنارة البيضاء دمشق".

۱۹..... حضرت عبدالرحمن بن عمرو رضی اللہ عنہ (تذکرہ ائمہ، ج ۱، ص ۴۷): "أخرج حكيم ابو عبد الله الترمذي في لواذر الاصول عن عبد الرحمن بن سمرة رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ والذي بعثني بالحق ليجدن ابن مريم في امتي خلفاء من حواريد". یعنی "قسم ہے اس ذات کی جس نے مجھے سچا رسول بنا کر بھیجا کہ ابن مریم میرے خلفاء میں سے ہوگا۔"

اور رسول اللہ ﷺ کے اس قسمیہ بیان کے مقابل مرزا صاحب کا نا منطوق غلط ہے کہ امتی مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کر کے نبی اللہ و رسول اللہ ہوگا۔ مطلب صاف ہے کہ رسول امتی محمد رسول اللہ ﷺ ہوگا نہ کہ ایک جھوٹا مدعی نبوت امت محمدی میں سے عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ ہوگا۔ یہ کسی زبان کا محاورہ نہیں۔ آنے والے کی جب تمیزی صفات بیان کی جائیں تو وہ تمیزی صفات کوئی اپنے اوپر چسپاں کر کے مدعی بن بیٹھے۔ جب کہا جائے کہ

ڈاکٹر رحیم خان دہلی میں آئیے تو اسکے یہ معنی ہرگز نہیں ہو سکتے کہ رحیم خان دہلی میں پہلے آئیگا اور بعد میں مدعی ہوگا کہ چونکہ آنیوالا ڈاکٹر ہے اس لئے میں ڈاکٹر ہوں۔ ڈاکٹر تو اسکی صفت ہے جو اسکی ذات کے ساتھ ہے۔ ایسا ہی آنیوالا ابن مریم نبی اللہ و رسول اللہ و روح اللہ ہے۔ ایک امتی بھی نہیں کہہ سکتا کہ چونکہ آنیوالا نبی اللہ اور رسول اللہ و روح اللہ ہے اسلئے میں ہی مسیح موعود ہوں اور میں ہی نبی اللہ و رسول اللہ و روح اللہ ہوں۔ پس رسول اللہ ﷺ کے قسمیہ بیان کے مقابل مرزا صاحب کا امتی ہو کر رسول اللہ نبی اللہ بننا باطل ہے۔

۲۰..... حضرت سمرہ رضی اللہ عنہ (تذکرہ ائمہ، ج ۱، ص ۴۸): "أخرج البزار والطبرانی عن سمرة رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ ينزل عيسى ابن مريم مصدقا لمحمد وعلي ملته فيقتل الدجال ثم انما هو قيام الساعة". یعنی "رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ عیسیٰ بیٹا مریم کا نازل ہوگا اور محمد ﷺ کی تصدیق کرے گا اور دجال کو قتل کرے گا، پھر قیامت ہوگی۔"

۲۱..... مجمع بن جارية (ترمذی ترمذی، ج ۱، ص ۴۸): "عن مجمع ابن جارية الانصاري قال سمعت النبي يقول بقتل ابن مريم الدجال بباب لدة".

۲۲..... حضرت واثلہ رضی اللہ عنہ (کنز العمال، ج ۷، ص ۱۸۶): "أخرج الحاكم في المستدرک والطبرانی في معاجمه عن واثلة رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ لانقوم الساعة حتى تكون عشر آيات خسف بالمشرق وخسف بالمغرب وخسف بجزيرة العرب والدجال ونزول عيسى وياجوج وماجوج".

۲۳..... حذیفہ ابن الیمان رضی اللہ عنہ (کنز العمال، ج ۷، ص ۸۵): "أخرج ابن جريور عن حذيفة بن اليمان قال قال رسول الله ﷺ ان أول الآيات الدجال ونزول

عيسى عليه السلام

۲۴..... انس بن مالك عليه السلام (تذکرہ اہل بیت، ص ۱۶، ۱۷) "اخرج الديلمي عن انس عليه السلام قال كان طعام عيسى عليه السلام الباقلاء حتى رفع ولم يأكل عيسى عليه السلام شيئا غيرته النار حتى رفع".

۲۵..... ابی شریحہ علیہ السلام (تذکرہ اہل بیت، ص ۱۸۵) "اخرج ابن عساكر والطبراني واليغوري عن أبي شريحه عليه السلام قال قال رسول الله ﷺ عشر يدي الساعة خسف بالمغرب وخسف بالمشرق وخسف بجزيرة العرب والدخان ونزول عيسى ابن مريم".

۲۶..... عروة ابن رويم عليه السلام (تذکرہ اہل بیت، ص ۲۰۶) "اخرج الحكيم عن عروة قال قال رسول الله ﷺ خير هذه الأمة أولها وآخرها أولها فيهم رسول الله ﷺ وآخرها فيهم عيسى ابن مريم عليه السلام".

۲۷..... يحيى ابن عبد الرحمن انشلي عليه السلام (تذکرہ اہل بیت، ص ۲۵) "اخرج ابن أبي حاتم عن يحيى ابن عبد الرحمن الثقفي قال ان عيسى عليه السلام كان سالحا ولذلك سمي المسيح كان يمسى بارض ويصبح بأخرى والله لم يتزوج حتى رفع".

۲۸..... حاطب ابن ابی طلحة عليه السلام (تذکرہ اہل بیت، ص ۲۲) "اخرج البيهقي عنه ان الله تعالى رفع عيسى عليه السلام في السماء". مرزاں کہا کرتے ہیں آسمان کا لفظ دکھاؤ۔ اس حدیث میں آسمان کا لفظ بھی ہے۔

۲۹..... حضرت سفینہ بنت عبدالمطلبہ (تذکرہ اہل بیت، ص ۲۲۲) "اخرج ابن أبي شيبة عن سفينة بنت عبدالمطلب قال قال رسول الله ﷺ فينزل عيسى عليه السلام فيقتله (أي الدجال) الله عند عقبة أفيق".

حضرات تابعین علیہم السلام

۳۰..... محمد بن الحنفیہ (تذکرہ اہل بیت، ص ۲۲۱) "اخرج عبد بن حميد وابن المنذر عن شهر بن حوشب في قوله (وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته)" عن محمد بن علي بن أبي طالب هو ابن الحنفية: ان عيسى لم يموت والله رفع الى السماء وهو نازل قبل ان تقوم الساعة۔ (یعنی عیسیٰ علیہ السلام نہیں مرے اور وہ زندہ اٹھائے گئے طرف آسمان کی اور وہی اترینگے قیامت سے پہلے)۔

ابو حکیم صاحب ایہ تو حضرات تابعین میں سے ہیں جو حیات مسیح کے قائل ہیں اور وفات مسیح کے منکر ہیں اور فرماتے ہیں کہ عیسیٰ نبی نامہری اصلاً نازل فرمائیں گے۔

۳۱..... امام اعظم نعمان بن ثابت، یعنی امام ابو حنیفہ (تذکرہ اہل بیت، ص ۱۹) "اخرج الدجال وياجور وماجوج ويطولع الشمس من مغربها ونزول عيسى عليه السلام من السماء وسائر علامات يوم القيمة على ما وردت به الاخبار الصحيحة حتى كائن".

یہ امام صاحب اس قدر صاحب فراست وفضیلت ہیں کہ مرزا صاحب ان کے حق میں لکھتے ہیں:

"امام اعظم اپنی قوت اجتہادی اور اپنے علم اور درایت اور فہم و فراست میں آئمہ ثلاثہ باقیہ سے افضل اور اعلیٰ تھے اور انکی خداوند قوت اور قدرت فیصلہ ایسی بڑھی ہوئی تھی کہ وہ نبوت و عدم نبوت میں بخوبی فرق کرنا جانتے تھے اور انکی قوت مدد کہ کو قرآن کے سمجھنے میں ایک دستگاہ تھی"۔ (دیکھو ازالہ ابواب الجہنم، ص ۵۳۰-۵۳۱)

لیجئے حکیم صاحب آپ کے مرشد مرزا صاحب اقرار کرتے ہیں کہ امام اعظم رحمہ



جریور وابن ابی حاتم عن الربیع قال: ان النصارى اتوا النبی فی خاصموا فی عیسی ابن مریم ان قال لهم النبی السمع تعلمون ان ربنا حی لا یموت وان عیسی یاتنی علیہ الفناء؟ یعنی رسول اللہ ﷺ کے پاس نصاری آئے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت بحث ہوئی، تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ زندہ اور لاموت ہے، یعنی اللہ کو موت نہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر موت آئیگی۔ اس سے ثابت ہوا کہ یہ بزرگ بھی حیات مسیح کے ہو جب اس حدیث کے قائل تھے، ورنہ رسول اللہ ﷺ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت "مات" فرماتے "یاتی علیہ الفناء" نہ فرماتے، کیونکہ "یاتی علیہ الفناء" سے ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام مرے نہیں، بعد نزول ان پر نازل ہوا ہوگی۔

۳۷..... حریث بن مثنیٰ (متوفی ۲۰۰ھ) (م ۳۹)۔ اخرج حاکم فی المستدرک عن الحرث ابن مثنی قال وليلة أسرى يعيسى يعنى رفع الى السماء.. یہاں بھی آسمان کا لفظ مذکور ہے۔

۳۸..... حضرت قتادہ (متوفی ۲۲۸ھ) (م ۲۲۸)۔ اخرج ابن جریر ومنع الله نبيه ورفع اليه. ۳۹..... حضرت مجاہد (متوفی ۲۲۸ھ) (م ۲۲۸)۔ اخرج عبد بن حميد وابن جرير وابن المنذر عن مجاهد في قوله تعالى ﴿شَبَّهَ لَهُمْ﴾ قال: صلبوا رجلاً غير عيسى ورفع الله اليه عيسى حيًا. یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ اٹھائے گئے اور ان کا غیر صلیب دیا گیا۔

۴۰..... حضرت عکرمہ (متوفی ۲۲۸ھ) (م ۲۲۸)۔ مروی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول کرنا قیامت کا نشان ہے۔

۴۱..... حضرت ضحاک (متوفی ۲۲۸ھ) (م ۲۲۸)۔ مروی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول کرنا قیامت کا نشان ہے۔

اللہ علیہم و فرماست میں دوسرے تین اماموں سے افضل داعی تھے۔ جب ایک بات کو اعلیٰ شخص مان لے تو یقین ہو سکتا ہے کہ دوسرے تین امام بھی اس مذہب پر تھے۔ کیونکہ اعلیٰ شخص مان گیا تو ادنیٰ ضرور مانیں گے۔ جسکا نتیجہ یہ ہوا کہ چاروں امام اس اعتقاد پر تھے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اصلاً قرب قیامت میں آسمان سے نازل ہونگے۔ اور سورج بھی واقعی ان دنوں مغرب کی طرف سے نکلے گے، وغیرہ وغیرہ۔

۳۲..... امام احمد بن حنبل (متوفی ۲۴۱ھ) (م ۲۴۱)۔ "ابن عباس (رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ ﴿اِنَّهُ لَجَاءٌ لِّلسَّاعَةِ﴾ یہ عیسیٰ ابن مریم کا قبل روز قیامت نکلتا ہے۔"

۳۳..... امام محمد بن ادریس اشعری (متوفی ۲۴۱ھ) (م ۲۴۱)۔ یہ صاحب امام مالک اور امام محمد رحمہما اللہ کے شاگرد تھے جو کہ شاگرد تھے امام ابو حنیفہ (متوفی ۲۴۱ھ) (م ۲۴۱) کے۔ جن کا مذہب اوپر ذکر ہو چکا ہے۔ جس سے ثابت ہے کہ کل اماموں کا یہی مذہب تھا جو امام اعظم (متوفی ۲۴۱ھ) (م ۲۴۱) کا تھا، ورنہ اختلاف نہ کرنا دلیل موافقت کی ہے۔

۳۴..... امام حسن بصری (متوفی ۲۴۱ھ) (م ۲۴۱)۔ "اخرج ابن جرير عن الحسن ﴿وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته﴾ قال قيل موت عيسى عليه السلام والله انه الآن حي عند الله، ولكن اذا نزل آمنوا به اجمعون." اس سے حیات مسیح ثابت ہے۔

۳۵..... کعب الاحبار (متوفی ۲۴۱ھ) (م ۲۴۱)۔ اخرج ابو نعیم فی الحلیۃ عن کعب الاحبار: فیرجع اعمام المسلمين المهدی فيقول عيسى ابن مریم تقدم. اس سے ثابت ہوا کہ عیسیٰ اور مہدی الگ الگ دو شخص ہیں، اور عیسیٰ علیہ السلام امام مہدی (متوفی ۲۴۱ھ) کے پیچھے نماز پڑھیں گے۔

۳۶..... ربیع ابن انس (متوفی ۲۴۱ھ) (م ۲۴۱)۔ کیرج ۲ م ۲۴۱۔ بی السورج ۲ م ۲۴۱)۔ اخرج ابن

۳۲..... ابو لک (تفسیر ترمذی القرآن ۳۲:۴) مروی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول کرنا قیامت کا نشان ہے۔

۳۳..... ابو العالیہ (تفسیر ترمذی القرآن ۳۲:۴) مروی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول کرنا قیامت کا نشان ہے۔

۳۴..... وہب ابن مہدی (در منثور، ص ۳۹) اخراج ابن عساکر و حاکم عن وہب ابن مہدی قال اعات الله عيسى ثلاث ساعات ثم احياه ورفعہ. یعنی اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو تین ساعت تک مارے رکھا، پھر زندہ کیا اور پھر اٹھوایا۔ یہ تفسیر انجیل مروجہ کے مطابق ہے۔

۳۵..... عطاء ابن ابی رباح (تفسیر فواتح البیان، ص ۵۳۵) قال عطاء اذا نزل عيسى الى الارض لا يبقی يهودى ولا نصارى الا آمن بعيسى. یعنی جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر اتریں گے تو کوئی یہودی اور نصاریٰ نہ ہوگا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان نہ لائے۔ اس سے بھی آسمان سے اترنا ظاہر ہے، بلکہ نزل عیسیٰ الی الارض لکھا ہے۔

۳۶..... امام جعفر علیہ السلام

۳۷..... امام باقر علیہ السلام

۳۸..... امام زین العابدین علیہ السلام

۳۹..... امام حسن علیہ السلام (منثور، ص ۳۲۱) اخراج رزین عن جعفر الصادق عن ابيه محمد باقر عن جده امام حسن ابو زين العابدين قال قال رسول الله ﷺ كيف تهلك امة انا اولها والمهدى وسطها والمسيح اخرها. یعنی کیونکر ہلاک ہو سکتی ہے وہ امت جسکے اول میں ہوں اور درمیان میں مہدی اور آخر میں مسیح علیہ السلام

فاظہر من ان اب تو مرزاجی کا تمام مسلم ٹوٹا۔ اب تو روز روشن کی طرح ثابت ہوا کہ مہدی الگ ہے اور مسیح موعود وہی نبی اللہ ہے، نہ کہ کوئی امتی جو کہ بعد میں نبوت کا دعویٰ کرے۔

۵۰..... حسین بن الفضل (تفسیر ترمذی القرآن ۳۲:۴) قول الحسن ابن الفضل ان المراد بقوله ﴿وَنُفِثَ﴾ بعد ان ينزل من السماء في آخر الزمان وَيُكَلِّمُ النَّاسَ وَيَقْتُلُ الدَّجَالَ. یہی مضمون تفسیر فتح البیان ج ۲، ص ۳۴ میں ہے۔

گروہ محدثین رحمہم اللہ

۵۱..... حافظ ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری رحمہ اللہ علیہ (صحیح بخاری، نزول میں ابن مہدی، کتاب ذکر الانبياء، ج ۱، ص ۳۹۰) عن أبي هريرة قال قال رسول الله والذي نفسي بيده ليوشكن ان ينزل فيكم ابن مريم حكما عدلا مفسطا فيكسر الصليب ويقتل الخنزير ويضع الحرب و يفيض المال حتى لا يقبل احد وتكون السجدة الواحد خير من الدنيا وما فيها ثم يقول ابو هريرة فاقروا ان شئتم: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾

(ب)..... (در منثور، ص ۳۳۵) اخراج البخاری فی تاریخہ عن عبد الله ابن سلام قال يذهبن عيسى مع رسول الله وابي بكر وعمر ويكون قبرا.

فاظہر من ان اب وہی بخاری ہے جسکو مرزا صاحب بھی اصح الکتاب بعد قرآن شریف کے مانتے ہیں، اس میں قرآن مجید کے حوالہ سے حیات مسیح و اصواتا نزول مسیح ثابت ہے اور مدینہ منورہ میں فوت ہو کر دفن ہونا بھی ثابت ہے۔

۵۲..... امام حافظ ابو الحسن مسلم بن الحجاج رحمہ اللہ علیہ (صحیح مسلم، ص ۹۶۱) عن جابر ان رسول الله ﷺ قال: عرض على الأنبياء فإذا موسى ضرب من الرجال



كأنه من رجال سنوثة ورائث عيسى ابن مريم فإذا أقرب من رأيت به شبهها عروة بن مسعود.

..... (مجموع، ج ۲، ص ۲۰۳) عن ابن عمر قال رسول الله ﷺ يخرج الدجال في اعني فيمكت أربعين 'لا أدري أربعين يوماً أو شهراً أو عاماً' فيبعث الله عيسى ابن مريم كأنه عروة بن مسعود فيطلبه فيهلكه. ان دون حدیثوں کے ملانے سے یہ بات عیاں ہے کہ آنحضرت ﷺ عیسیٰ ابن مریم ماضی ہوگا، جسکو رسول اللہ ﷺ نے شب معراج میں دیکھا تھا۔ نہ مرزا صاحب کہ جو اس وقت پیدا بھی نہ ہوئے تھے۔

۵۳..... ابو عبد الرحمن محمد ابن ماجہ قزوینی رحمہ اللہ علیہ (ابن ماجہ ج ۲ ص ۲۱۵) عن نواس ابن سمعان ان المسيح ينزل عند المنارة البيضاء شرقي دمشق..... (النج)  
۵۴..... حافظ ابو عیسیٰ محمد بن محمد علی اکیم الترمذی رحمہ اللہ علیہ (سنن الترمذی ج ۲ ص ۷۷) عن نواس ان المسيح ينزل عند المنارة البيضاء دمشق..... (النج)

۵۵..... سليمان ابن اشعوب جستانی رحمہ اللہ علیہ (سنن ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۲) عن ابی هريرة عن النبي ﷺ قال ليس بي بيتي و بينه. أي عيسى وانه نازل..... (النج)  
۵۶..... محمد ابن سيرين رحمہ اللہ علیہ (کلی آسان ج ۲ ص ۴۲) اخراج ابن ابی شيبه في مصنفه عن ابن شير قال المهدي من هذه الامة وهو الذي يوم عيسى ابن مريم. اس سے بھی ثابت ہے کہ عیسیٰ اور مہدی الگ الگ ہیں۔

۵۷..... ابوداؤد طیالسی رحمہ اللہ علیہ (کنز العمال ج ۲ ص ۲۰۲) اخراج ابوداؤد طیالسی في مسند عن ابی هريرة عن النبي ﷺ قال لم يسلط على الدجال الا عيسى ابن مريم.

۵۸..... ابو عبد الله محمد المعروف بحاكم رحمہ اللہ علیہ (عون الورد شرح ابوداؤد ج ۲ ص ۲۰۵) اخراج الحاكم عن ابی هريرة عن النبي ﷺ قال لي هبطن عيسى ابن مريم حكما عدلا، واما مقسطا.

۵۹..... امام عبد الرزاق رحمہ اللہ علیہ (در منثور ج ۲ ص ۲۰) اخراج عبد الرزاق عن قتادة ﴿وَأَنَّهُ لَعَلَّمُ لِلسَّاعَةِ﴾ قال نزول عيسى للساعة (النج) یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول نشان قیامت ہے۔

۶۰..... ابن حاتم رحمہ اللہ علیہ، ۶۱..... ابن مرويه رحمہ اللہ علیہ، ۶۲..... عبد ابن حميد رحمہ اللہ علیہ، ۶۳..... سعيد بن منصور رحمہ اللہ علیہ، ۶۴..... طبرانی رحمہ اللہ علیہ "تفسير در منثور" میں مذکور ہے کہ یہ محدثین حضرات ابن عباس رضی اللہ عنہما سے آیت: ﴿وَأَنَّهُ لَعَلَّمُ لِلسَّاعَةِ﴾ کی تفسیر کرتے ہیں کہ قیامت کے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا خروج قیامت کی نشانی ہے۔

۶۵..... ابو نعیم رحمہ اللہ علیہ (کلی آسان ج ۲ ص ۴۸) اخراج ابو نعیم عن عبد الله بن مسعود في الحديث الطويل حتى ينزل عليهم عيسى ابن مريم فيقاتلون مع الدجال..... (النج)

اخراج اسحق ابن بشير وابن العساكر طويل حتى ينزل عليهم عيسى ابن مريم فيقاتلون مع الدجال. النج

۶۶..... اسحاق بن بشير رحمہ اللہ علیہ، ۶۷..... ابن العساكر رحمہ اللہ علیہ "کنز العمال ج ۲ ص ۲۰۸" میں ہے: اخراج اسحق بن بشير وابن العساكر عن ابن عباس عن النبي ﷺ فعند ذلك ينزل اخي عيسى ابن مريم من السماء..... (النج)

۶۸..... ابوبکر ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ علیہ (کلی آسان ج ۲ ص ۴۹) اخراج ابن ابی شيبه عن عائشة قالت قال رسول الله ﷺ فينزل عيسى فيقتل الدجال..... (النج)

۶۹..... ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ (مکتوبہ باب نزول عیسیٰ ابن مریم ص ۱۳۹)۔ اخراج ابن جوزی فی کتاب الوفاء عن عبد اللہ ابن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ ينزل عیسیٰ ابن مریم الى الارض فیتزوج ویولد له یمکث خمسا واربعین سنة..... (الخ) یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین کی طرف اترینگے۔ پھر شادی کریں گے اور انکی اولاد ہوگی اور ۳۵ برس رہیں گے پھر فوت ہونگے اور مدینہ میں مدفون ہوں گے۔ جیسا کہ تمام حدیث کا مضمون ہے۔ (اس حدیث کو مرزا صاحب نے اپنی کتاب "نزول مسیح" میں صحیح سمجھ کر ذکر کیا ہے اور اپنا نکاح آسمانی اسی "یتزوج" سے ثابت کیا ہے۔ مگر افسوس نہ نکاح ہوا اور نہ بچے مسیح ہوئے۔

۷۰..... ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ (اسعاف الراشدين بر حاشیہ مشرق الانوار، مطبوعہ مصر ص ۱۲۳)۔ اخراج ابن حبان مرفوعا بنزل عیسیٰ فیقول اعیر المهدی تعال صل بنا فیقول له انما بعضکم ائمة علی بعض تکرمة لهذه الامة..... (الخ)

۷۱..... ابو عبد الرحمن احمد شعیب نسائی (سنن النسائي، کتاب النباء، ص ۲۹۹)۔ عن ثوبان عن النبی قال قال رسول اللہ ﷺ عصابتان من امتی احرزهما الله من النار عصابتا تغزو الهند وعصابتا تكون مع عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام۔

۷۲..... دیلمی رحمۃ اللہ علیہ (کنز العمال، ص ۱۲۶)۔ اخراج الديلمی عن انس قال كان طعام عیسیٰ الباقلاء حتى رفع ولم يأكل عیسیٰ شيئا غیره النار حتى رفع۔

۷۳..... نسائی رحمۃ اللہ علیہ (کتاب الاسماء والصفات ص ۲۰۱)۔ عن ابی ہریرة قال قال رسول اللہ ﷺ كيف انتم اذ نزل ابن مریم من السماء فيکم وامامکم منکم۔ یہاں بھی لفظ آسمان ہے۔

۷۴..... بزار رحمۃ اللہ علیہ (مجلد ۱ ص ۴۶)۔ اخراج البزار عن ابن مسعود قال قال

رسول الله ﷺ ينزل عیسیٰ ابن مریم مصدقا لمحمد وعلى ملته فيقتل الدجال ثم انما هو قيام الساعة۔

۷۵..... احمد بن علی ابویعلیٰ رحمۃ اللہ علیہ (مجلد ۲ ص ۴۷)۔ عن ابی ہريرة قال قال رسول اللہ ﷺ لیدرکن رجال من امتی عیسیٰ ابن مریم ویشهدون قتال الدجال۔ (رواد ابی یعلیٰ)

ناظرین! قتال دجال کب ہوا اور مرزا صاحب نے کب دجال کو قتل کیا تاکہ بچے مسیح موعود ثابت ہوتے اور اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام امت میں سے نہ ہوگا، بلکہ وہی عیسیٰ ابن مریم نبی اللہ ہوگا۔ پس مسئلہ بروز بھی غلط ہوا۔

۷۶..... رزین رحمۃ اللہ علیہ (مکتوبہ ص ۵۶)۔ باب ثواب نبی اللہ

طبقہ مفسرین

۷۷..... ابو جعفر محمد ابن جریر طبری شافعی رحمۃ اللہ علیہ (تفسیر ابن جریر، ج ۱۰ ص ۷۱ اور ج ۱۸ ص ۵۳)۔ ابو ہریرہ نے روایت کی ہے کہ جب عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے تو کل دین ان کے تابع ہو جائیں گے۔

ناظرین فرمائیے کہ ایسا ہوا؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ عیسائیوں اور آریوں کا غلبہ ہوا۔

دوم: "تفسیر ابن السعود بحاشیہ کبیر، ص ۱۱۳: اخبار الطبری "ان الله رفع عیسیٰ من غیر موت"۔ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا رفع بغیر موت کے ہوا۔

۷۸..... حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (تفسیر ابن کثیر بحاشیہ شفاء البیان، مطبوعہ مصر، ص ۲۲۰)۔ نجاه الله من بینهم، ورفعہ من روضة ذلك البيت الى السماء۔ (ص ۲۲۰)۔ وبقاء حياته (ای عیسیٰ) فی السماء والله سينزل الى الارض قبل يوم القيامة۔

۷۹..... امیر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ (تفسیر کبیر)۔ "نزل رفعه الله اليه" رفع عیسیٰ الی



السماء ثابت بهذه الآية (ب ۳، ص ۳۴۱) فمثل عروج النبي الى المعراج وعروج عيسى الى السماء.

۸۰..... امام جلال الدين سيوطي رحمه الله عليه (۸۱..... امام جلال الدين محلي رحمه الله عليه (تفسير جلالين، ۳۸۳) ﴿وَمَكْرُؤًا وَّفَكَرَ اللَّهُ﴾ بأن الله تشبه عيسى على من قصد قتله ورفع عيسى الى السماء. (خصائص الكبرى ۲، ص ۸۳) واوفى رفع الى السماء.

۸۲..... محمد طاهر نجف آبادي رحمه الله عليه (مجمع البحار ۱، ص ۱۲) فبعث الله عيسى الى ينزل من السماء. يعني عيسى عليه السلام من آسمان سے نازل ہوں گے۔

۸۳..... قاضي نصير الدين بيضاوي رحمه الله عليه (تفسير بخاری ۲، ص ۸۱) روى أن عيسى ينزل من السماء حين يخرج الدجال فيهلكه..... (الفتح)

۸۴..... حافظ ابو محمد حسين البغوي رحمه الله عليه (تفسير معالم التنزيل ۱، ص ۲۱۲) ﴿بَنِي رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ عيسى الى السماء.

۸۵..... سيد معين الدين محمد رحمه الله عليه (تفسير جامع البيان ۱، ص ۱۰۱) ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ بالرفع الى السماء.

۸۶..... شيخ الاسلام ابو مسعود رحمه الله عليه (تفسير ابو مسعود ۳، ص ۲۶۹) ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ فلما رفعتني الى السماء. يعني انما ياء مجزوءة كطرف آسمان کی۔ جیسا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا تھا۔

۸۷..... علاء الدین خازن رحمه الله عليه (تفسير خازن ۱، ص ۵۳۱) ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ فلما رفعتني الى السماء.

۸۸..... ابوالبركات عبد الله بن احمد حنبل رحمه الله عليه (تفسير دار المنقول ۱، ص ۲۰۶) روى ان

عيسى ينزل من السماء في آخر الزمان.

۸۹..... محمد بن عمر بن قسري (تفسير كشاف ۱، ص ۲۰۶) رافعك الى سمائي.

۹۰..... شيخ زين الدين (تفسير تيسير النافع ۱، ص ۱۱۳) رافعك الى سمائي.

۹۱..... شيخ سليمان حمل (تفسير نوافذ البهي ۱، ص ۱۵۸) ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ اي اخذ شئ وافيا بالرفع.

۹۲..... صاحب تنوير (تفسير نور البصائر، حاشية مشوار ۱، ص ۳۷۸) رفعتني من بينهم يعني يهود ۹۳..... شيخ كمال الدين (تفسير كمالين بر حاشية جلالين ۱، ص ۵۰) ان الله رفع عيسى من روزنة في البيت الى السماء.

۹۴..... امام زاهدی (تفسير زاهدی قمی، ۱، ص ۱۲۳) رفع الله عيسى حيا الى السماء.

۹۵..... قاضي حسين بن علي (تفسير مفتي ۲، ص ۱۷۸) چون کار بر مومنان تنگ آید حق سبحانه.

۹۶..... مولانا اعظم الدین (تفسير اسير عظم ۱، ص ۶۰) ۹۷.....

خدا نے عیسیٰ کو آسمان پر اٹھالیا۔

۹۷..... قاضي شوکانی مئنی (تفسير روح البیان ۱، ص ۱۵۷)

تواترت الاحادیث بنزل عيسى جسماً.

ناظرین! یہاں جسم کا لفظ بھی ہے۔

۹۸..... شاد دلی اللہ صاحب محدث دہلوی: (تذکر الاحادیث مترجم رموز القمصان الانبیاء، ص ۶۰)

جو کہ مجدد زمان تھے اور لاہوری مرزا کی جماعت ان کو مجدد مانتی ہے۔ اب طریق ایمان دار یہ ہے کہ ان کا فیصلہ قبول کریں۔ وہ ہندو۔

واجمعوا علی قتل عيسى و مکروا و مکر الله والله خير الماكرين

اسی انجیل برہانس کے مطابق حضرات مفسرین نے شبہ لہم کی تفسیر کی ہے۔ پس وہ مذہب مفسرین کے ہیں یا تو صلیب پر فوت ہو کر بعد تین ساعت یا دن کے زندہ کر کے اللہ تعالیٰ نے ان کو آسمان پر اٹھالیا یا یہود کی صورت حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بدل دی اور صلیب سے بال بال بچا کر اٹھالیا۔ اور جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پیشگوئی تھی کہ مقدس رسول محمد ﷺ آ کر میرے سے یہ بدنام کا دھبہ اٹھالے گا۔

قرآن مجید نے ماقولہ وماصلوہ فرما کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے صلیب نہ دیے جانے اور عذاب سے بچ جانے کا ارشاد فرمایا۔ اور جو بدنامی ایک نبی اللہ کی ہو رہی تھی کہ وہ صلیب دیا گیا اور لے لے کیل اس کے اعضاء میں ٹھو کے گئے اور وہ معذب ہوا، اس کی تردید کی اور فرمایا کہ اللہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب کے عذابوں سے بچا کر زندہ آسمان پر اٹھالیا۔

حضرت شاہ صاحب محدث دہلوی کا یہ بیان اجماع امت کے مطابق ہے۔ اب مرزا قادیانی بھی مجدد ہونے کا دعویٰ کر کے تمام امت کے برخلاف کس طرح کہہ سکتے ہیں کہ عیسیٰ صلیب دیا گیا اور فوت ہو گیا۔ کوئی سند شرعی ہے تو پیش کرو۔ ورنہ خدا کے عذاب سے ڈرو اور سوچو کہ وہ مجددوں میں سے یعنی حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اور مرزا قادیانی میں سے کون سچا ہے اور کون جھوٹا ہے۔ اور یہ ظاہر ہے جس مجدد کی تحریر اجماع امت و انانجیل و قرآن و حدیث کے مطابق ہے وہی سچا ہے اور مرزا قادیانی چونکہ سب کے برخلاف جاتے ہیں اس لئے جھوٹے ہیں۔

فجعل له فيه مشابهة و رفعه الى السماء. یعنی یہود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل پر جمع ہوئے پس مکر کیا انہوں نے اور مذہب فرما کی اللہ نے اور اللہ غالب تدبیر فرمانے والا ہے۔ پس اللہ نے شبہ عیسیٰ علیہ السلام کی ڈال دی ایک برابر اٹھالیا اس کو یعنی عیسیٰ علیہ السلام کو طرف آسمان کی۔ یہ مضمون مطابق ہے انجیل برہانس کے۔ دیکھو انجیل برہانس فصل ۱۱۳، آیت ۱۳ تا ۱۶۔ ”اور عنقریب میرا ایک شاگرد مجھے تمہیں سکوں کے ٹکڑوں کے بالعوض بچ ڈالے گا۔“ ۱۳۔ ”اور اس بنا پر پس مجھ کو اس بات کا یقین ہے کہ جو شخص مجھے بچے گا وہی میرے نام سے قتل کیا جائے گا۔“ ۱۵۔ ”اس لئے کہ اللہ تعالیٰ مجھ کو زمین سے اوپر اٹھالے گا اور بے وفا کی صورت بدل دے گا۔ یہاں تک کہ ہر ایک خیال کرے گا کہ میں ہوں۔“ ۱۶۔ مگر جب مقدس محمد رسول اللہ آئے گا وہ اس بدنامی کے دھبہ کو مجھ سے دور کرے گا۔“

(انجیل برہانس اردو، جلد ۱، ص ۱۱۲، آیت ۱۳ تا ۱۶، ۱۹۱۲ء مطبوعہ ۱۹۱۲ء)

پھر دیکھو فصل ۱۶: (۱) اور یہود اذور کے ساتھ اس کمرے میں داخل ہوگا جس میں یسوع اٹھالیا گیا تھا۔ (۲) اور شاگرد سب کے سب سو رہے تھے۔ جب عجیب اللہ نے ایک عجیب کام کیا۔ پس یہود ابولی اور چہرہ میں بدل کر یسوع کے مشابہ ہو گیا۔ یہاں تک کہ ہم لوگوں نے اعتقاد کیا کہ وہی یسوع۔ (۳-۵) لیکن اس نے ہم کو چگانے کے بعد تلاش کرنا شروع کیا تا کہ دیکھے کہ معلم کہاں ہے۔ (۶) اس لئے ہم نے تعجب کیا اور جواب میں کہا: اے سید تو ہی تو ہمارا معلم ہے۔ (۷) پس تو ہم کو بھول گیا۔ (۸) مگر اس نے مسکراتے ہوئے کہا: کیا تم احمق ہو کہ یہود اسٹریبولی کو نہیں پہچانتے۔ (۹) اور اسی اثناء میں کہ وہ یہ بات کہہ رہا تھا سپاہی داخل ہوئے اور انہوں نے اپنے ہاتھ یہود پر ڈال دیئے اس لئے کہ وہ ہر ایک وجہ سے یسوع کے مشابہ تھا۔

(انجیل برہانس اردو، جلد ۱، ص ۱۱۲، آیت ۱۳ تا ۱۶، ۱۹۱۲ء مطبوعہ ۱۹۱۲ء)



بزرگان دین و علمائے کرام کا طبقہ

۹۹۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی:

اللہ عزوجل عیسیٰ علیہ السلام پر داشت (مدارج طبوت، ج ۱ ص ۱۱۲)

فروا کمد عیسیٰ از آسمان بر زمین (لغات، ج ۳ ص ۳۴۱)

۱۰۰۔ حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی:

حضرت عیسیٰ کہ از آسمان نزول خواہد فرمود و متابعت شریعت خاتم الرسل خواہد نمود۔ (کتوبات امام ربانی، دفتر سوم، حصہ پنجم، کتاب نمبر ۱۱ ص ۳۰۵)

۱۰۱۔ شیخ شہاب الدین المعروف ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (طبع ۱۲۰۲ھ ص ۳۹۰) واقعا رفع عیسیٰ فاتفق اصحاب الانبياء والتفسير على انه رفع بيده حيا، یعنی اہل تفسیر و احادیث کا اتفاق ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ اسی جسم کے ساتھ اٹھائے گئے۔

کیوں جی مرزائی صحابان اب تو آپ ہرگز انکار نہیں کر سکتے، کیونکہ یہ بزرگ شہادت دیتے ہیں کہ اہل تفسیر و حدیث کا اتفاق ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اسی بدن اور جسم کے ساتھ اٹھائے گئے۔ آپ تو ضعیف سے ضعیف حدیث طلب کرتے ہیں۔ یہاں تو تمام صحیح حدیثوں اور تفسیروں کا اتفاق ہے کہ اسی بدن کے ساتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع ہوا اور یہ مرزا صاحب اور آپ کا دھوکا سلسلہ غلط ہوا کہ انکار رفع روحانی ہوا۔ چونکہ یہ بزرگان دین مرزا صاحب سے کئی سال بلکہ صدیوں پہلے گذرے ہیں۔ یہ بالکل قیاس نہیں ہو سکتا کہ انہوں نے عداوت سے ایسا لکھا ہے۔ جیسا کہ آپ حال کے علماء کو بدنام کرتے ہیں کہ وہ مرزا صاحب سے عداوت کے باعث حیات مسیح اور اصالتا انکے نزول پر زور دیتے ہیں۔

۱۰۲۔ سید بدر الدین علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ (مدارج القاری شرح صحیح بخاری، ص ۳۲۱) ان عیسیٰ

يقتل الدجال بعد ان ينزل من السماء..... (الخ)

(ب)۔ (ص ۳۵۳) ان عیسیٰ دعا اللہ لما رأى صفة محمد وأمه أن يجعله منهم فاستجاب الله دعائه وأبقاه حيا حتى ينزل في آخر الزمان ويجلده أمر الاسلام.

(ج)۔ (ص ۳۲۷) القول الصحيح بأن عیسیٰ رفع وهو حي..... (الخ)

لو ناظرین! اب تو عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ اور رفع مجدد عصری ثابت ہوا۔ یہ صحیح بخاری کی شرح اس بزرگ نے انجیل برنباس کے مطابق کی ہے جس میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دعا کی تھی۔ دیکھو اصل عبارت انجیل برنباس: ”اے رب بخشش والے اور رحمت میں غنی، تو اپنے خادم (عیسیٰ) کو قیامت کے دن اپنے رسول (محمد ﷺ) کی امت میں ہونا نصیب فرما۔“ (فصل ۲۱ ص ۲۹۹، انجیل برنباس)

یہ وہ انجیل ہے جس کو مرزا صاحب صحیح مانتے ہیں۔ اب روز روشن کی طرح ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام انا نزول زندہ ہیں اور حدیث کے معنی جو مرزا صاحب کرتے ہیں غلط ہیں۔

۱۰۳۔ علامہ عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ (ارشاد الساری شرح صحیح بخاری، ص ۴۱۹) ينزل عیسیٰ من السماء الى الارض.

(ب)۔ (ارشاد الساری شرح صحیح بخاری، ص ۱۱۲) ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ ای بالرفع الى السماء. ناظرین! اب تو مرزا صاحب کا تمام طلسم ٹوٹا کہ وہ توفیقیت سے وفات مسیح ثابت کرتے ہیں، اور بخاری کی حدیثوں کے غلط معنی کرتے ہیں۔

۱۰۴۔ حافظ شمس الدین ابن قیم (مدیہ امیرانی فی احیاء الیومہ و اصدائی، ص ۱۰۴) ان المسيح نازل من السماء فيكم بكتاب الله وسنة رسوله.

۱۰۵..... علامہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ (مرقاۃ ص ۱۶۰) یقول عیسیٰ من السماء علی منارة مسجد دمشق.

(ب)..... (مرقاۃ ص ۱۶۳) اور مالک بن انس (ص ۱۵): ان عیسیٰ رفع به الی السماء و عمود ثلاث و ثلاثون سنة.

۱۰۶..... شیخ اکبر محمد الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ (نوحات بحر ص ۳۶۷) حدیث معراج میں فرماتے ہیں: فلما دخل اذا بعیسی بجسده عینہ قائم لم یمت الی الآن ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ﴾ الی هذه السماء.

مرزائی دوستو! اب بھی کوئی عذر کرو گے؟ حضرت شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ آنوالا کج موعود نبی و رسول ہے اور آپ کا اور آپ کے امیر مولوی محمد علی صاحب اور تمام جماعت کا اعتقاد ہے کہ مرزائی و رسول نہیں۔ اور چونکہ وہ نبی و رسول نہیں تو پھر کج موعود بھی نہیں۔

۱۰۷..... امام عبد الوہاب شمرانی رحمۃ اللہ علیہ (الایمان والجمہ ص ۱۹۱، بحث ۶۵) و الحق ان المسيح رفع بجسده الی السماء والایمان بذلك واجب، قال الله تعالى ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ﴾.

۱۰۸..... علامہ ابو طاهر قزوینی رحمۃ اللہ علیہ (الایمان والجمہ ص ۲۵) قال ابو طاهر قزوینی واعلم ان کيفية رفع عیسیٰ ونزوله وکيفية مکته فی السماء الی ان ينزل من غیر طعام ولا شراب هما يتقاصر عن درکة العقل.

۱۰۹..... امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ (غیر جامعہ) قال القرطبی والصحيح ان الله رفع عیسیٰ من غیر موت.

۱۱۰..... خواجہ محمد پارسا رحمۃ اللہ علیہ (مکملات امام ربانی مجدد الف ثانی، مکتبہ مدنیہ، دہلی) حضرت

خواجہ محمد پارسا در کتاب فصول ستہ نقل معتمد ..... حضرت عیسیٰ بعد از نزول عمل بمذهب امام ابی حنیفہ خواہد کرد۔

۱۱۱..... یحییٰ بن اشرف محمد الدین علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ (نوی شرح مسلم، ج ۲ ص ۴۰۲) فیبحث الله عیسیٰ ابن مریم ای یُنزله من السماء حاکمًا بشرعنا، یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ مبعوث فرمایگا، یعنی آسمان سے اتار کر ہماری شریعت کا حاکم امام بنایگا۔

۱۱۲..... علامہ نقی زبانی رحمۃ اللہ علیہ (شرح مکارم ص ۲۳۲) اخبر النبی ﷺ من اشراط الساعة ان من علامتها خروج الدجال ودابة الأرض وياجوج وماجوج ونزول عیسیٰ من السماء وطلوع الشمس من مغربها.

۱۱۳..... ولی الدین تبریزی رحمۃ اللہ علیہ آپ کی کتاب ”مکتوبات المصالح“ میں بہت احادیث لکھی ہیں، دیکھو باب نزول عیسیٰ علیہ السلام۔

ناظرین! یہ عقائد کی کتاب ہے اور ہر ایک مسلمان کا فرض ہے کہ وہ اعتقاد رکھے کہ نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے نشانات میں سے ایک نشان ہے۔

۱۱۴..... شیخ محمد بن حمد الاسفراہینی الحسینی نے اپنی کتاب ”لوائح الانوار الہدیہ“ جلد ۱، ص ۸۹ پر لکھا ہے: من علامات الساعة العظيمة العلامة الثلاثة أن ينزل من السماء عیسیٰ ابن مریم ونزوله ثابت بالكتاب والسنة واجماع الامة. اس بزرگ کی بھی شہادت یاد رکھو کہ اجماع الامت اسی پر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نزول فرمائیں گے۔ اور صحیح حدیث میں ہے کہ ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ میری امت ضلالت پر بھی جمع نہ ہوگی“۔ پس ثابت ہوا کہ یہی اعتقاد درست ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اٹھائے گئے اور وہی قرب قیامت میں نازل ہوں گے اور مرزا



شرح القرآن) حضرت عیسیٰ ابھی زندہ ہیں، جب یہود میں دجال پیدا ہوگا، تب اسی جہان میں آکر اس کو ماریں گے۔

۱۲۱..... مولانا عبدالحق صاحب حقانی (علامہ اسلام، مطبوعہ مطبعہ اعلیٰ کمال، طبع ۱۸۷۷ء) بوقت رات ملائکہ حضرت مسیح کو آسمان پر لے گئے تھے اور آپ آسمان پر زندہ ہیں۔

۱۲۲..... نواب صدیق حسن خان صاحب (تفسیر ترجمان القرآن، ص ۱۰۲) اس بات پر خبریں متفق ہیں کہ عیسیٰ نہیں مرے۔ بلکہ آسمان میں اسی حیات دنیوی پر باقی ہیں۔ (ریخ)

۱۲۳..... نواب قطب الدین دہلوی (مکاتیب، ص ۲۳۹) جب حضرت عیسیٰ آسمان پر اٹھائے گئے تھے اس وقت ۳۳ برس کے تھے۔

۱۲۴..... ابوالحسن محمد بن حسین الاسلوی النعمی (رسالہ مہدی، ص ۲۲۵) اور شیخ ابوالہادی، ص ۱۸۲) قال ابو الحسن الخشعی الابدی فی مناقب الشافعی: فواترت الاخبار بان المهدي من هذه الامة و ان عيسى ابن مريم يصلي خلفه. اس سے ثابت ہے کہ مہدی الگ ہے اور عیسیٰ الگ ہے۔

۱۲۵..... حضرت معروف کرخی رحمۃ اللہ علیہ (علامہ میرزا کی کتاب "حیات النبیان" ص ۲۹) عن ابو نعیم قال سمعت معروف کرخی يقول: فإوحى الله عز وجل الى جبريل ارفع عيسى الى. یعنی اللہ تعالیٰ نے وحی کی جبریل کی طرف کہ میرے بندے کو میری طرف اٹھالے۔ (ریخ)

۱۲۶..... مورخ ابن الاثیر رحمۃ اللہ علیہ (تاریخ کمال، ص ۱۰۹) فرفع عيسى الى السماء من تلك الروضة.

۱۲۷..... مورخ خادم علی فاروقی (تاریخ جدید، ص ۵۰۹) حضرت عیسیٰ علیہ السلام ۵۶۱ھ ہبوط آدم میں آسمان پر اٹھائے گئے۔ (ریخ)

صاحب ایسا ہی جھوٹا ہے جیسا کہ پہلے یحییٰ ابن فارس اور باقی آٹھ جھوٹے مدعیان مسیحیت گذرے ہیں۔

۱۱۵..... حضرت علی ہجویری المعروف داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب "کشف المحجوب" کے اردو ترجمہ مطبوعہ اسلامیہ پریس لاہور کے صفحہ ۵۲ پر لکھا ہے: "حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرقع رکھتے تھے جسے وہ آسمان پر لے گئے۔"

فرمایے سرزائی صاحبان! اب بھی جسد غصری سے رفع جسمانی ثابت ہوا ہے یا نہیں؟ کیا روح بھی مرقع (گوڈری) پہنا کرتا ہے؟ اور حضرت مسیح بخش صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ مسیح سفت کے طریقوں میں آیا ہے۔ یعنی داتا صاحب نے حدیثوں سے تحقیق کر کے لکھا ہے۔

۱۱۶..... حضرت خواجہ عثمان ہارونی رحمۃ اللہ علیہ، ص ۱۱۷..... حضرت خواجہ معین الدین اجمیری رحمۃ اللہ علیہ (انیس الارواح، مطبوعہ دار الفکر، مصر) محمد بن عبد اللہ یعنی امام مہدی پیدوں آید از مشرق تا غرب عدل وہ بگیرد حضرت عیسیٰ از آسمان فرود آید.

۱۱۸..... قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ (فتح مسلم، ص ۲۰۳) قال القاضي نزول عيسى و قتل الدجال حق و صحيح عند اهل السنة بالا حاديث الصحيحة.

(من المہدی، ص ۲۰۳)

۱۱۹..... شاہ رفیع الدین صاحب دہلوی: آپ کی کتاب "علامات قیامت" کا اردو ترجمہ ص ۱۰۰: حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوفرشتوں کے کامدھوں پر تکیہ لگائے آسمان سے دمشق کی جامع مسجد کے شرقی منارہ پر جلوہ افروز ہوں گے۔

۱۲۰..... شاہ عبدالقادر صاحب دہلوی: (قرآن مجید، ترجمہ شاہ صاحب، مطبوعہ کربلا، ص ۲۸) (۱) کہہ

۱۲۸..... مورخ ابن خلدون (تاریخ ابن خلدون، ص ۲۰۷) ان المہدی الاکبر الذی ینخرج فی اخر الزمان وان عیسیٰ یكون صاحبه ویصلی خلفه.  
۱۲۹..... مورخ مسعودی (تاریخ مروج الذهب بحاشیہ ابن الاثیر، ص ۵۸) رفع الله عیسیٰ وهو ابن ثلاث و ثلاثین سنة..... (الخ)

۱۳۰..... ابو القاسم اندلسی (علاء الدینی کی مدد، ص ۳۱۳) قال ابو القاسم اندلسی لاشک ان عیسیٰ فی السماء وهو حی. اس سے حیات مسیح و رفع مجسمہ عصری ثابت ہے۔

۱۳۱..... حضرت مولانا جلال الدین رومی (شہری سنہ ۸۰۰) جسم خاک از عشق بر افلاک شد بآیہ کریمہ کہ سورة النساء امت در شان حضرت عیسیٰ ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ یعنی برداشت اور را خدا بسولے خود..... (الخ)  
۱۳۲..... مولوی السبیل دہلوی (تقریب الامان مع تذکرہ الافغان، باب دوم) قیامت کے دن حضرت عیسیٰ خدا کے آگے یوں عرض کریں گے میرے آسمان پر جانے کے بعد ان لوگوں نے مجھ کو اور میری ماں کو پوجا اور پرستش کی جب تو نے مجھ کو اپنی طرف پھیر لیا اور میں آسمان پر گیا۔ الخ

۱۳۳..... علامہ مٹادی (مشارق الانوار، ص ۱۹) قال الامام المناوی فی جواهر العقدين وفي مسلم خروج الدجال فیبعث الله عیسیٰ فبطله ویهلكه.

۱۳۴..... علامہ نیراوی (مشارق الانوار، ص ۱۱) ان جبریل ینزل علی عیسیٰ بعد نزول عیسیٰ من السماء..... (الخ)

۱۳۵..... علامہ زرقانی (شرح مواہب لدیہ) فاذا نزل سیدنا عیسیٰ فانه یحکم بشریة نبینا.

۱۳۶..... امام توریشٹی (المعتمد فی المعتمد) بعد از ظهور دجال و فساد در زمین نزول عیسیٰ نہ آسمان۔

۱۳۷..... شیخ محمد اکرم صابری (انجاس انوار، ص ۷۲) در اکثر احادیث صحیح و متواتر از حضرت رسالت پناه ﷺ درود یافتہ کہ مہدی از بنی فاطمہ خواهد بود و عیسیٰ باد اقتدا کردہ نماز خواهد گزارد و جمع عازمان صاحب تمکین براین متفق اند.

یہودی شیخ محمد اکرم صابری ہیں جنکی نسبت مرزا صاحب نے جھوٹ لکھ دیا ہے کہ وہ لامہدی الا عیسیٰ کے قائل تھے۔ افسوس! مرزا صاحب اسی راستی پر مسیح موعود بننے ہیں۔ شیخ نے جو لکھا تھا کہ ”اس مقدمہ بغایت ضعیف است“ چھوڑ دیا اور لامہدی الا عیسیٰ یعنی ”روح عیسیٰ در مہدی بروز کند“ لکھ دیا۔ مرزا صاحب کی اسی راستی کی بنا پر کہا جاتا ہے کہ اگلی زندگی پر نظر الودا اور نبی مانو۔ اہی حضرت کبھی جھوٹا آدمی بھی نبی ہوا ہے۔ شیخ محمد اکرم صابری تو کہہ رہا ہے کہ ”تمام عارف لوگ صاحب مرتبہ اس بات پر اتفاق رکھتے ہیں کہ مہدی اور عیسیٰ الگ الگ ہیں“ مگر مرزا صاحب کی راستی دیکھئے ”ازالہ اوہام“ میں اسی بزرگ پر جھوٹ باندھا۔

۱۳۸..... علامہ دبیری (حیات النبی، ص ۲) ینزل عیسیٰ الی الأرض وکان راسه یفطر الماء..... (الخ) یعنی حضرت عیسیٰ زمین کی طرف اترینگے اور انکے سر سے پانی کے قطرے نچتے ہوں گے۔

۱۳۹..... شیخ محمد رحمت اللہ مہاجرکی (ادب اللہ، ص ۱۵۲) آسمان کی طرف عیسیٰ کی روح مع بدن اٹھائی گئی کوئی فقط روح کو بغیر بدن کے نہ سمجھے..... (الخ)۔ یہاں رفع روحانی کی صاف تردید ہے۔



۱۳۰..... آل حسن (اشفاد بر حاشیہ الزادہ امام طہر بن سید الطائف، ص ۲۵۸): عیسیٰ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے۔

۱۳۱..... رضی الدین حسن بن احسن صفائی (مشارق الانوار، مصری ص ۱۱۰): ان عیسیٰ حتی فی السماء الثانية لا يأكل ولا يشرب..... (الخ)

۱۳۲..... شیخ محمد حبان (اسعاف البائین بر حاشیہ مشارق الانوار، مصری ص ۱۲۷): ان عیسیٰ يقتل الدجال بباب لُد بارض فلسطين. یعنی حضرت عیسیٰ دجال کو اس بیت المقدس میں مقام لُد پر قتل کریں گے۔ اس سے مرزا صاحب کی تاویل کہ لُد سے لہ ہانہ مراد ہے، بالکل غلط ثابت ہوئی۔ کیونکہ لہ ہانہ پنجاب میں ہے نہ کہ بیت المقدس میں۔

۱۳۳..... مولانا خرم علی جوہروری (تختہ الایار اور ترجمہ مشارق الانوار، ص ۲۳۶): قیامت کے قریب امام مہدی کیوقت میں حضرت عیسیٰ آسمان سے اترینگے اور نصرانی دین کو مٹائیں گے۔

۱۳۴..... مولانا محمد قاسم بانی مدرسہ دیوبند (ہدیہ الہدیہ ص ۲۱): حضرت عیسیٰ حافظہ انجیل یا تفاق شیعہ کی آسمان چہارم پر زندہ موجود ہیں۔

۱۳۵..... شیخ شرفاوی (مشارق الانوار، مصری ص ۱۰۷): قال شيخ شرفاوى ان عيسى ينزل في زمان المهدي بالمنارة البيضاء شرفي دمشق.

۱۳۶..... محمد بن عبد اللہ (معون النور شرح ابوداؤد ص ۲۰۲): تواترت الأخبار عن النبي في نزول عيسى من السماء بجسده العنصري الى الأرض عند قرب الساعة.

(ب) ان عيسى حي في السماء ينزل في آخر الزمان بذاته الشريف. (ج) اتفاق اهل السنة وان عيسى الآن حي في السماء لم يممت بتيقن..... (الخ)

۱۳۷..... مولانا محمد علی محدث سہارنپوری (مکچ بخاری، مطبع احمدی، ص ۲۶۵، کتاب اشیر حاشیہ): ﴿فَلَمَّا تَوَلَّيْتَنِي﴾ بالرفع الى السماء. (ب ص ۱۳۰، حاشیہ ۱۰): لاشك ان عيسى

في السماء وهو حي. (ج ص ۱۰۵، حاشیہ ۱۰): ان عيسى يقتل الدجال بعد ان ينزل من السماء فيحكم بشريعة محمدية..... (الخ)

۱۳۸..... مولانا محمود حسن دیوبندی (شرح ابوداؤد، ص ۲۳۵): حاشیہ (ان عیسیٰ يقتل الدجال) ان عیسیٰ يقتل الدجال بعد ان ينزل من السماء يحكم بشريعة المحمدية.

۱۳۹..... مولانا صدر الدین پروڈوی (مقامہ سلام، ص ۱۶): عیسیٰ چوتھے آسمان سے اتر کر امام مہدی کی مدد کریں گے۔

۱۴۰..... مولانا غلام الفی صاحب بریلوی (مذہب اسلام، ص ۶۵): دجال اور دلدل الارض کا ظاہر ہونا اور یا جوج کا خروج کرنا اور حضرت عیسیٰ کا مسلمانوں کی مدد کے لئے آسمان سے اترنا اور تین حقوں کا ہونا۔ یہ سب باتیں ہونیوالی ہیں۔

۱۴۱..... مولانا وحید الزمان دکنی (بالذات علی ترجمہ مشکوٰۃ، ص ۴۰۹): قیامت کے قریب امام مہدی کے وقت میں عیسیٰ آسمان سے اتریں گے۔

۱۴۲..... مولانا حافظ حاجی احمد حسین صاحب دکنی (مقدمہ اسن حقاہیر، ج ۲ ص ۷۲): عیسیٰ کی شبیہ قتل کی گئی اور وہ زندہ ہی آسمان پر اٹھائے گئے اور قیامت کے نزدیک اتریں گے۔

۱۴۳..... مولانا فخر الدین صاحب (تفسیر قرآنی، اردو ترجمہ تفسیر حسینی، ص ۴۰۸): اور بیشک عیسیٰ نشانی واسطے قیامت کے ہے، کیونکہ قیامت کی نشانیوں میں سے ایک نشانی حضرت عیسیٰ کا اترنا ہے۔

۱۴۴..... علامہ کاشفی (سراج النبوی، ص ۵۲، طبع اول): عیسیٰ را بآسمان چہارم بردند کہ ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ (ب ص ۱۳۱): اول عیسیٰ را باندا خداوند تعالیٰ بآسمان رفت.

۱۵۵۔ محمد بن نصیر الدین بن جعفر: ان کی کتاب ”بحر المعانی“ میں ہے: ينزل عيسى من السماء الرابع۔۔۔ (الخ)

۱۵۶۔ مولانا عبدالحی لکھنوی: اکی کتاب ”جر الناس“ کے ص ۸۵ پر ہے: ياني عيسى ابن مريم في آخر الزمان على شريعة محمد وهو نبي۔۔۔ (الخ)

۱۵۷۔ حافظ محمد صاحب لکھنؤ کے (احوال اذخرت ص ۳۰): شعر

۱۵۸۔ مولانا محمد مظہر اللہ صاحب دہلوی (مظہر القادری ص ۲۰۱): عيسى آخِر زمانہ میں آسمان سے اترینگے۔

۱۵۹۔ علامہ قنوی (حاشیہ قرطبی ص ۱۳۵): قوله لان حدوث عيسى اى نزول عيسى من اشراط الساعة۔۔۔ (الخ)

۱۶۰۔ مولوی فیروز الدین و سکوی (انبات فیروز ص ۳۰۰): خدا نے عیسیٰ کو آسمان پر زندہ اٹھایا۔ قیامت کے نزدیک مسیح پھر اترینگے۔

۱۶۱۔ علامہ عبد الرحمن بن علی الزبیری الشافعی (تیسرے رسول الی جامع الرسول، مطبوعہ مصر ص ۱۱۷ کتاب القیامت فصل ۲): اخرج مسلم عن جابر عن النبی ﷺ قال

فینزل عيسى ابن مريم فيقول اميرهم تعال صل لنا۔۔۔ (الخ)

۱۶۲۔ علامہ محمد الدین فیروز آبادی (تاسوس جلد اول ص ۲۳۸): يقتل عيسى الدجال عند باب لُد۔۔۔ (الخ)

۱۶۳۔ امام عثمان بن حسین (در النسخین ص ۷۰): نزول عيسى في الشام في المنارة البيضاء ويقتل الدجال۔۔۔ (الخ)

۱۶۴۔ قاری حافظ غلیل الرحمن صاحب سہارنپوری (تفسیر القرآن ص ۳۲): عيسى قریب

قیامت کے آسمان سے نزول فرما کر امت حبیب خدا میں داخل ہوں گے۔

۱۶۵۔ محمد بن عبد الرسول برزنجی ثم المدنی (اثر اسلام ص ۲۸۷): اولها خروج المهدي

وانه ياتي في آخر الزمان من ولد فاطمة يملأ الارض عدلاً كما ملئت ظلمًا وأنه يقاتل الروم وينزل عيسى ويصلي خلفه۔۔۔ (الخ) مختصراً۔

۱۶۶۔ شیخ فرید الدین عطار (مشق ص ۲۰): شعر

عشق عيسى را بگردوں می برد یافتہ اور پس جنت از حد

۱۶۷۔ عثمان بن ابی العاص (در متون ص ۳۲): اخراج ابن ابی شيبه واحمد والطبراني والحاكم عن عثمان قال قال رسول الله ﷺ ينزل عيسى

عند صلوة الفجر فيقول له امير الناس تقدم يا رسول الله فصل بنا فيقول انكم معشر هذه الامة امرء بعضكم على بعض تقدم انت فصل بنا فيقوم

فيصلي بهم فاذا انصرف اخذ عيسى حربة نحو الدجال۔

۱۶۸۔ ابی الطفیل (در متون ص ۲۳۲): اخراج الحاكم عن ابی الطفيل ان عيسى ابن مريم يقتل الدجال ويهزم اصحابه

۱۶۹۔ سید الطائفہ شیخ سید عبدالقادر جیلانی (تہذیب الاولین ص ۲۸): والتاسع رفع الله عز وجل عيسى ابن مريم الى السماء فيه۔

۱۷۰۔ شرف الدین ابی عبداللہ محمد بن سعید (شرح ابن جریر ص ۳۲): ولما رفع عيسى الى السماء وكانت مريم بعمر سنة ۵۳۔۔۔ (الخ)

۱۷۱۔ شیخ محمد الحنفی (ایضاً کتاب ص ۲۲): وحكمة نزول عيسى دون غيره من الانبياء الرد على اليهود في زعمهم أنهم قتلوه فبين الله كذبهم۔

تا نظرین لیجئے! یہاں عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی خصوصیت بھی بتادی ہے، جو آپ اعتراض



کیا کرتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کیوں دوبارہ آئیں گے؟ انکی حکمت یہ ہے کہ یہود کا رد مقصود ہے، کیونکہ وہ کہتے تھے ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو مار دیا ہے۔

۱۷۲..... خطیب شیرازی (مراسم ایمان، ص ۸۴): وقيل يكلم الناس في المهدي صبياً وعند نزوله من السماء كهلاً.

۱۷۳..... علامہ شیخ فیض اللہ فیضی (سوانح الامام، ص ۱۴۰): وحول ظله كظنل روح الله وصعد روح الله مصاعدا السماء وهذا كوصول الظل.

۱۷۴..... شاہد رؤف احمد مجددی (رواق، ص ۲۸۷): حق تعالیٰ نے عیسیٰ کو رات کے وقت آسمان پر پانچ پایا تھا۔

۱۷۵..... امام نیشاپوری (تفسیر قرآن، ص ۱۰۹): ثم منه يقول وكان الله عزيزا حكيما.... ان الى قدرته سهل.

۱۷۶..... مصنف عجائب القصاص (عجائب القصاص، ص ۲۸۰): اور حضرت عیسیٰ آسمان پر چلے گئے۔

۱۷۷..... امام ابی حیان (برکات، ص ۶۱): ان الأخبار تظاهرت برفعه حياً، وأنه في السماء حتى وأنه ينزل ويقتل الدجال.

۱۷۸..... مصنف تفسیر العصر المار (امس الامم، ص ۶۱): وتظاهرت الأخبار الصحيحة عن رسول الله ﷺ أنه في السماء حتى وأنه ينزل ويقتل الدجال.

۱۷۹..... مصنف تفسیر خلاصة التفسير (خلاصة التفسير، ص ۲۷۳): بلکہ خدا نے اسے (عیسیٰ) کو اپنی حضوری بلایا اور آسمان پر اٹھایا۔

۱۸۰..... امام ابی الحسن علی ابن احمد الواحدي (کتاب الوتر، ص ۲۲۹): ای قبضتی و رفعتنی الیک ای الی السماء.

۱۸۱..... شیخ محمد نوری (مراسم ایمان، ص ۱۸۳): قال كثير المتكلمين ان اليهود لما قصد قتله رفعه الله الى السماء.

۱۸۲..... یوسف بن اسماعیل النہبانی (جہان علی العالمین، ص ۳۹۴): ان الله تعالى رفع عيسى الى السماء وهو ابن ثلاث وثلاثين سنة.

۱۸۳..... مصنف سراج المنیر (مراسم ایمان، ص ۱۴۱): رفع عيسى الى السماء وكان عمره ۳۳ سنة.

۱۸۴..... مصنف تحفۃ الباری (تحفۃ الباری، ص ۲۰۹): باب نزول عيسى اى من السماء الى الارض.

۱۸۵..... ابن عربی (فتوحات مکیہ، ص ۳۳۱، باب ۳۶۷): فان عيسى لم يموت الى الآن بل رفعه الله الى هذه السماء.

۱۸۶..... مصنف نزہۃ المجالس (۲۸ ص ۲۸): رفع الله عيسى الى السماء.

۱۸۷..... مصنف توضیح العقائد (ص ۱۳۵): عصر کے وقت دمشق کی جامع مسجد کے شرقی منارہ پر دو فرشتوں کے بازوؤں پر ہاتھ رکھے ہوئے حضرت عیسیٰ آسمان سے اترینگے۔

خافضین ایہ ایک سوسا سی (۱۸۷) نام ہیں۔ انکے علاوہ ہم ذیل میں مرزا صاحب کی بھی شہادت لکھتے ہیں، جو انکی الہامی کتاب "برائین احمدیہ" میں اب تک موجود ہے اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ دنیا میں تشریف لائینگے تو انکے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق واقعات میں پھیل جائے گا۔ (البرائین احمدیہ، ص ۳۹۸-۳۹۹)

مگر کوئی مرزائی کہہ دے کہ اس میں تو دوبارہ آنے کا ذکر ہے آسمان پر جانے کا ذکر نہیں تو اس کے جواب میں بھی مرزا صاحب کی شہادت پیش کی جاتی ہے۔ (دیکھو ماہنامہ شہدائے نبی، ۱۳۳۱ھ، صفحہ ۳۶۱) "برائین احمدیہ" مصنف مرزا صاحب (جس سے حیات مسیح اور صعود مسیح ثابت ہے۔

وہو هذا

”حضرت عیسیٰ تو انجیل کو ناقص کی ناقص چھوڑ کر آسمان پر جا بیٹھے۔“

مرزا صاحب کی شہادت سے بھی روز روشن کی طرح ثابت ہوا کہ نزول مسیح کا عقیدہ ایک ایسا مسئلہ اجماعی عقیدہ تھا کہ مرزا صاحب کے آباؤ اجداد اور وہ خود بھی پہلے اسی عقیدہ پر تھے، حالانکہ اس وقت بھی مرزاجی وہی الہی کے مدعی تھے اور ”برائین احمدیہ“ جس میں مسیح کا دوبارہ آنا لکھا ہے ان کے دلم میں الہامی کتاب ہے تو اب ثابت ہوا کہ یہ ایسا اجماعی عقیدہ ہے کہ نہ صرف رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام و تابعین و تبع تابعین و صوفیائے کرام و اولیائے عظام اس پر متفق الراء ہیں بلکہ مرزا صاحب اور ان کے خدا کا بھی اس پر اتفاق تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی ماضی اصالتاً نازل ہوں گے۔ ”برائین احمدیہ“ میں لفظ ”دوبارہ“ ہے جس سے نزول مسیح جسد غسری ثابت ہوتا ہے اور جب مرزا صاحب پہلے خدا تعالیٰ کے الہام سے لکھ چکے کہ مسیح دوبارہ آئیں گے تو ثابت ہوا کہ یہی عقیدہ درست ہے۔ کیونکہ الہام و کشف وہی خدا تعالیٰ کی طرف سے ہو سکتا ہے جو قرآن اور حدیث کے مطابق ہو ورنہ شیطانی وسوسہ ہے اور اس پر اجماع امت ہے کہ کوئی شخص کیسا ہی معجزہ نمایاں کرے۔ ہوا پر اڑے اور دریا پر سے خشک پاؤں گذرے، اگر اسکا الہام شریعت کے برخلاف ہے تو شیطانی وسوسہ ہے۔ مرزا صاحب نے بعد میں جو عقیدہ ایجاد کیا وہ غلط ہے۔ خدا کی الہام نہیں کیونکہ قرآن حدیث اور اجماع امت کے خلاف ہے۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ (سورہ نساء، ترجمہ: ”اور جو مخالف رسول کرے رسول کی اس کے بعد کہ اس پر ہدایت کھل چکی ہو اور پھر چلے مسلمانوں کے راستہ کے سوا دوسرے راستہ پر تو ہم اسکو چلائے جائیں گے اسی راستہ پر اور اسکو دوزخ میں جھونک دیں گے اور وہ بری

جگہ ہے۔“ اس فرمان خداوندی سے مفصلہ ذیل امور ثابت ہیں:

اول: رسول اللہ ﷺ کے خلاف جانے والا دوزخ میں جھونک دیا جائیگا۔ یعنی جو رسول اللہ ﷺ کے فرمان کے خلاف کوئی اور راستہ نکالے تو وہ جہنمی ہے اور اس کا پیر و بھی جہنمی ہوگا۔ مرزا صاحب نے جو عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ و نبی اللہ کے معنی بالکل رسول اللہ ﷺ کے برخلاف کر کے خود مسیح موعود بنے اور اپنا راستہ الگ نکالا یہ جہنم کا راستہ ہے۔ کیونکہ انجیل میں صاف لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ ”میں جاتا ہوں اور تمہارے پاس پھر آتا ہوں۔“ (ریکونڈیل ص ۵۸/۵۹) ”تم سن چکے ہو کہ میں نے تم کو کہا ہے کہ میں جاتا ہوں اور تمہارے پاس پھر آتا ہوں۔“ اس انجیل کے مضمون سے اظہر من الشمس ہے کہ جاشیوا الہ ایک ہی شخص ہے یعنی عیسیٰ ابن مریم نبی اللہ و رسول اللہ نبی ماضی ہے۔ جسکی نسبت رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اے یہود عیسیٰ علیہ السلام نہیں مرے وہ تمہاری طرف قیامت سے پہلے واپس آئیں گے۔ حدیث میں لفظ راجع ہے جسکے معنی واپس آنے کے ہیں جو انجیل کے عین مطابق ہے کہ پھر آتا ہوں۔ اسی واسطے رسول اللہ ﷺ نے دوسری حدیث میں فرمایا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول فوت ہوں گے اور میرے مقبرہ میں درمیان ابو بکر و عمر کے مدفون ہوں گے اور اگلی قبر چوتھی قبر ہوگی۔ اس قدر ثبوت کے ہوتے ہوئے کسی خدا ترس مسلمان کا تو کام نہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے برخلاف الگ راستہ نکال کر کہے کہ حضرت عیسیٰ نہیں آئیں گے اور غلام احمد کے آنے سے مسیح موعود آگیا مگر یہ نہیں بتا سکتے کہ اگر انیوالا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے علاوہ کوئی اور ہے تو وہ جال کا آنا بھی تو ضروری ہے۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے دجال اور عیسیٰ علیہ السلام کو اکٹھے دیکھا ہے اور مرزائی اچھل اچھل کر یہ پیش کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے جس مسیح کو دجال کے ساتھ طواف کرتے دیکھا ہے وہ مسیح مرزا صاحب ہیں اور مرزا صاحب کا حلیہ اس مسیح سے ملتا ہے



مگر یہ نادان یہ نہیں جانتے کہ ایسا کہنے سے تو مرزا صاحب کا تمام کھیل ہی بگڑ جاتا ہے۔ کیونکہ اگر یہ وہی مسیح ہیں جو رسول اللہ ﷺ نے دجال واحد شخص کے ساتھ دیکھا تھا تو مرزا صاحب کے ساتھ وہ دجال بھی آنا چاہئے تھا۔ وہ دجال واحد نہیں آیا۔ جس سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب مسیح موعود ہرگز نہ تھے۔

رسول اللہ ﷺ نے بھی مسیح موعود کے آنے کے وہی نشان بتائے جو انجیل نے قیامت کے بتائے: ﴿وَإِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ ۝ وَإِذَا النُّجُومُ انْكَدَرَتْ ۝﴾ یعنی ”جب سورج اپنی روشنی چھوڑ دے گا۔ اور ستارے مدہم پڑ جائیں گے۔“

(دیکھو انجیل متی ۲۴: ۲۹-۳۰) ”اور جب وہ زبٹون کے پہاڑ پر بیٹھا تھا، اسکے شاگردوں نے خلوت میں اس کے پاس آکے کہا کہ یہ کب ہوگا اور تیرے آنے کا اور زمانے کے آخر ہونے کا نشان کیا ہے۔ تب یسوع نے جواب میں ان سے کہا: خبردار! کوئی تمہیں گمراہ نہ کرے کیونکہ بہترے میرے نام پر آئیں گے اور کہیں گے کہ میں مسیح ہوں اور بہتوں کو گمراہ کریں گے۔“

(آیت ۲۲-۲۳) ”کیونکہ جھوٹے مسیح اور نبی آئیں گے اور ایسے برے نشان اور کرامتیں دکھائیں گے کہ اگر ہو سکتا تو وہ ہرگزیدوں کو بھی گمراہ کرتے۔“

(آیت ۳۰) ”ان دنوں کی مصیبت کے بعد تر ت سورج اندھیرا ہو جائیگا اور چاند اپنی روشنی نہ دے گا اور ستارے آسمان سے گر جائیں گے اور آسمان کی قوتیں ہل جائیں گی تب ابن آدم کا نشان آسمان پر ظاہر ہوگا اور اس وقت کے سارے گھرانے چھاتی پیشیں گے اور ابن آدم (عیسیٰ) کو بڑی قدرت اور جلال کیساتھ آسمان کی بدلیوں پر آتے دیکھیں گے۔“

انجیل کے اس مضمون کی تصدیق قرآن شریف نے بھی کر دی ہے کہ:

اول: ﴿وَأَنذَرْتَهُمْ لَلسَّاعَةِ﴾ فرمایا۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قیامت کا

نشان ہے اور حدیث شریف میں بھی رسول اللہ ﷺ نے قیامت کی دس نشانیوں میں سے ایک نشان فرمایا۔ پس جو امر پہلے انجیل سے، پھر قرآن اور حدیث سے، پھر اجماع امت سے ثابت ہو چکا تو اس سے کوئی مسلمان انکار نہیں کر سکتا۔ جس کا دعویٰ یہ ہو کہ میں مسلمان ہوں اور خدا اور خدا کے ملائکہ اور خدا کے رسولوں اور خدا کی کتابوں پر ایمان رکھتا ہوں۔ ہاں دوسرا شخص جو چاہے سو کرے۔ ایک مسلمان ہرگز ایسی دلیری نہیں کر سکتا کہ تمام امت کا ساتھ چھوڑ کر اور تمام الہامی کتابوں کے مضامین سے انکار کر کے اپنا الگ راستہ نکالے یعنی یہ کہ عیسیٰ ابن مریم کے معنی ”مرزا غلام احمد“ ہے دمشق کے معنی ”قادیان“ ہے۔

دوم: مرزا صاحب کا فرمانا کہ ”اگر میں حق پر نہ ہوتا تو اس قدر مجھ کو کامیابی نہ ہوتی۔“ خدا تعالیٰ نے اسکی بھی تردید فرمادی۔ کیونکہ اس آیت میں فرمایا جو شخص غیر مومنین کی سبیل نکالتا ہے، ہم بھی اسکو اسی راستے پر چلائے جاتے ہیں اور اسکو ترقی دیتے ہیں اور بظاہر اسکو کامیاب کرتے ہیں تاکہ اسکو جہنم میں جھونک دیں۔ چنانچہ مسلمان کذاب کی نظیر موجود ہے اس نے عیسیٰ المومنین کے برخلاف راستہ نکالا اور کہا کہ میں غیر تشریفی نبی ہوں اور محمد ﷺ کے ساتھ صرف نبوت میں شریک ہوں مگر اسی کی شریعت کے تابع ہوں۔ شریعت محمد ﷺ پر عمل کرتا ہوں، میں محمد ﷺ کے برخلاف نہیں ہوں صرف انکا نائب ہوں اور یہ راستہ جو اس نے مسلمانوں اور کافروں کے درمیان اختیار کیا تو خدائے تعالیٰ نے بھی اسکو اسی راستے پر چلایا اور وہ ایسا کامیاب ہوا کہ سوامینیہ کے عرصہ میں لاکھ سے زیادہ مسلمان اسکے پیرو ہو گئے۔

مسلمانو: غور کرو امرزاجی جو آنحضرت ﷺ کی تعریف ساتھ ساتھ کرتے جاتے ہیں۔ یہ وہی چال ہے جو مسلمان چلا تھا۔ کیونکہ جانتا تھا کہ محمد ﷺ کو مسلمان مانے ہوئے ہیں اسی کی آڑ میں ترقی ہو سکتی ہے۔ اس واسطے مرزا صاحب نے فتنی الرسول کا چھکندہ ٹکالا ورنہ



جو خود مدعی نبوت ہو تو وہ تو محمد ﷺ کا عدیل اور دشمن ہے۔ ایک حاکم کے ہوتے ہوئے دوسرا اگر اس کے برخلاف شریک حکومت ہو تو یقیناً اس کا دشمن ہوتا ہے۔ یہ صرف مسلمانوں کو دھوکا دیا جاتا ہے، تاکہ آنحضرت ﷺ کا نام سن کر دامن میں پھنس جائیں۔

مرزا یوں کی طرح مسیلہ کذاب کے سریدوں کو بھی دھوکا ہوا کہ ہم محمد رسول اللہ ﷺ کی امت ہیں، مسیلہ کی نبوت تسلیم کرنے میں کیا حرج ہے۔ ”تاریخ اسلام“ میں لکھا ہے کہ ”جب مسیلہ کے قاصد خط لے کر رسول اللہ ﷺ کے پاس آئے تو حضور ﷺ نے قاصد سے پوچھا کہ تم کیا ایمان رکھتے ہو؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ حضور کو بھی نبی مانتے ہیں اور مسیلہ کو بھی نبی یقین کرتے ہیں۔ اس پر حضور ﷺ کا چہرہ مبارک غصہ سے سرخ ہو گیا اور فرمایا کہ اگر قاصدوں کا قتل جائز ہوتا تو میں تم کو قتل کرانا۔“ اور پھر آپ ﷺ نے مسیلہ پر قتال کا حکم دیا اور ہزار ہا لوگ جنہوں نے مسیلہ کو محمد رسول اللہ ﷺ کے ساتھ شریک نبوت کیا تھا قتل ہوئے۔ اگر خدا اور خوش اعتقادی ہی معیار صداقت ہے تو مسیلہ سچا نبی ثابت ہوتا ہے کیونکہ کوئی شخص کسی جھوٹے کے پیچھے اپنی جان قربان نہیں کرتا۔ مرزا صاحب کے صرف دو مرید کامل میں اپنی سید کفر کے باعث قتل کئے گئے تو مرزائی اب تک صداقت کی دلیل پیش کرتے ہیں۔ مگر مسیلہ کی طرف نہیں دیکھتے کہ ہزاروں نے اس پر جان قربان کی اور مرنا قبول کیا، لیکن مسیلہ کی غیر تشریحی نبوت سے جسکے اب مرزائی مدعی ہیں انکار نہ کیا۔ کیوں انکار نہ کیا اور مارے گئے! اس لئے کہ وعدہ خداوندی ہے کہ ہم کاذبوں کو اسی راستہ پر چلاتے ہیں جو وہ رسول اللہ ﷺ کے برخلاف اختیار کرتے ہیں تاکہ جب خداوندی پوری ہو اور وہ دوزخ میں جھونک دیئے جاتے ہیں۔

آنحضرت ﷺ نے فرمایا: ”لا تاجتمع امتی علی الضلالة“ یعنی ”میری امت گمراہی پر کبھی متفق نہ ہوگی۔“ اس حدیث سے ثابت ہے کہ رفع جہمی نزول اصلی

حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اتفاق ہے۔ جیسا کہ (۱۸۷) سلف صالحین کے نام بیع الکی کتابوں کے درج ہیں، ضلالت پر نہیں ہیں۔ مرزاجی نے ہی رسول کے خلاف راہ نکالی اور خدا نے بھی ان کو اسی راہ خلاف رسول پر چلایا اور دوسرے کذابوں کی طرح انکو بھی ترقی دی اور بظاہر اس میں انہوں نے اپنی کامیابی سمجھی، مگر حقیقت میں چونکہ وہ راستہ خلاف رسول تھا اس لئے جہنم کا راستہ ہے۔ خدا تعالیٰ ہر ایک مسلمان کو بچائے۔ (۲۱۴ نم آئین)

ناظرین! مرزا صاحب کا یہ اعتراض ہے کہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جگہ جو شخص صلیب دیا گیا اس نے اس وقت کیوں نہ کہا کہ میں عیسیٰ نہیں ہوں، مجھ کو ناحق صلیب دیا جاتا ہے۔ پس مفسرین قرآن نے یہ قصہ خطا اپنے پاس سے بنالیا ہے کہ مسیح صلیب نہیں دیا گیا اور کوئی دوسرا شخص اس کا مشابہ دیا گیا اور حضرت عیسیٰ بحسد عصری آسمان پر اٹھائے گئے۔“ (درج)

(۲۱۴ نم آئین)

جواب: حضرات مفسرین نے جو لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب نہیں دیئے گئے بلکہ آسمان پر اٹھائے گئے۔ انہوں نے مطابق ”انجیل برناباس“ کے لکھا ہے جس انجیل کی نسبت مرزا صاحب نے اپنی کتاب ”سرمہ چشم آریہ“ کے صفحہ ۱۸۳ و ۱۸۵ کے حاشیہ پر لکھا ہے کہ ”یہ معتبر انجیل ہے۔“

ہم ذیل میں اس دعویٰ کی تصدیق میں کہ مفسرین رحمہ اللہ ہم میں نے انجیل سے جس کو قرآن مجید آسمانی کتاب ہونے تصدیق فرماتا ہے، اصل عبارت انجیل کی لکھتے ہیں۔ تاکہ مؤمنین کتاب اللہ کو معلوم ہو کہ یہ بالکل درست ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب نہیں دیئے گئے بلکہ آسمان پر اٹھائے گئے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے:

یعنی ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہرگز قتل نہیں ہوئے بلکہ یقیناً اٹھائے گئے اللہ کی طرف۔“ بلکہ حدیثات میں ہے کہ ”ان عیسیٰ لم یمت واللہ راجع الیکم قبل یوم



شاگردوں میں سے اس کا تعارف نہ کراتی۔ (سید شہد غلامی، مالکہ، سالہ الناصرہ)  
 دیکھو انجیل کی پیشگوئی حضرت مسیح علیہ السلام اور بارہ چھوٹے مدعیان نبوت۔ جو بعد  
 حضرت خاتم النبیین ﷺ ظاہر ہوں گے۔

”انجیل برنباس“ فصل ۹ء، آیت ۵: ”مگر میری تسلی اس رسول کے آنے میں ہے جو کہ میرے بارے میں ہر جھوٹے خیال کو خاک کر دے گا اور اس کا دین پھیلے گا اور تمام دنیا میں عام ہو جائے گا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ہمارے باپ ابراہیم سے یونہی وعدہ کیا ہے۔ (۶):“ اور جو چیز مجھ کو تسلی دیتی ہے۔ وہ یہ ہے کہ اس رسول کے دین کی کوئی حد نہیں اس لئے کہ اللہ اس کو درست اور محفوظ رکھے گا۔“ (۷): ”کاہن نے جواب میں کہا کیا رسول اللہ کے آنے کے بعد اور رسول بھی آئیں گے؟“ (۸): ”رسول یسوع نے جواب دیا: اس کے بعد خدا کی طرف سے بھیجے ہوئے سچے نبی کوئی نہیں آئیں گے۔“ (۹): ”مگر جھوٹے نبیوں کی ایک بڑی بھاری تعداد آئیں گی اور یہی بات ہے جو مجھے رنج دیتی ہے اس لئے کہ شیطان ان کو حائل اللہ کے حکم سے بھڑکائے گا۔ پس وہ میری انجیل کے دعویٰ کی پیروی میں چھٹیں گے۔“

ترجمہ: ”انجیل برنباس“، فصل ۱۱۲، آیت ۱۲: ”پس اسے برنباس تو معلوم کر کہ اسی وجہ سے مجھ پر اپنی حفاظت کرنا لازمی ہے۔ اور غریب میرا ایک شاگرد مجھے تیس سکوں کے ٹکڑوں کی بال عوض بیچ ڈالے گا۔“ (۱۳): ”اور اس بناء پر پس مجھ کو اس بات کا یقین ہے کہ جو شخص مجھے بیچے گا وہ میرے ہی نام سے قتل کیا جائے گا۔“ (۱۵): ”اس لئے کہ اللہ مجھ کو زمین سے اوپر اٹھائیگا اور یوفا کی صورت بدل دے گا، یہاں تک اسکو ہر ایک بھی خیال کرے گا کہ میں ہوں۔“ (۱۶): ”مگر جب مقدس محمد ﷺ رسول آئے گا وہ اس بدنامی کے وجہ کو مجھ سے دور کرے گا۔“

فصل ۱۳۹، آیت ۴: ”پس عنقریب کاہنوں کے سردار اور قوم شیوخ مجھ پر اٹھ

القیامۃ۔ یعنی ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہیں مرے، وہ تمہاری طرف واپس آئیں گے ہیں  
قیامت سے پہلے۔“ (ابو یوسف و متوفی)

ناظرین! بڑیاں سواری حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی چشم دید شہادت کے مقابل ۱۹ سو برس کے بعد مرزا صاحب کی من گھڑت بلا شہادت کہانی جو کہ انہوں نے اپنے مطلب کے واسطے خلاف اجماع امت و قرآن و اناجیل تصنیف کر لی ہے تاکہ مسیح کو بارگاہِ خود اسکی جگہ مسیح موعود بن جائے۔ کوئی مسلمان جسکو دعویٰ ہے کہ ”یومنون بالغیب“ کی جماعت میں سے ہوں اور کتبِ سماویٰ تورات، زبور، انجیل و قرآن پر ایمان رکھتا ہوں اور جو ان کتابوں میں لکھا ہے اور قرآن اس کا مصدق ہے۔ صدقِ دل سے یقین کرتا ہوں وہ تو ہرگز ہرگز مرزا صاحب کی تصنیف کردہ مطلب پرستی کی بات کو تسلیم نہیں کر سکتا۔

خدا عز و جل بر نباس ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔ مگر سب سے پہلے واجب ہے کہ مختصر طور پر ناظرین کو بتایا جائے کہ بر نباس کون ہے کہ مسلمانوں کو معلوم ہو کہ شہادت دینے والا ایسا معتبر شخص ہے کہ جسکی چشم دید شہادت کسی طرح خلاف نہیں ہو سکتی۔

چشم دید حالات صلیب عیسیٰ علیہ السلام

برنباس حضرت مسیح کے ان خاص مدگاروں اور حواریوں میں سے ایک نامور حواری ہیں جن کو مقدس ایمان کلیسا رسول کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔ بولس رسول ایک زمانہ تک انہی کیساتھ رہے ہیں۔ بلکہ انہی برنباس کی مسیح کی شاگردوں کو بولس کی ہدایت پائی اور یورشلم واپس آنے کے بعد دوبارہ اس سے واقف اور شناس کرایا تھا۔ کیونکہ مسیح کے شاگرد بولس کی انکے دین کے ساتھ سخت عداوت دیکھنے کے بعد کبھی اسکی وینداری اور راہ پائی پر اعتماد نہ کرتے۔ اگر برنباس پہلے اس سے خود واقف ہو کر پھر اس پر اعتماد کر لینے کے بعد دیگر

دینے اور ایک فریسی کو حاکم اور ہیروڈس کے پاس بھیجا تا کہ وہ کچھ سپاہی بلا لائے۔ (۹):  
 ”جب ان دونوں نے اس کو ایک دستہ سپاہ کا دیا اس واسطے کہ وہ دونوں قوم سے ڈرے۔“  
 (۱۰): ”تب ان دونوں نے ان لوگوں سے اپنے ہتھیار لئے اور اوریروشلم سے لاشیوں پر  
 مشغولیں اور چراغ جلائے ہوئے نکلے۔“

فصل ۲۱۵، (۱): ”اور جبکہ سپاہی یہودا کے ساتھ اس جگہ کے نزدیک پہنچے جس  
 میں یسوع نے ایک بھاری جماعت کا نزدیک آنا سنا۔“ (۲): ”تب اسی لئے وہ ڈر کر گھر  
 میں چلا گیا۔“ (۳): ”اور گیارہوں شاگرد سوار ہوئے تھے۔“ (۴): ”پس جبکہ اللہ نے اپنے  
 بند پر خطرہ کو دیکھا اپنے اپنے سفیروں جبرئیل اور میکائل اور کواکیل اور ایل کو حکم دیا کہ  
 یسوع کو دنیا سے لے لے۔“ (۵): ”تب پاک فرشتے آئے اور یسوع کو کھن کی طرف دکھائی  
 دینے والی کھڑکی سے لے لیا۔ پس وہ اسکو اٹھا لے گئے اور اسے تیسرے آسمان میں ان  
 فرشتوں کی صحبت میں رکھ دیا جو کہ ابد تک اللہ کی تسبیح کرتے رہیں گے۔“

فصل ۲۱۶، (۱): ”اور یہودا زور کے ساتھ اس کمرہ میں داخل ہوا جس میں سے  
 یسوع اٹھایا گیا تھا۔“ (۲): ”اور شاگرد سب کے سب سو رہے تھے۔“ (۳): ”جب عجیب  
 اللہ نے ایک عجیب کام کیا۔ پس یہودا بولے اور چہرے میں بدل کر یسوع کے مشابہ ہو گیا  
 یہاں تک کہ ہم لوگوں نے اعتقاد کیا کہ وہی یسوع ہے۔“ (۵): ”لیکن اس نے ہم کو  
 جگانے کے بعد تلاش کرنا شروع کیا تھا تا کہ دیکھے معلم کہاں ہے۔“ (۶): ”اس لئے ہم نے  
 تعجب کیا اور جواب میں کہا اے سید تو ہی تو ہمارا معلم ہے۔“ (۷): ”پس تو اب ہم کو بھول  
 گیا۔“ (۸): ”مگر اس نے مسکراتے ہوئے کہا کیا تم احق ہو کہ یہودا اسخیر لوطی کو نہیں  
 پہچانتے۔“ (۹): ”اور اسی اثناء میں کہ وہ یہ بات کہہ رہا تھا سپاہی داخل ہوئے اور انہوں  
 نے اپنے ہاتھ یہودا پر ڈال دیئے اس لئے کہ وہ ہر ایک وجہ سے یسوع کے مشابہ تھا۔“ (۱۰):

کھڑے ہوں گے۔ اور رومانی حاکم سے میرے قتل کرنے کا حکم طلب کریں گے۔“ (۵):  
 ”کیونکہ وہ ڈرتے ہیں کہ میں اسرائیل کا ملک فصب کر لوں گا۔“ (۶): ”اور ان کے علاوہ  
 میرا ایک شاگرد مجھے بچ ڈالے گا اور مجھے دشمن کے حوالہ کر دے گا۔ جیسے کہ یوسف مصر میں  
 بھیجا گیا تھا۔“ (۷): ”مگر دل اللہ عنقریب اسکو مضبوط باندھ لے گا۔ جیسے کہ داؤد نبی کہتا  
 ہے جس شخص نے اپنے بھائی کے واسطے کنواں کھودا وہ خود اس کے اندر گرے گا۔“ (۸): ”مگر  
 اللہ مجھ کو چھڑا لے گا ان کے ہاتھوں سے اور مجھے دنیا سے اٹھا لے گا۔“

فصل ۲۱۳ آیت ۲۳: ”تب یسوع نے یہ بھی کہا میں تم سے سچ کہتا ہوں اور بیشک  
 تم ہی میں کا ایک عنقریب مجھ کو حوالہ کر دے گا۔ تب میں ایک بکری کی طرح بچ دیا جاؤں گا۔“  
 (۲۵): ”لیکن خرابی ہے اسکے لئے کیونکہ عنقریب وہ سب پورا ہوگا جو کہ داؤد ہمارے باپ  
 نے اسکی نسبت کہا ہے کہ وہ خود اسی گڑھے میں گرے گا جو کہ اس نے دوسروں کے لئے مہیا کیا  
 ہے۔“

### بیان واقعہ اخذ و قتل و رفع جسمانی

فصل ۲۲۳: ”اور یسوع گھر سے نکل کر باغ کی طرف مڑا تا کہ نماز ادا کرے۔ وہ  
 اپنے دونوں گھٹنوں پر بیٹھا۔ ایک سو مرتبہ اپنے منہ کو نماز میں اپنی عادت کے موافق خاک  
 آلود کرتا ہوا۔“ (۲): ”اور چونکہ یہودا اس جگہ کو جانتا تھا جس میں یسوع اپنے  
 شاگردوں کے ساتھ تھا۔ لہذا وہ کانہوں کے سردار کے پاس گیا۔“ (۳): ”اور کہا تو مجھے وہ  
 دے جس کا تو نے مجھ سے وعدہ کیا ہے۔ تو میں آج کی رات یسوع کو تیسرے ہاتھ میں سپرد  
 کر دوں گا جس کو تم لوگ ڈھونڈ رہے ہو۔ اسلئے کہ وہ گیارہ فیقوں کے ساتھ اکیلا ہے۔“ (۵):  
 ”کانہوں کے سردار نے جواب دیا تو کس قدر طلب کرتا ہے۔“ (۶): ”یسوع نے کہا تمیں  
 نکرے سونے کے۔“ (۷): ”پس اس وقت کانہوں کے سردار نے فوراً اسے روپیہ مہیا کر



”جسکين ہم لوگوں نے جب يہودا کی بات سنی اور سپاہیوں کا گردہ دیکھا تب ہم دیوانوں کی طرح بھاگ نکلے۔“ (۱۱): ”اور یوحنا جو کہ ایک کتان کے لحاف میں لپٹا ہوا تھا جاگ اٹھا اور بھاگا۔“ (۱۲): ”اور جب ایک سپاہی نے اسے کتان کے لحاف کے ساتھ پکڑ لیا تو وہ کتان کا لحاف چھوڑ کر بھاگ نکلا اس لئے کہ اللہ نے یسوع کی دعا سن لی اور گیارہ شاگردوں کو آفت سے بچایا۔“

فصل ۲۱، (۱): ”پس سپاہیوں نے يہودا کو پکڑا اور اسکو اس سے مذاق کرتے ہوئے باندھ لیا۔“ (۲): ”اس لئے کہ يہودا نے ان سے اپنے یسوع ہونے کا انکار کیا۔“ (۳): ”تب سپاہیوں نے اس سے چھیڑ کرتے ہوئے کہا اے ہمارے سید اتو ذرا ہمیں اس لئے کہ ہم تجھ کو اسرائیل پر بادشاہ بنانے کیلئے آئے ہیں۔“ (۴): ”اور ہم نے تجھ کو محض اس واسطے باندھا ہے کہ ہمیں معلوم ہوا ہے کہ تو بادشاہت کو نا منظور کرتا ہے۔“ (۵): ”يہودا نے جواب میں کہا کہ شاید تم دیوانے ہو گئے ہو۔“ (۶): ”تم تو ہتھیاروں اور چراغوں کو لیکر یسوع ناصر کو پکڑنے آئے ہو۔ گویا کہ وہ چور ہے۔ تو کیا تم مجھ کو باندھ لو گے جس نے کہ تمہیں راہ دکھائی ہے تاکہ مجھے بادشاہ بناؤ۔“ (۷): ”اس وقت سپاہیوں کا صبر پاتا رہا اور انہوں نے يہودا کو مکوں اور لاتوں سے مار کر ذلیل کرنا شروع کیا اور غصہ کیا تھا اسے اور شلیم کی طرف کھینچتے لے چلے۔“ (۸): ”یوحنا اور بطرس نے سپاہیوں کا دور سے پیچھا کیا۔“ (۹): ”اور ان دونوں نے اس لکھنے والے کو یقین دلایا کہ انہوں نے وہ سب مشورہ خود سنا جو کہ يہودا کے بارے میں کانہوں کے سردار اور ان فریسیوں کی مجلس نے کیا کہ یہ لوگ یسوع کے قتل کرنے کو جمع ہوئے تھے۔“ (۱۰): ”تب وہیں يہودا نے بہت سی دیوانگی کی باتیں کیں۔“ (۱۱): ”یہاں تک کہ ہر ایک آدمی نے تمسخر میں انوکھا پن پیدا کیا یہ خیال کرتے ہوئے کہ وہ يہودا اور حقیقت یسوع ہی ہے اور یہ کہ وہ موت کے ڈر سے بناؤٹی

جسوں کا اظہار کرتا ہے۔“ (۱۲): ”اسی لئے کانہوں نے اسکی دونوں آنکھوں پر ایک پٹی باندھ دی۔“ (۱۳): ”اور اس سے ٹھٹھا کرتے ہوئے کہا اے یسوع ناصر یوں کے نبی (اسلئے کہ وہ یسوع پر ایمان لائے والوں کو یہی کہہ کر پکارتے تھے) تو ہمیں بتا کہ تجھ کو کس نے مارا ہے۔“ (۱۴): ”اور اسکے گال پر تھپڑ مارے اور اسکے منہ پر تھوکا۔“ (۱۵): ”اور جبکہ صبح ہوئی اس وقت کانہوں اور قوم کے شیوخ کی بڑی مجلس جمع ہوئی۔“ (۱۶): ”اور کانہوں کے سردار نے معذرتیسیوں کے یہ خیال کرتے ہوئے يہودا پر جھوٹا گواہ طلب کیا کہ یہی یسوع ہے۔ مگر انہوں نے اپنا مطلب نہ پایا۔“ (۱۷): ”اور میں یہ کیوں کہوں کہ کانہوں کے سرداروں ہی نے یہ جانا کہ يہودا یسوع ہے۔“ (۱۸): ”بلکہ تمام شاگردوں نے بھی معذرتیسیوں کے لئے کے یہی اعتقاد کیا۔“ (۱۹): ”بلکہ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ یسوع کی پچاری ماں کنواری نے معذرتیسی قریبی رشتہ داروں اور دوستوں کے یہی اعتقاد کیا۔“ (۲۰): ”یہاں تک کہ ہر ایک کا رنج تصدیق سے بالا تر تھا۔ اڑیں قبل کہ وہ دنیا سے اٹھالیا جائے گا اور یہ کہ ایک دوسرا شخص جس کے نام سے عذاب دیا جائیگا اور یہ کہ وہ دنیا کا خاتمہ ہونے کے قریب تک مرے گا اسلئے یہ لکھنے والا یسوع کی ماں اور یوحنا کے ساتھ صلیب کے پاس گیا۔“ (۲۱): ”تب کانہوں کے سردار نے حکم دیا کہ یسوع کو مشکلیں بندھا ہوا اسکے روبرو لایا جائے۔“ (۲۲): ”اور اس سے اس کے شاگردوں اور انکی تعلیم کی نسبت سوال کیا۔“ (۲۳): ”پس يہودا نے اس بارے میں کچھ بھی جواب نہ دیا گویا کہ وہ دیوانہ ہو گیا۔ اس وقت کانہوں کے سردار نے اس کو اسرائیل کے جیتے جاگتے خدا کے نام حلف دیا کہ وہ اس سے سچ کہے۔“ (۲۴): ”يسودا نے جواب دیا میں تو تم سے کہہ چکا کہ میں وہی يہودا اخر یوطی ہوں جس نے یہ وعدہ کیا تھا کہ یسوع ناصر کو تمہارے ہاتھوں میں سپرد کروں گا۔“ (۲۵): ”مگر میں نہیں جانتا کہ تم کس تدبیر سے پاگل ہو گئے ہو۔“ (۲۶): ”کہ تم ہر ایک وسیلہ سے یہی چاہتے ہو کہ میں ہی یسوع



ہو جاؤں۔ کانہوں کے سردار نے جواب میں کہا اے گمراہ گمراہ! البتہ تو نے اپنی جھوٹی تعظیم اور کاذب نشانیوں کیساتھ تمام اسرائیل کو جیل سے شروع کر کے یہاں اور حلیم تک گمراہ بنا دیا ہے۔ (۳۱): کیا اب تجھ کو یہ خیال سو جھٹتا ہے کہ تو اس سزا سے جس کا تو مستحق ہے اور تو اسکے لائق ہے، پاگل بن کر نجات پا جائے گا۔ (۳۲): قسم ہے اللہ کی جان کی کہ تو ہرگز اس سے نجات نہ پائے گا۔ (۳۳): اور یہ کہنے کے بعد اپنے خادموں کو حکم دیا کہ اسے خوب مٹوں اور لاتوں سے ماریں تاکہ شاید اسکی عقل شاید اس کے سر میں پلٹ آئے۔ (۳۴): اور حقیقت یہ ہے کہ یہود اذکاکانہوں کے سردار کے خادموں کے ہاتھ سے وہ ذلت اور فحارت پہنچی جو کہ باور کرنے حد سے باہر ہے۔ (۳۵): اس لئے کہ انہوں نے جوش کیساتھ مجلس کی دلچسپی کیے نئے نئے ڈھنگ مسخر کے ایجاد کئے۔ (۳۶): نہیں اس کو مداری کا لباس پہنایا اور اپنے ہاتھوں اور پیروں سے اسکو خوب دل کھول کر مارا۔ یہاں تک کہ اگر خود کنعانی اس منظر کو دیکھتے تو البتہ وہ اس پر ترس کھاتے۔ (۳۷): لیکن کانہوں اور فریسیوں اور قوم کے شیوخ کے دل یسوع پر یہاں تک سخت ہو گئے کہ اس سے وہ اس کے ساتھ ایسا برتاؤ ہوتے دیکھ کر خوش ہوئے۔ بھلا یہ ان کا خیال یہ تھا کہ یہود اور حقیقت یسوع ہی ہے۔ (۳۸): پھر اس کے بعد اسے مشکیں بندھا ہوا حاکم کے پاس بھیج کر لے گئے جو کہ در پردہ یسوع سے محبت رکھتا تھا۔ (۳۹): اور چونکہ وہ خیال کرتا تھا کہ یہود یسوع ہی ہے، لہذا اسکو اپنے کمرہ میں لے گیا۔ اور اس سے یہ سوال کر کے گفتگو کی کہ کانہوں اور قوم کے سرداروں نے اُسے کس سبب سے اسکے ہاتھوں میں سپرد کیا ہے۔ (۴۰): یہود نے جواب دیا اگر میں تجھ سے سچ کہوں تو تو مجھے سچا نہ جانے گا اسلئے کہ تو بھی ویسا ہی دھوکا دیا گیا ہوگا جیسا کہ کانہوں اور فریسیوں کو دھوکا دیا گیا ہے۔ (۴۱): حاکم نے یہ خیال کر کے کہ وہ شریعت کے متعلق کہنا چاہتا ہے کہا کیا تو نہیں جانتا کہ

میں یہودی نہیں ہوں۔ (۴۲): مگر کانہوں اور قوم کے شیوخ نے تجھے میرے ہاتھ میں سپرد کیا ہے۔ (۴۳): پس تو ہم سے سچ کہہ تاکہ میں وہی کروں جو کہ انصاف ہے۔ (۴۴): اس لئے کہ مجھے یہ اختیار ہے کہ تجھ کو چھوڑ دوں یا تیرے قتل کا حکم دوں۔ (۴۵): یہود نے جواب میں کہا اے آقا تو مجھے سپانمان کہ اگر تو میرے قتل کا حکم دے گا تو بہت بڑے ظلم کا مرتکب ہوگا اس لئے کہ تو ایک بے گناہ کو قتل کرے گا۔ (۴۶): کیونکہ میں خود یہود اور یوٹی ہوں نہ کہ یسوع جو کہ جادو گر ہے۔ پس اس نے اس طرح اپنے جادو سے مجھ کو بدل دیا ہے۔ پس جبکہ حاکم نے اس بات کو سنا وہ بہت متعجب ہوا۔ یہاں تک کہ اس نے چاہا کہ اسے چھوڑ دے۔ (۴۸): اسلئے حاکم باہر نکلا اور اس نے مسکراتے ہوئے کہا کم از کم ایک جہت سے تو یہ آدمی موت کا مستحق ہے۔ (۴۹): پھر حاکم نے کہا یہ آدمی کہتا ہے کہ وہ یسوع نہیں بلکہ یہود ہے جو کہ سپاہیوں کو یسوع کے پکڑوانے کے واسطے لے گیا تھا۔ (۵۰): اور کہتا ہے کہ جلیل کے یسوع نے اسکو جادو سے یوں بدل دیا ہے۔ پس اگر یہ بات سچ ہو تو اس کا قتل کرنا بہت بڑا ظلم ہوگا۔ (۵۱): لیکن اگر یہی یسوع ہے اور یہ انکار کرتا ہے کہ وہ یسوع ہے۔ پس یہ یقینی ہے کہ اسکی عقل جاتی رہی ہے اور ایک دیوانہ کو قتل کرنا ظلم ہوگا۔ (۵۲): اس وقت کانہوں کے سرداروں اور قوم کے شیوخ نے کانہوں اور فریسیوں کے ساتھ ملکر شور مچا کے کہا وہ ضرور یسوع ناصری ہے اس لئے کہ ہم اسکو پہچانتے ہیں۔ (۵۳): کیونکہ اگر یہی مجرم نہ ہوتا تو ہم اسکو تیرے ہاتھ میں سپرد نہ کرتے۔ (۵۴): اور وہ دیوانہ ہرگز نہیں ہے، بلکہ یقیناً وہ خبیث ہے کیونکہ اپنے اس مکر سے ہمارے ہاتھوں سے سچ جانے کا خراہاں ہے۔ (۵۵): اور اگر اس نے نجات پالی تو جو قندہ یہ اٹھائے گا وہ پہلے قندہ سے بھی بدتر ہوگا۔ بہر حال بیلاطس (یہ حاکم کا نام ہے) نے اس لئے کہ وہ اس دعویٰ سے اپنے تئیں چھڑالے، یہ کہا یہ شخص جلیل کا رہنے والا ہے اور



ہیروڈس جلیل کا بادشاہ ہے۔ (۵۸): "اس لئے اس مقدمہ میں حکم دینا میرا حق نہیں ہے۔"  
(۵۹): "تم اب اسی کو ہیروڈس کے پاس لیجاؤ۔" (۶۰): "تب وہ لوگ یہود کو ہیروڈس  
کے پاس لے گئے جس نے کہ بہت مرتبہ یہ آرزو کی تھی کہ یسوع اسی کے گھر آئے۔" (۶۱):  
"مگر یسوع نے کبھی اس کے گھر جانے کا ارادہ نہیں کیا۔" (۶۲): "کیونکہ ہیروڈس قوموں  
میں سے تھا اور اس نے باطل جھوٹے معبودوں کی عبادت کی تھی اور ناپاک قوموں کے رسم و  
رواج کے مطابق زندگی بسر کر رہا تھا۔" (۶۳): "پس جبکہ یہود وہاں لیجا گیا، ہیروڈس  
نے اس سے بہت سی چیزوں کی نسبت سوال کیا۔ یہود نے اس کا انکار کرتے ہوئے کہ وہ  
یسوع ہے، انکی بابت اچھا جواب نہیں دیا۔" (۶۴): "اس وقت ہیروڈس نے اپنے  
سارے دربار کے ساتھ اس سے ٹھٹھا کیا اور حکم دیا کہ اس کو سفید لباس پہنایا جائے۔ جیسا  
کہ یہ یوقوف آدمی پہنتے ہیں۔" (۶۵): "اور یہ کہ کرا سے بیٹا ٹھٹھس کے پاس واپس بھیج دیا کہ  
تو اسرائیل کے گھرانے کو انصاف عطا کرنے میں کمی نہ کر۔" (۶۶): "اور ہیروڈس نے یہ  
اس لئے لکھا کہ کاہنوں کے سرداروں اور کاتبوں و فریسیوں نے اسکو سکوں کی بڑی مقدار  
دی تھی۔" (۶۷): "پس جب حاکم نے اس بات کو ہیروڈس کے ایک خادم سے معلوم کیا کہ  
معاملہ ایسا ہے تو اس نے کچھ روپیہ حاصل کرنے کے لالچ میں آکر یہ ظاہر کیا کہ وہ یہود کو  
چھوڑ دینا چاہتا ہے۔" (۶۸): "تب اس نے اپنے ان غلاموں کو (جنہیں کاتبوں نے کچھ  
روپیہ عطا کیا تھا تاکہ وہ اس یہود کو قتل کر ڈالیں) حکم دیا کہ اسے کوڑے ماریں۔ مگر اللہ جس  
نے کہ انجاموں کی تقدیر کی ہے۔ یہود کو صلیب کے واسطے باقی رکھا تاکہ وہ اس ڈراؤنی  
موت کی تکلیف کو بھگتے جسکے لئے اس نے دوسرے کو سپرد کیا تھا۔" (۶۹): "پس اللہ نے  
تازیانہ کے نیچے یہود کی موت آنے نہیں دی باوجود اسکے سپاہیوں نے اسکو اس زور کے  
ساتھ کوڑے مارے تھے کہ ان سے اس کا بدن خون بن کر بہہ نکلا۔" (۷۰): "اور اس لئے

انہوں نے اسکو ایک پرانا کپڑا رغوانی رنگ کا یہ کہہ کر پہنایا کہ ہمارے نئے بادشاہ کو مناسب  
ہے کہ وہ خلع پہنے اور تاج دے۔" (۷۱): "پس انہوں نے کانٹے جمع کئے اور ایک تاج  
سونے اور قیمتی پتھروں کے تاج کے مشابہ بنایا جسکو بادشاہ اپنے سروں پر رکھتے ہیں۔"  
(۷۲): "اور کانٹے کا تاج یہود کے سر پر رکھا۔" (۷۳): "اور اس کے ہاتھ میں ایک  
بائس کا کلراشل چوگان (عصا) کے دیا اور اس نے ایک بلند جگہ میں بٹھایا۔" (۷۴): "اور  
اسکے سامنے سے سپاہی اتر رہا تھا اپنا سر جھکائے اسکو سلامی دیتے گذرے گویا کہ وہ  
یہود کا بادشاہ ہے۔" (۷۵): "اور اپنے ہاتھ پھیلائے تاکہ وہ انعامات میں جکے دینے کی  
سے بادشاہوں کو عادت تھی۔" (۷۶): "پس جب کچھ نہ پایا تو یہ کہتے ہوئے یہود کو مارا۔  
اسے بادشاہ اس حالت میں تو کیونکر تاج پوش ہوگا جبکہ تو سپاہیوں اور خادموں کو انعام نہیں  
دیتا۔" (۷۷): "جبکہ تو کاہنوں کے سرداروں نے مع کاتبوں اور فریسیوں کے دیکھا کہ  
یہود تازیانوں کی ضرب سے نہیں مرا۔ اور جبکہ وہ اس سے ڈرتے تھے کہ بیٹا ٹھٹھس اسکو رہا  
کر دے گا۔ انہوں نے حاکم کو روپیوں کا ایک انعام دیا اور حاکم نے وہ انعام لیکر یہود کو  
کاتبوں اور فریسیوں کے حوالہ کر دیا۔ گویا کہ وہ مجرم ہے جو موت کا مستحق ہے اور انہوں نے  
اسکے ساتھ ہی دو چوروں پر صلیب دے جانے کا حکم لگایا۔" (۷۹): "تب وہ لوگ اسے  
"جنگہ" پہاڑ پر لے گئے جہاں کہ مجرموں کو پھانسی دینے کی انہیں عادت تھی اور وہاں اس  
یہود کو لٹکا کر کے صلیب پر لٹکایا اسکی تختیر میں مبالغہ کرنے کیلئے۔" (۸۰): "اور یہود نے  
کچھ نہیں کیا سوا اس چیخ کے کہ اے اللہ تو نے مجھ کو کیوں چھوڑ دیا مجرم تو فوج گیا اور میں ظلم سے  
مر رہا ہوں۔" (۸۱): "میں سچ کہتا ہوں کہ یہود کی آواز اور اس کا چہرہ اور اسکی صورت یسوع  
سے مشابہ ہونے میں اس حد تک پہنچ گئی تھی کہ یسوع کے سب ہی شاگردوں اور اس پر ایمان  
لانے والوں نے اس کو یسوع ہی سمجھا۔" (۸۲): "اس لئے ان میں سے بعض یہ خیال کر



کے یسوع کی تعلیم سے نکل گئے کہ یسوع جھوٹا نبی تھا اور اس نے جو نشانیاں ظاہر کیں وہ فن جادوگری سے ظاہر کیں تھیں۔ (۸۳): "اس لئے یسوع نے کہا تھا کہ وہ دنیا کا خاتمہ ہونے کے قریب تک نہ مرے گا۔" (۸۴): "مگر وہ اس وقت میں دنیا سے لے لیا جائیگا۔" (۸۵): "پس جو لوگ کہ یسوع کی تعلیم میں مضبوطی سے جڑے۔ انکو رنج نے گھیر لیا۔ اس واسطے کہ انہوں نے مرنے والے کو یسوع کے ساتھ بالکل مشابہہ دیکھا۔ یہاں تک کہ انکو یسوع کا کہنا بھی یاد نہ آیا۔" (۸۶): "اور اسی طرح یسوع کی ماں ہمراہی میں "جسمہ" پہاڑ پر گئے۔" (۸۷): "اور صرف ہمیشہ روتے ہوئے یہود کی موت کو دیکھنے کے لئے موجود ہونے پر ہی کی نہیں کی بلکہ یقیناً یسوع اور یوسف اباریمائیلی کے ذریعہ سے حاکم سے یہود کی لاش بھی حاصل کی تاکہ اسے دفن کریں۔" (۸۸): "تب اسکو صلیب پر سے ایسے رونے دھونے کے ساتھ اتارا جس کو کوئی باور نہ کر سکا۔" (۸۹): "اور اسکو یوسف کی نئی قبر میں ایک سورطل خوشبودوس میں بسانے کے بعد دفن کر دیا۔"

فصل ۲۱۸، (۱): "اور ہر ایک آدمی اپنے گھر کو پلٹ آیا۔" (۲): "اور جو یہ لکھتے ہیں اور یوحنا اور یعقوب اس یوحنا کا بھائی یسوع کی ماں کے ساتھ ناصرہ کو گئے۔" (۳): "رہے وہ شاگرد جو کہ اللہ سے نہیں ڈرے تو وہ رات کے وقت گئے اور یہود کی لاش چرا کر اسے چھپا دیا اور خبر اڑا دی کہ یسوع جی اٹھا ہے۔" (۴): "تب اس فعل کے سبب سے ایک بے چینی پیدا ہوئی۔" (۵): "کاہنوں کے سردار نے حکم دیا کہ کوئی آدمی یسوع ناصرہ کی نسبت کلام نہ کرے ورنہ وہ جرم کرے سزا کے تحت میں آئیگا۔" (۶): "اس کے لئے بڑی تفتی ظاہر ہوئی۔ پس بہت سے آدمی سنگسار کئے گئے اور تازیانوں سے مارے گئے اور ملک سے جلا وطن کر دیئے گئے کیونکہ انہوں نے اس بارے میں خاموشی کو لازم نہیں کیا۔" (۷): "اور ناصرہ میں یہ خبر پہنچی کہ کیوں کر یسوع ان کے شہر کا ایک باشندہ جی اٹھا

ہے۔ اس کے بعد کہ وہ صلیب پر مر گیا تھا۔" (۸): "تب اس نے جو کہ لکھتے ہیں یسوع کی ماں سے منت کی کہ وہ خوش ہو کر رونے سے باز آئے کیونکہ اس کا بیٹا جی اٹھا ہے۔ پس جبکہ کنواری مریم نے اس بات کو سنا وہ رو کر کہنے لگی تو اب ہمیں اور شلیم چلنا چاہئے تاکہ میں اپنے بیٹے کو ڈھونڈوں۔" (۹): "اس لئے اگر میں اسکو دیکھ لوں گی تو آنکھیں ٹھنڈی کر کے مرو گئی۔"

فصل ۲۱۹، (۱): "تب کنواری مع اس لکھنے والے اور یوحنا اور یعقوب کے اسی دن اور شلیم میں آئی جس روز کہ کاہنوں کے سردار کا حکم صادر ہوا تھا۔" (۲): "پھر کنواری نے جو کہ اللہ سے ڈرتی تھی، اپنے ساتھ رہنے والوں کو ہدایت کی کہ وہ اس کے بیٹے کو بھلا دیں باوجود اس کے کہ اس نے معلوم کر لیا تھا کہ کاہنوں کے سردار کا حکم ظلم ہے۔" (۳): "اور ہر ایک آدمی کا افعال (ناشر) کس قدر سخت تھا۔" (۴): "اور وہ خدا جو کہ انسان کے دنوں کو جانچتا ہے، جانتا ہے کہ بلاشبہ ہم لوگ (جسکو کہ ہم اپنے معلم یسوع سمجھتے تھے) کی موت پر رنج و الم اور اس کو جی اٹھا دیکھنے کے شوق میں محو ہو گئے تھے۔" (۵): "اور وہ فرشتے جو کہ مریم پر محافظ تھے تیسرے آسمان کی طرف چڑھ گئے۔ جہاں کہ یسوع فرشتوں کی امر اسی میں تھا اور اس سے سب باتیں بیان کیں۔" (۶): "لہذا یسوع نے اللہ سے منت کی کہ اسکو اجازت دے کہ یہ اپنی ماں اور اپنے شاگردوں کو دیکھ آئے۔" (۷): "تب اس کو فرمایا رحمن نے اپنے چاروں تردیکی فرشتوں کو جو کہ جبرئیل اور میکائیل اور رفائیل اور اوریل ہیں۔ حکم دیا کہ یہ یسوع کو اس کی ماں کے گھر اٹھا کر بچائیں۔" (۸): "اور یہ کہ متواتر تین دن کی مدت تک وہاں اسکی نگہبانی کریں۔" (۹): "اور سو ان لوگوں کے جو اسکی تعلیم پر ایمان لائے ہیں اور کسی کو اسے نہ دیکھنے دیں۔" (۱۰): "پس یسوع روشنی سے گہرا ہوا اس کمرہ میں آیا جسکے اندر کنواری مریم مع اپنی دونوں بہنوں مرثا اور مریم مجد لید اور بھارز



جو کہ اللہ کے دشمنوں سے لڑتا ہے۔ (۹): "اور رافائیل جو کہ مریم والوں کی روحیں نکالتا ہے۔" (۱۰): "اور اوریل جو کہ روزِ آخر قیامت میں لوگوں کو اللہ کی عدالت کی طرف بلائے گا۔" (۱۱): "پھر چاروں فرشتوں نے کنواری سے یہ بیان کیا کہ کیونکر اللہ نے یسوع کی جانب فرشتے بھیجے اور یسوع کی صورت کو بدل دیا تاکہ وہ اس عذاب کو بھگتے جس کیلئے اس نے دوسرے کو بھیجا تھا۔" (۱۲): "اس وقت اس لکھنے والے نے کہا اے معلم کیا مجھے جائز ہے کہ تجھ سے اس وقت بھی اس طرح سوال کروں جیسے کہ اس وقت جائز تھا جبکہ تو ہمارے ساتھ مقیم تھا۔" (۱۳): "یسوع نے جواب دیا برناباس تو جو چاہے دریافت کر میں تجھ کو جواب دوں گا۔" (۱۴): "پس اس وقت اس لکھنے والے نے کہا اے معلم اگر اللہ رحیم ہے تو اس نے ہم کو یہ خیال کرنے والا بنا کر اس قدر تکلیف کیوں دی کہ تو مردہ تھا۔" (۱۵): "اور تحقیق تیری ماں تجھ پر اس قدر روئی کہ مرنے کے قریب پہنچ گئی۔" (۱۶): "اور اللہ نے یہ روارکھا کہ تجھ پر "تجہ" پہاڑ پر چوروں کے مائین قتل ہونے کا شبہ لگے۔ حالانکہ تو اللہ کا قدوس ہے۔" (۱۷): "یسوع نے جواب میں کہا اے برناباس تو مجھ کو سچا مان کہ اللہ ہر خطا پر خواہ کتنی ہی بلی کیوں نہ ہو بڑی سزا دیا کرتا ہے۔ کیونکہ اللہ گناہ سے غضب ناک ہوتا ہے۔" (۱۸): "پس اسی لئے جبکہ میری ماں اور میرے ان وفادار شاگردوں نے جو کہ میرے ساتھ تھے مجھ سے دنیاوی محبت کی نیک کردار خدا نے اس محبت پر موجودہ رنج کیساتھ سزا دینے کا ارادہ کیا تاکہ اس پر دوزخ کی آگ کیساتھ سزا دی نہ کیجائے۔" (۱۹): "پس جبکہ آدمیوں نے مجھ کو اللہ نے ارادہ کیا کہ اس دنیا میں آدمی یسوع کی موت سے مجھ سے ٹھکھ کریں یہ خیال کر کے کہ وہ میں ہی ہوں جو کہ صلیب پر مرا ہوں تاکہ قیامت کے دن شیطان مجھ سے ٹھکھ نہ کریں۔" (۲۰): "اور یہ بدنامی اس وقت تک باقی رہے گی جبکہ محمد رسول آئے گا جو کہ آتے ہی اس فریب کو ان لوگوں پر کھول دے گا، جو کہ اللہ کی شریعت پر ایمان لائیں

اور اس لکھنے والے اور یوحنا اور یلقوب اور بطرس کے مقیم تھے۔" (۱۱): "تب یہ سب خوف سے بیہوش ہو کر گر پڑے گویا کہ وہ مردے ہیں۔ (۱۲): "پس یسوع نے اپنی ماں کو اور دوسروں کو یہ کہتے ہوئے زمین سے اٹھایا تم نہ ڈرو اسلئے کہ میں یسوع ہوں۔" (۱۳): "اور نہ رو کیونکہ میں زندہ ہوں نہ کہ مردہ۔" (۱۴): "تب ان میں سے ہر ایک دیر تک یسوع کے آجانے کی وجہ سے دیکھتا رہا۔" (۱۵): "اس لئے کہ انہوں نے پورا پورا اعتقاد کر لیا تھا کہ یسوع مر گیا ہے۔" (۱۶): "پس اس وقت کنواری نے روتے ہوئے کہا اے میرے بیٹے تو مجھ کو بتا کہ اللہ نے تیری موت کو تیرے قربت مندوں اور دوستوں پر بدنامی کا دہبہ رکھ کر اور تیری تعظیم کو داغدار کر کے کیوں گوارا کیا۔ بحالیکہ اس نے تجھ کو مردوں کے زندہ کر دینے پر قوت دی تھی پس تحقیق ہر ایک جو کہ تجھ سے محبت رکھتا تھا وہ مثل مردے کے تھا۔"

فصل ۲۲: (۱): "یسوع نے اپنی ماں سے گلے ملکر جواب میں کہا اے ماں تو مجھے مان کیونکہ میں تجھ سے سچائی کے ساتھ کہتا ہوں کہ میں ہرگز نہیں مرا ہوں۔" (۲): "اس لئے کہ اللہ نے مجھ کو دنیا کے خاتمہ کے قریب تک محفوظ رکھا ہے۔" (۳): "اور جبکہ کہا چاروں فرشتوں سے خواہش کی کہ وہ ظاہر ہوں اور شہادت دیں کہ بات کیونکر تھی۔" (۴): "تب جو نبی فرشتے چار چپکتے ہوئے سورجوں کی مانند ظاہر ہوئے۔ یہاں تک کہ ہر ایک دوبارہ گھبراہٹ سے بیہوش گر پڑا گویا کہ وہ مردہ ہے۔" (۵): "پس اس وقت یسوع نے فرشتوں کو چار چاریں کتان کی دیں تاکہ وہ ان سے اپنے تئیں ڈھانپ لیں کہ انکی ماں اور اسکے رفیق انہیں دیکھ نہ سکیں اور صرف ان کو باتیں کرتے سننے پر قادر ہوں۔" (۶): "اور اسکے بعد ان لوگوں میں سے ہر ایک کو اٹھایا انہیں یہ کہتے ہوئے تسلی دی کہ یہ فرشتہ اللہ کے اپنی ہیں۔" (۷): "بجائے جو کہ اللہ کے بھیدوں کا اعلان کرتا ہے۔" (۸): "اور میٹائیل



گئے۔ (۲۱): ”اور یسوع نے یہ بات کہنے کے بعد کہا اے رب ہمارے الہ تو بیشک عادل ہے اسلئے کہ اکیلے تیرے ہی لئے بے نہایت بزرگی اور اکرام ہے۔“

فصل ۲۲: اور یسوع اس نکتے والے کی جانب متوجہ ہوا اور کہا اے برناباں تجھ پر واجب ہے کہ تو ضرور میری انجیل اور وہ حال لکھے جو کہ میرے دنیا میں رہنے کی مدت میں میرے بارے میں پیش آیا اور وہ بھی لکھے جو کہ یہود اپرواقع ہوتا تھا کہ ایمانداروں کا دھوکا کھانا زائل ہو جائے اور ہر ایک حق کی تقدیق کرے۔“ (۳): ”اس وقت اس لکھنے والے نے جواب دیا اے معلم اگر خدا نے چاہا تو میں اسکو ضرور کروں گا۔“ (۴): ”لیکن میں نہیں جانتا کہ یہود کو کیا پیش آیا اسلئے کہ میں نے سب باتیں نہیں دیکھی ہیں۔“ (۵): ”یسوع نے جواب دیا یہاں یوحنا اور پطرس ہیں جن دونوں نے ہر چیز دیکھی ہے۔ پس یہ دونوں تجھ کو تمام واقعات کی خبر دیں گے۔“ (۶): ”پھر ہم کو یسوع نے ہدایت کی کہ ہم اسکے مخلص شاگردوں کو بلائیں تاکہ وہ سب اس کو دیکھیں تب اس وقت یعقوب اور یوحنا نے ساتوں شاگردوں کو مع ہنکو دو بیویوں اور یوسف اور بہت سے دوسروں کے بہتر میں سے جمع کیا اور انہوں نے یسوع کے ساتھ کھانا کھایا۔“ (۸): ”اور تیسرے دن یسوع نے کہا تم لوگ میری ماں کے ساتھ زیتون پہاڑ پر چڑھ جاؤ۔“ (۹): ”اس لئے کہ میں وہیں سے آسمان پر بھی چڑھ جاؤں گا اور تم اسکو دیکھو گے جو مجھے اٹھالے جائے گا۔ تب سب کے سب گئے بجز یحییٰ کے بہتر شاگردوں میں سے جو کہ خوف سے دمشق کی طرف بھاگ گئے تھے۔“ (۱۲): ”اور اسی اثناء میں کہ یہ سب نماز کے لئے کھڑے ہوئے تھے یسوع ظہر کے وقت ان فرشتوں کی ایک بھاری بھیڑ کیساتھ آیا جو اللہ کی تسبیح کرتے تھے۔“ (۱۳): ”تب وہ اس یسوع کے چہرے کی روشنی سے اچانک ڈر گئے اور اپنے مونہوں کے بل زمین پر گر پڑے۔“ (۱۴): ”لیکن یسوع نے انکو اٹھا کر کھڑا کیا اور یہ کہہ کر انہیں تسلی دی: تم ڈرو مت میں تمہارا معلم ہوں۔ اور

اس نے ان لوگوں میں سے بہتوں کو ملامت کی جنہوں نے اعتقاد کیا تھا کہ وہ یسوع مر کر پھر جی اٹھا ہے، یہ کہتے ہوئے آیا تم مجھ کو اور اللہ دونوں کو جھوٹا سمجھتے ہو۔“ (۱۶): ”اسلئے کہ اللہ نے مجھے بہ فرمایا ہے کہ میں دنیا کے خاتمہ کے کچھ پہلے تک زندہ رہوں جیسا کہ میں نے ہی تم سے کہا ہے۔“ (۱۷): ”میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ میں نہیں مرا ہوں بلکہ یہودا خائن مرا ہے۔“ (۱۸): ”تم ڈرتے رہو اس لئے کہ شیطان اپنی طاقت بھرتم کو دھوکا دینے کا ارادہ کر چکا۔“ (۱۹): ”لیکن تم تمام اسرائیل ساری دنیا میں ان سب چیزوں کے لئے مشکوتم نے دیکھا اور سنا ہے میرے گواہ ہو۔“ (۲۰): ”اور یہ کہنے کے بعد اللہ سے مومنوں کی نجات اور گنہگاروں کی تجدید توبہ و ایمان کے لئے دعا کی۔“ (۲۱): ”پس جبکہ دعا ختم ہو گئی اسنے یہ کہتے ہوئے اپنی ماں کو گلے لگایا اے میری ماں مجھ پر سلامتی ہو۔“ (۲۲): ”تو اس اللہ پر توکل کر جس نے تجھ کو اور مجھ کو پیدا کیا ہے۔“ (۲۳): ”اور یہ کہنے کے بعد اپنے شاگردوں کی طرف بکھتا ہوا متوجہ ہوا: اللہ کی نعمت اور اسکی رحمت تمہارے ساتھ رہے۔“ (۲۴): ”پھر اس کو چاروں فرشتے ان لوگوں کی آنکھوں کے سامنے آسمان کی طرف اٹھا کر لے گئے۔“

فصل ۲۲، (۱): ”یسوع کے چلے جانے کے بعد شاگرد اسرائیل اور دنیا کے مختلف گوشوں میں پراگندہ ہو گئے۔“ (۲): ”وہ گیا حق جو شیطان کو پسند نہ آیا، اسکو باطل نے دبا لیا۔ جیسا کہ یہ ہمیشہ کا حال ہے۔“ (۳): ”پس تحقیق شریروں کے ایک فرقہ نے جو دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ یسوع کے شاگرد ہیں، یہ بشارت دی کہ یسوع مر گیا اور وہ جی نہیں اٹھا اور دوسروں نے یہ تعلیم پھیلانی کہ وہ درحقیقت مر گیا پھر جی اٹھا اور اوروں نے منادی کی اور برابر منادی کر رہے ہیں کہ یسوع ہی اللہ کا بیٹا ہے اور انہی لوگوں کے شمار میں بولیں نے بھی دھوکا دیا۔“ (۶): ”اب رہے ہم تو ہم محض اسی کی منادی کرتے ہیں کہ جو کہ میں نے ان لوگوں کے لئے لکھا ہے کہ وہ اللہ سے ڈرتے ہیں تاکہ اخیر دن میں جو اللہ کی عدالت کا دن



ہوگا، چھکارا پائیں۔ آمین۔

ملاحظہ فرمائیے! مذکور بالا حوالہ جات انجیل برنہاس سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا صلیب دیا جانا اور صلیب کے عذابوں سے معذب ہونا تو درکنار وہ تو دشمنوں کے پاس تک نہ رہے۔ بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دشمنوں کو ان تک رسائی نہیں ہوئی۔ سولی دینا اور صلیب پر لٹکانا اور بے گناہ کو کوڑے مارنا تو برا کام ہے۔ خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ایسے طریق سے حفاظت کی کہ دشمنوں نے مس تک نہ کیا اور خدا نے انکو حسب وعدہ ﴿الَّذِي هُوَ قَبْلُكَ وَرَأْفَعُكَ﴾ ایسے ہی صلیب سلامت آسمان پر اٹھالیا اور انکے عوض یہود اسخیر لوطی جس نے تیس سکوں کے لالچ پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بکڑا دیا تھا، وہی صلیب دیا گیا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُ الْبَيِّنَاتُ ۚ سَاءَ مَا يَكْسِبُ الْفَاسِقُونَ﴾ یعنی ”یہودا نے تدبیر کی اور اللہ تعالیٰ نے بھی تدبیر کی اور اللہ تعالیٰ غالب تدبیر کرنے والا ہے۔“ پس اللہ تعالیٰ اپنی تدبیر میں غالب آیا اور جو صلیب کے عذاب یہودا نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے واسطے تجویز کئے تھے وہی عذاب اس پر الٹ دیئے۔ یہودا اسخیر لوطی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جگہ مصلوب ہوا اور یہ عین انصاف تھا۔ کیونکہ یہودا اسخیر لوطی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب دلوانے کی تدبیر کی تھی۔ اللہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بچالیا اور یہودا پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شبیہ ڈالی۔ یعنی یہودا کی شکل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شکل ہو گئی اور وہ صلیب دیا گیا۔ یہودا نے اس وقت بہت شرم اٹھایا اور فریاد و دوا دیا کیا کہ میں عیسیٰ نہیں ہوں۔ عیسیٰ نے جادو کے زور سے مجھ پر اپنی شبیہ ڈالی ہے اور خود بچ گیا ہے۔ مگر سب نے سکر یہ خیال کیا کہ یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود ہی اپنی جان صلیب سے بچانے کے لئے حیلہ نکالا ہے کہ کسی طرح بچ جاؤں۔ پر کسی نے اعتبار نہ کیا اور اسی کو صلیب دی۔

تمام عیسائیوں کے دوفرقتے ہو گئے تھے۔ ایک کا یہ اعتقاد تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہرگز ہرگز صلیب نہیں دیئے گئے اور نہ صلیب کے زخم ان کو لگائے گئے۔ دوسرے سلامت آسمان پر اٹھائے گئے اور انکا مشہد یعنی یہودا اسخیر لوطی جس پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شبیہ ڈالی گئی تھی، وہی صلیب دیا گیا۔ اس اعتقاد والے باسالیڈیان، سرن تھان، گور پوکھری تیان تین فرقے عیسائیوں کے ہیں۔

دوسرا گروہ عیسائیوں کا اس بات کا معتقد ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب دیئے گئے اور انکو صلیب کے عذاب اس واسطے دیئے گئے کہ ان کی امت کی نجات ہو اور کفارہ کی بنیاد رکھنے یا قائم کر کے واسطے ایسا اعتقاد تراشا گیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے امت کے گناہوں کے بدلے عذاب اٹھائے اور صلیب پر فوت ہو گئے تھے۔ اور پھر تیسرے روز زندہ ہو کر آسمان پر اٹھائے گئے اور یہ فرقے روجن کتھلک، یونیٹرین، پروٹسٹنٹ وغیرہ وغیرہ ہیں۔

تیسرا گروہ یہود کا تھا جو کہتا تھا کہ ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو جو رسول اللہ ہونے کا دعویٰ کرتا تھا، قتل کر دیا۔

یہ اختلاف حضرت خلاصہ موجودات محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ علیہ السلام کے زمانہ تک برابر چلا آتا تھا۔ یہود کہتے تھے کہ ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کر دیا۔ ایک عیسائی فرقہ کہتا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب نہیں دیئے گئے، بلکہ زندہ اٹھائے گئے اور انکا ہوشکل بچائی دیا گیا اور مارا گیا۔ تیسرا گروہ عیسائیوں کا یہ کہتا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سولی پر لٹکائے گئے اور فوت ہو کر دوبارہ زندہ ہو کر آسمان پر اٹھائے گئے اور پھر آخر زمانہ میں اتریں گے۔

قرآن مجید اور محمد رسول اللہ علیہ السلام نے اس اختلاف کا جو فیصلہ کیا وہ یہ ہے کہ یہود کا یہ کہنا کہ ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کیا، غلط ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ قتل ہوئے نہ



”رسول اللہ ﷺ نے یہود کو فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت نہیں ہوئے، وہ تم میں قیامت سے پہلے آئیں گے۔ پھر دوسری حدیث میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”عن عبد اللہ بن سلام قال یدفن عیسیٰ بن مریم مع رسول اللہ وصاحبه فیکون قبره رابعاً“۔ یعنی ”عیسیٰ علیہ السلام رسول اللہ ﷺ کے ساتھ دفن ہوں گے اور انکی چوتھی قبر ہوگی۔“ پھر تیسری حدیث میں فرمایا: ”ثُمَّ يَمُوتُ فَيُدفن معی فی قبری“۔ یعنی ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول ۳۵ برس زندہ رہ کر پھر فوت ہوں گے اور مقبرہ میں دفن ہوں گے۔“

اس جگہ مرزا صاحب کے اس اعتراض کا جواب دینا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے جو ”فی قبری“ کے لفظ پر کرتے ہیں۔ افسوس مرزا صاحب کو اعتراض کرنے کے وقت ہوش نہ رہتی تھی۔ ”فی قبری“ کے لفظی معنوں پر زور دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ ”(لواء اللہ)“ ”رسول کی ہڈیاں نکال کر پھر عیسیٰ کو دفن کریں گے اور یہ جگہ رسول اللہ کی ہے۔“ ہم مرزا صاحب اور ان کے مریدوں سے باوجود دریافت کرتے ہیں کہ ”فی“ کے معنی اگر یہی ہیں جو مرزا صاحب کہتے ہیں تو ﴿فَلْ سُبِّحُوا فِي الْأَرْضِ﴾ کے معنی بھی وہ یہی کرتے ہوں گے کہ زمین کے بیچ میں سرنگ کھود کر سیر کرو! ﴿وَأَذْخُلِي فِي عِبَادِي﴾ کے معنی بھی وہ یہی کرتے ہوں گے کہ میرے بندوں کے پیٹ پھاڑ کر داخل ہو جاؤ! ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ کے معنی بھی یہی کرتے ہوں گے کہ طبقات زمین کے نیچے زمین کے درمیان آدم کو خلیفہ بنائے گا! مرزا صاحب کا قاعدہ تھا کہ صریح نص شرعی کے مقابل جب انکو جواب نہ آئے تو جہالت کے اعتراض کر کے نص شرعی ٹالنا چاہتے تھے۔ مگر اہل علم کب سنتے ہیں۔ اب ظاہر ہے کہ جب اس حدیث کی شرح دوسری حدیث نے کر دی ہے: ”فیکون قبره رابعاً“۔ یعنی ”انکی قبر چوتھی قبر ہوگی“، تو پھر جہالت نہیں تو اور کیا ہے کہ ”فی قبری“ سے یہ مطلب ہے کہ ”رسول اللہ کی قبر کو کھود کر عیسیٰ کو دفن کریں گے۔“ خلاصہ

صلیب دیئے گئے۔ جیسا کہ ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ﴾ سے ظاہر ہے ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ بلکہ اللہ تعالیٰ نے اسکو اپنی طرف اٹھالیا۔ یہی فیصلہ قرآن کے ماننے والوں نے تسلیم کیا۔ اور ۱۳۰۰ برس تک صحابہ کرام و آئمہ دین و صوفیائے کرام و اولیائے امت محمدیہ بھی فیصلہ قرآن مانتے آئے ہیں کسی ایک نے بھی قرآن کے برخلاف نہ یہود کا اعتقاد رکھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مر گئے۔ اور نہ عیسائیوں کا اعتقاد رکھا کہ صلیب پر لٹکائے گئے۔ بلکہ وہی اعتقاد رکھا جو قرآن نے انجیل برہاس کے بیان کی تصدیق کی تھی۔ یعنی ﴿خَبَرَهُمْ﴾ فرمایا تھا، جس کا مطلب وہی ہے جو کہ برہاس خواری نے بیان کیا اور چشم دید حال بیان کیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب نہیں دیئے گئے بلکہ انکا جسم محل صلیب دیا گیا۔

اب جائے غور ہے کہ وہ شخص کس قدر ظالم طبع ہوگا جو یہ اعتقاد رکھے کہ (لواء اللہ) رسول اللہ ﷺ جو حکم بن کر آئے تھے، انہوں نے اختلاف کا فیصلہ نہ کیا اور جس مطلب کیواسطے رسول بن کر آئے تھے وہ کام نہ کیا اور اپنا فرض منصبی ادا نہ کیا اور اختلاف چھوڑ گئے۔ یہ جو مرزا صاحب اور مرزائی اب کہتے ہیں کہ عیسیٰ صلیب پر ٹٹایا گیا، یہ تو پہلے عیسائیوں کا اعتقاد تھا اور یہ کفارہ کی بنیاد تھی کہ حضرت عیسیٰ نے صلیب کے عذاب امت کی خاطر برداشت کئے۔ اور چونکہ یہ اعتقاد باطل تھا اسلئے قرآن نے اسکی تردید کی اور صاف صاف لفظوں میں فرمایا: ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ یعنی ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہوئے اور نہ صلیب دیئے گئے، بلکہ انکو اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھالیا۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ہوتے تو صاف فرمایا جاتا کہ عیسیٰ مر گئے۔ اور ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ نہ فرمایا جاتا اور یہ قطعی دلیل حیات مسیح ہے۔ اور محمد رسول اللہ ﷺ نے بھی اسکی تصدیق فرمائی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں، وہ حدیث یہ ہے: ”قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِلْيَهُودِ: إِنَّ عِيسَى لَمْ يَمُتْ وَاللَّهُ رَاجِعُ إِلَيْكُمْ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَمَةِ“۔ (ترمذی)



## باب دوم

بسم الله الرحمن الرحيم

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

رفع حضرت عیسیٰ علیہ السلام

مرزا صاحب انجیل و قرآن و احادیث نبوی کے برخلاف "ازالہ ابہام" حصہ دوم کے ص ۵۶۱ پر لکھتے ہیں: "اور میرے پر اپنے خاص الہام سے ظاہر کیا کہ مسیح ابن مریم فوت ہو چکا ہے" چنانچہ الہام یہ ہے "مسیح ابن مریم رسول اللہ فوت ہو چکا ہے اور اسکے رنگ میں ہو کر وعدہ کے موافق تو آیا ہے"..... (دع)

ناظرین کرام! چونکہ یہ الہام قرآن شریف اور احادیث نبوی اور اجماع امت کے برخلاف تھا اس لئے حسب اصول مقرر کردہ صحابہ کرام و تابعین و تبع تابعین و اولیائے امت مرزا صاحب کو ایسے الہام پر اعتبار نہ کرنا چاہئے تھا کیونکہ اس پر اجماع امت ہے کہ جو الہام قرآن شریف کے برخلاف ہو وہ خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں بلکہ القائے شیطانی ہے۔ مگر افسوس! مرزا صاحب بجائے اس الہام کو رد کرنے کے اکتا اس قدر میں گئے کہ کسی طرح وفات مسیح قرآن شریف سے ثابت کر کے اپنے الہام کی پیروی کرتے ہوئے خود ہی عیسیٰ ابن مریم بن جائیں اور اپنی پہلی تحریریں جو کہ وہ بھی الہام سے لکھی تھیں، ان کو ردی کر دیں۔ انکی پہلی الہامی تحریر حسب ذیل ہیں:

الہام مرزا صاحب: هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَ دِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ..... (دع) مرزا صاحب خود لکھتے ہیں کہ "یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے اور جس غلبہ کا ملہ اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے

یہ ہے کہ جو امر انجیل میں مذکور ہو اور قرآن اور احادیث سے اسکی تصدیق ہو، اور شریعت محمدی میں جزو ایمان قرار پائے، اس امر سے محض اپنی خواہش نفس کی خاطر انکار کرنا اور مسیح کو مار کر خود مسیح موعود بننا، کس طرح جائز ہو سکتا ہے۔ اس طرح تو پہلے بھی کئی جموں نے مسیح موعود ہو کر گرے ہیں۔ چنانچہ "ابراہیم بذلہ" نے خراسان میں یہی تو دعویٰ کیا کہ میں مسیح موعود ہوں۔ سندھ میں ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ میں مسیح موعود ہوں۔ جزیرہ ہمیکہ میں ایک حبشی نے دعویٰ کیا کہ میں مسیح موعود ہوں۔ جعلی نقلی و بروزی و فطنی مسیح تو بہت ہو گئے اور حسب پیشگوئی حضرت عیسیٰ و محمد رسول اللہ ﷺ بہت ہوتے رہیں گے۔ اصلی مسیح تو وہی ہے جو نبی ناصری ابن مریم تھا۔ جس کا زندہ ماننا نزول کی واسطے لازمی ہے۔ کیونکہ اگر مسیح بھی دوسرے نبیوں کی طرح مر چکا ہے تو پھر اس کا نزول بھی باطل ہے۔ کیونکہ مردے کبھی اس دنیا میں دوبارہ نہیں آتے اور مسئلہ نزول جزو ایمان ہے۔ اس لئے مسیح کا زندہ ماننا بھی جزو ایمان ہے۔ دیکھو "فقہ اکبر" میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "وخرج الدجال وياجوج و ماجوج و طلوع الشمس من المغرب و نزول عيسى من السماء و سائر علامات يوم القيامة على و ردت به الاخبار الصحيحة حق كائن". یعنی "نکلنا دجال یا جوج و ماجوج کا اور چڑھنا سورج کا مغرب کی طرف سے اور اترنا عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اور تمام علامات قیامت کی جو کچھ حدیثوں میں وارد ہے، سب حق ہیں"۔ (فقہ اکبر) پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول جزو ایمان ہے اور نزول عیسیٰ علیہ السلام علامات قیامت میں سے ایک علامت ہے۔ اور یہ قاعدہ ہے کہ جب شرط زائل ہو تو مشروط بھی زائل ہو جاتا ہے۔ پس اصناف نزول عیسیٰ علیہ السلام سے انکار عین قیامت کا انکار ہے اور یہ کفر ہے۔ (و ماعلینا الا البلاغ)

اب فیصلہ آسان ہے کہ مرزا صاحب کی دونوں تحریروں کو خدا کی طرف سے تسلیم نہیں کر سکتے۔ بہر حال ایک ہی درست ہوگی جو قرآن کریم اور حدیث شریف اور سلف صالحین کی تحریروں کے موافق ہوگی۔ اور دوسری جو نصوص شرعیہ کے خلاف ہے، غلط ہوگی۔ اب ظاہر ہے کہ مرزا صاحب کی بعد کی تحریر چونکہ نصوص شرعی کے برخلاف ہے، اس واسطے قطعی ہے۔ پیروی کے لائق نہیں۔ مرزا صاحب نے سخت اصولی غلطی کھائی ہے کہ تمام امت کے برخلاف جو ان کو الہام ہوا اسکو سچا کرنے کے واسطے قرآن شریف کے ساتھ وہ معاملہ کیا جو یہود نے کتاب اللہ تورات کے ساتھ کیا تھا یعنی ﴿يُخَوِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾ مرزا صاحب نے تمہیں آیات پیش کی ہیں جو کذائیں میں درج کر کے ہر ایک کا نمبر وار جواب دیا جاتا ہے۔ ”قولہ“ کے تحت مرزا صاحب کی عبارت ہے۔ اور ”اقول“ کے تحت جواب۔

افقول: اگر دوسرا شخص یہ ترجمہ کرتا تو مرزا صاحب اس پر یہودیت اور الحاد کا فتویٰ دیدیتے کہ تم نے ”پھر عزت کے ساتھ“ کن الفاظ کا ترجمہ کیا ہے۔ اور ”تمہوتوں سے“ کن الفاظ کا ترجمہ ہے۔ مرزا صاحب خود ہیں کہ قرآن شریف میں تحریف لفظی کرتے ہیں اور خوف

اور مرزا صاحب نے خود بھی لکھا ہے: ”سو حضرت مسیح تو انجیل کو ناقص چھوڑ کر آسمانوں میں جا بیٹھے۔“ (دیگر براہین احمدیہ، ص ۳۶، ص ۳۷، ص ۳۸)۔ ”مُتَوَفِّیْکَ“ کے معنی بھی ماریو الاغلا کئے ہیں۔ کیونکہ ”توفی“ کا مادہ و فاعل ہے اور و فاعل کے معنی موت ہرگز نہیں صرف بطور مجاز موت کے معنی لئے جاتے ہیں، کیونکہ موت کے وقت خدا تعالیٰ روح کو اپنے قبضہ میں کر لیتا ہے اس واسطے مجازی معنی موت کے ہیں، حقیقی معنی ”توفی“ کے پورا پورا لینے یادینے کے ہیں۔ دیکھو: ﴿فَمَ تُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَّا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ﴾۔ یعنی ”پھر تمام نفس پورا پورا بدلہ دیئے جائیں گے اور وہ ظلم نہ کئے جائیں گے۔“ انفس! مرزا صاحب نے خود ہی ”توفی“ کے معنی پورا پورا لینے کے کئے ہیں۔ دیکھو ”براہین احمدیہ“ ص ۵۱۹، جو مرزا صاحب کی الہامی کتاب ہے۔

حکیم نور الدین صاحب خلیفہ اول نے بھی اسی آیت: ﴿يُغْنِيَنِى﴾  
مَنْفُوكِکَ ﴿الْاٰیٰة﴾ کے معنی پورا لینے کے کئے ہیں۔ سنا حکیم صاحب کا ترجمہ: ”جب اللہ  
نے فرمایا اے عیسیٰ میں لینے والا ہوں تجھ کو اور بلند کریں والا ہوں اپنی طرف۔“



کوئی مرزائی کہہ دے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما اس کے معنی ”فہینک“ کہے ہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بعد نزول وفات مسیح کے قائل ہیں جیسا کہ سابقہ اسی کتاب میں لکھا جا چکا ہے۔ (دیکھیں کتاب ۱)

قولہ: دوسری آیت جو مسیح ابن مریم کی موت پر دلالت کرتی ہے یہ ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ ہے۔ یعنی مسیح ابن مریم مقتول و مصلوب ہو کر مردود اور ملعون لوگوں کی موت سے نہیں مرا۔ جیسا کہ عیسائیوں اور یہودیوں کا خیال ہے بلکہ خدا تعالیٰ نے عزت کے ساتھ اس کو اپنی طرف اٹھالیا۔ جانا چاہئے کہ اس جگہ رَفَعَهُ سے مراد وہ موت ہے جو عزت کے ساتھ ہو۔ (بخاری، (الزلالہ، ج ۱، ص ۵۹۹، حضرت مرزا صاحب)

اقول: رَفَعَهُ مسیح علیہ السلام کی مفصل بحث ذیل میں ملاحظہ ہو، وہو هذا: ناظرین ارفع عیسیٰ علیہ السلام، شاخ یا جزویا فرع ہے۔ واسطے نزول عیسیٰ علیہ السلام کے جس کا نزول مخبر صادق خاتم النبیین مقرر موجودات محمد ﷺ نے قیامت کی علامات میں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول بھی ایک علامت قیامت بیان فرمائی۔ اور نزول عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانا ایسا ہی ہے جیسا کہ قیامت اور شر بالاجساد پر اور یوم القیامت پر جو دن جزا و سزا کا ہے کیونکہ جو شخص قیامت پر ایمان نہیں رکھتا وہ ہرگز چاروں مومن نہیں۔ کیونکہ سب سے پہلے جو مومن سے اقرار لیا جاتا ہے یا مومن کو تعلیم دی جاتی ہے وہ یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتوں اور کتابوں اور یوم آخرت پر ایمان لاتا ہوں۔ اور یہ اقرار نہ صرف زبانی اقرار کرتا ہوں بلکہ اس کی تصدیق قلب یعنی دل سے بھی کرتا ہوں۔ اور کوئی مسلمان نہیں جو اس بات کو نہ جانتا ہو۔ مگر تاہم میں ایمان کی صفت بیان کرتا ہوں جس پر تمام امت کا اجماع ہے اور کسی ایک کو بھی انکار نہیں اور وہ یہ ہے: ”امنت باللہ وملائکتہ وکتابہ ورسلہ والیوم الآخر والقدر خیرہ وشرہ من اللہ تعالیٰ والبعث بعد الموت“۔ یعنی میں

(دیکھو تصدیق، ص ۸، مصنف محمد بن عبد بن صاحب)

آپ میں کچھ شک نہیں کہ پہلے مرزا صاحب مسلمان تھے اور ان کے عقائد جمہور اہل اسلام کے تھے۔ وہ حضرت مسیح کے اصالت نزول اور حیات کے معتقد تھے، مگر بعد میں جب ان کو خود عیسیٰ ابن مریم بننے کا خیال ہوا تو پھر سب کچھ بھول گئے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے ثابت کرنے میں قرآن شریف میں تحریف شروع کر دی اور برائے نام تمہیں (۲۰) آیات لکھ کر اپنے من مانی تفسیر و معانی کے اور ان کے مرید ”حکیم خدا بخش“ نے اپنی کتاب ”عمل مصطفیٰ“ میں بے گل ساتھ آیتیں لکھ دیں۔ یہ اپنے مرشد مرزا صاحب سے بھی بڑھ گئے۔ اصل میں ایک آیت بھی قرآن شریف میں نہیں ہے کہ جس سے ثابت ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر موت وارد ہو گئی ہے۔ پس اس آیت سے وفات کا وارد ہو جانا ہرگز ثابت نہیں۔ کیونکہ ”مُتَوَفَّيْكَ“ کے معنی یہ نہیں کہ مار دیا۔ مرزا صاحب نے خود لکھا ہے کہ میں تجھے مارنے والا ہوں، جس کا صحیح مفہوم یہ ہے کہ ابھی مارا نہیں آئندہ کسی زمانہ میں مارنے والا ہوں۔

اس آیت کو وفات مسیح کے ثبوت میں پیش کرنا علم عربی سے ناواقف ہونے کی سند ہے۔ کیونکہ ”مُتَوَفَّيْكَ“ کے معنی مارنے والا ہے نہ کہ مار دیا۔ اسم فاعل کے صیغہ کو ماضی کا صیغہ سمجھنا عربی سے جاہل ہونے کی ایک کافی دلیل ہے۔

پس آیت سے وفات مسیح ہرگز ثابت نہیں بلکہ حیات ثابت ہے کیونکہ اس آیت کے نازل ہونے تک مسیح کی موت وارد نہ ہوئی تھی اور ”مُتَوَفَّيْكَ“ کے صحیح معنی یہ ہیں کہ اے مسیح میں تجھ کو کسی آئندہ زمانہ میں مارنے والا ہوں اور یہ معنی مرزا صاحب کے قلم معنی ”مارنے والا“ تسلیم کر کے کہے ہیں ورنہ ”توفی“ کے معنی ”اتخذ نفساً وافقاً“ ہی کے ہیں۔ جیسا کہ تمام مفسرین کا اتفاق ہے کہ کسی مفسر نے اس کے معنی ”مرید الا“ نہیں کئے۔ شاید



ایمان لایا اللہ پر فرشتوں پر اور آسمانی کتابوں پر یعنی توریت، انجیل، زبور، قرآن پر اور تمام رسولوں پر اور قیامت کے دن اور نیکی اور بدی کا مقدر ہو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اور جی امتنا موت کے بعد قیامت کے دن۔ پس جو شخص اس اقرار پر قائم ہے اور دل سے اسکی تصدیق کرتا ہے، وہ مومن ہے اور جو شخص ان امور کا منکر ہے وہ غیر مومن اور کافر ہے۔ اس صفت ایمان کو مد نظر رکھتے ہوئے اصل مسئلہ رفع پر جب غور کرتے ہیں تو ثابت ہوتا ہے کہ رفع کا انکار نزول کا انکار ہے اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کا انکار علامات قیامت کا انکار ہے۔ کیونکہ جس قدر علامات قیامت ہیں سب کی سب، فوق الفہم ہیں اور عقل انسانی انکی حقیقت کے دریافت کرنے سے عاجز ہے۔ اسی واسطے ان پر ایمان لانے والا مبارک گروہ "یومنون بالغیب" میں شامل ہوتا ہے۔ اور چونکہ عقلی اور بحالات عقلی خلاف قانون قدرت کے عذر اور اعتراض پیش کرنا ایسا ہی گھڑت تاویلات کرنا والا ہرگز ہرگز اس قابل نہیں کہ وہ "یومنون بالغیب" کی فہرست میں داخل ہو سکے۔ پس ثابت ہوا کہ مومن و غیر مومن میں یہی فرق ہے کہ مومن محال عقلی کے اعتراضات نہیں کرتا اور فرمودہ خدا تعالیٰ اور اس کے رسول پاک ﷺ پر ایمان رکھتا ہے۔ اور غیر مومن خدا اور اس کے رسول کے فرمودہ پر ایمان نہیں لاتا اور اپنے حواس پر دھوکا خوردہ ہو کر دولت ایمان سے بے بہرہ رہتا ہے۔ پہلے کلام ربانی کی تاویلات اپنی عقل کے مطابق کرتا ہے اور جب اسکی عقل نظائر قدرت میں مجھو ہو کر حیران ہو کر عاجز ہوتی ہے تو پھر انکار کر دیتا ہے اور کفر خاصہ ہریرہ و کافرن جانتا ہے۔ خواہ کسی مصححت کے باعث منافقہ نظر پر زبان سے اقرار بھی کرے کہ جی ہاں میں تمام سادوی کتابوں کو ماننا ہوں مگر آسمانی کتابوں میں مضامین لکھے ہوئے ہیں انکے معنی سلف صالحین نے جو کئے ہیں چونکہ وہ موجودہ زمانہ کی عقلوں کے مطابق نہیں، اس واسطے تاویلی معنی کرتا ہوں۔ دراصل وہ منکر ہوتا ہے صرف مومنوں کے ذریعے زبانی اقرار کرتا ہے، مگر یہ اقرار

مؤمنین کتاب اللہ میں شامل نہیں ہونے دیتا۔ اس مختصر تمہید کے بعد اصل مسئلہ رفع کی طرف رجوع کرتا ہوں اور ثابت کرتا ہوں کہ یہ مسئلہ رفع نزول عیسیٰ علیہ السلام قرآنی مسئلہ نہیں بلکہ انجیلی مسئلہ ہے۔ جسکی تصدیق محمد ﷺ نے فرمائی ہے کیونکہ وہ عیسائیوں کے شرکانہ عقیدہ کی اصلاح کے واسطے تشریف لائے تھے۔ اگر یہ عقیدہ شرکانہ تھا تو حضور اللہ ﷺ کا پہلا فرض تھا کہ اسکی تردید فرماتے مگر جب تصدیق فرمائی تو یہ بالکل غلط ہوا کہ "رفع جسمانی کا مسئلہ شرکانہ ہے"۔ اس اعتقاد فاسد سے تو محمد رسول اللہ ﷺ پر الزام آتا ہے کہ انہوں نے جان بوجھ کر اپنی امت کو مشرک بنایا اور کیوں نہ اس عقیدہ نزول و رفع کو باطل فرمادیا۔ جیسا کہ ابن اللہ اور مثلیث وغیرہ عقائد کی تردید فرمائی اور منایا۔ اس مسئلہ رفع و نزول کو بھی مٹاتے، مگر بجائے مٹانے کے تصدیق فرمائی اور جان بوجھ کر اپنی امت کو ابتلاء میں ڈالا۔ جب محمد مصطفیٰ ﷺ نے نزول عیسیٰ علیہ السلام کے عقیدے کو بحال رکھا اور مناسب طریق پر اسکی تصدیق فرمائی تو پھر اس عقیدہ سے انکار کرنا محمد سے انکار کرنا ہے اور چونکہ نزول فرغ ہے اصل رفع کی یعنی رفع لازم ہے اور نزول ملزوم۔ یا یوں سمجھو کہ پہلے رفع ہے اور بعد نزول۔ جب رفع سے انکار ہوگا تو نزول سے ضرور انکار ہوگا اور یہ کفر ہے کہ علامات قیامت اور یوم آخرت سے انکار کیا جائے۔ اب دیکھنا چاہئے کہ انجیل میں اس مسئلہ کی نسبت کیا بیان ہے اور قرآن نے تصدیق فرمائی یا نہیں۔ چونکہ قرآن مجید دوسری سادوی کتابوں کا مصدق ہے اس لئے ضروری ہے کہ پہلے مسئلہ رفع عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت انجیل میں دیکھیں کہ انجیل میں رفع عیسیٰ علیہ السلام کس طرح مذکور ہے۔ کیونکہ مسلمانوں کو حکم ہے کہ ﴿فَسْتَلُوا﴾ اَهْلَ الْبَيْتِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾۔ یعنی "اہل کتاب سے دریافت کرو جو کچھ تم نہیں جانتے"۔ جب قرآن مجید کا دعویٰ ہے کہ میں مصدق تورات و انجیل ہوں۔ دیکھو "سورہ مائدہ، رکوع ۷" ﴿آتَيْنَاهُ الْانجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ﴾ یعنی "ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو



انجیل دی جس میں ہر طرح کی۔۔۔ اور نور ہدایت ہے اور آگے فرمایا: ﴿وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّجًا عَلَيْهِ فَاحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ﴾۔۔۔ (الحج ترجمہ: ”اور (اے پیغمبر) ہم نے تمہاری طرف (بھی) کتاب برحق اتاری کہ جو کتابیں (اس کے اترنے کے وقت) پہلے سے موجود ہیں ان کی تصدیق کرتی ہے اور انکی محافظ بھی ہے تو جو کچھ خدا نے تم پر اتارا ہے تم بھی اسی کے مطابق ان لوگوں میں حکم دو اور جو حق بات تم کو خدا سے پہنچتی ہے اس کو چھوڑ کر ان کی خواہشوں کی پیروی نہ کرو۔“ (س: ۵۱، ۵۲ برسمہ)

قرآن مجید نے رفع عیسیٰ علیہ السلام کی تصدیق تو فرمائی کہ: ﴿مَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾۔ یعنی ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام یقیناً قتل نہیں ہوئے اور نہ صلیب دیئے گئے بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا۔ مگر رفع کی کیفیت مفصل تحریر نہیں فرمائی کہ کس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرفوع ہوئے۔ یعنی اٹھائے گئے اس لئے ضروری ہے کہ ارشاد خداوندی اور حکم قرآنی کے مطابق انجیل سے اس مسئلہ رفع کی حقیقت تو دیکھیں اگر اس کی تصدیق قرآن و انجیل سے ہو جائے تو پھر کسی مومن کا کام نہیں کہ اس مسئلہ سے انکار کرے، چاہے اسکی عقل کے مطابق ہو یا نہ ہو۔ کیونکہ مومن کی تعریف یہ ہے کہ فرمودہ خدا پر بلا دلیل عقلی ایمان لائے۔

مرزا صاحب بھی ”ازالہ ابہام“ حصہ دوم کے صفحہ ۶۶ پر ”فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لاتعلمون“ کا اصول قبول کر کے لکھتے ہیں کہ: ”مگر تمہیں ان بعض امور کا علم نہ ہو جو تم میں پیدا ہوں تو اہل کتاب کی طرف رجوع کرو اور ان کی کہہ دوں گے واقعات پر نظر ڈالو، اصل حقیقت تم پر منکشف ہو جائیگی۔“ (اللہ متعالیٰ)۔ پس مرزا صاحب کا بھی اتفاق ہے کہ مسائل متنازعہ فیہا میں جس مسئلہ کی تفصیل قرآن میں بیان نہ ہو تو اہل

کتاب کی کتابوں سے دیکھنا چاہئے اور انکی طرف رجوع کرنا چاہئے۔ اب چونکہ رفع عیسیٰ علیہ السلام میں تنازعہ ہے ایک فریق ۱۳ سو برس کے بعد کہتا ہے کہ روحانی رفع ہوا۔ اب طریق انصاف یہ ہے کہ انجیل کی طرف رجوع کریں، کیونکہ انجیل چشم دید شہادت حواریان حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہے اور معتبر ہے۔ جس سے مرزا صاحب نے حضرت ایلیا کا قصہ اور حضرت یونس کا قصہ اور حضرت عیسیٰ کا فرمانا کہ حضرت یحییٰ ایلیا ہے، قبول کیا۔ تو اب انجیل کے معتبر ہونے میں مرزا صاحب کو کچھ شک نہیں۔ پس ان کے مریدوں کو بھی شک نہیں کرنا چاہئے اور انجیل کا بیان قبول کرنا چاہئے۔ یہ نہیں ہو سکتا اور نہ انصاف ہے کہ مرزا صاحب اور مرزائیوں کے واسطے انجیل جب ان کے مطلب کی کہے تو معتبر ہو اور جب وہی انجیل ان کے خلاف مطلب کہے تو منحرف و مہدل اور غیر معتبر ہو جائے، انجیل معتبر ہے تو دونوں کے واسطے ہے۔

اب ہم مرزا صاحب کے ارشاد کے مطابق انجیل کی طرف رجوع کرتے ہیں:

**حوالہ اول:** ”انجیل لوقا، باب ۲۴، آیت ۵۰ سے ۵۲ تک“ ”تب وہ (یعنی عیسیٰ علیہ السلام) انکس وہاں سے بہر بیت عناک لے گیا اور اپنے ہاتھ اٹھا کے انکس پرکت دی اور ایسا ہوا کہ جب وہ انکس پرکت دے رہا تھا، ان سے جدا ہوا اور آسمان پر اٹھایا گیا۔“

**ملاحظہ فرمائیے!** ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا اور اسی حالت میں اٹھایا جانا رفع جسمانی ثابت کرتا ہے، کیونکہ روح کے ہاتھ نہیں ہوتے اور نہ روح دعا کر سکتا ہے بغیر جسم کے۔

**حوالہ دوم:** ”اعمال، باب ۱، آیت ۹ سے ۱۳ تک“ ”اور یہ کہہ کے ان کے دیکھتے ہوئے اوپر اٹھایا گیا اور بدلی نے اسے انکی نظروں سے چھپایا اور اس کے جاتے ہوئے جب وہ آسمان کی طرف تک رہے تھے۔ دیکھو وہ مرزہ سفید پوشا کہ پہنے ان کے پاس کھڑے تھے اور کہنے لگے کہ اے جلیلی مردو! تم کیوں کھڑے آسمان کی طرف دیکھتے ہو؟ یہی یسوع



کر دیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے روحانی رفع کی خود تردید فرمادی ہے۔ کیونکہ صاف صاف فرمایا کہ روح کو جسم اور ہڈی نہیں جیسا کہ مجھ میں دیکھتے ہو۔ اور پھر حواریوں کی تسلی کے واسطے بھولی ہوئی مچھلی کا ٹکڑا اور شہد کھایا۔ حالانکہ روح کھانے پینے سے پاک ہے۔ اب ثابت ہو گیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جسید عنصری آسمان پر اٹھائے گئے۔ کیونکہ پہلے شاگردوں کو دکھائی دیے اور اسی حالت میں آسمان پر اٹھائے گئے اور قرآن مجید نے اس مضمون انجیل کی تصدیق بھی فرمائی۔ جیسا کہ قرآن میں ہے: ﴿وَمَا قَتَلُوا بِقَاتِلَانِ يَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ اور پھر تاکید کے طور پر دوبارہ فرمایا کہ مرا نہیں، بلکہ اللہ نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا۔

اس جگہ فور طلب امر یہ ہے کہ قرآن مجید کا جو دعویٰ ہے کہ میں انجیل و دیگر کتب ساوی کا مصدق ہوں۔ یہ دعویٰ تب ہی سچ ہو سکتا ہے جب قرآن نے بھی جسمانی رفع کی تصدیق فرمائی اور یہ کسی آیت قرآن میں نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ کا رفع روحانی ہوا اور رفع جسمانی کی تردید کی ہے۔ جس طرح تثلیث و ائین اللہ اور الوہیت مسیح کی تردید ہے۔ بلکہ انجیل و قرآن رفع جسمانی عیسیٰ علیہ السلام میں متفق ہیں۔ اب کسی مسلمان کا کام نہیں کہ انکار کرے۔ اب ہم ذیل میں زیادہ تسلی کے واسطے عقلی دلائل پیش کرتے ہیں تاکہ کسی مرزائی کو جائے کلام باقی نہ رہے۔

**دلیل اول:** قتل اور صلیب فعل جسم پر وارد ہوتا ہے نہ کہ روح پر۔ کیونکہ روح ایک جوہر لطیف ہے جو کہ نہ محسوس و خارج ہے اور نہ جسم ہے نہ جسمانی ہے۔ اس کا قتل ہونا یا صلیب دیا جانا ممکن نہیں۔ جسم ہی قتل کیا جاتا ہے اور جسم ہی صلیب دیا جاتا ہے۔ اب اللہ تعالیٰ نے جو فرمایا کہ "حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ قتل ہوئے اور نہ صلیب دیے گئے بلکہ اللہ نے انکو اپنی طرف اٹھ لیا ہے" تو ثابت ہوا کہ جسم ہی کا رفع ہوا کیونکہ قتل جسم نے ہونا تھا اور صلیب پر بھی

جو تمہارے پاس سے آسمان پر اٹھایا گیا ہے، اسی طرح جس طرح تم نے اسے آسمان پر جاتے دیکھا پھر آگیا۔"

**ناظرین:** انور فرمائیں کہ کس طرح رفع جسمانی اور نزول جسمانی ثابت ہے۔

**حوالہ سوم:** "انجیل مرقس، باب ۱۶، آیت ۱۹" "غرض خداوند (عیسیٰ علیہ السلام) انہیں ایسا فرمانے کے بعد آسمان پر اٹھایا گیا۔"

**ناظرین:** کیا صاف صاف ثبوت ہے کہ آسمان پر رفع جسمانی ہوا۔ کیونکہ فرمانے کے بعد اٹھایا گیا، لکھا ہے۔ مذکورہ بالا حوالہ جات انجیل سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اٹھائے گئے اور آسمان کا لفظ ہر ایک انجیل میں موجود ہے اور جسید عنصری کے ساتھ اٹھایا جانا ثابت۔ کیونکہ بدلی کا لفظ انجیل میں جو ہے، بتا رہا ہے کہ رفع جسمانی ہوا۔ اور اگر رفع روحانی ہوتا تو بدلی کے ذریعہ اٹھایا جانا انجیل میں مذکور نہ ہوتا۔ کیونکہ روح کے اٹھانے کے واسطے بدلی کی ضرورت نہیں ہے اور نہ کوئی نظیر ہے کہ روحانی رفع کے واسطے ہادل آتے تھے اور روح کو اٹھالے جاتے تھے۔ اگر کوئی نظیر ہے تو کوئی مرزائی بتا دے، مگر نہ بتا سکیں گے۔ چاہے تمام مل کر زور لگائیں اور کوشش کریں۔ ﴿فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا﴾

**حوالہ چہارم:** "انجیل لوقا، باب ۲۴، آیت ۳۶" میں لکھا ہے: "میرے ہاتھ پاؤں کو دیکھو کہ میں ہی ہوں اور مجھے چھوؤ اور دیکھو۔" (۳۶): "کیونکہ روح کو جسم اور ہڈی نہیں جیسا کہ مجھ میں دیکھتے ہو۔" (۳۷): "اور یہ کہہ کے انہیں اپنے ہاتھ پاؤں دکھائے اور جب وہ مارے خوشی کے اعتبار نہ کرتے اور متعجب تھے، اس نے ان سے کہا کہ یہاں تمہارے پاس کچھ کھانے کو ہے۔" (۳۸): "تب انہوں نے بھولی ہوئی مچھلی کا آئب لکڑا اور شہد کا ایک چھتا اسکو دیا۔" (۳۹): "اس نے لیکر ان کے سامنے کھایا۔"

اس انجیل کے مضمون نے روز روشن کی طرح بتا دیا ہے اور بھارت انص ثابت



دوسرا حقیقی جواب یہ ہے کہ قرآن مجید میں جو مضامین بطور قصہ بیان ہوتے ہیں وہ اختصار سے ہوا کرتے ہیں۔ کیونکہ پہلی کتابوں میں انکی تفصیل موجود ہے اور اسی واسطے حکم ہے کہ اہل کتاب سے سوال کرو اگر تم پورا قصہ نہیں جانتے۔ پس یہ خدا تعالیٰ کا فرمانا کہ ”ہم نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا“ انجیل کی تصدیق کے لئے کافی ہے۔

اس جگہ مرزا صاحب اور مرزائی ایک اور اعتراض کیا کرتے ہیں کہ خدا آسمان پر ہی ہے اور زمین پر نہیں۔ اس اعتراض کا جواب اول تو یہ ہے کہ مرزا صاحب اور مرزائی تو یہ اعتراض ہرگز نہیں کر سکتے کیونکہ ان کا خدا آسمان پر ہے جس نے مرزا صاحب کا نکاح آسمان پر پڑھا۔ جیسا کہ انکی پیشگوئی تھی اگرچہ یہ پیشگوئی جھوٹی نکلی۔ مگر یہ ثابت ہوا کہ مرزائی خدا آسمان پر ہے اور وہاں سے محمدی بیگم کا نکاح مرزا صاحب سے باندھا۔ نیز مرزا صاحب نے علماء کو مخاطب کر کے جو کہا ہے کہ ہمارا اور ان کا مقدمہ آسمان پر دائر ہے۔ مرزا صاحب کا الہام ”بنصرونک رجال نوحی الیہم من السماء“۔ ترجمہ: ”مرزا صاحب میری مدد وہ لوگ کریں گے جن کے دلوں میں ہم اپنی طرف سے الہام کریں گے۔“ اب مرزا صاحب نے سماء اور خدا کے خود ہی معنی کئے ہیں۔ پس اپنی طرف اٹھانا آسمان پر اٹھانا ثابت ہوا۔ (حدیث الہی)۔ پھر مرزا صاحب کا الہام: ”آسمان سے کئی تخت اترے پر تیرا تخت سب سے اوپر بچھایا گیا ہے۔“ (دیکھو حدیث الہی ص ۸۹)۔ اس سے بھی ثابت ہوا کہ مرزائی خدا کا کارخانہ آسمان پر ہے۔ پھر الہام مرزا صاحب: ”ینزل علیک سرا آمن السماء“۔ ”ہم آسمان سے تیرے پر کئی پوشیدہ باتیں نازل کرتے“۔ اس سے ثابت ہے کہ خدا آسمان پر ہے اور آسمان سے مرزا صاحب پر پوشیدہ باتیں نازل کرتا ہے۔ پھر الہام مرزا صاحب: ”کان اللہ نزل من السماء“ ”گویا آسمان سے خدا اترتا“۔ اس سے بھی خدا کا آسمان پر ہونا ثابت ہے۔ (دیکھو حدیث الہی ص ۹۰)۔ پھر الہام مرزا صاحب: ”لک

جسم نے ہی لٹکایا جانا تھا۔ جب اسی چیز کا رفعہ ہوا جس نے قتل ہونا تھا تو جاہت ہوا کہ جسم ہی مرفوع ہوا۔ جس پر قتل و صلب کا فعل وارد ہونا تھا نہ کہ روح۔ کیونکہ روح کو نہ کوئی قتل کر سکتا ہے اور نہ کوئی سولی دے سکتا ہے۔ جب قتل و صلب سے جسم بچا گیا تو ضرور جسم کا ہی رفع ہوا اور یہی مقصود تھا۔

اس جگہ مرزا صاحب اور ان کے مرید اعتراض کرتے ہیں کہ قرآن میں آسمان کا لفظ نہیں لکھا اور یہ تحریف ہے کہ خدا کے کلام میں کوئی لفظ زیادہ یا کم کیا جائے۔ اس کا الزامی جواب یہ ہے کہ یہ تحریف تو آپ کرتے ہیں کہ روح کا لفظ اپنے پاس سے لگا کر رفع روحانی کہتے ہیں۔ اگر رفع روحانی پس تو پھر یہ الفاظ زیادہ کرنے پڑتے ہیں: ”وَمَا فَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَصَلَبَ جِسْمَهُ وَرَفَعَ رُوحَهُ“ اور یہی تحریف والحاد ہے۔ پس جیسا آسمان کا لفظ نہیں دیا ہی روح کا لفظ بھی نہیں۔ مگر انجیل میں آسمان کا لفظ موجود ہے اس لئے قرآن کی تفسیر انجیل کے مطابق کرنا تحریف نہیں ہے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود فرمایا کہ میں اسی جسم کے ساتھ آسمان پر جاتا ہوں اور بدلی کا لفظ اسی واسطے ہے، تاکہ ثابت ہو کہ جسم اٹھایا گیا۔ کیونکہ روح مادی جسم نہیں ہے کہ اس کے اٹھانے کے واسطے بادل کی ضرورت ہو۔ بادل مادی جسم کو ہی اٹھاتا ہے۔ روز مرہ کا مشاہدہ ہے کہ سینکڑوں ہزاروں من پانی کا بوجھ بادل اٹھائے پھرتے ہیں اور جگہ جگہ میں پانی برساتے پھرتے ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حکم رنی اٹھایا جانا کچھ محال نہیں۔ ہوائی جہازوں کو دیکھو سینکڑوں من لوہا کس طرح ہوا اٹھائے پھرتی ہے۔ انسان میں تو اس قدر طاقت ہو کہ ہزاروں من بوجھ کرہ ہوا پر لے جائے مگر خدا تعالیٰ ایک من یا ڈیڑھ من کا آدمی ہوا پر نہ لے جاسکے۔ ایسے عاجز خدا کو تو کوئی خدا نہیں مان سکتا جو حکمت و قدرت میں اپنی مخلوق سے کم ہو۔



درجۃ فی السماء" "تیرا آسمان میں بڑا مرتبہ ہے۔" اس سے بھی ثابت ہے کہ خدا آسمان پر ہے اور وہاں مرزا صاحب کا بڑا مرتبہ اپنے پاس رکھا ہے۔ (عیۃ الہی، ص ۹۰)۔ پھر "قال ربک انه نزل من السماء مایر ضیک" "تیرا رب فرماتا ہے کہ ایک امر آسمان سے نازل ہوگا کہ تو خوش ہو جائیگا"۔ (عیۃ الہی، ص ۹۰)۔

غرض مرزائیوں کا خدا تو بیشک آسمان پر ہے اور آسمان سے ہی سب اسرار و احکام و مراتب نازل کرتا ہے۔ جب وہی خدا فرماتا ہے کہ ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف اٹھالیا تو ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اٹھائے گئے۔ کیونکہ خدا آسمان پر ہے۔ ہاں دوسرے مسلمان اعتراض کریں تو انکا جواب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ شاہد و مشہود ہے اور اسکی حکومت سب جگہ ہے اور اس کا جلوہ ہر اجسام اور اجرام میں ہے۔ یعنی تمام موجودات ارضی و سماوی کا خالق و مالک ہے اور ہر ایک میں اس کا تصرف ہے یہ اسکی مرضی ہے کہ کسی وجود کو خواہ آسمان پر رکھے خواہ زمین پر رکھے اسکی ذات پاک ہر جگہ موجود ہے۔ مگر یہ محاورہ کتب الہی کا ہے کہ آسمانی بادشاہت اور آسمانی صحائف جب کہا جائے تو اس سے مراد خدا کی بادشاہت اور خدا کی کتاب ہوتی ہے اور اسکے برعکس جب کہا جاتا ہے کہ خدا کی کلام نازل ہوئی ہے تو مراد ہوتی ہے کہ آسمان سے آئی ہے۔ غرض خدا تعالیٰ کا تعلق زیادہ انسانی مفہوم کے واسطے آسمان سے ہے اور ﴿فَإِنَّمْ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ﴾ نص قرآنی اسکی شاہد ہے۔ مگر بلا کیف و کنہ۔ یعنی خدا تعالیٰ عرش پر ہے مگر بلا کیف و کنہ کے یعنی کیونکر اور کس طرح عرش پر مقیم ہے یہ نہیں کہہ سکتے۔ جب کوئی کہتا ہے کہ میرا انصاف آسمان پر ہوگا تو اس سے متکلم کی مراد خدا تعالیٰ ہوتی ہے۔ پس اسی محاورہ کے لحاظ سے قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ﴿رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ کہ اللہ نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا یعنی آسمان پر اٹھالیا۔ اس ﴿رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ کی تفسیر محمد رسول اللہ ﷺ نے خود فرمادی ہے۔ جس کے مقابل کسی خود غرض اور

بدعتی کی تاویں و تفسیر قابل اعتبار نہیں۔ کیونکہ وہ اپنے مطلب کے واسطے خط تفسیر کرتا ہے۔ "عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله ﷺ ينزل عيسى ابن مريم الى الارض فتزوج ويولد له ويمكث خمسا واربعين سنة ثم يموت فيدفن معي في قبري فاقوم انا وعيسى ابن مريم في قبر واحد بين ابی بکر و عمر" "روا ابن جوزی فی کتب الوفا، ترجمہ: روایت ہے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرمایا رسول اللہ ﷺ نے اتریں گے عیسیٰ بیٹے مریم کے طرف زمین کی، پس نکاح کریں گے اور پیدا کی جائیگی ان کیلئے اولاد اور ٹھہریں گے ان میں ۴۵ برس پھر مریں گے عیسیٰ علیہ السلام پس دفن کئے جائیں گے چچ قبر میری کے درمیان ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کے۔" اس حدیث سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع جسمانی آسمان پر ہوا اور حیات بھی ثابت ہوئی۔ اور اس حدیث کو مرزا صاحب نے مانا ہوا بھی ہے۔ (دیکھو نزول مسیح کا حاشیہ ص ۲۰۷)۔ اگر اہل دنیا اس بات کو جانتے کہ اس کے کیا معنی ہیں کہ "اسمہ کاسمی و یدفن معی فی قبری" تو وہ شوقیان نہ کرتے اس حدیث سے کوئی مرزائی انکار نہیں کر سکتا کیونکہ مرزا صاحب تسلیم کر گئے ہیں۔

پس تمام حدیث کے مضمون سے رفع جسمانی ہی ثابت ہوا اور حیات مسیح بھی ثابت ہوئی اور یہ بلحاظ حفاظت کامل کیا تا کہ یہود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو تکلیف نہ دیں باقی رہا یہ اعتراض کہ کیا زمین پر خدا قادر نہ تھا کہ حفاظت کرتا، کیوں آسمان پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اٹھالیا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ قادر بیشک ہے مگر وہ کبھی کبھی اپنے خاص بندوں یعنی انبیاء علیہم السلام کی حفاظت کے واسطے خاص خاص کرمہ قدرت دکھاتا رہتا ہے تاکہ معلوم ہو کہ وہ قادر مطلق ہے۔ کسی قانون قدرت کا پابند نہیں۔ دیکھو حضرت آدم علیہ السلام کی نسبت خاص کرمہ قدرت دکھایا کہ بغیر ماں باپ پیدا کیا۔ حضرت ابراہیم



العلیہ السلام پر آگ سرد کریں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے واسطے نکلڑی کا سانپ بنایا اور اسکی جسمانی حفاظت جادوگروں سے کی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بغیر باپ پیدا کیا۔ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی حفاظت کی خاطر کفار عرب کو اندھا کر دیا کہ وہ حضور ﷺ کو غار میں نہ دیکھ سکے اور تمدنی و سیاسی و ادبی علوم بغیر استاد تعلیم فرمائے۔ حضرت رب العزت کی عادت ہمیشہ سے چلی آئی ہے کہ وہ اپنے نبیوں اور رسولوں کے ساتھ خاص معاملہ رکھتا ہے اور خاص طور پر انکی حفاظت جسمانی و روحانی کرتا ہے۔ خدا تعالیٰ قادر تھا کہ نمرود کے دل پر تصرف فرما کر حضرت ابراہیم کی خلاصی کروا دیتا ہے، مگر اس نے ایسا نہیں کیا، بلکہ نمرود کو اس بات پر آمادہ کیا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو جلتی آگ میں ڈالے اور اس طرف خاص کر شمشہ قدرت دکھانے کے واسطے آگ کو حکم کیا کہ ابراہیم علیہ السلام پر سرد ہو۔ چنانچہ وہ آگ حضرت ابراہیم علیہ السلام پر سرد ہو گئی۔ ایسا کیوں کیا؟ اس واسطے تاکہ آئندہ نسلوں کی واسطے میری قدرت احمود و کافشان رہے۔ ایسا ہی فرعون سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بچا سکتا تھا، مگر کرشمہ قدرت دکھانے کے واسطے اور آئندہ نسلوں کی عبرت کے واسطے فرعون کو سمندر میں غرق کیا اور اسی جگہ جس جگہ سے حضرت موسیٰ علیہ السلام صحیح سلامت بعد امت کے گذرے تھے۔ ایسا ہی حضرت خلاصہ موجودات محمد مصطفیٰ ﷺ کی حفاظت خدا کر سکتا تھا، مگر کرشمہ قدرت دکھانے کے واسطے غار میں حفاظت فرمائی اور لطف یہ کہ کفار زدیک ہیں اور دیکھ نہیں سکتے۔ ایسا ہی مصلحت ربی نے تجو بہ نمائی اور معجز نمائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں دکھائی کہ آسمان پر اٹھا لیا۔ تو کوئی بات مشکل ہے بلکہ یہ علام الغیوب کو معلوم تھا کہ مرزا غلام احمد اور اسکے مرید میری قدرت کا انکار کریں گے اور مجھ کو اپنی طرح عاجز سمجھیں گے کہ میں آسمان پر کسی کو نہیں بجا سکتا۔ اسی واسطے خدا تعالیٰ نے یہ کرشمہ قدرت دکھایا تاکہ ثابت ہو کہ خدا تعالیٰ ہر ایک بات پر قادر ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت و رفع بطریق معجزہ کر کے اور

رفع جسمانی کر کے ثابت کر دیا کہ ہم جسد عنصری کو آسمان پر لے جانے کیلئے عاجز نہیں ہیں۔ یہ تو جہالت کے سوال ہیں کہ زمین پر خدا حفاظت نہ کر سکتا تھا۔ یہ صرف خدا تعالیٰ کی قدرت سے جہل کا باعث ہے۔ یہ لوگ جن کی عرفان کی آنکھ اندھی ہے خدا تعالیٰ کو بھی اپنی مانند ایک ناجیز انسان خیال کرتے ہیں اور اپنی ذات پر قیاس کر کے جس چیز پر اپنی طاقت عاجز پاتے ہیں۔ خدا تعالیٰ کو بھی عاجز سمجھتے ہیں، حالانکہ قرآن مجید نے اسی واسطے پہلے انبیاء عہم السلام کے قصے بیان فرمائے ہیں، تاکہ مؤمنین کتاب اللہ خدا تعالیٰ کی قدرتوں اور طاقتوں کو محدود نہ سمجھیں۔ مگر آج کل علوم جدیدہ کے اثر سے کتب ساوی کے مضامین سے انکار اسی واسطے کیا جاتا ہے کہ محال عظمیٰ ہیں، جو مدعی ہیں وہ خود خالی ٹپا رہے ہیں۔ اس واسطے پہلے انبیاء عہم السلام کے معجزات سے منکر ہوتے ہیں، کیونکہ خود معجزہ دکھانے سے عاجز ہیں۔ کیا اچھا ہوتا کہ مرزا صاحب ایک ہی معجزہ دکھا کر اسلام کی زندہ مثال قائم کرتے و مگر وہ خود خالی تھے، باتوں باتوں سے دعویٰ تو یہ کرتے کہ میں تمام انبیاء عہم السلام کا نمونہ ہوں، مگر معجزہ ایک بھی نہ دکھایا۔ دل سے پیشگوئیاں ہی کرتے اور وہ بھی موت کی کرتے، جب وہ بھی جھوٹی نکلنے تو باتیں بنا کر ٹال دیتے۔ کبھی بیماروں کو اچھا کیا؟ آگ میں کودے؟ نکلڑی کا سانپ بنایا؟ پتھر کی نکلڑیوں نے زبان حال سے انکی تصدیق کی؟ جیسا کہ محمد ﷺ کی؟ ہرگز نہیں پس خود مثالی تھے۔ پہلوں کو بھی جھٹلایا۔

**دوسری دلیل:** رفع جسمانی کی یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جسم و روح مرکبی حالت کا نام ہے صرف روح کو عیسیٰ علیہ السلام نہیں کہتے اور نہ صرف جسم کو عیسیٰ علیہ السلام کہہ سکتے ہیں۔ پس اللہ تعالیٰ کا یہ فرمانا کہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہوئے اور نہ قتل ہوئے، بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف اٹھائے گئے“ تو ثابت ہوا کہ رفع جسمانی تھا نہ کہ رفع روحانی ہوا۔ ثابت ہوتا ہے کہ تمام انبیاء عہم السلام اور انکی امتوں کے بزرگان مؤمنین سے صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہی



## نقل تورات

استثناء باب ۲۲، آیات ۲۲ و ۲۳: ”اور اگر کسی نے کچھ ایسا گناہ کیا جو جس سے اس کا قتل واجب ہو اور وہ مارا جائے اور تو اسے درخت پر لٹکائے تو اس کی لاش رات بھر درخت پر لٹکی نہ رہے، بلکہ تو اسی دن اسے گاڑ دے، کیونکہ جو پھانسی دیا جاتا ہے خدا کا ملعون ہے۔ اس لئے چاہئے کہ تیری زمین جس کا وارث خداوند تیرا خدا تجھے کو کرتا ہے ناپاک نہ کی جائے۔“

اب ناظرین کو معلوم ہوا کہ مرزا صاحب صرف آیت ۲۲ کا مضمون تھوڑا سا پیش کر کے ہر ایک کتاب میں لکھتے ہیں کہ کٹھ پر مرنا چونکہ لعنتی ہونے کا نشان تھا اس لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جان صلیب پر نہ لٹکی تھی۔ صلیب کے عذابوں سے بیہوش ہو گیا تھا اور ایسا بیہوش کہ مردہ اور زندہ میں فرق نہ ہو سکا۔ یہ بات ذی ہوش تو تسلیم نہیں کر سکتا، کیونکہ ایسی کوئی بیہوشی اور غلطی نہیں کہ نفس بند ہو جائے۔ یعنی سانس کا آنا جانا بند ہو جائے۔ اگر سانس بند ہو گیا اور جسم بے حس ہو گیا تو پھر اسی کا نام موت ہے۔ یہودی ایسے بے عقل نہ تھے کہ جس کام کے واسطے انہوں نے ہمیشہ کی ذلت اور لعنت لی وہ کام ادھورا چھوڑ کر مطمئن ہو جاتے، حالانکہ انکو یہ بھی علم تھا کہ یہ شخص پیشگوئی کر چکا ہے کہ میں پھر زندہ ہو جاؤں گا۔ تو پھر بھی موت کی تصدیق نہ کرتے۔ مگر جب چشم دید شہادت انجیل میں موجود ہے کہ داروغہ نے آکر دیکھا کہ مسیح مر چکا ہے، مگر باہم ایک سپاہی نے یہاں سے اسکی پتلی چھیدی جس سے اہو اور پانی نکلا۔“ (دیکھو انجیل یوحنا باب ۱۹، آیت ۳۰-۳۱)

انجیل کے مقابل اور چشم دید شہادت کے سامنے مرزا صاحب کی طعنا و کہانی جو انہوں نے اپنی غرض کیلئے ۱۹ سو برس کے بعد بنائی کہ جان نہ لٹکی تھی اور رفع روحانی ہوا۔

رفع ہوا۔ یا حضرت اور یسٰی علیہ السلام کا۔ باقی کسی کا رفع روحانی نہیں ہوا۔ کیونکہ ان کا ذکر نہیں۔ اگر کہو کہ سب کا رفع روحانی ہوتا ہے، جو نجات یافتہ ہوتا ہے۔ تو پھر یہ کلام ربانی پایہ فصاحت سے گرجاتی ہے کیونکہ فضول کلام ہے۔ کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اپنے رفع روحانی میں شک تھا کہ خدا تعالیٰ نے انکے رفع روحانی کا وعدہ فرمایا اور رفع روحانی کر کے وعدہ پورا کیا؟ ہرگز نہیں۔ انبیاء علیہم السلام تو پہلے ہی سے نجات یافتہ ہوتے ہیں انکو رفع روحانی میں تو ہرگز شک نہیں۔ پس ثابت ہوا کہ رفع جسمانی تھا۔ مرزا صاحب اور مرزائی ایک بڑا دھوکہ دیا کرتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ ”جو صلیب دیا جائے اس کا رفع روحانی نہیں ہوتا۔“ یہ بالکل غلط ہے اور انصاف خداوندی کے برخلاف ہے کہ ایک طرف تو کفار ایک نبی و رسول کو قتل کریں اور صلیب دیں اور خدا تعالیٰ انکے ساتھ بے انصافی کرے کہ انکار روحانی رفع بھی نہ ہو۔ اصل میں مرزا صاحب ایسے مطلب پرست تھے کہ اپنے مطلب کے واسطے طعنا و بات بنا لینا عیب نہ سمجھتے تھے۔ بلکہ آدھی عبارت کتب سماوی کی پیش کر کے عوام کو مغالطہ میں ڈال کر اپنا آئو سیدھا کرتے تھے۔ یہ جو عام شور مچا رکھا ہے کہ چونکہ کٹھ پر لٹکایا جانا لعنتی ہونے کا نشان تھا۔ اس لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جان صلیب پر نہ لٹکی تھی۔ بالکل غلط ہے کیونکہ یہ صریح ظلم خدا کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں ہوتا ہے کہ یہودی کوڑے مارتے ہیں کیل اس کے اعضاء میں ٹھوکتے ہیں، خون زخموں سے جاری ہے اور طرح طرح کے عذاب ہو رہے ہیں۔ مگر یہود کا طرفدار خدا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جان بھی نہیں ٹھکنے دیتا۔ یہ خوب انصاف خداوندی ہے۔ کیونکہ اگر صلیب پر مر جائے تو خدا اس کا رفع روحانی نہیں کر سکتا۔ کس قدر نفو ہے۔ ایسا عذاب تو دوزخیوں کے واسطے مقرر ہے کہ عذاب ہو گا اور جان نہ ٹھکے گی۔ اصل میں تورات کی عبارت یہ ہے:



کیونکہ تسلیم ہو سکتی ہے۔ یہودیوں کا یہ ہرگز اعتقاد نہیں کہ اگر کوئی بے گناہ بھی پھانسی دیا جائے تو ملعون ہوتا ہے۔ کیونکہ تو رات میں صاف لکھا ہے کہ ”اگر کسی نے ایسا گناہ کیا جو جس سے ارتکاب واجب ہو تو ملعون ہے“ مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو بے گناہ تھے۔ انکار رفع روحانی نہ ہونا خدا کا ظلم ہے۔ پس یہ دھکوسل غلط ہے کہ رفع روحانی ہوا۔

**دوم:** یہ نفو فعل ہے کہ رفع روحانی کر کے خدا تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی صداقت ثابت کرے، کیونکہ جب عیسیٰ علیہ السلام کا رفع روحانی بعد وفات ہوا تو فضول ہے، کیونکہ زندگی میں تو انکی نبوت کی تصدیق نہ ہوئی مرنے کے بعد رفع روحانی کی تصدیق نبوت کس کام کی۔ کیونکہ رفع روحانی کے بعد تو نہ وہ نبوت کا کام کر سکتے تھے اور نہ تصدیق کسی کام کی تھی اور نہ یہودیوں پر حجت تھی، کیونکہ یہودیوں کو رفع روحانی کا علم نہ ہوا۔ جب رفع روحانی محسوس نہ ہوا تو یہودیوں پر حجت نہیں اور فضول ہے اور خدا کی ذات فضولیات سے پاک ہے۔ پس رفع روحانی کا خیال رد کی ہے اور باطل عقیدہ ہے۔

**تیسری دلیل:** انجیل میں صاف صاف لکھا ہے کہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام از جہنم کے پہاڑ پر اپنے شاگردوں کے حق میں دعائے برکت دیتے ہوئے اٹھائے گئے۔ دیکھو انجیل متی، باب ۲۴، آیت ۳: ”اور جب وہ جہنم کے پہاڑ پر بیٹھا تھا اس کے شاگردوں نے ضحوت میں اس کے پاس آکر کہا ہم سے کہو کہ یہ کب ہوگا اور تیرے آنے کا اور زمانہ کے آخر ہونے کا نشان کیا ہے؟“

انجیل کے اس مضمون سے بروزی نزول بھی باطل ہوا کیونکہ اصالتاً انا لکھا ہے۔ خیر یہ بحث الگ ہے فی الحال یہ ثابت کرنا تھا کہ شاگردوں سے باتیں کرتا ہوا حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرفوع ہوئے اور یہ مشاہدہ ہے کہ جسم و روح دونوں کی ترکیبی حالت سے باتیں ہو سکتی ہیں صرف روح باتیں نہیں کرتی اور نہ نظر آتی ہے۔ پس ثابت ہوا کہ رفع جسمانی تھا

نہ کہ روحانی۔ چنانچہ ذیل کی حدیث نے اسکی تصدیق بھی کی ہے۔ دیکھو ”تفسیر عزیزی“ میں ترجموں کی تفسیر میں لکھا ہے کہ: ”ام المؤمنین حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کہ ازواج مطہرات سے آنحضرت ﷺ کے ہیں بیت المقدس کو تشریف لے گئیں اور مسجد اقصیٰ میں نماز پڑھ کر فارغ ہوئیں تو مسجد سے نکل کر ”طور زینا“ پر تشریف فرما ہوئیں اور وہاں پر بھی نماز پڑھی پھر اس پہاڑ کے کنارے کھڑے ہو کر ارشاد کیا کہ یہ وہی پہاڑ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہاں سے آسمان پر تشریف لے گئے تھے۔ (تفسیر عزیزی، ص ۳۲۵، پارہ ۲۰) پس ثابت ہوا کہ رفع جسمانی کا عقیدہ ازواج مطہرات میں بھی مروج تھا۔

**چوتھی دلیل:** ﴿مَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ سے ثابت ہے کہ قتل کا ارادہ ہوا اور قتل وقوع میں نہ آیا بلکہ رفع ہوا تو ضروری تھا کہ زمانہ قتل و زمانہ رفع میں فاصلہ نہ ہو۔ یعنی جس وقت مصلوب قتل سے بچایا گیا اسی وقت اس کا رفع ہوتا۔ کیونکہ ”بَلْ“ کا اضطراب بتا رہا ہے کہ قتل نہیں ہوا، بلکہ اٹھایا گیا۔ پس ثابت ہوا کہ جس وجود عسری نے قتل ہونا تھا اسی کا رفع ہوا۔ مثال کے طور پر سمجھو کہ جب کوئی کہے کہ زید کو سزا نہیں دی گئی بلکہ انعام دیا گیا اب اس واقعہ سزا اور انعام کے زمانہ میں فاصلہ ہرگز جائز نہیں۔ یعنی یہ نہیں ہو سکتا کہ قتل کی نفی اب ہو اور رفع ۸ برس کے بعد ہو۔ اس فاسد عقیدہ سے تو قرآن میں تحریف ہوتی ہے۔ پھر قرآن کی آیت یوں چاہئے: ﴿مَا قَتَلُوهُ يَقِينًا حَفِظَهُ اللَّهُ مِنْ أَيْدِيهِمْ لَمْ مَاتْ وَرَفَعَ رُوحَهُ﴾، مگر یہ تحریف الحاد اور یہودیت ہے۔

**دوم:** حضرت محمد رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام ۴۰ برس تک دنیا میں رہے اور ۲۰ برس کی عمر کے بعد انکار رفع ہوا“ یہ حدیث اب صدیق الحسن خاں صاحب نے اپنی کتاب ”حجج الکرامہ فی آثار القیامہ“ کے صفحہ ۳۲۸ پر نقل کی ہے، وھو هذا: ”گویم رفع او یعنی عیسیٰ بن مریم یکصد و بست سال ہست



چنانچہ طبرانی و حاکم و مستدرک از عائشہ آورده اند کہ قال فی مرضہ الذی توفی فیہ لفاطمة ان جبریل کان یعار عنی القرآن فی کل عام مرة واند عارضنی بالقران العام مرتین و اخبرنی ان عیسی ابن مریم عاش عشرين و مائة سنة

**پانچویں دلیل:** وعدہ خداوندی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعا پر ان الفاظ میں ہوا تھا کہ ﴿يُعِيسِي ابْنِي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ﴾ کہ ”اے عیسیٰ میں تیری حفاظت کروں گا اس طریق سے کہ پورا پورا تم کو اپنے قبضہ میں کر لوں گا کہ کفار کے شر سے تو محفوظ رہے گا۔“ چنانچہ ”مطہرک“ کا لفظ تیار رہا ہے۔ یعنی تین وعدے ہیں: (اول) اپنے قبضہ میں کرنا، (دوم) اٹھا لینا، (سوم) پاک کرنا۔ اب ظاہر ہے کہ مخاطب عیسیٰ علیہ السلام ہے جو کہ جسم و روح دونوں کا نام ہے دونوں کا توفی اور دونوں کا رفع ہونا چاہئے اور دونوں کو پاک ہونا چاہئے کیونکہ روح اور جسم دونوں کے ساتھ وعدہ ہے۔ اور یہ بالکل لغو بات ہے کہ ایک شخص فریاد کرے کہ حضور دشمن مجھ کو مارتے ہیں، تو حضور بھی وعدہ کریں کہ ہاں میں تم کو ماروں گا۔ پس ”متوفیک“ کے معنی ”میں تم کو ماروں گا“ اس جگہ غلط ہیں۔ کیونکہ جس خطرہ سے ڈر کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دعا کی جب وہی خطرہ خدا نے اسکو دلایا تو یہ تسلی کا باعث نہیں ہے۔ تسلی تو تب ہی ہے جبکہ اس خطرہ سے سائل کو بچایا جائے جس سے وہ ڈرتا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے الفاظ یہ ہیں کہ ”روح تو تیار ہے مگر جسم کمزور ہے“ جس سے ثابت ہے کہ جسمانی حفاظت کی ہی دعا تھی اور وہی وعدہ پورا ہوا۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب کے زخموں اور عذابوں سے خوف تھا۔ ورنہ نبی اللہ کی شان سے بعید ہے کہ موت سے ڈرے۔ پس ڈر جو تھا تو یہی تھا کہ صلیب پر نہ لٹکایا جاؤں اور مجھ کو ذلت و رسوائی نہ ہو۔ مگر مرزا صاحب اور مرزائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب پر چڑھاتے ہیں اور طرح طرح کے

عذابوں سے اسکی ذلت کرتے ہیں۔ تو غور اور انصاف سے کہو کہ ”مطہرک“ کا وعدہ اور ”متوفیک“ کا وعدہ پورا ہوا؟ وعدہ تو تب ہی پورا ہوتا ہے جبکہ یہود کے شر سے اس طرح سے محفوظ کئے جائیں کہ انکا ہاتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک نہ پہنچے اور یہودیں تک نہ کریں۔ پس رفع جسمانی لازمی امر تھا تا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام صحیح سلامت اٹھائے جائیں اور انکی حفاظت پوری پوری ہو اور کسی کافر کو ان تک نہ پہنچے نہ ہو۔ اس لئے رفع جسمانی ہوا اور سب وعدے پورے ہوئے۔ یعنی پہلے اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو اپنے قبضہ میں کرایا اور پھر رفع کر کے کافروں کی گندی صحبت اور شرارتوں اور تکلیف رسانی سے پاک فرمایا۔ جیسا کہ ﴿وَإِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَءِيلَ عَنْكَ﴾ سے ثابت ہے۔ اس جگہ سے مرزائی کہا کرتے ہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے ”عمیتک“ کے معنی کئے ہیں۔ جس کا جواب یہ ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما تقدیم و تاخیر کر کے یہ معنی کرتے ہیں کہ ”اے عیسیٰ میں پہلے تیرا رفع کروں گا اور بعد نزول ماروں گا“ اگر ابن عباس رضی اللہ عنہما کے یہ معنی تسلیم کرتے تو پھر جو معنی انہوں نے ”فلما توفیتنی“ کے ”رفععتنی“ کئے ہیں وہ بھی تسلیم کرو۔ اگر ابن عباس رضی اللہ عنہما کے معنی ”رفععتنی“ نہیں مانتے تو پھر ابن عباس رضی اللہ عنہما کی سند کیوں پیش کرتے ہو؟ ﴿أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ﴾ کے مصداق بنتے ہو! یہ کسی کا مذہب نہیں کہ رفع جسمانی نہیں ہوا اور موت کے بعد رفع روحانی ہوا۔ جب موت ثابت نہیں تو رفع بعد موت کے روحانی بھی غلط ہوا۔

**چھٹی دلیل:** ہر ایک نبی کی حفاظت خدا تعالیٰ روحانی و جسمانی بطور معجزہ خرق عادت و محال عقلی کے طور پر کرتا رہا ہے۔ چنانچہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی حفاظت جسمانی فرمائی اور آگ کی عادت جو جلانے کی تھی اسکو سردی سے بدل دیا۔ یہ خلاف قانون قدرت نہیں ہے کہ آگ اپنی کا کام دے اور سرد ہو جائے۔ حضرت نوح علیہ السلام کی بھی حفاظت فرمائی اور



بذریعہ کشتی طوفان سے بچایا۔ حضرت یونس علیہ السلام کی حفاظت بھی جسمانی فرمائی اور خلاف قانون قدرت پھل کے پیٹ میں ہضم اور بول برا نہ ہونے دیا۔ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی حفاظت بھی جسمانی فرمائی اور غار ثور میں باوجود کہ کفار وہاں پہنچ بھی گئے، خلاف قانون قدرت غار کا منہ ایک جانور کے جالے سے ایسا بند فرمایا کہ کفار کو وہم بھی نہ ہوا کہ کوئی اس غار کے دروازہ سے گذر رہا ہے۔ جب سنت اللہ تعالیٰ یہی ہے کہ وہ اپنے خاص بندوں کی حفاظت جسمانی فرماتا رہا ہے۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں وہ کیوں خلاف سنت کرتا اور جسمانی عذاب دلا کر یہود کو خوش کر کے تمام جہاں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ذلیل و رسوا کر کے صرف روحانی رفع دیتا جو کہ کوئی حجت نہ تھی۔ روحانی رفع کا کیا ثبوت خدا تعالیٰ نے دیا؟ کیا یہود نے تسلیم کر لیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جان صلیب پر نہ لگی تھی اور اس کا رفع روحانی ہوا؟ یا سو برس کے عرصہ میں سوا مرزا صاحب کے جکی اپنی غرض اس تاویل میں ہے، کسی نے سلف سے کی؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر کس قدر ردی دلیل ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جان نہ لگی تھی اور اس کا رفع روحانی ہوا اور اس رفع روحانی سے کسی کو عبرت کیا ہو سکتی تھی۔ پس یہ بالکل غلط اور خاندان گھڑت قصہ ہے جو مرزا صاحب نے اپنے مطلب کے واسطے بنایا ہے۔ اور افسوس ہے ان مسلمانوں پر جو انجیل اور قرآن اور احادیث اور اجماع امت کو تو نہیں مانتے اور مرزا صاحب کی بات کو بلا جوں و چرا تسلیم کرتے ہیں۔ یہ خدا اور اس کے رسول سے تمسخر نہیں تو اور کیا ہے اور کتب سماوی اور احادیث نبوی کی تکذیب نہیں تو اور کیا ہے۔ اگر رفع جسمانی نہ ہوتا تو رسول مقبول ﷺ اسکی تصدیق نہ فرماتے بلکہ تردید کرتے۔ ہم ذیل میں وہ حدیثیں لکھتے ہیں جن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر جانا تصدیق کیا گیا ہے۔

پہلی حدیث: "عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ کیف انتم اذا نزل

ابن مریم من السماء فیکم وما مکم منکم" رواہ البیہقی فی کتاب الاسماء والصفات ترجمہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول خدا ﷺ نے کیا حالت ہوگی تمہاری جب ابن مریم عیسیٰ علیہ السلام تمہارے میں آسمان سے اتریں گے اور تمہارا امام مہدی بھی تم میں موجود ہوگا۔

دوسری حدیث: "عن ابن عساکر قال قال رسول اللہ ﷺ فعند ذالک ینزل اخی عیسیٰ ابن مریم من السماء (کنز العمال) ترجمہ ابن عساکر نے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا جب میرے بھائی عیسیٰ ابن مریم آسمان سے اتریں گے۔ "اخی" کا لفظ صاف صاف بتا رہا ہے کہ نبی ناصری کا نزول اصلاً ہوگا۔ کیونکہ مرزا صاحب حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے بھائی نہ تھے اتنی وقام تھے۔ تیسری حدیث: "فانہ لم یمت الی الآن بل رفعہ اللہ الی هذه السماء (النجاة) ترجمہ فی الواقع حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس وقت نہیں مرے، بلکہ خدا نے آسمان پر اٹھا لیا۔" اس حدیث سے حیات بھی ثابت ہے اور آسمان پر جانا بھی۔

چوتھی حدیث: "اخرج الطبرانی وابن عساکر عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ ﷺ قال ینزل عیسیٰ ابن مریم الی الارض یمکث فی الناس اربعین سنۃ (درمثور) ترجمہ فرمایا آنحضرت ﷺ نے عیسیٰ ابن مریم اتریں گے زمین کی طرف اور چالیس برس رہیں گے آدمیوں میں۔" اس حدیث سے ثابت ہوا کہ رفع آسمان ہوا اور نزول زمین پر ہوگا۔ فی الناس کا لفظ بتا رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اب انسانوں میں نہیں ہیں۔ آسمان پر فرشتوں میں رہتے ہیں اور اخیر زمانہ میں قیامت کے قریب میں اتریں گے۔

پانچویں حدیث: "وعائشہ گفتہ کہ گفت رسول خدا ﷺ ینزل

عيسى ابن مريم فيقتل الدجال ثم يمكث عيسى في الارض اربعين سنة اماماً عادلاً وحكماً قسطاً (اخرجه ابن ابي شيبة واحمد وابو يعلى وابن عساکر) اس حدیث میں فی الارض کا لفظ بتا رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے زمین پر اتریں گے۔ (جنگل نمبر ۲۸ ص ۲۸)

**چھٹی حدیث:** "یلبث عيسى ابن مريم في الارض اربعين سنة"..... (ابن ماجه) (جنگل نمبر ۲۸ ص ۲۸)

اس حدیث میں بھی فی الارض کا لفظ ظاہر کرتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے زمین پر اتریں گے۔

**ساتویں حدیث:** "ان عيسى ابن مريم كان يمشي على الماء ولو زاد يقيناً لمشي في الهواء" (رواه الحکيم عن زهير بن سليمان) ترجمہ: "تکیم نے زافر ابن سلیمان سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا عیسیٰ مریم کا بیٹا پانی پر چلتا تھا اور اگر زیادہ یقین میں ترقی کرتا تو ہوا پر چل سکتا۔" (دیلموکر اعمال)۔ اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پانی پر چل سکتے تھے جو کہ انسانی طاقتوں سے باہر ہے یعنی محال عقلی ہے۔

**ہوم:** اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوا کہ ہوا پر بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام چل سکتے تھے اگر ان میں یقین کی کمی نہ ہوتی جب ایک امر کا امکان ثابت ہوا اور پھر اس کا واقع ہونا بھی ثابت ہو جائے تو پھر کوئی عقلمند اس واقعہ سے انکار نہیں کر سکتا۔ چہ جائیکہ رسول خدا ﷺ خود ہی اس امر کے واقع ہونے کی شہادت دیدیں۔ یعنی پہلے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں اگر یقین زیادہ ہوتا تو ہوا پر بھی جاسکتے اور پھر ان کے آسمان پر جانے کی تصدیق بھی کر دی۔ دیکھو حدیث نمبر ۳ جو کہ "فتوحات مکیہ" میں ہے: "بل دفعه

الله اني هذا السماء" یعنی "اللہ نے آسمان پر اٹھالیا۔ اب ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں یقین زیادہ اللہ تعالیٰ نے کر دیا اور محمد رسول اللہ ﷺ کا فرمانا صحیح ہو گیا کہ یقین کے زیادہ ہونے پر بقول انجیل بادلوں کے ذریعہ اس کا رفع ہوا۔ اس حدیث نے اس اعتراض ہٹک محمد رسول اللہ ﷺ کو بھی لغو اور باطل ثابت کر دیا۔ کیونکہ جو بات محمد رسول اللہ ﷺ میں نہ تھی، وہ حضرت عیسیٰ میں کیوں ہو۔ یعنی پانی پر چلنا محمد رسول اللہ ﷺ نے خود خصوصیت مسیح ظاہر فرمادی کہ وہ پانی پر چلتا تھا۔ (نور ہد) اگر خصوصیت مسیح باعث ہٹک رسول مقبول ﷺ ہوتی تو ایسا ہرگز نہ فرماتے۔ "امام جلال الدین سیوطی" رحمہ اللہ نے ﴿انبي مؤتوفيك﴾ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے انسانی قوی و جزایات سلب کر دیے گئے تھے تاکہ آسمان پر جاتا ہوا نہ ڈرے۔ جب ایک امر اول انجیل سے اور پھر قرآن شریف سے اور پھر احادیث نبوی سے اور پھر اجماع امت سے ثابت ہوا اس سے انکار کرنا کسی مومن کتاب اللہ اور مسلمان کا تو ہرگز حوصلہ نہیں اور نہ کوئی مسلمان کسی خود غرض مدعی کے من گھڑت تاویلات جو وہ اپنی دکان چلانے کے واسطے کرے، تسلیم کر سکتا ہے؟ ہاں مخلوق پرست اور ناموری کے خواہاں ہمیشہ جسکی پیروی کا دم بھرتے رہے انکی بات کو بلا چوں وچا مانتے آئے ہیں۔ جب وہ کاذب مدعی ثابت ہوئے تو مرزا صاحب بھی امت کے برخلاف چل کر کبھی بچے نہیں ہو سکتے۔ رفع جسمانی و حیات مسیح سے انکار مرزا صاحب اور ان کے مرید اسی واسطے کرتے ہیں کہ وہ سمجھتے ہیں کہ اگر اصالت رفع و نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوسرے مسلمانوں اور سلف صالحین کی طرح مانا جائے تو مرزا صاحب کا مسیح موعود ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ اس لئے ہر ایک آیت کے لئے معنی کرتے ہیں اور لغات کی کتابوں سے غیر مشہور اور غیر محل معنی کر کے مسلمانوں کو دھوکہ دیتے ہیں۔ ہم ذیل میں چند اعتراضات مرزاویوں کے رفع کے متعلق لکھ کر ان کا بھی جواب دیتے



دھوکہ دیتی ہے کہ سنت اللہ نہیں ہے کہ کسی نبی و رسول کو آسمان پر لے جائے۔ زردشت پیغمبر کا آسمان پر جانا بحسد عنصری مذکور ہے۔ دیکھو "دربستان مذاہب" صفحہ ۸۹ اصل عبارت یہ ہے: "چون زر دشت بکنار آب آمد سر و تن را چون دل خویش فروشت با جامہائے پاک مشغول نماز گشت ہمدراں رور بہمن کہ بزرگترین ملائکہ است و اہل اسلام او را جبرائیل نامند بیاید با جامہائے نورانی از زردشت نام پرسیدہ گفت از دنیا چہ کام جوئی۔ زردشت جواب داد کہ مرا جز رضائے یزدان آرزوئی نیست و غیر از راستی دل من نمے پڑدہد و گماتم کہ تو مرا بہ نیکی رہنمائی پس بہمن گفت برخیز تا نزد یزدان شوی و آنچه خواہی از حضرت او سوال کنی کہ او کرم تا پاسخ سود مند دہد۔ پس زردشت برخواست بفرمودہ بہمن يك لحظه چشم فرد بست۔ چون چشم بکشد خود را درد روشن خیر یافت"..... (فتح)۔ یہ ہرگز درست نہیں کہ کتب سماوی کے مضامین سے انکار بھی کیا جائے اور کتب سماوی پر اس کا ایمان بھی سلامت رہے۔ باقی رہی عقل انسانی تو یہ عقل انسانی ہر ایک کی نہیں مانتی کہ جسد عنصری سے کوئی انسان آسمان پر جائے۔ مگر خدا تعالیٰ علیٰ کل شیء قدير ﴿خاص خاص آدمیوں کو بجا سکتا ہے۔ جس طرح اس کا معاملہ مجاہد بن ابی امیہ بہم السلام کے ساتھ خاص ہے وہ عام کے ساتھ نہیں۔ ایسا ہی آسمان پر لے جانا اس کی مرضی ہے۔ ہاں عام قاعدہ نہیں جیسا کہ آگ کا برد ہونا اور لکڑی کا سانپ بن جانا اور مچھلی کے پیٹ میں تین دن یا چالیس رات زندہ رکھنا محال عقلی ہونے کے باعث عام نہیں۔ اسی طرح انسان کا آسمان پر اٹھایا جانا عام نہیں، خاص ہے۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع و نزول بھی خاص ہے اور علامات قیامت میں سے ایک علامت ہے کہ انسان اللہ تعالیٰ کو عاجز نہ

ہیں کہ مسلمان انکو جواب دے سکیں۔  
پہلا اعتراض: رفع کے معنی ہمیشہ رفع روحانی و بلندی درجات ہوا کرتے ہیں۔ جیسا کہ قرآن کی آیات اور احادیث سے ثابت ہوتا ہے۔

جواب: یہ بالکل غلط ہے کہ رفع کے معنی ہمیشہ اور ہر جگہ بلندی مرتبہ اور درجہ کے ہوتے ہوئے اور ہمیشہ جس جگہ رفع کا لفظ آئے اس جگہ جسم کو چھوڑ کر روح کے معنی کئے جائیں۔ دیکھو قرآن مجید: ﴿وَرَفَعَ أَبَوَيْهِ عَلَى الْعَرْشِ﴾ یعنی "حضرت یوسف علیہ السلام نے اپنے والدین کو تخت پر اونچے بٹھایا۔" (نذرہ ص ۳۲۲) دیکھو "سورہ یوسف، رکوع ۱۰" کیا حضرت یوسف علیہ السلام کے والدین کا رفع روحانی تھا یا جسمانی تھا؟ یہ بھی رفع کا لفظ ہے اور یہاں معنی روحانی رفع کے ہرگز نہیں۔ کیونکہ حضرت یوسف علیہ السلام کے والدین کا رفع ان کے تخت پر جسمانی تھا نہ کہ روحانی تھا۔

دوم: حضرت ایلیا کا رفع بحسد عنصری آسمان پر ہوا۔ دیکھو "تورات، سلاطین نمبر ۲، باب ۳، آیت ۱" اور یوں ہوا کہ جب خداوند نے چاہا کہ ایلیا کو گولے میں اڑا کر آسمان پر لے جائے۔ یہ نمونہ ﴿بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ﴾ مَتَوَفَّيْكَ ﴿وَرَأْفَعَكَ﴾ کے وعدہ تھا اور آگے "آیت ۱۱" میں وعدے کا وفا اس طرح مذکور ہے: "اور ایسا ہوا کہ جو نبی وہ دونوں باتیں کرتے چلے جاتے تھے تو دیکھا کہ ایک آتش تھوڑی تھوڑی آتشوں نے درمیان آکر ان دونوں کو جدا کر دیا اور ایلیا گولے میں ہو کے آسمان پر جاتا رہا۔" بعینہ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ وعدہ "وَرَأْفَعَكَ" کا تھا۔ بحسد عنصری رفع کر کے خدا تعالیٰ نے وعدہ و رافع پورا فرمایا اور جس طرح ایلیا گولے کے ذریعہ سے آسمان پر اٹھایا گیا، ایسا ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام بدلی کے ذریعہ شاگردوں کے دیکھتے ہوئے اٹھایا گیا۔ ایسے بین ثبوت کے ہوتے ہوئے کسی مومن کا کام نہیں کہ رفع جسمی عیسیٰ علیہ السلام سے انکار کرے اور یہ بالکل غلط اور



کیونکہ جانتے تھے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کا آسمان پر جانا اور وہیں آنا دوسرے مسلمانوں کی طرح مانیں گے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بھی رفع و نزول ثابت ہو جائیگا۔ اب ان سے نہایت ادب سے دریافت کرنا چاہئے کہ قیامت کے دن علامت اور طلوع الشمس من المغرب، دلیہ الارض، خروج دجال، حشر و نشر و عذاب قبر، نامہ اعمال و صراط، دوزخ و بہشت یہ بھی تو اسی رسول مقبول ﷺ کا فرمودہ تھے جس نے نزول عیسیٰ علیہ السلام بھی ایک قیامت کا نشان فرمایا اور یہ بھی محال عقلی ہے کہ خاک شدہ پست و ہڈیاں اسی جسم سے اٹھیں اور حساب کتاب دیں۔ جب دوسرے محالات عقلی پر ایمان ہے تو پھر رفع عیسیٰ علیہ السلام اور جیسی معراج محمد ﷺ پر کیوں ایمان نہیں؟ اور دوزخ، بہشت، طلوع الشمس من المغرب، دلیہ الارض پر ایمان ہے تو پھر اصناف نزول و رفع عیسیٰ علیہ السلام پر کیوں ایمان نہیں؟ کیا ﴿افْتَلُوْهُنَّ مِنْ بَعْضِ الْكُتُبِ وَتَكْفُرُوْنَ بِبَعْضِ﴾ پر عمل ہے۔ یعنی کچھ حصہ تو محمد ﷺ کے فرمودہ کا تسلیم کرنا اور کچھ فرمودہ اسی پاک رسول ﷺ سے انکار کرنا، کونسا ایمان اور مسلمانی ہے۔ جب محمد ﷺ نے خود فرمادیا کہ وہی عیسیٰ نبی ماضی جس کا رفع ہوا اسی کا نزول ہوگا تو پھر اس سے انکار، رسول اللہ ﷺ کا انکار نہیں تو اور کیا ہے؟ جس طرح قیامت کی دوسری علامات محالات عقلی ہیں اور مافوق الفہم ہیں اسی طرح رفع و نزول بھی محالات عقلی ہیں۔ جب ان کا انکار ہوا تو خود قیامت سے انکار ہوا اور یہی کفر ہے۔

اب ہم قرآن مجید کی وہ آیات لکھتے ہیں تاکہ مرزائیوں کی ایمانی حالت اور خشیت اللہ کا پتہ لگے جس میں مرزا صاحب نے بالکل جھوٹ لکھ کر دھوکا دیا ہے کہ "محمد رسول اللہ ﷺ سے آسمان پر چڑھنے کی درخواست کی گئی اور انہوں نے انکار کیا اور خدا نے ان کو کہا کہ تم کہو کہ میں صرف رسول ہوں"۔ خدا جانے مرزا صاحب نے کن الفاظ کے معنی کئے ہیں۔ اور تحریف کس جانور کا نام ہے! کیونکہ مرزا صاحب کو سچا مانا جائے؟ دیکھو اصل الفاظ

سمجھے کہ وہ محالات عقلی پر قادر نہیں۔ یہی باتیں کفار کہتے تھے دیکھو "قرآن مجید، سورہ بنی اسرائیل، رکوع ۱۰" ﴿وَقَالُوا اَنْزَلْنَا سُحُورًا عِظَامًا وَرُفَاتًا اِنْ اَنْزَلْنَاهُمْ فَاَنْزَلْنَاهُمْ حَتَّىٰ يَنْفِرُوا كَافِرًا﴾ ترجمہ: کہا کرتے تھے کہ جب ہم مرے پیچھے گل سڑک ہڈیاں اور ریزہ ریزہ ہو جائیں گے تو کیا ہم از سر نو پیدا کر کے اٹھا کر کھڑے کئے جائیں گے۔ (نذرہم میں ۲۸۱)

جب دوسرے لوگ محال عقلی کا اور خلاف قانون قدرت کا عذر کر کے قیامت کے منکر ہو کر کافر ہو جاتے ہیں تو پھر مرزا صاحب اور مرزائی محال عقلی اور خلاف قانون قدرت کی بنا پر خدا تعالیٰ کے مجبور نمایاں سے انکار کر دیں تو وہ کافر کیوں نہ ہوں؟ کیا یہ انصاف ہے کہ ایک بات ہی جب مرزائی کہیں تو مسلمان رہیں اور جب دوسرے شخص وہی بات کریں تو کافر ہوں۔ اگر کافر ہو گئے تو دونوں، اگر مسلمان ہو گئے تو دونوں۔ جس طرح "ایمن اللہ کا مسئلہ" اگر مرزا صاحب کو مرزائی خدا کا بیٹا تسلیم کریں تو مسلمان اور اگر عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بیٹا کہیں تو کافر۔ یہ ہے قادیانی ایمان داری اور یہی قادیانی انصاف ہے۔

دوسرا اعتراض: یہ کرتے ہیں کہ محمد رسول اللہ ﷺ تو افضل الرسل ہو کر آسمان پر نہ جائے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر جائیں۔ اس میں محمد رسول اللہ ﷺ کی ہتک ہے اور وہ کسر شان ہے اور جاہلوں کو دھوکہ دینے کے واسطے ایک آیت کا ٹکڑا پیش کر کے غلط بیانی کرتے ہیں کہ محمد رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میں تو صرف رسول ہوں آسمان پر نہیں جاسکتا اور اوپر کی آیات چھوڑ کر لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں۔ جس کا جواب یہ ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کی ہرگز اس میں کسر شان و ہتک نہیں، کیونکہ محمد رسول اللہ ﷺ تو سدرۃ المنتہی تک پہنچے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام صرف دوسرے آسمان تک رہے۔ مرزا صاحب اور مرزائیوں کی بدبختی دیکھئے کہ اپنی دکان چلانے کے واسطے آنحضرت ﷺ کے معراج سے بھی انکار کر دیا۔



قرآن مجید: ﴿أَوْ تَرْفَىٰ فِي السَّمَاءِ وَلَنْ نُؤْمِنَ بِكَ حَتَّىٰ تُنْزِلَ عَلَيْنَا مَائِدَةً﴾ اس کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو ہدایت فرمائی کہ ان کو کہہ دو: ﴿قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا نَشْوَارُ سُؤْلٍ﴾ کہ "سبحان اللہ میں کیا چیز ہوں، ایک بندہ بشر خدا کا بھیجا ہوا ہوں"۔ یہ بالکل غلط ہے کہ کافروں نے محمد رسول اللہ ﷺ کو آسمان پر چڑھنے کے واسطے کہا اور محمد رسول اللہ ﷺ نے اپنا عجز ظاہر فرمایا۔ یہ بات ہی اور ہے۔ جیسا کہ عام محاورہ ہے کہ جب انسان لا جواب ہوتا ہے تو غصے کی حالت میں کہتا ہے کہ اگر تو کوشش کرتا ہوا آسمان پر بھی چلا جائے تو میں یہ بات قبول نہ کروں گا۔ بعینہ یہ حالات کفار کے خدا تعالیٰ نے بیان فرمائے ہیں کہ "کافر لوگ کہتے ہیں کہ اے محمد ﷺ ہم تو اس وقت تک ایمان لانے والے نہیں ہیں کہ یا تو ہمارے لئے زمین سے کوئی چشمہ نکالو اور بھجوروں اور انگوروں کا باغ ہو اور اس کے بیچ میں تم بہت سی نہریں جاری کر دکھاؤ یا جیسا کہ تم کہا کرتے تھے آسمان کے ٹکڑے ہم پر گراؤ یا خدا اور فرشتوں کو ہمارے سامنے لا کر کھڑا کر دو یا رہنے کے لئے تمہارا کوئی طہائی گھر ہو یا آسمان پر چڑھ جاؤ اور جب تک تم ہم پر خدا کے ہاں سے ایک کتاب اتار کر نہ لاؤ کہ ہم اس کو آپ پڑھ بھی لیں تب تک ہم ایمان لانے والے نہیں ہیں۔ دیکھو "سورۃ بنی اسرائیل، رکوع ۱۰"۔ ہم نے صرف ترجمہ لکھ دیا ہے تاکہ معلوم ہو کہ کفار کا مطالبہ آسمان سے لکھی ہوئی کتاب لانے کا تھا۔ کیونکہ وہ کہتے تھے کہ چاہے تو ہم پر آسمان گرا دے یا سونے کے ٹکڑے اور نہریں بھی بنا لے یا آسمان پر چڑھ جائے۔ اس سیاق و سباق سے تو معلوم ہوتا ہے کہ کفار کو معلوم تھا کہ شاید آسمان پر محمد ﷺ چڑھے جائیں۔ کیونکہ وہ ایلیا اور عیسیٰ علیہ السلام کی نظیر دیکھ چکے تھے اور معراج حضور ﷺ کا بھی سن چکے تھے اس واسطے انہوں نے یہ شرط لگائی کہ کتاب لکھی ہوئی لاؤ۔ جس کو ہم پڑھ لیں۔ اس کے جواب میں رسول مقبول ﷺ کو حکم ہوا کہ کہہ دو میں ایک بشر رسول ہوں جو حکم ہوتا ہے وہی تم کو کہتا

ہوں اور یہی کتاب ہے کیونکہ ممکن نہ تھا کہ ہر ایک کافر کی واسطے الگ الگ کتاب آتی۔ یہ کہاں ہے کہ کفار نے کہا کہ اے محمد ﷺ آسمان پر چڑھ جا اور انہوں نے فرمایا کہ میں آسمان پر چڑھ نہیں سکتا۔ یہ سنت اللہ تعالیٰ ہمیشہ سے چلی آتی ہے کہ عجب نمائی اور خاص کر شہد قدرت اپنی مرضی سے دکھاتا ہے۔ یہ نہیں کہ جب کبھی کوئی کافر اس قسم کا مطالبہ کرے، اسی وقت خدا تعالیٰ وہ عجب نمائی کر دے کیونکہ عقلمیں اور خواہشیں انسانوں کی الگ الگ ہوتی ہیں اور بغیر وقت ہر ایک کی خواہش کے مطابق معجزہ نمائی نہیں کرتا۔ یہ خدا تعالیٰ کی مرضی ہے کہ بغیر کالتفوق ظاہر کریں گے واسطے جب چاہے عجب نمائی کرے۔ پس محمد رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمانا کہ میں ایک بشر رسول ہوں یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ مجھ کو اگر خدا تعالیٰ بھی آسمان پر لے جانا چاہے تو نہیں لے جاسکتا۔ جب نظیریں موجود ہیں کہ حضرت ایلیا علیہ السلام کو خدا آسمان پر لے گیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو لے گیا۔ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو سب سے اوپر عرش اور کرسی بلکہ سدرۃ المنتہی تک لے گیا کہ وہاں تک جبرئیل بھی ساتھ نہ جاسکا اور عجز سے کہا۔

اگر بر سر موئے برتر پر م فروغ تجلی بسوزد پر م  
مگردین کے اندھے اعتقاد کے قہموں کو یہ فضیلت محمد ﷺ کی نظر نہیں آتی اور چٹک کر کے مسلمانوں کو دھوکہ دیتے ہیں۔ حالانکہ جانتے ہیں کہ محمد ﷺ کو جب ایسی فضیلت اور معجزہ عطا ہوا جو کسی نبی کو عطا نہیں ہوا۔ یعنی قرآن مجید جو ہمیشہ زندہ جاوید کرامت و معجزہ ہے اور پھر محمد رسول اللہ ﷺ کو یہ تفوق عنایت ہو کہ کل عالموں کے واسطے مبعوث ہوئے اور خاتم النبیین کی خصوصیت عنایت ہوئی جو کسی نبی کو نہ ہوئی تھی، تو کیا اس فضیلت کے سامنے وہ جزوی خصوصیت ولادت و رفع سراج اگر محمد رسول اللہ ﷺ کو خدا نے نہیں دی تو اس میں چٹک ہرگز نہیں۔ یہ اعتراض تو ایسے بیوقوف شخص کی مانند کا ہے جو کہ بادشاہ کے دربار میں آکر خدم



و چشم کو دیکھے اور باہر لشکروں اور فوجوں اور خزانوں اور محلوں کو دیکھ کر کہے کہ خداوند نے حضور کو سب کچھ دیا مگر آپ کو ہانس پر چڑھ کر بازی لگانی نہیں آتی اس میں تو آپ کی سراسر ہنگ ہے۔ ایسا ہی یہ احق ناقہ اعتراض ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کا آسمان پر رفع نہیں ہوا۔ عیسیٰ علیہ السلام کا کیوں ہوا، اس میں ہنگ حضور ﷺ کی ہے۔ جب تمام جہان پر حضور کو فضیلت حاصل ہوئی، مقام شفاعت عنایت ہوا، معراج حاصل ہوا، کل دنیا کے پیغمبر مقرر ہوئے، قرآن مجید جاوید حاصل ہوا، خاتم النبیین کا اعزاز مرحمت ہوا۔ اگر رفع نہ ہوا تو کیا حرج ہے۔ کیونکہ جزوی فضیلت ہر ایک بشر میں ایسی ہوتی ہے کہ دوسرے میں نہیں ہوتی۔ اگر زید جوتا بیٹا جاتا ہے اور بکر لوہار ہے تو زید کی بکر کے مقابلہ میں کوئی ہنگ نہیں اور نہ بکر کی زید کے مقابلہ میں کوئی ہنگ ہے۔ اگر کوئی احق لوہار سے کہے کہ آپ جوتا بنانا نہیں جانتے اس میں تمہاری ہنگ ہے، یہ لغو ہے۔ کیونکہ اس میں کسی ایک کی ہنگ نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت یحییٰ کو ﴿حُضُوراً﴾ فرمایا اور کسی نبی کو ﴿حُضُوراً﴾ نہیں فرمایا۔ حُضُوراً اسکو کہتے ہیں کہ باوجود ہونے طاقت مردی کے اپنے آپ کو ثبوت سے روکے اور عورت سے نزدیکی نہ کرے۔ کیا یہ خصوصیت کسی اور نبی کے حق میں اللہ تعالیٰ نے فرمائی ہے؟ ہرگز نہیں۔ تو کس قدر اہل فریبی ہے کہ مسلمانوں کو دھوکہ دیا جاتا ہے کہ رفع و نزول و درازی عمر عیسیٰ علیہ السلام کے تسلیم کرنے سے حضرت خلاصہ موجودات محمد رسول اللہ ﷺ کی ہنگ ہے۔ اگر رفع عیسیٰ ﷺ میں حضرت ﷺ کی ہنگ ہے اور خصوصیت باعث اس ہنگ کا ہے، تو ذیل کے واقعات سے کیوں ہنگ نہیں۔ اگر ہنگ ہے تو کیوں ان سے انکار نہیں کیا جاتا اور رفع مسیح سے کیوں انکار کیا جاتا ہے؟ صرف اس واسطے کہ مرزا صاحب کے مدعا کے برخلاف ہے۔

اول خصوصیت: حضرت آدم علیہ السلام (ان کی عمر ۹۳۰ برس)۔ اور حضرت نوح علیہ السلام (ان

کی عمر ہزار برس سے اوپر)۔ ان کو اس قدر عمریں و درازی دی گئیں کہ محمد رسول اللہ ﷺ کو ان کا دسواں حصہ بھی نہیں دیا گیا۔ حالانکہ محمد رسول اللہ ﷺ کل عالموں کے واسطے مبعوث ہوئے تھے اور حضرت نوح علیہ السلام کو صرف اپنی قوم کی تبلیغ کیلئے ایک ہزار برس کی مہلت دی گئی۔ جیسا کہ قرآن سے ثابت ہے اور محمد رسول اللہ کو صرف ۲۳ برس دیئے گئے۔ انہیں بھی محمد رسول اللہ ﷺ کی ہنگ ہے؟

دوم خصوصیت: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کنواری لڑکی کے پیٹ سے بغیر نطفہ مرد کے پیدا ہوئے اور دیگر تمام انبیاء باپ کے نطفہ سے پیدا ہوئے۔ کیا اس میں بھی کل انبیاء اور محمد رسول اللہ ﷺ کی ہنگ ہے؟ کہ یہ خصوصیت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کیوں ملی۔

سوم خصوصیت: حضرت موسیٰ علیہ السلام سے خدا تعالیٰ نے بلا واسطہ جبرئیل کلام کیا اور دوسرے سب انبیاء اور محمد رسول اللہ ﷺ سے بواسطہ فرشتہ حضرت جبرائیل علیہ السلام کلام کیا۔ کیا اس میں بھی سب انبیاء اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی ہنگ ہے؟

چہارم خصوصیت: حدیث شریف میں آیا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ قیامت کے دن جب سب لوگ بیہوش ہو جائیں گے تو سب سے پہلے میں اٹھوں گا۔ مگر موسیٰ کو دیکھوں گا کہ وہ عرش کا پایہ پکڑے کھڑے ہیں۔ کیا اس میں بھی محمد رسول اللہ ﷺ کی ہنگ نہیں؟ کہ وہ تو عوام لوگوں کی مانند بیہوش ہو جائیں اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کو وہ خصوصیت ملے کہ کسی نبی کو بلکہ محمد رسول اللہ ﷺ کو بھی نہ ملے کہ بیہوش ہوں گے۔

پنجم خصوصیت: حضرت یونس علیہ السلام کو جو یہ خصوصیت ملی کہ مچھلی کے پیٹ میں تین دن رات اور بعض روایات کے رو سے چالیس دن رات زندہ رہے اور خدا تعالیٰ نے خاص کرم سے قدرت ان کی خاطر دکھایا جو رفع عیسیٰ علیہ السلام سے عجیب تر ہے کہ حضرت یونس علیہ السلام مچھلی کے پیٹ میں خلاف قانون قدرت زندہ رہے اور بول و برازنہ ہوئے۔ اس



میں بھی محمد رسول اللہ ﷺ کی ہنک ہے؟ اگر متذکرہ بالا انبیاء کی خصوصیات محمد رسول اللہ ﷺ کی ہنک نہیں تو پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع جسمانی سے محمد رسول اللہ ﷺ کی ہنک کیونکر ہو سکتی ہے۔ مصرعہ

ع تاز جاتے ہیں تاز نے والے

یہ صرف مرزا صاحب نے اپنی دوکان ”بحری مریدی“ کی خاطر یہ دھکوسلجیو کیا کہ اگر رفع و نزول عیسیٰ علیہ السلام تسلیم کیا جائے تو میری دوکان نہ چلے گی اور نہ مسیح موعود ہو سکوں گا۔ اس واسطے ہنک ہنک کر کے سیدھے سادھے مسلمانوں کو دھوکہ دیتے ہیں۔ پس مسلمانوں کو ان سے دریافت کرنا چاہئے کہ جب دوسرے انبیاء کی خصوصیات تم تسلیم کرتے ہو اور ہنک محمد رسول اللہ ﷺ نہیں جانتے تو پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خصوصیات سے کیوں ہنک محمد رسول اللہ ﷺ کہتے ہو۔ اس طرح تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ خولجہ کمال الدین کو خدا نے پلیڈری کے اعلیٰ امتحان میں پاس کیا اور مرزا صاحب کو مختاری کے امتحان میں بھی کامیابی نہ ہوئی اس میں مرزا صاحب کی ہنک ہے۔

دوم: مرزا صاحب جب جو ہمیشہ سر درد اور بول کی بیماری سے بیمار رہتے تھے۔ اس میں بھی مرزا صاحب کی ہنک ہے کہ عام لوگ تو تندرست ہوں اور مرزا صاحب کو خدا نے صحت بھی نہ دی۔ اس میں بھی انکی ہنک ہے۔

تیسرا اعتراض: یہ کرتے ہیں کہ وجود عنصری آسمان پر نہیں جاسکتا۔

جواب: یہ بھی علوم حکمت سے ناواقفیت کا باعث ہے۔ وجود عنصری کو صرف خاکی وجود پر حصر کرنا جہالت کا باعث ہے۔ جب چار عناصر: آب، خاک، آتش، ہوا۔ تمام کائنات کا مبدع و منبع وجود انہیں چار عناصر کی امتزاج پر ہے۔ آسمان، آفتاب، مہتاب، ستارے، سیارے بروج وغیرہ اجرام سماوی انہیں عناصر کی ملاوٹ سے بنتے ہیں اور انہیں عناصر کی

ملاوٹ سے اجسام خلقی یعنی زمین بنے ہیں اور ہر ایک عنصری میں حکم ربی جاری ہے۔ جس طرح حکم ہوتا ہے اسی طرح وہ عنصر ترکیب پاکر دوسرے عناصر سے وجود پذیر ہو جاتا ہے، تو پھر یہ غلط ہوا کہ وجود عنصری آسمان پر نہیں جاسکتا۔ کیونکہ آسمان خود عنصری وجود رکھتا ہے جب ہم کائنات پر نظر ڈالتے ہیں تو ہم کو یا جمادات نظر آتے ہیں یا نباتات یا حیوانات جمادات میں قوت نامیہ نہیں۔ نباتات میں قوت نامیہ ہے مگر قوت حرکت و نقل مکان نہیں۔ حیوانات کی قسموں پر نظر ڈالتے ہیں تو حسب استعداد ترکیب عناصر ان میں حرارت پائی جاتی ہے۔ حشرات الارض میں کم حرارت ہے، جو کہ سوراخوں میں رہتے ہیں۔ بہائم یعنی چار پاؤں والوں میں حرارت زیادہ ہوتی ہے، مگر سیدھا نہیں چل سکتے، یعنی دو پاؤں والوں سے ان میں کم حرارت ہوتی ہے۔ انسان میں حیوانوں سے زیادہ حرارت ہوتی ہے اور وہ دو پاؤں سے چل سکتا ہے۔ مگر ہوا میں پرواز نہیں کر سکتا۔ طيور میں انسان سے زیادہ حرارت ہوتی، جس سے ان میں قوت پرواز ہوتی ہے۔ اگر پرواز کرنا یا ہوا پر اڑنا فضیلت ہوتی تو آٹو کوئے، باز، شکرے وغیرہ اشرف المخلوقات مانے جاتے اور انسان اشرف نہ ہوتا۔ مگر چونکہ جنوائے ”کھرمنا ہی آدم“ انسان کو فضیلت ہے۔ تو ثابت ہوا کہ آسمان پر جانا اور آسمان پر رہنا باعث فضیلت نہیں۔ شیاطین و جنات آسمان پر جاسکتے ہیں، مگر اشرف المخلوقات نہیں ہیں۔ چاند، سورج و ستارے و سیارے وغیرہ بروج آسمان پر ہیں۔ مگر انسان ان سے افضل ہے۔ انسانوں کو اگر قوت پرواز نہیں تو اس میں ان کی کیا ہنک ہے؟

چونکہ فضیلت نفس ناقلہ میں تھی اسلئے انسان کو نفس ناقلہ عطا فرما کر کل کائنات پر شرف بخشا گیا اور خدا تعالیٰ نے اس کو شرف مکالمہ بخشا۔ جب یہ تسلیم ہو چکا ہے کہ خدا تعالیٰ نے سب کائنات بنائی اور ترکیب عناصر سے سب وجود بنائے ہیں، تو اس کی ذات پاک کے آگے کیا مجال ہے کہ ایک عنصر کو دوسرے عنصر پر غائب کرے۔ انسان کو آسمان پر لے



جائے یا کسی آسمانی وجود یعنی فرشتہ کو حکم دے کہ فلاں انسان کو اٹھا لاؤ اور وہ انسان کو اٹھا لے جائے۔ روزمرہ کا مشاہدہ ہے کہ پرواز کر نیوالا وجود دوسرے وجود کو جس میں قوت پرواز نہیں ساتھ لیجاتا ہے۔ جیسا کہ چیل کا چو ہے وغیرہ حشرات کو اٹھا لیجانا شاہد ہے۔ ایسا ہی حکم ربی سے فرشتہ انسان کو آسمان پر لیجا سکتا ہے۔ مگر انسان کا اٹھا یا جانا کچھ محال عقلمانی نہیں ہے، کیونکہ ہوا غالب عنصر اڑنے والا ہے اور پانی ہوا کے ساتھ شامل ہو کر اڑ جاتا ہے۔ جیسا کہ روزمرہ کا مشاہدہ ہے کہ ہوا پانی کو اٹھا لے پھرتی ہے۔ آگ پہلے ہی سے عالم علوی سے ہے دیکھو دھواں اوپر کو جاتا ہے۔ روح بھی عالم علوی سے ہے۔ باقی ایک خاک رہ گئی۔ جن کا اڑنا ظاہر میں نظروں میں محال معلوم ہوتا ہے، مگر حقیقت میں خاک بھی استخراج عناصر سے بنی ہوئی ہے۔ جب دوسرے عنصر کا غلبہ ہو جائے تو مغلوب عنصر دوسرے غالب عنصر میں محو ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ حکمت کا مسئلہ ہے مغلوب عنصر غالب عنصر میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ پس اگر آتش وجود ہے مثلاً آفتاب تو یہ بھی عنصری وجود ہے اور دیگر سیارے ستارے ہیں تو وہ بھی ترکیب عناصر سے عنصری وجود رکھتے ہیں۔ بلکہ خود آسمان بھی عنصری وجود رکھتا ہے۔ ایک عنصری وجود کا دوسرے عنصری وجود پر جانا اور زندہ رہنا کچھ مشکل نہیں اور نہ محال ہے۔ ایک دفعہ ایک شہاب ثاقب کیپ کالونی میں جو زمین پر گرا اور کیمیائی تحقیق کی گئی تو مفصلہ ذیل اشیاء مادی اس میں سے برآمد ہوئیں: لوہا، کانہ، گندک، سلیک، میگنیشیا، چونا، لائم، الومیڈیا پوٹاس، سوڈا، آکسائیڈ آف میکنز، تانبہ، کاربن وغیرہ۔ (دیکھو صفحہ ۵۵، موزائک جیالوجی، صفحہ ۱۸۲ نمبر ۱۷)۔ پس یہ چاہلانہ اعتراف ہے کہ آسمان عناصر نہیں اور نہ انسان وہاں زندہ رہ سکتا ہے اور نہ وہاں جا سکتا ہے۔ خدا تعالیٰ کی بادشاہت جب آسمانوں اور زمینوں پر یکساں ہے تو پھر وہ جیسا چاہے مجبور نمایاں کر کے اپنی قدرت الامجد و کاشیوت دے، کوئی امر مانع نہیں۔ چونکہ اختصار منظور ہے اس لئے اسی پر اکتفاء ہے تاکہ اصل مضمون نہ بڑھ جائے۔ پس یہ لحاظ

خیال ہے کہ جس عنصری آسمان پر نہیں جا سکتا کیونکہ جتنے وجود آسمان پر ہیں وہ بھی تو عنصری ہیں۔ پس یہ اعتراف حکمت ہے چیل کا باعث ہے۔ جنوں کی پیدائش آگ سے ہے کیا وہ وجود عنصری نہیں؟ فرشتوں کے وجود نوری ہیں، کیا وہ وجود عنصری نہیں؟ یہ صرف لفظی بحث ہے۔ سب کائنات وجود عنصری رکھتی ہے خواہ خاکی ہو، آتش یا ہوائی سب وجود عنصری ہیں۔ چوتھا اعتراض: یہ ہے کہ خدا تعالیٰ بھی نوع کو مخاطب کر کے فرماتا ہے کہ ﴿فَبِهَا نُخْبِتُونَ وَلَبِهَا تَمُوتُونَ﴾ (سورہ اعراف، رکوع ۲) ترجمہ: تم زمین پر ہی اپنی زندگی کے دن کا نوگے اور زمین پر مرو گے۔ اس سے نتیجہ نکالتے ہیں کہ انسان کے واسطے مقرر ہے کہ زمین پر ہی رہیں اور زمین پر ہی فوت ہوں۔ اور ایک دوسری آیت پیش کرتے ہیں کہ ہم نے زمین کو ایسا بنایا ہے کہ وہ انسان کو اپنی طرف کھینچنے والی اور اس کو اپنے پاس روکنے والی ہے خواہ انسان مردہ ہو یا زندہ۔ ﴿وَالْمُ لَنَجْعَلَ الْاَرْضَ كَفَاتًاۙ اٰخِيَاۙ وَانْفُوۙاۙ﴾

(سورہ مہمعات، رکوع ۱)

جواب: دونوں آیتیں قرآن مجید کی بے عمل ہیں اور ﴿يُخْبِتُونَ﴾ الکلیم عن الصواب کے مصداق ہیں۔ جو کہ مرزا صاحب اور مرزا ابوالکلام کے اپنے قول کے مطابق الحاد اور یہودیت ہے۔ پہلی آیت کے مخاطب حضرت آدم علیہ السلام وخوا ہیں۔ ان کو خدا تعالیٰ نے آسمان سے نکالا اور آسمانی نعمتوں سے محروم فرمایا۔ تو اس وقت ان کو حکم دیا کہ تم اب زمین پر اپنی زندگی بسر کرو گے۔ اور زمین پر ہی فوت ہو گے۔ اس سے تو الٹا ثابت ہوا کہ خدا تعالیٰ نے انسان کو پہلے آسمان پر رکھا تھا۔ اور ثبوت کے وقت یہ فرمایا کہ اب تم زمین پر رہو گے۔ اس سے کیوں کر ثابت ہوا کہ خدا تعالیٰ انسان کو آسمان پر نہیں رکھ سکتا۔ بلکہ ثابت ہوا کہ اگر خدا چاہے انسان کو آسمان پر رکھے یا زمین پر رکھے دونوں میں اس کا اختیار ہے۔ یہ آیت تو اسی رفع عنی علیہ السلام ثابت کرتی ہے کہ جس طرح خدا تعالیٰ نے پہلے آدم علیہ السلام کو



حوم: مسلمانوں کا اعتقاد ہے۔ جیسا کہ صحیح حدیث میں آیا ہے کہ یدفن معی فی قبری یعنی ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول فوت ہر کر رسول اللہ ﷺ کے مقبرہ میں درمیان ابوہریرہ کے دفن کئے جائیں گے۔“ تو اس آیت کے رو سے بھی مسلمان حق پر ہیں۔ کہ حضرت عیسیٰ کو زمین میں ہی دفن کریں گے۔ اس میں قرآن کی کیا مخالفت ہوئی۔ یہ اعتقاد تو عین قرآن کے اور حدیث کے موافق ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول زمین میں مدفون ہوں گے۔ صرف درازی عمر کا سوال ہو سکتا ہے۔ جس کی نظیریں بھی موجود ہیں کہ حضرت آدم و نوح شیث و دقیان وغیرہ علیہم السلام کی عمریں ہزار ہزار برس کے قریب تھیں۔ جو کہ آج کل کے زمانہ میں محالات عقلی سے ہیں۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر زندہ رہنا زیادہ عمر تک ناممکن و محال نہیں۔ دوسری آیت بھی غیر محل ہے۔ کیونکہ قیامت کے بارے میں ہے۔ اوپر سے تمام آیات قیامت کے اثبات میں ہیں۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے: ”تباہی ہے قیامت کے دن جھٹلانے والوں کو۔ کیا ہم نے زمین کو جیتوں اور مردوں کو سیٹھنے والی نہیں بنایا۔ (ترجمہ ترجمہ) ”اپنی طرف کھینچنے والی“ غلط ترجمہ کیا ہے۔ کھٹانے کے معنی سیٹھنے والی درست ترجمہ ہے۔ مطلب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ اپنی قدرت کا نمونہ بناتا ہے۔ کہ ہم ایسے زبردست قدرت والے ہیں کہ اتنا بڑا وجود زمین ہم نے اپنی قدرت کاملہ سے بنایا اور اس میں پہاڑ بنائے اور تمہاری خوراک، پوشاک اور معاشرت کے سامان مہیا کئے۔ کیا ہم اس بات پر قادر نہیں ہیں۔ کہ تم کو دوبارہ زندہ کر سکیں۔ اور تمہارے اعمال کا بدلہ جزایا سزا دیں۔ اس آیت کا رفع عیسیٰ علیہ السلام سے کچھ تعلق نہیں اور نہ امکان رفع عیسیٰ کے مخالف ہے۔ بلکہ اس سے تو ثابت ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ محالات عقلی پر قادر ہے۔ اور شوت یہ دیتا ہے کہ جس طرح ہم نے زمین کو تمہارے لئے سیٹھنے والی بنایا ہے اور اس کے بنانے پر ہم قادر ہیں اور ہماری قدرت محدود نہیں ہم اسی طرح قیامت پر بھی قادر ہیں جو کہ تمہارے نزدیک

ہوا اور سانپ کو جسد عسری آسمان پر رکھا ہوا تھا۔ اسی طرح ان کے اخراج کے بعد بھی اگر چاہے تو انسانوں اور حیوانوں کو آسمان پر رکھ سکتا ہے۔ جس طرح ایک جج ایک قیدی کو کہے کہ تم کو عمر قید ہے۔ تم ہمیشہ جیل خانہ میں رہو گے۔ مگر اس حکم سے جج کی بے اختیاری ثابت نہیں ہوتی کہ وہ اب کسی انسان کو جیل خانہ سے باہر رہنے نہیں دے سکتا۔ اسی طرح خدا تعالیٰ کا یہ حکم حضرت آدم علیہ السلام اور حوا کو کہ تم ہمیشہ زمین پر رہو گے۔ خدائی قدرت اور طاقت کو سبب نہیں کرتا کہ اب خدا تعالیٰ میں طاقت ہی نہیں رہی کہ کسی کو آسمان پر لے جائے۔ اگر چاہے اس کی مرضی بھی ہو تو یہ خدا کی معزولی ہے کہ آدم علیہ السلام کو نکالنے کے وقت خود آسمانی حکومت کھو بیٹھے۔ بلکہ اس آیت سے تو انسان کا آسمان پر جا سنا ممکن ہے۔ کیونکہ حضرت آدم علیہ السلام کی نظیر موجود ہے۔ اور کھانے پینے بول و براز کا بھی اعتراض رفع ہو گیا۔ کہ جس طرح حضرت آدم علیہ السلام کو رکھا اسی طرح دوسرے انبیاء علیہم السلام کو بھی رکھ سکتا ہے۔ جب پہلے خدا تعالیٰ آسمان پر انسان جسد عسری رکھ سکتا تھا تو اس کے بعد بھی رکھ سکتا ہے۔ کیونکہ بیوہ آدم علیہ السلام کے بعد اس کی خدائی طاقتوں میں فرق نہیں آگیا۔ کیونکہ صفت اپنے موصوف کی ذات کے ساتھ ہمیشہ رہتی ہے۔ یہ اس کا اختیار ہے کہ چاہے اپنی صفت کو کسی مصلحت کے واسطے استعمال نہ کرے۔ جیسا کہ زندہ اور مردہ کرنے کی صفت اللہ تعالیٰ میں ہے کہ جیسا کہ فرماتا ہے۔ ﴿لَنُحْيِي وَيُمِيتُ وَهُوَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ یعنی ”خدا تعالیٰ زندہ کرتا ہے اور مارتا ہے۔ اور وہ تمام چیزوں پر قادر ہے۔“ پس یہ خدا کی خدائی سے لاعلمی کا باعث ہے کہ کیا جائے کہ خدا تعالیٰ انسان کو آسمان پر نہیں لے جا سکتا اور نہ وہاں زندہ رکھ سکتا ہے۔ کیونکہ آدم علیہ السلام کی نظیر موجود ہے۔ یعنی جس طرح حضرت آدم علیہ السلام کو خدا نے آسمان پر رکھا اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی رکھا ہوا ہے۔



ساتھ کچھ تعلق نہیں۔ غرض قرآن مجید میں بہت جگہ دفع کا لفظ آیا ہے۔ مگر سب جگہ یہ ہرگز معنی نہیں کہ مگر کسی دفع ہو۔ جیسے موقع ہوتا ہے۔ ویسے ہی معنی ہوتے ہیں۔ ﴿وَقَدْ عَلِمْنَا لُفُوكُمْ الطُّورِ﴾ (سورہ بقرہ) کیا اس آیت کے یہ معنی درست ہو سکتے ہیں کہ ”طور کی جان نکال کر خدا نے اس کا روحانی دفع کیا تھا۔ یا دفع یہ دین جو بہت جگہ حدیثوں میں آیا ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ ہاتھوں کی جان نکال کر خدا نے ان کا روحانی دفع کیا۔ یا دفع شک کے معنی یہ ہیں کہ خدا نے شک کی جان نکال کر اس کا دفع روحانی کیا۔“ ہرگز نہیں۔ تو پھر یہ کیوں کر درست ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دفع صرف روحانی ہوا۔ حالانکہ وعدہ تھا کہ اے عیسیٰ علیہ السلام میں تم کو اٹھاؤں گا۔ اور ظاہر ہے کہ عیسیٰ جسم و روح ترکیبی حالت کا نام ہے اور جسم ہی قتل سے بچایا گیا۔ تو جسم کا ہی دفع ضروری تھا۔ کیونکہ خدا تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام، یونس علیہ السلام، نوح علیہ السلام، محمد رسول اللہ علیہ السلام وغیرہم سب کی حفاظت جسمانی فرمائی۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کیا قصور تھا۔ کہ اس کے جسم مبارک کو ذلیل کیا جائے، کوڑے لگائے جائیں، منہ پر ٹھانچے مارے جائیں اور بے لے کیل اس کے ہاتھ، پاؤں میں ٹھو کے جائیں اور ان سے خون جاری ہو اور کاٹھ پر لٹکا یا جائے اور اس عذاب پر خدا کو ذرہ رحم نہ آئے۔ اور بجائے اس کے بچاؤ کے اس کی جان بھی نکلنے نہ پائے۔ یہ صریح ظلم حضرت عیسیٰ کے حق میں کیوں خاص ہو۔ پس یہ غلط ہے کہ دفع روحانی ہوا تھا۔ کیونکہ قرآن و سباق قرآن کے برخلاف ہے۔ صحیح یہی ہے کہ حضرت عیسیٰ صلیب سے بھی بچائے گئے اور قتل سے بھی بچائے گئے۔ جیسا کہ ”انجیل برنباس“ میں لکھا ہے۔ پس اے برنباس معلوم کرا سی وجہ سے مجھ پر اپنی حفاظت کرنا واجب ہے اور مقترب میرا ایک شاگرد مجھے تین سٹوں کے ٹکڑوں کے بالعوض بیچ ڈالے گا اور اس بنا پر مجھ کو اس بات کا یقین ہے کہ جو شخص مجھے بیچے گا وہ میرے ہی نام سے قتل کیا جائے گا۔ اس لئے کہ اللہ مجھ کو زمین سے اوپر اٹھا

محالات عقلی سے ہے۔ اور اگر کچھنے والی معنی یس تو بھی درست معنی یہ ہیں کہ زمین انسان کو اپنی طرف کھینچتی ہے۔ یعنی جوں جوں مرگم ہوتی جاتی ہے انسان قبر کے نزدیک ہوتا جاتا ہے۔ یہ نہیں کہ کوئی رشتہ باندھا ہوا ہے کہ وہ انسان کو رشتہ کے ذریعہ سے کھینچ رہی ہے۔ افسوس اس آیت کے پیش کرنے کے وقت وہ استعارہ و مجاز و کنایہ ہے جس پر تمام قادیانی مشن کا مدار ہے اور نبوت و رسالت کی بنیاد ہے بھول گئے۔ اور حقیقی کشش کہتے ہیں۔

دوم: مسلمان تو اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول زمین پر ہی مر گئے۔ اور مدینہ منورہ میں حدیث نبوی کے مطابق مدفون ہوں گے۔ اور مسلمان ان کا جنازہ پڑھیں گے۔ یہ تو ہمارے حق میں مفید ہے۔ اس آیت سے یہ ہرگز معلوم نہیں ہوتا کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ ہم دفع الی السماء انسانی سے عاجز ہیں یہ کج بحثی ہے۔ خواہ خواہ قرآن کی آیات کا تضاد کیا جائے۔ جو کہ شریعت میں حرام ہے۔ یعنی ایک آیت قرآن کی مخالفت کے واسطے دوسری آیت کو ٹکرائنا اور اپنے مطلب کو ثابت کرنے کے واسطے بے محل آیت پیش کرنا۔ رسول مقبول علیہ السلام نے فرمایا ہے۔ ”انما ہلک من کان قبلکم بھذا ضربوا کتاب اللہ بعضہ ببعضاً“ یعنی ”تم سے پہلے لوگ اس واسطے تباہ ہو گئے کہ انہوں نے خدا کی کتاب کو بعض سے بعض کوڑا یا“۔

شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی ”حجۃ اللہ البالغہ“ میں فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں قرآن کے ساتھ تدافع کرنا حرام ہے اور اس کی شکل یہ ہے۔ کہ آیت بے محل اپنے مدعا کے ثابت کرنے کے واسطے پیش کر کے دھوکہ دینا اور نص قرآن کا رد کرنا حرام ہے۔ اور حدیث میں بھی تدافع کرنا حرام ہے۔ مگر افسوس کہ مرزا صاحب اور مرزا کی تدافع کرنے سے خوف خدا نہیں کرتے۔ جب کوئی نص قرآنی یا حدیث نبوی پیش کی جائے تو جھٹ کوئی نہ کوئی بے محل اور بے موقع آیت پیش کر دیتے ہیں۔ پس ان آیات کا دفع عیسیٰ علیہ السلام کے



بھی علوم حکمت سے عقلی جواب دیتے ہیں۔ پہلے جسم کی تعریف کرتے ہیں۔ تاکہ معلوم ہو کہ یہ اعتراض بالکل غلط ہے۔ جسم ایک جوہر کہتے ہیں۔ کہ اس میں طول اور عرض اور پہننا اور عمق ہو۔ ہر جسم میں دو امر ہوتے ہیں۔ کہ ان کے بغیر جسم پیدا نہیں ہو سکتا۔ ایک کو "ہیولی" اور دوسرے کو "صورت" کہتے ہیں۔ اور ہر جسم جو ہے اس میں فلکیات و عناصر سے کچھ مقدار اور شکل سے حصہ ہے۔ کہ جس سے وہ مخصوص ہے۔ اور ہیولی صورت خارجی میں تعین کا محتاج ہوتا ہے اور صورت وجود خارجی میں ہیولی کی محتاج ہوتی ہے۔ پس صورت اور ہیولی ایک دوسرے کے بغیر نہیں رو سکتے۔

جسم دو قسم کا ہوتا ہے۔ ایک مرکب اور دوسرا بسیط۔ جسم مرکب وہ ہے کہ اس کی ترکیب اجزائے سے ملی ہوئی ہو۔ جیسا کہ سرکہ اور شہد ملا کر کچھ بناتے ہیں۔ اس کے برعکس جسم بسیط مرکب نہیں ہوتا۔ جیسا کہ پانی یا ہوا یا آگ وغیرہ۔ جسم بسیط کے پھر دو قسم ہیں ایک وہ کہ تبدیل ہو سکے۔ جیسا کہ عناصر دوسرا وہ جو تبدیل نہ ہو سکے۔ جیسا کہ آسمان، جو کہ دلائل فلسفہ سے ثابت ہو چکا ہے۔ کہ ان کو تغیر و فنا نہیں اور نہ یہ ایک شکل سے دوسری شکل میں بدل جاتے ہیں۔ اس واسطے فلکیات کو بسیط علوی کہتے ہیں اور عناصر کو بسیط سفلی۔ پس اجسام بسیط کا مقدم ہوتا ہے مرکبات کے وجود پر۔ اب چونکہ جسم انسانی مرکب ہے عناصر سے اور کوئی جگہ خالی نہیں ہے۔ آسمانوں پر بھی عناصر ہیں۔ چنانچہ "دانش نامہ" میں لکھا ہے کہ مکان آگ کا زیر فلک عنصر ہے اور مکان ہوا کا آگ کے نیچے اور مکان پانی کا ہوا کے نیچے اور خاک کا پانی کے نیچے اور حکمانے مقرر کیا ہے کہ بعض عنصر ثقیل ہیں۔ اور بعض خفیف۔

خفیف: وہ عنصر ہیں جو اوپر کی طرف مائل ہوں۔ اور ثقیل وہ ہیں جو نیچے کی طرف مائل ہوں آگ اور ہوا اوپر کی طرف مائل ہیں۔ اور خاک اور پانی نیچے کی طرف مائل ہیں۔

لے گا۔ اور یونہی صورت بدل دے گا۔ یہاں تک کہ ہر ایک اس کو یہی خیال کرے گا۔ کہ میں ہوں۔ (دیکھو انجیل برہاس فصل ۱۱، آیت ۱۳، ۱۴)

اس انجیل کے مضمون کی قرآن مجید نے بھی تصدیق فرمادی۔ ﴿وَمَا قُلُوهُ وَمَا صَلَوٰهُ﴾ ﴿وَمَا قُلُوهُ يَقْنٰنٰی رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ﴾ اور شبہ لہم سے مراد کہا جاتا ہے کہ اگر یہ معنی تسلیم کے جائیں تو مرزا صاحب کی روکان نہیں چل سکتی۔ اس لئے تاویلات باطلہ کر کے اجماع امت کے برخلاف حضرت عیسیٰ کو صلیب دیا جانا اور عذاب دیا جانا ذلیل کیا جانا، کوڑے اور طمانچے اور منہ پر تھوکا جانا سب کے سب لعنتی ہونے کی باتیں اس میں تسلیم کر کے دفع روحانی تسلیم کرانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ تاکہ کسی طرح مرزا صاحب مسیح موعود بن جائیں۔ چاہے قرآن و احادیث و اجماع کے برخلاف ہو۔ مگر ہم کہتے ہیں۔ کہ کیا مصیبت پیش آئی ہے۔ کہ ہم اجماع امت کے برخلاف ہو کر ہم مسیح کو مصلوب مانیں اور دفع روحانی کا ڈھکوسلا تسلیم کریں۔ جب قرآن مجید سے ثابت ہے کہ قتل و صلیب کا فعل تو ضرور واقع ہوا۔ مگر مسیح مرفوع ہوئے اور ان کا شبہ یعنی یہود و مصلوب ہوا۔ تو پھر جو امر پہلے انجیل سے، پھر قرآن سے، پھر احادیث سے اور پھر اجماع امت سے ثابت ہو اور جس پر ۱۳ سو برس سے عمل امت چلا آیا ہو۔ اس سے ایک مسلمان کس طرح انکار کر سکتا ہے۔ جس کا دعویٰ ہے کہ میں اللہ تعالیٰ اور ان کی کتابوں اور رسولوں پر ایمان لایا ہوں۔ اور ﴿يُؤْمِنُوْنَ بِالْغَيْبِ﴾ کے پاک گروہ سے ہونا چاہیے وہ تو ہرگز ایسی دلیری نہ کرے گا۔ ہاں غیر مومن جو چاہے تسلیم کرے۔ اس سے کچھ بحث نہیں۔

پانچواں اعتراض: کہ زہریر سے انسانی وجود گزر نہیں سکتا۔ اس لئے انسان وہاں جا نہیں سکتا۔

جواب: یہ بھی شرعی اعتراض نہیں۔ صرف کمی علوم حکمت کے باعث ہے۔ اس لئے ہم

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وجود عنصری بطور معجزہ خاص تھا۔ یعنی بغیر نطفہ باپ کے پیدا ہوتا تھا۔ پس ایسے لطیف اور معجزہ نما وجود کا رفع محال عقلی ہرگز نہیں۔ کیونکہ اس کی پیدائش نطفہ سے نہ تھی۔ اور یہ اس واسطے کہ علام الغیوب کے جانتا تھا۔ کہ مرزائی ایک فرق ہوگا۔ جو رفع عیسیٰ پر معترض ہوگا۔ اس واسطے پہلے ہی سے عیسیٰ کو متنبی کر دیا۔ کہ ایسا وجود بخشنا کہ جو نطفہ کا واسطہ نہ رکھتا تھا۔ جو کہ خلاف قانون فطرت و حالات عقلی سے تھا۔ علم طب سے یہ بات ثابت ہے کہ مرد کے نطفہ سے بڑی بنتی ہے۔ اور عورت کے خون سے بدن بنتا ہے۔ اور یہ محال ہے کہ بڑی بغیر نطفہ کے پیدا ہو۔ مگر اس قدر مطلق نے جو کسی قانون کا پابند نہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وجود میں بغیر مادہ مرد کے بڑی بھی پیدا کر دی اور علیٰ کمال شہیدی قدس سرہ نے ہونے کا ثبوت دے کر اس قانون فطرت کو جو آدم سے لے کر حضرت مریم تک چلا آتا تھا۔ تو ذکر محالات عقلی کے تمام اعتراضوں کا رد کر دیا۔ جب یہ کلیہ مسأب ہے کہ روح جس جسم میں داخل ہوتا ہے۔ اسی کی قابلیت کے مطابق کام کرتا ہے۔ تو ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا جسم ایک خاص جسم عنصری تھا۔ جس کا رفع ممکن تھا۔ عناصر کے طبقات مقرر ہیں جس طرح کہ نو آسمان ہیں اسی طرح عناصر کے نو طبقات ہیں۔ دو آگ کے ایک خالص جو کہ فلک قمر کے ساتھ ملا ہوا ہے۔ اور دوسرا ذخایہ جو کہ نجارات غلیظہ جو کہ زمین سے نکلے ہیں۔ اس آگ کے جو کہ ہوا کے ساتھ ملی ہوئی ہے متصل ہے۔ ایسا ہی ہوا کے تین طبقے ہیں:

**پہلا طبقہ:** ہوا کا صرف یہی ہوا ہے۔ جو کہ ہم محسوس کرتے ہیں جو کہ آگ کے ساتھ ملا ہوا ہے۔

**دوسرا طبقہ:** ہوا کا وہ ہے جس کو کرۂ زمہریر کہتے ہیں۔ اور یہ نہایت سرد ہوتا ہے۔ بسبب دوری سے زمین کے۔

**تیسرا طبقہ:** ہوا کا وہ ہے جو زمین سے ملا ہوا ہے۔ اور یہ طبقہ گرم ہوتا ہے آفتاب کے شعاع سے۔

اس سے معلوم ہوا کہ اوپر بھی ہوا ہے۔ اور کرۂ زمہریر کے اوپر بھی ہوا اور دیگر عناصر ہیں۔ اس لئے انسان کا آسمان پر جانا اور زندہ رہنا محالات عقلی سے نہیں۔ کیونکہ کرۂ زمہریر سے تیزی سے گزر جان محالات سے نہیں۔ جس طرح فرشتے گزرتے ہیں۔ حضرت عیسیٰ کو بھی ساتھ لے گئے۔ تیزی میں گزرنے سے سردی اثر نہیں کرتی۔ شاید کوئی مرزائی کہہ دے کہ یہ فلسفہ یونانی پرانا ہے۔ ہم نہیں مانتے۔ تو ہم جدید فلسفہ سے ثابت کرتے ہیں کہ آسمان پر بھی کوئی جگہ بیولی سے خالی نہیں۔

پروفیسر آرنسٹ ریکل آف جٹا یونیورسٹی جرمنی لکھتے ہیں کہ خلا کی وسعت غیر محدود و غیر معین ہے۔ اس کا ایک انچ بھی خالی نہیں ہر جگہ بیولی ہے۔ اس کی نقل و حرکت مسلسل جاری ہے مادہ اور انقلاب انگیز قوت کے عمل کا تسلسل جاری ہے۔ مادہ بتدریج حجم و ضخامت میں بڑھتا رہتا ہے۔ (۱۴۲۲ء)

**ہوم:** حرارت و روشنی دو چیزیں جاندار کے لئے لازم ہیں۔ اس وجہ سے سورج منبع حیات ہے۔ (۱۴۲۲ء)

**سوم:** فرانس کا ایک مور فاضل لوئی چنگی اے۔ آفتاب میں انسانی آبادی کے بارے میں کہتا ہے کہ جو شخص اس نظریہ کا قائل ہے۔ جس کے حامی ہرشل اور ہیولٹ وغیرہ تھے۔ وہ تسلیم کرتا ہے کہ آفتاب میں ایسے انسانوں کی بہت سی ناممکنات سے نہیں۔ جو ہم سے قدرے مختلف ہیں۔ (۱۴۲۲ء)

**چہارم:** طبقہ نور کی حرارت نشینی کرۂ ہوا سے وہاں پہنچ سکتی ہے۔ اور جانداروں کی زندگی قائم رہ سکتی ہے۔ اسی طرح جو روشنی صاف ہو کر جاتی ہے آنکھوں کو خیر نہیں کرتی اس میں



ہم جیسے انسان زندہ رہ سکتے ہیں۔ (دیکھو سورہ بقرہ ۱۰۰)

باقی رہائش زمین کا اعتراض کہ زمین کی کشش انسان کو اوپر جانے نہیں دیتی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ زمین کی کشش کے اکثر حکماء قائل نہیں۔ کیونکہ جب مانا ہوا اصول ہے کہ زمین کی کشش اس قدر قوی ہے کہ آفتاب کو ساڑھے نو کروڑ میل سے اپنی طرف کھینچتی ہے۔ اگر بغرض محال ہم تسلیم بھی کر لیں تو پھر ناممکن ہے کہ کوئی چالوڑ ہوا پر پرواز کر سکے۔ اور ہوائی جہاز زمین سے الگ ہو کر بلند پروازی کر سکیں۔ کیونکہ جب زمین ساڑھے نو کروڑ میل سے اپنے سے بڑے وجود یعنی آفتاب کو جو اس سے دس لاکھ حصہ سے زیادہ بڑا ہے کھینچ لیتی ہے۔ تو چالوڑ اور ہوائی جہاز اس کی کشش کا مقابلہ کر کے غالب آکر بلند پرواز ہوں۔ پس یا تو ہوائی جہازوں اور چالوڑوں کی پرواز سے انکار کرنا پڑے گا یا زمین کی کشش سے۔ مگر چونکہ مشاہدہ ہے کہ ہزاروں منوں بوجھ والے جہاز اوپر چلتے ہیں۔ اور کئی کئی دن تک اوپر رہتے ہیں۔ اس لئے ثابت ہوا کہ زمین میں کوئی ایسی کشش نہیں کہ کوئی وجود اس سے الگ ہو کر اوپر نہ چل سکے۔ علاوہ برائے رسالہ ”الشمس الصبحی“ میں لکھا ہے کہ ہم لوگ ذی روح ہیں اور ہم میں ایک ایسی طاقت ہے کہ زمین کی کشش سے ہم اپنے تا کیم روک سکتے ہیں (دکتاب اصل، سورہ ۱۶۲) اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی ذی روح تھے یعنی زندہ تھے۔ اس لئے ان کو زمین کی کشش آسمان پر جانے سے نہیں روک سکتی اور نہ محال عقلی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جس قدر عنصری آسمان پر جائیں۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع حکمت پر مانی اور انگریزی سے بھی ثابت ہے اور یہی مقصود تھا۔

چھٹا اعتراض: انسانی جسم آسانی آب و ہوا کے موافق نہیں اس لئے انسان وہاں زندہ نہیں رہ سکتا۔

جواب: یہ بھی بسبب ناواقفیت علوم جدیدہ کے اعتراض ہیں۔ ذیل عالم ہم بیت آرمو

صاحب اپنی کتاب ”لئے آفریقہ“ کے صفحہ ۱۲ پر لکھتے ہیں کہ انسان آفتاب میں زندہ رہ سکتا ہے۔ ترجمہ اصل عبارت کا یہ ہے کہ اگر مجھ سے پوچھا جائے کہ کیا سورج میں آبادی ہے تو میں کہوں گا کہ مجھے علم نہیں، لیکن مجھ سے یہ دریافت کیا جائے کہ آیا ہم ایسے انسان وہاں زندہ رہ سکتے ہیں۔ تو اثبات میں جواب دینے سے گریز نہ کروں گا۔

حضرت آدم اور حوا علیہ السلام اور سائب کا آسمان پر قبل از ہبوط آدم علیہ السلام قرآن اور دیگر کتب سماوی سے ثابت ہے۔ اگر مومن ہو تو مانو۔ اور اگر غیر مومن ہو تو انکار کرو۔ تاویل کرو تاویل بھی ایک قسم کا انکار ہے۔

ساتواں اعتراض: حضرت عیسیٰ علیہ السلام وہاں بول و براز کہاں کرتے ہو گئے اور کھانا کہاں کھاتے ہو گئے۔

جواب: یہ اعتراض کوئی مسلمان قرآن شریف کا ماننے والا تو ہرگز نہیں کر سکتا۔ کیونکہ قصہ آدم و حوا جو قرآن میں مذکور ہے اور دیگر کتب سماوی میں بھی مندرج ہے۔ صاف صاف بتا رہا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام بعد اپنی بیوی کے آسمان پر رکھے گئے تھے۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی وہی باورچی خانہ اور پارٹ یعنی پانخانہ استعمال کرتے ہوں گے۔

دوم: قرآن مجید میں مائدہ کا اترنا حضرت عیسیٰ کی دعا پر ثابت ہے تو آسمانی باورچی خانہ بھی ثابت ہوا۔

سوم: جب کل رزقوں کا منبع اور کل کائنات کی زندگی اور قوام کا باعث آسمان اور اس کی گردش اور آفتاب و مہتاب وغیرہ اجرام فلکی کی تاثیرات ہیں۔ تو پھر ایک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے واسطے رزق کا نہ ملنا چہ معنی وارد جب سب کچھ ولایت سے آنا تسلیم کیا جائے۔ تو پھر کس قدر جہالت ہے کہ کہا جائے کہ زید ولایت میں کیا کھاتا ہوگا۔ ایسا ہی جب سب رزق آسمان سے آتے ہیں تو پھر وہ جہالت نہیں تو پھر اور کیا ہے۔ کہ کہا جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام

وہاں کھاتے کیا ہونگے۔ اللہ اکبر جہالت بری با ہے۔ جب زمانہ حال میں فلکیات کے عالموں نے ثابت کر دیا کہ زمین ایک چھوٹا سا کرہ ہے۔ اور تمام ستارے کرے ہیں۔ اور سب میں آبادیاں ہیں۔ جب ایک چھوٹے سے کرہ زمین پر تمام حواجج انسان و حیوان و چہند و پرند کے پورے ہو سکتے ہیں اور خدا کر رہا ہے۔ اور تمام رزقوں کا پیدا ہونا آسانی و جودوں کی تاثیرات سے ہے۔ جیسا کی آفتاب و مہتاب وغیرہ کی تاثیرات سے کل دانے اور میوے پیدا ہوتے ہیں۔ تو پھر ان کمزوروں میں جو زمین سے کئی حصے زیادہ ہے اور عناصر و مادہ سے بھرے پڑے ہیں۔ ان میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہ تو کھانا ملے اور نہ بول و براز کے واسطے جگہ ملے۔ ایسے جاہل و محض سے کیا بحث ہو۔ جو کہ کنوئیں کے مینڈک کی طرح اپنے چاؤ کو ہی دنیا سمجھتا ہے۔ اور خیال کرتا ہے کہ چاہ سے باہر نہ کوئی زندہ رہ سکتا ہے اور نہ چاؤ کے باہر کوئی پانی کا قطرہ ہے اور نہ ہوا ہے۔ ایسے نادانوں کو سوچنا چاہیے کہ خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں رب العالمین فرما کر ایسے ایسے اعتراضوں کو صاف کر دیا ہے۔ جب صرف ایک ہی عالم نہیں بلکہ کئی عالم ہیں اور سب کی پرورش ہوتی ہے۔ اور ہر ستارے میں آبادی ہے۔ تو پھر یہ خیال جہالت نہیں تو اور کیا ہے۔ کہ رزق صرف زمین کے رہنے والوں کو ملتا ہے۔ اور پانہا کے واسطے جگہ بھی صرف زمین والوں کو ہی مل سکتی ہے۔ دوسری آبادیوں اور آسمانی بستیوں کا تو خدا رازق ہے اور نہ ان کو رزق ملتا ہے۔

مصرعہ

برایں عقل و دانش ہاں گریست

دوم۔ مشاہدہ ہے کہ خدا تعالیٰ جس کسی کو جس جگہ رکھتا ہے اس جگہ کی آب و ہوا کے مطابق اس کا مزاج بنادیتا ہے۔ سرد ملکوں کے باشندے، خوداک و پوشاک میں گرم ملکوں کے باشندوں سے بہت مختلف ہوتے ہیں۔ مگر سرد ملک کے گرم ملک میں اور گرم ملک کے سرد ملک میں آتے جاتے ہیں۔ اور آب و ہوا کے موافق زندگی بسر کرتے ہیں۔ حضرت عیسیٰ

آسمان پر اٹھائے گئے اور کچے گئے تو آسمانی زندگی بسر کرتے ہوں گے اور وہاں کی آب و ہوا بھی ایسی ہے کہ وہاں کے ساکنان لطیف غذا کھاتے ہیں۔ شائد غذا اور رزق کے معنی آپ تک کی روٹی اور چاول بھائی سمجھتے ہوں گے۔ اور یہ غلط ہے۔ خدا تعالیٰ انسان کو جس جگہ رکھتا ہے اس کی حالت بھی ویسی ہی کرتا ہے۔ اور ویسی غذا دیتا ہے۔ آپ اپنی حالت یاد کریں کہ ماں کے پیٹ میں آپ کو غذا بھی ملتی تھی اور آپ کی پرورش بھی ہوتی تھی۔ مگر آپ کو بول و براز وہاں نہ آتا تھا۔ کیا آپ انسان نہ تھے۔ کیا آپ عجمہ عسری نہ تھے۔ کیا آپ ذی روح نہ تھے۔ کیا آپ سانس نہ لیتے تھے۔ سب کچھ تھا۔ تو پھر اس صالح مطلق نے جب ماں کے پیٹ میں آپ کی حفاظت کی۔ سانس کے واسطے ہوا کا بھی انتظام کیا۔ بول و براز کا بھی انتظام کیا گیا۔ تو وہ قادر مطلق آسمان پر جو کہ زمین سے لاکھوں جگہ لاتعداد درجہ زیادہ ہے۔ حضرت عیسیٰ کے رزق اور بول کا بندوبست نہ کر سکے۔ ایسے عاجز خدا کو آپ علیٰ کُلّی شنبی قدس سرہ ہرگز نہیں کہہ سکتے۔ اور نہ جس کو ایسے ایسے اعتراض پیدا ہوں غارف اور خدا شناس کہہ سکتے ہیں۔ ایسا شخص تو خدا کی خدائی کا منکر اور اس کی قدرت سے بالکل بے خبر اور اس کے عرفان سے اندھا ہے۔ معمولی مسلمان بھی نہیں۔ مسیح موعود اور نبی رسول ہونا تو بڑی بات ہے۔

آٹھواں اعتراض: اب جو تنازعہ ہو رہا ہے۔ تو مسلمانوں کو چاہیے کہ کس کو اپنا لائیں اور "زالہ اوہام" میں مرزا صاحب تسخر کے طور پر یہ بھی لکھتے ہیں کہ کوئی بیلیوں سے اترنے والا مسلمانوں کو دھوکا دے۔

جواب: یہ اعتراض عیدہ وہی ہے کہ جو کہ کفار جواب دینے سے عاجز ہو کر بغیر اللہ سے کہا کرتے تھے۔ کہ قیامت کا ہونا برحق ہے۔ اور ضرور قیامت آتی ہے۔ تو ہم منکر ہیں۔ ہمارے وقت میں آجائیں۔ تاکہ ہم جھوٹے اور تم سچے ثابت ہو جاؤ۔



انہوں نے یہ لوگ اتنا نہیں سوچتے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول جب علامات قیامت میں سے ایک علامت ہے اور قیامت کا آنا اللہ تعالیٰ کے علم و ارادہ میں وقت مقرر پر ہے۔ تو اسی وقت آئے گی۔ یہ مطالبہ مرزا یوں کا تب درست ہو سکتا تھا۔ جب کہ قیامت آجانی اور نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہوتا۔ جب قیامت نہیں آئی اور دوسری علامات قیامت ظاہر نہیں ہوئیں۔ تو پھر حضرت عیسیٰ کی کس طرح اتر آئے۔ کیا سورج مغرب سے نکلا۔ خروج دجال ہوا۔ دابۃ الارض نکلا۔ یا ہونج مابونج ظاہر ہوئے؟ وغیرہ۔ تو حضرت عیسیٰ کی طرح اتر آئیں۔ اگر کہو کہ مرزا صاحب کی تاویلات کے موافق سب علامات ظاہر ہو چکیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ جیسا کہ مسیح موعود تاویلی و بناوٹی تھا۔ ایسے ہی علامات بناوٹی اور غلط ہیں۔ جس عقل سے علم سے غلام حمد قادیانی کو عیسیٰ بن مریم نبی ماضی تسلیم کیا جاتا ہے۔ اسی عقل اور علم سے طلوع الشمس من المغرب اور دابۃ الارض اور یا ہونج مابونج کی تاویلات و قبول کرتے ہو۔ جو کہ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے وقت پادری بھی تھے۔ روٹ اور انگریز بھی تھے۔ اسلام بھی تھا۔ اور اس وقت حضور ﷺ نے ان کو نہ تو دجال فرمایا۔ اور نہ یا ہونج مابونج ہی کہا۔ اور نہ اسلام کے ظہور کو طلوع الشمس من المغرب فرمایا۔ تو دوسرے کسی امتی کا ہرگز منصب نہیں۔ کہ اپنے مطالب کے واسطے خلاف عقل و نقل تاویلات کر کے اپنا الوسید پا کرے۔ پس جب کہ ابھی دیگر علامات قیامت ظہور نہیں آئیں تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا بھی ابھی وقت نہیں آیا۔ اس لئے یہ اعتراض بھی غلط ہے۔

**نواں اعتراض:** آسمان پر جانا کوئی فضیلت کی بات تھی۔ تو کیوں سب نبیوں نے خواہش ظاہر نہیں کی۔ کہ اٹھائے جائیں اور کیوں نہ اٹھائے گئے۔ حالانکہ منائے گئے۔

**جواب:** یہ اعتراض بھی ناواقفیت دین کے باعث کرتے ہیں کیونکہ خدا تعالیٰ اپنے کرشمہ

قدرت اپنی مرضی سے ظاہر فرماتا ہے اور جیسا سوچتا ہوتا ہے۔ عجوبہ نمائی کرتا ہے۔ اگر سب نبیوں کو آسمان پر لے جاتا تو پھر خدا تعالیٰ کا عجز غایت ہوتا۔ کہ زمین پر وہ اپنے خاص بندوں کی حفاظت نہیں کر سکتا۔ اور نہ زمین پر اس کی حکومت ہے۔ کیونکہ جس کو پناہ دیتا ہے آسمان پر ہی لے جاتا ہے اس لئے سب انبیاء علیہم السلام کو خدا تعالیٰ نے آسمان پر نہیں اٹھایا اور اپنی قدرت اور حیرت اور اعلیٰ کمال شہیدی قادیانیہ ثابت کرنے کے واسطے اکثر انبیاء علیہم السلام کی حفاظت زمین پر فرمائی۔ جیسا کہ حضرت یونس علیہ السلام کی حفاظت زمین پر فرمائی جیسا کہ حضرت یونس علیہ السلام اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی خاص کر شہر قدرت سے ایک مچھلی کے پیٹ میں ایک کو کفار کے ہاتھ میں ہی ان کی مجوزہ تجویز آتش کو ہی حکم کر دیا کہ سرد ہو جا اور وہ سرد ہو گئی۔ ہاں اس بات کو ظاہر کرنے کے واسطے کہ آسمانوں پر بھی واحد خدا کی حکومت ہے۔ حضرت اور یونس علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حفاظت آسمانوں پر لے جا کر کی۔ تاکہ دہریہ اور لاد مذہب یہ استدلال نہ کر سکیں کہ آسمانوں کا خدا الگ ہے۔ جو زمین کی مخلوقات کو آسمان پر جانے نہیں دیتا۔ فضیلت وغیرہ فضیلت کا سوال غلط ہے۔ کیونکہ انبیاء علیہم السلام کا رتبہ اور منزلت جو زمین پر ہے وہی آسمان پر ہے۔ کوئی نبی اگر آسمان پر جگمگ رب العالمین چلا جائے۔ تو دوسرے نبی پر جو زمین پر مامور ہے۔ تو اس کو کوئی زیادہ فضیلت نہیں۔ اس لئے دوسرے نبیوں نے آسمان پر جانے کی خواہش نہ کی۔

**دسواں اعتراض:** کیا امت محمد ﷺ کی اصلاح بجز حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہیں ہو سکتی تھی۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی دوبارہ نزول فرمائیں اور اس میں امت محمدی کی جنگ ہے کہ اس میں کوئی لائق اصلاح امت نہیں۔

**جواب:** یہ اعتراض بھی کم علمی کے سبب سے ہے۔ یہ کسی حدیث میں نہیں لکھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام امت محمدی کی اصلاح کے واسطے تشریف لائیں گے۔ سب حدیثوں میں یہی

لکھا ہے کہ صلیب کو توڑے گا۔ اور خنزیر کو قتل کرے گا۔ اور دجال کو مارے گا۔ یہ کسی حدیث میں نہیں آیا کہ امت محمدی کی اصلاح کرنے کا۔ کوئی حدیث بکسر الصلیب سے خالی نہیں۔ طوائف کے خوف سے سب حدیثیں نقل نہیں ہو سکتی ہیں، صرف ایک بخاری کی حدیث نقل کی جاتی ہے، "وهو هذا: عن ابي هريرة قال قال رسول الله ﷺ والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکما عدلا فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الجزية ویفیض المال حتی لا یقبل احد حتی تکون السجدة الواحدة خیر من الدنیا وما فیها ثم یقول ابو هريرة فافقرنوا ان شئتم: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْإِلَیْمُنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ (الایمہ، (مقل علیہ)

ترجمہ: ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہا کہ فرمایا رسول خدا ﷺ نے قسم ہے اس خدا کی کہ بتاجان میری کا اس کے ساتھ میں ہے۔ تحقیق تم میں اتریں گے عیسیٰ بن مریم کے در حال یکہ حاکم عادل ہوں گے۔ پس توڑیں گے صلیب کو یعنی باطل کر دیں گے دین نصرانیہ کو اور قتل کریں گے سوار کو یعنی حرام کریں گے اس کے پالنے اور کھانے کو اور بہت ہوگا مال۔ یہاں تک کہ نہ قبول کرے گا اس کو کوئی یہاں تک کہ ہوگا ایک مجدد بہتر دنیا سے اور ہر چیز سے کہ دنیا میں ہے۔ حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں۔ اگر شک و تردد رکھتے ہو تو پڑھو اگر چاہو (قرآن کی آیت) "نہیں کوئی اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ مگر کہ ایمان لائے گا عیسیٰ پر پہلے مرنے ان کے کہ یعنی عیسیٰ رضی اللہ عنہ کے"۔ (روایت یہ بخاری و مسلم نے)

اس حدیث سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ کا فرض منصبی بعد نزول کمر صلیب و ہدایت یہود ہوگا۔ نہ کہ اصلاح امت محمدی پس اس میں امت محمدی کی کوئی ہنگ نہیں بلکہ فخر ہے کہ ایک اولو اعزم پیغمبر حضرت رحمت العالمین خاتم النبیین کی امت میں شامل ہو کر امت کا فرض ادا کرتا ہے۔ اور اس حدیث نے قرآن مجید کی آیت ﴿وَإِنْ مِنْ

أَهْلِ الْكِتَابِ الْإِلَیْمُنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ کی تفسیر بھی بیان کر دی۔ جو کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی اپنی تفسیر ہے جو سب تفسیروں سے افضل و اکمل ہے۔ کیونکہ جیسا مفسر اعلیٰ قدر ہوگا ویسے ہی اس کی تفسیر بھی معتبر ہوگی۔ آنحضرت ﷺ کے آگے کسی دوسرے خود غرض مدعی کی تفسیر کچھ وقعت نہیں رکھتی کیونکہ مسلمہ اصول اجماع امت محمدی کا ہے۔ کہ جو تفسیر رسول خدا ﷺ جن پر قرآن نازل ہوا ہے فرمائیں وہ تفسیر سب سے اعلیٰ ہوگی۔ پس خاتم النبیین محمد مصطفیٰ ﷺ نے پہلے قرآن سے اور پھر اپنی حدیث میں جب فرمادیا کہ حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ کا نزول اصلاح یہود و نصاریٰ کے واسطے ہوگا۔ تو پھر یہ اعتراض بالکل غلط ہوا کہ امت محمدی میں کوئی لائق نہیں کہ امت کی اصلاح کرے۔ اور اس میں امت کی ہنگ ہے۔

اس قرآن مجید کی آیت اور حدیث نبوی نے جو کہ اس آیت کی تفسیر ہے قطعی فیصلہ کر دیا ہے کہ مرزا صاحب اور مرزائیوں کے تمام اعتراضات اور تاویلات غلط ہیں۔ اور ذیل کے امور قرآن اور حدیث یعنی خدا اور خدا کے فرمودہ سے ثابت ہیں۔

اول: حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ کا اصالتاً نزول جو کہ فرما ہے۔ راجع عیسیٰ رضی اللہ عنہ کی۔ دوم: حیات عیسیٰ رضی اللہ عنہ بھی ثابت ہوئی اور قبل موندہ کا پیغمبر بھی حضرت محمد رسول اللہ ﷺ نے عیسیٰ بن مریم کی طرف راجع فرمایا۔ تو اب کسی کا حق نہیں کہ نعوذ باللہ رسول اللہ ﷺ کی تردید کرے۔ اور اپنا اوسیدھا کرے۔ اس میں ایمان سلامت نہیں رہتا۔ کہ رسول خدا کی مخالفت کی جائے۔

سوم: حکما وعدلا سے مرزا صاحب کی تمام تاویلات و دعاوی باطل ہو گئے۔ کیونکہ مرزا صاحب انگریزوں کی رعیت تھے نہ کہ حاکم عادل تھے۔

چھارم: یہ کہ اس کو ذیوثی کسر صلیب ہے اور کسر صلیب بہ حیثیت حاکم نہ دل ہونے کے



ہو سکتی ہے۔ نہ کے معلوم ہونے کی حالت میں۔

**پنجم:** بضع الجز بنہ اس کی نچی علامت ہے۔ یعنی ایسا حاکم ہوگا کہ اس کے وقت میں جزیہ نہ رہے گا۔ بلکہ وہ خود مال و گول کو دے گا۔ مگر مرزا صاحب ایسے مسیح موعود ہیں کہ لوگوں سے مال ہار دیتے تھے۔ پس سچے مسیح موعود ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ جن کا رفع جسد عسکری ہوا۔ اور نزول بھی اصلاً جسد عسکری ہوگا۔ جھوٹے مسیح اور مہدی تو بہت ہوئے رہیں گے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی پیشگوئی ہے کہ بہت جھوٹے مسیح اور نبی ہوں گے۔ اور امتی بھی ہوں گے۔ کلہم یزعم انه نبی اللہ حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ چونکہ ممکن نہ تھا کہ دو اولوا الحرمین پیغمبروں کی پیشگوئی جھوٹی ہوتی۔ اس لئے پہلے زمانوں میں بھی جھوٹے مدعی گزرے اور اس زمانہ میں بھی مرزا صاحب اور آئندہ بھی جب تک اللہ تعالیٰ کو منظور ہے ہوتے رہیں گے۔ سچا مسیح موعود تو وہی ہے۔ جو کہ قیامت کی علامات سے ایک علامت ہے۔ اور اس کے نزول کے بعد قیامت آجائے گی۔ مگر مرزا صاحب کے بعد بھی قیامت نہیں آئی۔ جیسا کہ پہلے کذابوں کے بعد قیامت نہ آئی تھی۔ اور وہ جھوٹے ثابت ہوئے مرزا صاحب بھی ہرگز ہرگز اپنے دعویٰ مسیح موعود ہونے میں سچے نہیں۔ اور کسی مسلمان کا ایمان اجازت نہیں دیتا کہ صحیح طور پر جو امور پہلے قرآن شریف سے پھر حدیث نبوی، پھر صحیفہ کرام اور اجماع امت سے ثابت ہوں، ان سے صرف ایک شخص جو کہ خود ہی مدعی ہے اس کے کہنے سے انکار کر کے قیامت کا عذاب اپنے ذمہ لے لے۔ اور حسرت دنیا و الآخرة کا مصداق بنے۔ اخیر میں ہم مجدد صاحب سرہندی و دیگر صوفیہ کرام مجددین کا عقیدہ دوبارہ نزول عیسیٰ علیہ السلام لکھتے ہیں۔ تاکہ مسلمانوں کو معلوم ہو کہ مرزا صاحب بالکل اجماع امت کے برخلاف کہتے ہیں جو کچھ وہ کہتے ہیں۔ اس کو ہرگز نہ ماننا چاہیے۔ (دیکھو صفحہ ۳۰ مکتوب ۷، دفتر دوم کتبات امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ) ترجمہ: اردو اصل عبارت یہ

ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہماری شریعت کی متابعت کریں گے۔ (بخاری) (دیکھو صفحہ ۳۰ مکتوب ۷، دفتر دوم کتبات امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ) ترجمہ: اصل عبارت قیامت کی علامتیں جن کی نسبت مفسر صادق علیہ السلام نے خبر دی ہے، سب حق ہیں۔ ان میں سے کسی قسم کا خلاف نہیں۔ یعنی آفتاب عادت کے برخلاف مغرب کی طرف سے طلوع کرے گا۔ حضرت مہدی علیہ السلام ابرہہ ان ظہر ہوں گے۔ ولایت الارض نکلے گا۔ اور دھواں آسمان سے ظاہر ہوگا۔ (بخاری)۔ شیخ اکبر محمد بن الدین ابن عربی کا مذہب بھی کہا جاتا ہے تاکہ ثابت ہو کہ مرزا صاحب تمام امت کے برخلاف گئے ہیں۔ یہ ان واسطے لکھا جاتا ہے کہ مرزائی یہ نہ کہہ دیں کہ کسی صاحب کشف والہام کی سند پیش ہوئی چاہیے۔ کیونکہ مرزا صاحب کو کشف والہام سے معلوم ہوا کہ مہدی اور عیسیٰ ایک ہی شخص ہے۔ اور وہ تمام احمد قادیانی ہے۔

اب یہ مسلمہ اصول اہل اسلام ہے کہ جب دو دئیوں کا کشف والہام متفق ہو تو حجت ہو سکتا ہے۔ بشرطیکہ نصوص شرعیہ کے برخلاف نہ ہو۔ ایک مجدد کا اوپر ذکر ہو چکا ہے کہ ان کا بھی مذہب تھا کہ امام مہدی علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام دو الگ الگ شخص ہیں اب شیخ اکبر کا مذہب بھی من لو۔ اور خدا کو حاضر ناظر جان کر اپنے دل سے فتوے طلب کر دے۔ کہ کون حق پر ہے: مجدد الف ثانی اور شیخ اکبر یا مرزا صاحب؟ شیخ اکبر "فتوحات" کے باب ۳ میں فرماتے ہیں کہ "بڑی وراعت ختم ولایت ہے۔ پس مطلق ولایت کے خاتم حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں جو اخیر زمانہ میں نزول فرمائیں گے اور ولایت مطلقہ کے خاتم ہوں گے۔ اور ولایت مقیدہ محمدیہ کے خاتم ایک شخص ملک مغرب سے ہوں گے۔ اور خاندان اور ملک دونوں میں اشرف ہوں گے۔ یعنی امام مہدی رحمۃ اللہ علیہ سید ہوں گے۔ نہ کہ مغل چنگیز خاں کی اولاد"۔ "فتوحات" کے باب ۹۳ میں لکھتے ہیں کہ "امت محمدیہ میں کوئی ایسا شخص نہیں ہے جو ابو بکر رضی اللہ عنہ سے سوا عیسیٰ علیہ السلام کے افضل ہو۔ کیونکہ جب عیسیٰ فروز ہوں

گئے۔ یعنی آسمان سے اتریں گے تو اسی شریعت محمدی سے حکم کریں گے۔ (بخاری)

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ "فتح البیان" جلد ۲ صفحہ ۳۳۲ پر فرماتے ہیں۔ "قد تواترت الاحادیث بنزل عیسیٰ جسما وردت بذلك الاحادیث المتواترة یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام جس سے اتریں گے۔ جیسا کہ متواتر حدیثوں میں آیا ہے۔ رفع جسمانی ثابت ہوا۔"

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب بھی لکھا جاتا ہے۔ کیونکہ مرزائی مسلمانوں کو دھوکہ دیتے ہیں کہ ہم حنفی ہیں۔ حالانکہ امام ابو حنیفہ کے برخلاف مذہب رکھتے ہیں۔ کہ حضرت عیسیٰ مر گئے۔ بروزی رنگ میں نزول کریں گے۔ حالانکہ امام صاحب کا بھی یہ مذہب ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اصالتاً نزول فرما کیجئے۔

چنانچہ "فقہ اکبر" میں فرماتے ہیں: "خروج الدجال ویا جوج وماجوج وطلوع الشمس من المغرب ونزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء وعلامات يوم القيامة علی ما وردت به الاخبار الصحيحة حق کائن"۔ یعنی امام ابو حنیفہ صاحب "فقہ اکبر" میں فرماتے ہیں کہ کائنات دجال کا اور یا جوج وماجوج اور چھٹا سورج کا مغرب کی طرف سے اور اترنے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اور دوسری تمام علامتیں جو صحیح حدیثوں میں وارد ہیں حق ہیں ظاہر۔ اب انصاف کرو کہ یہ دھوکہ کس کو کہتے ہیں کہ ہم حنفی ہیں یہ لاکھ عقیدہ برخلاف رکھتے ہیں۔ بلکہ حنفیوں کے ساتھ نہ فرما لیں پڑھتے ہیں اور نہ جنازے میں شامل ہوتے ہیں پھر یہ حنفی کس طرح ہوئے۔

شیخ الاسلام الجرجانی فرماتے ہیں: "وصعود آدمی ببدنہ الی السماء قد ثبت فی امرالمسیح عیسیٰ بن مریم علیہ السلام فانه صعد الی السماء" یعنی انسان کا آسمان پر ساتھ اس بدن کے جانا ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے

بارے میں ثابت ہوا ہے۔ کہ وہ چڑھا آسمان پر۔

شیخ الاسلام حضرت احمد فراہی المالکی نے "فواکد روانی" میں لکھا ہے کہ علامات قیامت میں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا ہے اصالتاً۔

علامہ زرقانی مالکی نے شرح "مواعظ قسطلانی" میں بڑی بسط سے لکھا ہے غلطاً نزول سیدنا عیسیٰ علیہ السلام فانه ید حکم بشریۃ نبینا علیہ السلام۔ یعنی جب سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے۔ تو ہمارے نبی کی شریعت پر حکم کریں گے۔ اور یہ بالکل غلط ہے کہ امام مالک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے قائل اور بروزی ظہور کے تسلیم کرنے والے تھے۔ اگر امام مالک علیہ السلام کا یہ مذہب ہوتا تو یہ مالکی علماء اپنے امام کے برخلاف نہ جاتے اور اصالتاً نزول کے قائل نہ ہوتے۔ اس بات پر اجماع امت ہے اور ہر ایک مذہب والے نے بھی لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول ہماری شریعت یعنی شرع محمدی پر حکم کریں گے اس سے صاف ثابت ہے کہ آنے والا صاحب شریعت ہوگا۔ اس کی اپنی شریعت بھی ہوگی۔ اور مرزا صاحب اتنی تھے کوئی شریعت نہیں ساتھ لائے۔ پس ثابت ہوا کہ وہ مسیح ہرگز نہیں ہو سکتے اور یہ بھی صاف ثابت ہے کہ اصالتاً نزول ہوگا۔ کیونکہ اگر کسی اتنی کا بروزی رنگ میں ظہور ہوتا ہوتا تو یہ قید ہرگز نہ لگائی جاتی کہ وہ شریعت محمدی پر حکم کرے گا۔ اور اپنی شریعت سے حکم ہرگز نہ کرے گا۔ جیسا کہ دوسری حدیث میں آیا ہے کہ جب حضرت عیسیٰ کو مسلمانوں کا امام کہے گا۔ کہ آپ آگے ہو کر امامت کریں۔ تو وہ کہے گا کہ نہیں میں اس واسطے امامت نہیں کرتا۔ تاکہ میری امت کو شک نہ ہو کہ میں اپنی شریعت عیسوی پر حکم کروں گا۔ اور شریعت محمدی کو منسوخ کروں گا۔ اس حدیث نے فیصلہ کر دیا ہے۔ کہ نبی عیسیٰ نبی ماضی اصالتاً نزول فرمائیں گے۔ جن کا رفع جسد عنصری ہوا اور جو صاحب شریعت تھے۔



**گیارہواں اعتراض:** حضرت عیسیٰ اصالتاً نزول فرمائیں گے تو مہربوت ٹوٹتی ہے۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بھی جنگ ہے کہ نبوت سے معزول ہو کر امتی بنائے جائیں۔

**جواب:** اول تو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جواب دے دیا ہے کہ نزول عیسیٰ خاتم النبیین کے برخلاف نہیں۔ کیونکہ وہ پہلے نبی مبعوث ہو چکے تھے۔

دیکھو "مجمع البحار" صفحہ ۸۵ پر ان کا قول درج ہے: **قوله** **انہ خاتم الانبیاء** **ولا تقولوا لا نبی بعدہ**۔ یعنی "اے لوگو! یہ کہو کہ آنحضرت ﷺ خاتم الانبیاء تھے۔ مگر یہ مت کہو کہ دنیا میں ان کے بعد کوئی نبی نہیں آنے والا"۔ یہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اس واسطے فرمایا کہ مسلمان حضرت عیسیٰ کے نزول سے بھی منکر نہ ہو جائیں۔ حضرت عائشہ کا بھی یہی مذہب تھا کہ قرب قیامت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اصالتاً نزول فرمائیں گے۔ جیسا کہ تمام صحابہ کرام و تابعین کا مذہب تھا۔ اسی کتاب "مجمع البحار" کے صفحہ ۱۰۲ پر لکھا ہے کہ **فیبعث اللہ عیسیٰ اہی ینزل من السماء وحاكما بشر عند** یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے آسمان سے اور حکم کریں گے ہماری شریعت پر۔ پس ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول خاتم النبیین کے برخلاف نہیں کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت محمد رسول اللہ ﷺ سے پہلے مبعوث ہو چکے تھے۔ دوسری بات یہ ہے ایک اور حدیث بھی اس کی تفسیر کرتی ہے: **عن عائشہ قالت قلت یا رسول اللہ انی اری اعیش بعدک قنارن ادفن الی جنبک فقال وانی لی بئالک الموضع ما فیہ الا موضع قبری وقبر ابوہکرو وعمر وعیسیٰ بن مریم**۔ یعنی "حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے عرض کی رسول اللہ ﷺ سے کہ مجھے معلوم ہوتا ہے کہ میں آپ کے بعد زندہ رہوں گی، اگر اجازت ہو تو میں آپ کے پاس مدفون ہوں۔ فرمایا آنحضرت ﷺ نے میرے پاس تو ابوہکرو عمر اور عیسیٰ بیٹے مریم کے سوا اور کچھ نہیں۔

**تیسری حدیث:** اسی کی تفسیر کرتی ہے: **عن عبد اللہ بن عمرو قال رسول اللہ ﷺ ینزل عیسیٰ ابن مریم الی الارض فتزوج ویولد لہ ویمکت خمساً واربعین سنة ثم یموت فیدفن معی فی قبری ہاقوم انا وعیسیٰ ابن مریم فی قبر واحد بین ابی ہکرو وعمر** (رواہ ابن جوزی فی کتاب الوفا)

**ترجمہ:** روایت ہے عبد اللہ بیٹے عمر سے راضی ہو اللہ دونوں باپ بیٹا سے۔ کہا فرمایا رسول خدا ﷺ نے: اتریں گے عیسیٰ بیٹے مریم کے طرف زمین کے پس نکاح کریں گے۔ اور پیدا کی جائے گی ان کے لئے اولاد اور پھر میں گے زمین میں پینتالیس برس پھر میں گے عیسیٰ اور دفن کئے جائیں گے میرے مقبرہ میں درمیان ابوہکرو عمر کے۔ انھوں گا میں اور عیسیٰ بیٹا مریم کا ایک مقبرہ سے ابوہکرو عمر کے درمیان سے روایت کی یہ حدیث ابن جوزی نے "کتاب الوفا" میں اس حدیث نے ذیل کے امور کا فیصلہ کر دیا ہے اور اس حدیث کو مرزا صاحب نے بھی قبول کیا ہے۔ (دیکھو حاشیہ صفحہ ۱۲۲ نزول کج معزز مرزا صاحب) اگر یہ لوگ سمجھتے کہ یدفن معی فی قبری کے کیا معنی ہیں۔ تو شوشیاں نہ کرتے۔ پس اس حدیث سے کوئی مرزائی انکار نہیں کر سکتا۔ کیونکہ ان کا مرشد تسلیم کر چکا ہے۔ اور یہ حدیث صحیح ہے۔

**پہلا امر:** اس حدیث سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ اٹھائے گئے جیسا کہ الی الارض کے الفاظ ظاہر کرتے ہیں۔

**دوسرا امر:** یہ کہ ۳۵ برس زمین پر بعد نزول رہیں گے۔

**تیسرا امر:** یہ کہ بیوی کرے گا۔ کیونکہ جب اس کا صعود ہوا تھا۔ تو تب تک بیوی نہ کی ہوئی تھی۔

**چوتھا امر:** یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہجرت عصری اٹھائے گئے اور اصالتاً ہجرت عصری نزول فرمائیں گے۔

**پانچواں امر:** یہ کہ بعد فوت ہونے کے مدینہ منورہ میں مقبرہ رسول اللہ میں مدفون ہوں گے۔ اس سے حیات مسیح بھی ثابت ہوئی۔

**چھٹا امر:** یہ کہ مرزا صاحب جو تاویل کرتے ہیں کہ میں روحانی طور پر محمد ﷺ کے وجود مبارک میں دفن ہوا بالکل غلط ہے۔ کیونکہ بین ابوبکر و عمر کے الفاظ حدیث کے مرزا صاحب کی تاویل کا بطلان کر رہے ہیں۔ کیونکہ ابوبکر و عمر حقیقی طور پر رسول اللہ ﷺ کے مقبرہ میں مدفون ہوئے نہ کہ روحانی اور مجازی طور پر۔ اور جو خانی جگہ ہے اس میں بھی حقیقی طور پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول وفات ہونے کے دفن ہوں گے۔ مرزا صاحب کے اس من گھڑت تاویل کی تردید حضرت عائشہ کی درخواست بھی ظاہر کرتی ہے کیونکہ انہوں نے بھی حقیقی و جسمانی طور پر مدفون ہونے کی درخواست کی تھی نہ کہ روحانی مجازی طور پر۔ جیسا کہ مرزا صاحب کہتے ہیں۔ کیونکہ اگر بواسطہ محبت روحانی طور پر دفن ہونا مقصود ہوتا تو پھر امر حضرت عائشہ صدیقہ حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو حاصل تھا۔ جو کہ رسول اللہ سے ان کو اور رسول اللہ کو ان سے کہاں محبت تھی۔ جو کہ مرزا صاحب میں ہرگز متصور نہیں۔

**دوم:** اگر کمال محبت سے کوئی شخص محبوب ہو سکتا۔ اور غلطی اور پروزی ہی کہا سکتا تو سب سے پہلے حضرت ابوبکر علیہ السلام ہی رسول کہلاتے۔ اور روحانی طور پر رسول اللہ ﷺ کے بدن میں دفن ہو کر عین محمد رسول اللہ ﷺ ہو کر مدعی نبوت ہوتے۔ مگر وہ تو مدعی نبوت کو کافر جانتے تھے پس یہ اعتراض بھی غلط ہے۔

کسی مترجم نے یہ معنی نہیں کئے کہ "جب تو نے مجھ کو مارا یا وفات دی"۔ جیسا کہ مرزا صاحب نے کئے ہیں۔ ہرگز نہیں۔ تو پھر حدیث ہو کہ مرزا صاحب کے معنی "کہ تو نے مجھے وفات دی" غلط ہیں۔ جب تک کوئی سند سلف صالحین سے نہیں جب تک ایک خود غرض کے معنی کبھی درست نہیں ہو سکتے۔ بلکہ مرزا صاحب خود مانتے ہیں کہ میں نے توفی کے معنی

کرنے میں غلطی کی ہے۔ جب ایک شخص غلطی کرنے والا ہے۔ تو اب کیا ثبوت ہے کہ جو پہلے غلطی کر چکا ہے اب صحیح معنی کرتا ہے اور اب غلطی نہیں کرتا۔ مرزا صاحب کی اصل عبارت یہ ہے۔ "اس جگہ یاد رہے کہ میں نے براہین احمدیہ میں غلطی سے توفی کے معنی ایک جگہ پورا دینے کے لئے کہا ہے۔" (یکھو ایام صحیح ص ۴۴، معاذ مرزا صاحب)۔ مرزا صاحب غلطی کرنے والے ثابت ہوئے۔ تو ہم کہتے ہیں کہ اب جو معنی کرتے ہیں یہ بھی غلط ہیں۔ بدرجہ اول یہ وجہ کے معنی توفی کے پورا پورا لینے کے اجماع امت کے موافق ہیں۔ دوسرا یہ کہ "براہین احمدیہ" (بقول مرزا صاحب) خدا کی کلام اور الہامی کتاب ہے۔ جب مرزا صاحب کا دعویٰ ہے کہ "براہین احمدیہ" الہام ربانی سے لکھی گئی ہے تو پھر خدا تعالیٰ علام الغیوب تو غلطی نہیں کرتا۔ بعد ازاں جب مرزا صاحب کو مسیح موعود بننے کا شوق ہوا تو اس لئے اور غلط معنی کرنے لگے۔ پس توفیقی کے معنی دفعتی درستیوں جو تفسیر اور حدیث کے مطابق ہیں اب تفسیروں سے مختصر طور پر توفی کے معنی لکھتے جاتے ہیں:

۱۔ تفسیر بیضاوی میں لکھا ہے: التوفی اخذ الشیء وافیا انه الموت نوع منه فان اصله قبض الشیء بتمامه۔

۲۔ تفسیر ابوالمعدود میں لکھا ہے: التوفی اخذ شیء وافیا والموت نوع منه۔

۳۔ تفسیر کبیر میں لکھا ہے: التوفی اخذ شیء وافیا والموت نوع منه ایضاً التوفی جنس تحته انواع بعضها بالموت وبعضها بالاَصْعَادَ الی السَّمَاء۔ یعنی توفی کے معنی میں کسی چیز کو پورا پورے لینا اور موت بھی ایک قسم کا توفی ہے۔ اور اسی تفسیر میں لکھا ہے۔ اور بعض ان میں سے آسمان پر چڑھنے والے وجود پر بولے جاتے ہیں۔

۴۔ تفسیر ابوسعود میں ہے: توفی کا اصل قبض شے ہے پوری طرح سے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں: اصله اخذ قبض شیء بتمامه۔



انہوں نے پورا لینے کے معنی اسی آیت کے لئے ہیں۔

متذکرہ بالا تراجم اور تفاسیر سے معلوم ہوا کہ توفی کے معنی حقیقی طور پر توفیق شے کے ہیں یعنی کسی چیز کو پورا لے لینا۔ اور چونکہ موت کے وقت روح کو اللہ تعالیٰ کا مل اور پورے طور پر اپنے قبضے میں کر لیتا ہے۔ یعنی لے لیتا ہے اس واسطے توفی کی قسموں میں سے ایک قسم غیر حقیقی و مجازی موت بھی ہے۔ مگر تعجب ہے کہ مرزا صاحب یہ آیت ناحق غائب کر رہے ہیں۔ اس سے کس کو انکار ہے اور کون کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ قیامت تک نہ مرینگے۔ مسلمان تو بالاجماع پکار پکار کر کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول ۳۵ برس زمین پر رہ کر اور اسلام پھیلانے کے اور مقبرہ رسول اللہ ﷺ میں درمیان حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے مدفون ہوں گے۔ تنازعہ تو صرف وفات قبل از نزول میں ہے جس کے ثابت کرنے سے مرزا صاحب اور ان کے سب مرید عاجز ہیں۔ یہ کس مسلمان کا اعتقاد ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہمیشہ زندہ رہیں گے اور کبھی فوت نہ ہوں گے۔ مسلمان تو حضرت مخبر صادق محمد رسول اللہ ﷺ کی حدیث کے مطابق اعتقاد رکھتے ہیں اور وہ حدیث یہ ہے: عن عبد اللہ ابن عمر قال قال رسول اللہ ینزل عیسیٰ ابن مریم الی الارض فتزوج ویولد له ویمکث خمسا واربعین سنة ثم یموت فیدفن معی فی قبری فاقوم انا وعیسیٰ ابن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر وعمر۔ درود ابن جوزی ہی کتاب الوفاء۔ ترجمہ: روایت ہے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے کہ کجا فرمایا رسول خدا ﷺ نے اتریں گے عیسیٰ بیٹے مریم کے طرف زمین کی پس نکاح کریں گے اور پیدا کی جائے گی ان کے لئے اولاد اور ٹھہریں گے زمین پر بیستالیس برس پھر مریں گے اور دفن کئے جائیں گے نزدیک میرے مقبرہ میرے میں۔ پس انھوں میں اور عیسیٰ ایک مقبرہ میں درمیان ابوبکر اور عمر کے۔ (مطالعہ حق، ترجمہ، جلد ۱ ص ۳۸۹، جلد ۲)

۵۔۔۔ تفسیر سطرانی میں لکھا ہے: التوفی اخذ شئی و اخیأ والموت نوع مند۔ یعنی توفی کے اصلی معنی کسی چیز کا پورا پورا لے لینا ہے اور موت بھی اقسام توفی کے معنوں میں سے ایک قسم ہے۔

۶۔۔۔ تفسیر حسینی میں لکھا ہے: پس آن هنگام کہ مراد گرفتگی۔ یعنی رفع کردی۔ بآسمان یا میرا بندی۔

۷۔۔۔ تفسیر صافن میں لکھا ہے: التوفی اخذ شئی و اخیأ والموت نوع مند۔

۸۔۔۔ تفسیر بحر موانع میں لکھا ہے: پس آنگاہ کہ مراد توفی گردانیدی و بجہانے دیگر و سانییدی ہم تو نگہبان بودی در کار و بار ایشان۔ یعنی جب تو نے مجھ کو اپنے قبضے میں کر لیا اور دوسرے جہاں میں پہنچا دیا تو پھر تو ان کے کاروبار کو دیکھنے والا تھا۔

۹۔۔۔ تفسیر جامع البیان میں لکھا ہے: التوفی اخذ شئی و اخیأ۔ یعنی توفی کے معنی کسی شے کا پورا لینا ہے۔

۱۰۔۔۔ تفسیر خازن: فلما توفیتنی یعنی فلما رفعتنی الی السماء۔ فالمراد بہ وفات الرفع لا الموت۔ یعنی جب تو نے آسمان کی طرف مجھے اٹھالیا۔ پس مراد اس اٹھانے سے وفات ہے نہ کہ موت۔

۱۱۔۔۔ مولوی محمد اسماعیل صاحب نے فلما توفیتنی کے یہ معنی کئے ہیں۔ پھر جب تو نے مجھ کو اپنی طرف پھیر لیا اور میں آسمان پر گیا پھر مجھ کو خبر نہیں کہ انہوں نے میرے بعد کیا کیا۔

(دیکھو صفحہ ۲۹ تذکرہ الاتقان فی تفسیر القرآن و تفسیر مولوی محمد اسماعیل صاحب)

۱۲۔۔۔ تفسیر حضرت شیخ اکبر علی الدین ابن عربی: فلما توفیتنی۔ یعنی جب تو نے مجھ کو محبوب کیا۔ (دیکھو اس الکلم فی سبوی)

۱۳۔۔۔ خود مرزا صاحب: (دیکھو براہین احمدیہ و ایام صلح مصنفہ مرزا صاحب) جس میں خود

سارا اتنا زبرد تو اس وفات میں ہے جو قبل نزول ہے۔ جس کے مرزا صاحب مدعی ہیں کہ عیسیٰ مہیا مریم کا نبی ماضی جس کے آنے کی خبر حدیثوں میں ہے وہ ایک سوئس برس کی عمر پا کر فوت ہو چکا ہے۔ وہ اب نہیں آسکتا میں اس کی جگہ آیا ہوں جو کہ بالکل غلط اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی تکذیب ہے۔ کیونکہ محمد رسول اللہ ﷺ چھ سو برس بعد حضرت عیسیٰ سے مبعوث ہوئے۔ اگر حضرت عیسیٰ مر گئے ہوتے تو ان کو ضرور خبر ہوتی۔ جب حضرت رسالت مآب ﷺ کو خبر نہ ہوتی تو امتی بن کر غلام احمد مرزا کو کس طرح خبر ہو سکتی ہے؟

مگر مرزا صاحب اس وفات قبل نزول مسیح کو تمام عمر کی کوشش میں ثابت نہ کر سکے اس آیت فلما توفیتنی سے وفات قبل از نزول ہرگز ثابت نہیں ہوتی۔ یہ تو قیامت کا ذکر ہے۔ دیکھو قرآن مجید میں اسی سورہ کے اسی رکوع کی ابتداء میں جس سے یہ رکوع شروع ہوتا ہے، لکھا ہے: ﴿يَوْمَ يَخْفَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ مَاذَا أُجِبْتُمْ قَالُوا لَا عِلْمَ لَنَا إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ﴾ ترجمہ: ”اور اس دن کو یاد کرو جب کہ اللہ تعالیٰ پیغمبروں کو جمع کر کے پوچھے گا کہ تم کو اپنی امتوں کی طرف سے کیا جواب ملا۔“ اسی طرح سارا رکوع احوال قیامت کے دن کا ہے۔ جس طرح اور نبیوں سے پوچھا جائے گا۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پوچھے گا کہ ﴿أَنْتَ أَنتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأَهْلِي الْيَهُودِ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ (سورہ مائدہ آیت ۱۱۶) یعنی ”اے مریم کے بیٹے عیسیٰ! کیا تم سے لوگوں سے یہ بات کہی تھی کہ خدا کے علاوہ مجھ کو اور میری ماں کو دو خدا مان لو۔“ اس کے جواب میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام عرض کریں گے کہ اے پروردگار جب تک میں ان میں موجود رہا میں ان کا نگران رہا۔ ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي خَشِيتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ﴾ پھر جب تو نے مجھے پھیر لیا تو تو ہی تھا خبر رکھتا ان کی۔ ﴿قَالَ اللَّهُ هَذَا يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ﴾ کہے گا

اللہ یہ وہ دن ہے کہ فائدہ دے گا بچوں کو بچ ان کا۔“

اب روز روشن کی طرح ثابت ہوا کہ یہ سوال وجواب قیامت کے دن ہوں گے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے خود وجہ فرمایا۔ اول ﴿يَوْمَ يَخْفَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ﴾ اور دوسری جگہ ﴿يَوْمَ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ﴾ پس اس صورت میں اگر توفیقینی کے معنی مرزا صاحب موت کے بھی کریں یا ہم مرزا صاحب کی خاطر موت کے معنی مان بھی لیں تب بھی مرزا صاحب کا دعویٰ وفات مسیح قبل از نزول یوم ولادت سے ۱۲۰ برس کی عمر پا کر مرنا ثابت نہیں ہوتا۔ یہ قیامت کے سوال وجواب میں حضرت عیسیٰ کا عرض کرنا ہر گاہ رب العالمین کہ جب تو نے مجھ کو وفات دی تو تو ہی ان کا نگران تھا تو وفات قبل از نزول کی ہرگز ہرگز دلیل نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ بعد از نزول مرے گے۔

اس موقع پر مرزائی ایک حدیث بیان کر کے مسلمانوں کو دھوکا دیا کرتے ہیں کہ چند اصحاب کو قیامت کے دن دوزخ کی طرف لے جائیں گے اور میں کہوں گا کہ میرے اصحاب ہیں تو اللہ تعالیٰ فرمائے گا کہ انہوں نے تیرے بعد دین کو بدل دیا تھا اس واسطے یہ دوزخی ہیں۔ تو رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ میں بھی ایسا ہی کہوں گا۔ کھما قال عبد الصالح یعنی ”جس طرح عیسیٰ اپنی غیر حاضری کا عذر کریں گے میں بھی اپنی غیر حاضری کا عذر پیش کروں گا۔ اور کہوں گا کہ یہ تیرے بندے ہیں چاہے عذاب کر اور چاہے تو معاف کر۔“ اس حدیث سے استدلال یہ کرتے ہیں فلما توفیتنی رسول اللہ ﷺ بھی فرمائیں گے۔ تو ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت اور محمد رسول اللہ ﷺ کی موت ایک ہی قسم کی ہے۔

مگر ان نادانوں کو اول تو واضح رہے کہ کھما کا لفظ حدیث میں ہے جو کہ حرف تشبیہ ہے اور یہ ضروری نہیں کہ مشبہ اور مشبہ بہ میں مماثلت تامہ ہو۔ اگر کسی کو شیر سے تشبیہ



دی جائے تو ضرور نہیں کہ اس کی دم اور نیچے بھی شیر کی مانند ہوں۔ صرف وجہ شبہ میں اشتراک ہوتا ہے۔ پس اس جگہ وجہ شبہ غیر حاضری ہے اور غیر حاضری کی حالت میں جن لوگوں سے غیر حاضر رہا۔ ان کے چال چلن سے بے خبری ہے۔ اس کھما کے لفظ شبہ سے یہ ہرگز ثابت نہیں کہ محمد رسول اللہ ﷺ کی وفات اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ایک ہی قسم کی تھی۔ اول تو محمد رسول اللہ ﷺ اپنے دشمنوں اور کفار پر غالب آخر کامیابی کی حالت میں عرب میں اپنی حکومت قائم کر کے قیام اور اٹھمٹ لکھم دینکھم لکھ کی سند حاصل کر کے اس دار فانی سے تشریف لے گئے اس کے مقابل حضرت عیسیٰ علیہ السلام بقول مرزا صاحب مغلوب ہو کر دشمنوں سے طمانچے اور کوڑے کھا کر اور صلیب کے زخموں سے زخمی ہو کر نہایت محرومی اور ناکامیابی سے صلیب کے عذاب برداشت کر کے چوری چوری بھاگے اور بزعم مرزا صاحب کشمیر میں جاہم اور پھر یہودیوں سے ایسے خوف زدہ رہے کہ اپنا فرض رسالت ادا نہ کیا اور خاموشی سے یہودیوں سے اُر کر زندگی کے دن پودے کر کے فوت ہوئے۔ اور یہودیوں سے ایسے ڈرے کہ اپنی قبر بھی غیر کے نام سے مشہور کی۔ یعنی یوز آسف کے نام سے۔

اب بتاؤ کہ کوئی عقل مند تسلیم کر سکتا ہے کہ محمد ﷺ اور عیسیٰ علیہ السلام کی موت ایک ہی قسم کی تھی۔ ہرگز نہیں۔ اس جگہ تشبیہ صرف غیر حاضر میں ہے۔ یعنی محمد رسول اللہ ﷺ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح اپنی غیر حاضری کا عذر پیش کریں گے۔ اور بس۔ اسی واسطے مخبر صادق محمد رسول اللہ ﷺ نے ماقال نہیں فرمایا۔ کیونکہ آپ کو معلوم تھا کہ ایک غلام احمد قادیانی میری امت میں مدعی نبوت ہوگا۔ اور چونکہ میں نے فرمایا ہے کہ مسیح موعود نبی اللہ ہوگا۔ اس واسطے مسیح موعود ہو کر کاذب نبی یعنی امتی نبی بھی ہوگا۔ اور وہ اس حدیث سے تمسک کر کے اپنے دعویٰ نبوت و مسیحیت جس کی بنا وفات مسیح پر رکھے گا۔ اس واسطے آپ

نے ماقال نہیں فرمایا۔ یعنی یہ نہیں فرمایا کہ جو کچھ حضرت عیسیٰ خداوند کریم سے جواب عرض کریں گے۔ وہی جواب میں عرض کروں گا۔ پس یہ نادانی کا خیال ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ بھی وہی جواب دیں گے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام دیں گے۔ کیونکہ جواب ہمیشہ سوال کے مطابق ہوا کرتا ہے۔ جب سوال حضرت محمد رسول اللہ ﷺ سے وہ نہ ہوگا۔ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ہوگا۔ تو جواب حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کا کس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مانند ہو سکتا ہے۔ جب کہ امت حضرت محمد ﷺ آپ کو یا آپ کی والدہ کو امت عیسوی کی مانند خدا نہیں بتاتے تو پھر خدا تعالیٰ کا ہرگز یہ سوال محمد رسول اللہ ﷺ سے نہ ہوگا کہ ”اَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُوْنِیْ وَاُتَمِّی الْهِنِّیْنِ مِنْ دُوْنِ اللّٰہِ“ یعنی ”اے محمد ﷺ تو نے لوگوں کو کہا تھا کہ خدا نے واحد کو چھوڑ کر مجھے اور میری والدہ کو دو خدا مانا تو“۔ ہرگز نہیں۔ کیونکہ خدا کے فضل و کرم سے امت محمدی نہ تو حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو خدا کا بیٹا کہتی ہے۔ اور نہ آپ کی والدہ ماجدہ کو معبود یقین کرتی ہے۔ پس خدا تعالیٰ عام الغیوب کا محمد سے یہ ہرگز سوال نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ عیسیٰ علیہ السلام سے ہوگا جب سوال یہ نہ ہوگا تو محمد رسول اللہ ﷺ کا جواب بھی ہرگز یہ نہ ہوگا کہ میں نے لوگوں کو نہیں کہا کہ مجھ کو اور میری والدہ کو معبود مانو۔

اگر کچھ تعلق اس حدیث کا قلما توفیتی سے ہے تو صرف یہی ہے کہ جیسا حضرت عیسیٰ اپنی بریت ظاہر کریں گے اسی طرح میں بھی اپنی امت کے مشرکوں کی بدعنوانیوں اور باطل عقائد جو وہ احداث کریں گے۔ میں بھی ان سے بریت چاہوں گا۔ نہ حضرت عیسیٰ والا سوال ہوگا۔ اور نہ حضرت عیسیٰ والا جواب اور یہ توفیتی کا لفظ اسی واسطے قرین مجزین بیان میں آیا ہے اس کے جوچا ہو معنی کر و سب درست ہیں۔ اگر موت کے معنی کرو تو موت بعد نزول مراد ہے۔ اور اگر دفعتی کرو تو دفع الی السماء قبل از نزول مراد



اقرار کرتے ہیں کہ قیامت کو سوال جواب ہوں گے۔

اس جگہ اگر کوئی ٹوٹھی کے معنی مع جسم عصری آسمان پر اٹھایا جانا تجویز کیا جائے تو یہ معنی تو بدیہی اطلال ہیں۔ کیونکہ قرآن شریف کی انہی آیات سے ظاہر ہے کہ ”یہ سوال حضرت عیسیٰ سے قیامت کے دن ہوگا“۔ پس اس سے تو یہ لازم آتا ہے کہ وہ موت سے پہلے اس رفیع جسمانی کی حالت میں ہی خدا تعالیٰ کے سامنے پیش ہو جائیں گے اور پھر کبھی نہیں مریں گے۔ کیونکہ قیامت کے بعد موت نہیں اور ایسا خیال بالبدہت باطل ہے۔

علاوہ اس کے قیامت کے دن یہ جواب ان کا کہ ”اس روز سے کہ میں مع جسم عصری آسمان پر اٹھایا گیا۔ مجھے معلوم نہیں کہ میرے بعد میری امت کا کیا حال ہوا۔ یہ اس عقیدہ کی رو سے صریح دروغ بے فروغ ٹھہرتا ہے۔ جب کہ یہ تجویز کیا جائے کہ وہ قیامت سے پہلے دوبارہ اس دنیا میں آئیں گے۔ کیونکہ جو شخص دوبارہ دنیا میں آئے اور اپنی امت کی مشرکانہ حالت کو دیکھ لے بلکہ ان سے لڑائیاں کرے۔ اور ان کی صلیب توڑے اور ان کے خنجر کو قتل کرے وہ کیوں کر قیامت کے روز کہہ سکتا ہے کہ مجھے اپنی امت کی کچھ بھی خبر نہیں“۔ (ہیچ والوی، مصنف مرزا صاحب)

مرزا صاحب کا یہ اعتراض بالکل لغو ہے کہ عیسیٰ بغیر موت قیامت کو پیش ہوں گے۔ جب کہ حدیث میں ہے کہ عیسیٰ بعد نزول فوت ہوں گے۔ اور مدینہ منورہ میں دفن ہوں گے۔ ”تو چہ دلاور است دزلے کہ بکف چداغ دارد“ کا مصداق ہے۔ مرزا صاحب نے مسلمانوں کو اس جگہ سخت دھوکے دے دیں اور بالکل جھوٹی باتیں اپنی طرف سے بطور افترا مسلمانوں پر لگا کر خود ہی اپنی مرضی کے مطابق سوال بنا لیتے ہیں اور خود ہی جواب دیتے ہیں جو کہ ذیل کے دلائل سے غلط ہیں۔

سوال: لازم آتا ہے کہ وہ موت سے پہلے اس رفیع جسمانی کی حالت میں ہی خدا

ہے۔ اگر قبض شے و افیاء کے معنی کرو حضرت عیسیٰ کو تمام حالتیں ﴿مَا دُمْتُ فِيْهِمْ﴾ کی معلوم ہوتی ہیں۔ یعنی اپنی امت سے جب غیر حاضر ہوا نزول سے پہلے اور طبعی موت سے فوت ہوا اور مدینہ میں مدفون ہوا نزول کے بعد۔ دونوں حالتوں میں بہ سبب مقبوض الی اللہ ہونے کے اپنی امت سے غیر حاضر ہوا۔ اگر قرآن میں تو فیہنسی کے عوض کوئی اور لفظ ہوتا جس کے خاص موت کے ہی معنی ہوتے جیسا کہ بھوتنسی یعنی موت دی مجھ کو۔ تو یہ لطف نہ ہوتا۔ مگر مرزا صاحب کو اپنی غرض کچھ کرنے نہیں دیتی ان کے نزدیک اسام ہے تو وفات مسکا۔ غرض تمام عمر وفات مسکا ثابت کرتے مر گئے۔ اور وہ نہ ہوئی۔ صرف اس واسطے کہ خود غرضی پر مبنی تھی کہ مسکا مرے تو میں مسکا موعود ہوں۔

جب ہم مانتے ہیں کہ قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ ﷺ کا نزول ہوگا۔ اور دو سو برس زندہ رہ کر پھر فوت ہوں گے۔ اور مدینہ منورہ میں دفن ہوں گے۔ اور ان کی چوتھی قبر ہوگی۔ درمیان ابوبکر و عمر و حمی اللہ عنہما کے تو پھر کس قدر کج بخشی ہے کہ ناحق اس حدیث کو پیش کیا جاتا ہے۔ یہ تو قیامت کا ذکر ہے۔ اور اخیر ہم مرزا صاحب کا ہی اقرار پیش کرتے ہیں جس میں انہوں نے خود اقبال کر لیا ہے۔ کہ یہ سوال جواب بعد حشر قیامت کے دن ہوگا۔ لو اب مرزا صاحب کے حافظہ کی داد دو۔ اور اب بھی وقت ہے تو بہ کر لو۔ کہ مرزا صاحب کو وحی حضرت خداوند علام الغیوب کی طرف سے نہ ہوتی تھی۔ اگر خدا کی طرف سے ہوتی تو تضاد نہ ہوتا۔

جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے معیار بتا دی ہے۔ دیکھو قرآن شریف میں فرماتا ہے۔ ﴿وَلَوْ كُنَّا مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيْهِ اخْتِلَافًا كَثِيْرًا﴾ یعنی اگر یہ کلام کسی غیر کی ہوتی تو اس میں اختلاف ہوتا۔ پس یہ نص قرآنی سے ثابت ہوا کہ جس کلام میں تضاد ہو وہ کبھی خدا کی طرف سے نہیں ہو سکتی۔ مرزا صاحب کی ذیل کی عبارت دیکھو۔ جس میں



تعالیٰ کے سامنے پیش ہو جائیں گے اور پھر بھی نہ مریں گے۔ اے

**جواب:** یہ دروغ ہے فردغ ہے کہ قیامت کے دن حضرت عیسیٰؑ پیش ہوں گے تو وہ اسی جسد عنصری سے ہوں گے جس کے ساتھ ان کا رفع ہوا تھا۔ کیونکہ جب محمد رسول اللہ ﷺ خود فرماتے ہیں کہ حضرت عیسیٰؑ بعد از نزول فوت ہوں گے اور ۴۵ برس تک زمین پر زندہ رہ کر دنیا پر اسلام پھیلا کر عقائد باطلہ کو مٹو کر کے فوت ہوں گے۔ اور مدینہ منورہ میں مدفون ہوں گے۔ تو پھر کس قدر مرزا صاحب کی دلیری ہے کہ رسول مقبول ﷺ کی حدیث کے برخلاف اپنے طبعی ادعا و اعتراض کی بنیاد پر رکھتے ہیں کہ عیسیٰؑ قیامت کے دن اسی جسم کے ساتھ انکا رفع الی السماء ہوا تھا۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے انہوں نے مرزا صاحب اپنے مطلب کے واسطے جھوٹ بات اپنی طرف سے بنا لینے میں حشیہ اللہ کے برخلاف نہیں سمجھتے یہ کہاں لکھا ہے اور کسی مسلمان نے ۱۳ سو برس کے عرصہ میں یہ کہا ہے کہ حضرت عیسیٰؑ اسی جسم عنصری سے پیش ہوں گے جس سے رفع ہوا تھا اور نہ پھر بھی مریں گے۔ ایسا سفید جھوٹ تو کوئی ایمان دار نہیں بول سکتا۔

تعب ہے کہ مرزا صاحب نے یہ کہاں سے سمجھ لیا کہ اگر توفیقینی کے معنی دفعینی کئے جائیں۔ تو پھر حضرت عیسیٰؑ کا کبھی بھی فوت نہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔ لہذا ہم توفیقینی کے معنی دفعینی کر کے مرزا صاحب کو اور ان کے مریدوں کو بتاتے ہیں کہ یہ ان کی اپنی غلط فہمی ہے کہ وہ دفعینی کو مکمل اعتراض سمجھتے ہیں۔ اب سنو اور خوب غور سے سنو کہ حضرت عیسیٰؑ جب اپنی امت سے الگ ہوئے تو تھا ضائع بشریت ان کا لا علم ہونا ضروری تھا۔ کیونکہ یہ خاصہ خدا تعالیٰ ہی کا ہے کہ حاضر و غائب ہو کر یکساں حالت میں گمراہ حال رہے۔ پس جب حضرت عیسیٰؑ آسمان پر اٹھائے گئے۔ تو ان کو ساکنان زمین کا حال کیا معلوم ہو سکتا تھا۔ اس لئے ان کا یہ فرمانا کہ جب میں اٹھایا گیا تو پھر میں ساکنان زمین

اور اپنی امت کا گواہ نہیں ہو سکتا۔ اور یہ جواب بالکل صحیح ہے۔ کیونکہ روزِ مرد کا مشاہدہ ہے کہ اگر ایک شخص ایک شہر سے دوسرے شہر میں چلا جائے تو اس کو اس شہر کی جس سے چلا جائے کچھ خبر نہیں ہوتی۔ بلکہ ایک ہی شہر میں جب ایک محلہ سے دوسرے محلہ میں کوئی انتقال کرے تو اس کو پہلے محلہ کی خبر نہیں ہوتی۔ چہ جائیکہ ایک شخص زمین سے آسمان پر اٹھایا جائے اور پھر یہ امید ہو کہ وہ تمام زمین کے حالات آسمان سے معلوم کر سکتا ہے۔ بالکل سزا اور مشرکانہ عقیدہ ہے۔ کیونکہ یہ تو خدا کا ہی خاصہ ہے کہ دور و نزدیک یکساں دیکھ سکے۔ پس مرزا صاحب کا یہ اعتراض کہ اس جگہ توفیقینی کے معنی دفعینی کئے جائیں تو حضرت عیسیٰؑ کی کبھی موت ثابت نہیں ہوتی غلط ہے۔ کیونکہ رفع کے بعد نزول کے بعد موت اور موت کے بعد قیامت۔ اور یہ سوال جب قیامت کو ہوگا۔ تو ظاہر ہے کہ بعد وفات عیسیٰؑ اور تمام ساکنان زمین و آسمان وغیرہ سے بروز قیامت ہوگا۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ ﴿يَكُنْ مِنْ غَلَبِهَا فَإِنْ وَبِقَىٰ وَخُذْ زَنْكَ ذُو الْخَلَالِ وَالْإِكْرَامِ﴾ یعنی ”کل چیزیں جو زمین پر ہیں وہ فنا ہو جائیں گی صرف ذات باری تعالیٰ صاحب جلال و اکرام باقی رہے گی۔“ پس یہ اعتراض مرزا صاحب کا بالکل غلط ہے کہ دفعینی کے معنی سے عیسیٰؑ کی زندگی جاوید ثابت ہوگی۔

۲۔۔۔ مرزا صاحب کا یہ اعتراض کے اگر حضرت عیسیٰؑ جواب دیں گے کہ مجھ کو اپنی امت کی خبر نہیں تو یہ دروغ ہے فردغ ہوگا۔ کیونکہ بعد از نزول و امت کے حالات سے خبردار ہوں گے اور ان کے ساتھ لڑائیاں وغیرہ کریں گے۔ اور خیر وغیرہ نقل کریں گے تو ان کو اپنی امت کی خبر ہوگی۔ اور جب خبر ہوگی تو پھر قیامت کے روز کس طرح کہہ سکتے ہیں کہ مجھے اپنی امت کی خبر نہیں۔ یہ اعتراض بھی مرزا صاحب کا بہتان و افتراء ہے۔ مرزا صاحب ایسے جو مطلب پرستی تھے اس جگہ بھی مرزا صاحب نے حضرت عیسیٰؑ



حالانکہ سب آسمانی کتابوں نے اصول مقرر کر دیا ہے کہ جھوٹا شخص کبھی نبی نہیں ہو سکتا۔ مگر مرزا صاحب کی خصوصیت ہے کہ کوئی بات سچ نہیں اور اس پر دعویٰ یہ کہ مسیح موعود نبی و رسول ہوں اور جو کچھ لکھتا ہوں وہی والہام سے لکھتا ہوں۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کے الہام خدا تعالیٰ کی طرف سے نہ تھے۔

اب ہم نمبر وار جواب کے ہر ایک فقرہ کو الگ الگ لکھتے ہیں تاکہ مرزا صاحب کی ایمانداری معلوم ہو کہ وہ ہمیشہ اپنے مدعا ثابت کرنے کے واسطے جھوٹ لکھ کر مسلمانوں کو دھوکہ دیتے تھے۔ اور افسوس ان کے مریدوں پر کہ وہ ہرگز غور نہیں کرتے کہ مرزا صاحب کہاں سے لکھتے ہیں اور یہ ان کا لکھنا سچا ہے یا جھوٹا ہے۔ سب رطب و یابس وہی الہی تسلیم کر کے امان و صدقہ کہتے ہیں۔

یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ جواب ہمیشہ سوال کے مطابق ہوا کرتا ہے۔ جب خدا تعالیٰ کا سوال یہ ہے کہ اے عیسیٰ تو نے کہا تھا کہ ان لوگوں کو کہ مجھ کو اور میری ماں کو معبود بناؤ۔ تو حضرت عیسیٰ کا جواب یہی ہو سکتا تھا کہ میں نے نہیں کہا۔ سو یہی جواب حضرت عیسیٰ علیہ السلام دیتے تھے۔ یہ مرزا صاحب نے کہاں سے سمجھ لیا کہ حضرت عیسیٰ کہیں گے کہ مجھ کو خیر نہیں۔ یہ مرزا صاحب کا افتراء ہے کہ حضرت عیسیٰ کہیں گے کہ مجھ کو خیر نہیں۔ اور یہ جواب ان کا دروغ بے فروغ ہوگا۔ ہم حضرت عیسیٰ کے جواب کے فقرے الگ الگ لکھ کر ثابت کرتے ہیں کہ مرزا صاحب نے اپنے پاس سے افتراء اپنا دیا ہے کہ حضرت عیسیٰ جھوٹ کہیں گے کہ مجھ کو خیر نہیں۔ حالانکہ بعد نزول آپ کو خیر ہوگی۔

پہلا فقرہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جواب کا یہ ہے: ”تو نے جو مجھ کو حکم دیا تھا پس وہی میں نے ان لوگوں کو سنایا تھا کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت کرو جو تمہارا اور میرا رب ہے“

فاظہرین اس میں کوئی ایسا لفظ نہیں ہے کہ جس سے مرزا صاحب بتا سکیں کہ عیسیٰ علیہ السلام

الاشدلال النبی پر افتراء اپنا دیا ہے کہ وہ کہے گئے کہ مجھ کو اپنی امت کی خبر نہیں۔ اور جھوٹ کہے گئے۔ کیونکہ ان کو بعد نزول خبر ہوگی۔ حالانکہ نہ تو یہ سوال خدا کا ہوگا کہ تو اپنی امت کا حال جانتا ہے اور نہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ جواب ہوگا کہ میں اپنی امت کے حال سے بے خبر ہوں۔

یہ مرزا صاحب کا بہتان ہے۔ جو خود ایجاد کر لیا ہے۔ لہذا ہم ناظرین کی توجہ اصل الفاظ قرآن مجید کی طرف منعطف کرتے ہیں اور مختصر طور پر نیچے سوال از طرف خداوند کریم و جواب حضرت عیسیٰ علیہ السلام لکھتے ہیں۔ تاکہ مرزا صاحب کا اپنا دروغ بے فروغ ثابت ہو۔

سوال خدا تعالیٰ: ﴿إِنَّكَ أَنتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُوا مِنِّي وَآلَتِي النَّهْنِي مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ ترجمہ: کیا تو نے لوگوں کو کہا کہ (واحد) اللہ کو چھوڑ کر مجھ کو اور میری ماں کو وہ خدا بنا لو

جواب حضرت عیسیٰ علیہ السلام: ﴿مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَّا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ إِنَّ تَعَذِّبُهُمْ فَلَأَنَّهُمْ عِندَ ذِكِّجٍ وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنتَ الْغَزِيؤُ الْحَكِيمُ﴾ ترجمہ: ”تو نے جو مجھ کو حکم دیا تھا پس وہی میں نے ان لوگوں کو سنایا تھا کہ اللہ جو میرا اور تمہارا رب کا پروردگار ہے اسی کی عبادت کرو اور جب تک میں ان لوگوں میں موجود رہا میں ان کا نگران حال رہا پھر جب تو نے مجھ کو دنیا سے اٹھالیا تو تو ہی ان کا نگہبان تھا۔ اور تو سب چیزوں کی خبر رکھتا ہے اگر تو ان کو عذاب دے تو تجھ کو اختیار ہے یہ میرے بندے ہیں اور اگر تو ان کو معاف کرے تو کوئی تیرا ہاتھ نہیں پکڑ سکتا۔ بیشک تو ہی سب پر غالب اور حکمت والا ہے۔“

اب کوئی بتائے کہ کہاں سوال ہے کہ اے عیسیٰ تم کو اپنی امت کی خبر ہے اور کہاں حضرت عیسیٰ کا جواب ہے کہ مجھ کو خیر نہیں۔ جس پر مرزا صاحب نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر دروغ بے فروغ کا فتویٰ جزدیا۔ افسوس دعویٰ نبوت کا اور عمل یہ کہ خود جھوٹ لکھ دیتے ہیں۔



طرح ہو سکتا ہوں۔ یہ تو خاص تیری ہی صفت ہے کہ تجھے ہر جگہ کا علم رہتا ہے۔ میرا ہرگز یہ مرتبہ نہیں کہ میں ان سے الگ بھی رہوں اور ان کے حال کا گھران بھی رہوں۔ میں تو تب تک ہی گواہ تھا۔ جب تک ان میں تھا۔ اب بناؤ اس جواب حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں کیا جھوٹ ہوگا واقعی جب وہ ان میں جس عرصہ تک نہیں رہے۔ اس عرصہ کی گواہی وہ کس طرح دے سکتے ہیں۔

اس جگہ مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ کہ بعد نزول ان کو خبر ہوگی۔ ہم بھی مانتے ہیں کہ ان کو خبر ہوگی۔ مگر خدا تعالیٰ کا کہاں سوال ہے۔ کہ تم کو خبر ہے کہ تیری امت نے شرک و گناہ کئے۔ اور حضرت عیسیٰ کہیں گے کہ مجھ کو خبر نہیں۔ بلکہ حضرت عیسیٰ کا جواب تو ظاہر کر رہا ہے کہ میری امت نے میری غیر حاضری میں مجھ کو اور میری ماں کو اللہ بنایا۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ کا یہ فرمانا کہ ﴿مَا دُمْتُ فِيهِمْ﴾ یعنی "جب تک میں ان میں رہا" بتا رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ اپنی امت کے برخلاف ان پر حجت قائم کر رہے ہیں اور درگاہ خداوندی میں اقرار کے رنگ میں فرما رہے ہیں کہ میری امت نے قصور تو ضرور کیا ہے مگر تو ان کو بخش دے تو، تیری مخلوق ہے اور تو ان کا خالق ہے۔ چونکہ معافی مجرم کے واسطے کاگی جاتی ہے اور یہ ایک گونہ اقرار جرم ہے۔ اس لئے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ اپنی شنید کی بنا پر جو ان کو بعد نزول حاصل ہوگی، یہ کہیں گے کہ میری امت بیشک میری غیر حاضری میں شرک ہوئی۔ لیکن تو اگر ان کو بخش دے تو تیری مخلوق ہے۔ تو یہ حضرت عیسیٰ کا دروغ بے فروغ کیسے ہوا؟ غرض یہ بالکل اور من گھڑت سوال ہے اور جواب بھی مرزا صاحب نے مسلمانوں کا دھوکا دینے کے واسطے اپنے پاس سے بنالیا ہے۔ قرآن کے نو کسی لفظ سے یہ نہیں نکلتا کہ خدا تعالیٰ یہ سوال کرے گا کہ اسے عیسیٰ تجھ کو خبر ہے کہ تیری امت بگڑی ہوئی ہے۔ اور حضرت عیسیٰ جواب دیں گے کہ مجھ کو خبر نہیں۔ وہاں سوال تو یہ ہے کہ ﴿هَآ أَنتَ فَلْتٌ لِلنَّاسِ اتَّخِذُوا نِيَّ

کہیں گے کہ مجھ کو خبر نہیں اور یہ جھوٹ ہوگا۔

دوسرا فقرہ یہ ہے "جب تک میں ان میں موجود رہا میں ان کا گھرانہ حال رہا"۔ یعنی ﴿مَا دُمْتُ فِيهِمْ﴾ "جب تک ان میں رہا"۔ اس سے صاف ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ اپنی رفیع کی طرف اشارہ کر رہے ہیں۔ ورنہ صاف کہتے کہ جب تک میں ان میں زندہ رہا۔ مگر چونکہ یہ نہیں کہا صرف ﴿مَا دُمْتُ فِيهِمْ﴾ کہا جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ میرے ان میں رہنے کے دو حصے ہیں۔ ایک حصہ قبل از رفع، اور دوسرا ﴿مَا دُمْتُ فِيهِمْ﴾ کا بعد از نزول کا ہے۔ اب انصاف سے بولو کہ حضرت عیسیٰ کا کون سا دروغ بے فروغ جواب ہوگا۔ وہ تو کہتے ہیں اور بہت کچ کہتے ہیں کہ میں جب تک ان میں رہا تب تک ان کا گھرانہ حال تھا۔ کیا جھوٹ ہے۔ کیا حضرت عیسیٰ ﴿مَا دُمْتُ فِيهِمْ﴾ کی لٹی کی حالت میں بھی ان کا حال امت تھے؟ یا امت سے غیر حاضری کی حالت میں بھی ان کا حال تھے؟ ہرگز نہیں تو یہ پھر جھوٹ کیوں کر ہوگا۔ یہ مرزا صاحب کا اپنا ہی افتراء ہے۔ اگر روح کا رفع ہوتا اور عیسیٰ مر جاتے تو فرماتے۔ جب تک میں ان میں زندہ رہا ان کا گھرانہ حال رہا۔ اور جب تو نے مجھ کو مار کر میرے روح کو اٹھالیا تو تو ہی ان کا گھرانہ تھا۔ مگر ﴿مَا دُمْتُ فِيهِمْ﴾ فرمایا۔ یعنی جب تک میں ان میں رہا۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ عیسیٰ کے رہنے کی دو جگہیں تھیں ایک تو عیسائیوں اور یہودیوں میں رہنے کی جگہ اور دوسری ایسی جگہ کہ جہاں یہود و نصاریٰ موجود نہ تھے اور نہ اس جگہ سے حضرت عیسیٰ ان کے گھرانہ حال تھے۔ اور وقوع الی السماء کا زمانہ ہے جس کی تصدیق حضرت محمد رسول اللہ ﷺ نے کی ہے۔

تیسرا فقرہ یہ ہے "جب تو نے مجھ کو اٹھالیا تو تو ہی ان کا گھرانہ تھا"۔ اس فقرہ سے صاف ثابت ہوتا ہے۔ کہ عرض کریں گے حضرت عیسیٰ کہ میں عالم الغیب نہیں۔ مجھ کو غیب کا علم نہیں۔ جب میں ان میں نہ تھا اور مجھ کو تو نے اپنی طرف اٹھالیا تو پھر میں ان پر گواہ کس



وَأَمَّا الْيَهُودُ مِنَ ذُنُوبِ اللَّهِ (سورہ المائدہ آیت ۱۱۶) یعنی ”اے عیسٰی کیا تو نے ان لوگوں سے کہا تھا کہ مجھ کو اور میری ماں کو درمیان بناؤ اللہ کو چھوڑ کر“۔ یہ مرزا صاحب نے کہاں سے سمجھ لیا کہ خدا کا سوال یہ ہوگا کہ اے عیسٰی تجھ کو خبر ہے کہ تیری امت بگڑی۔ جس کے جواب میں حضرت عیسٰی کہیں گے کہ مجھ کو خبر نہیں۔ اور یہ جھوٹ ہوگا۔ جب سوال یہ ہے کہ تو نے کہا کہ مجھ کو اور میری ماں کو اللہ بناؤ تو جواب بھی یہی ہوگا کہ میں نے نہیں کہا کہ مجھ کو اور میری ماں کو اللہ بناؤ۔ پس جب یہی جواب عیسٰی دیں گے تو پھر مرزا صاحب نے قرآن میں تحریف کر کے اپنی طرف سے یہ سوال خدا تعالیٰ کی طرف سے بنا لیا کہ تجھ کو معلوم ہے کہ تیری امت بگڑی۔ اور عیسٰی (علیہ السلام) اگر کہیں گے کہ مجھ کو خبر نہیں تو دروغ بے فروغ ہوگا۔ جب تک کوئی مرزائی قرآن سے یہ نہ بتا دے کہ خدا کا سوال یہ ہوگا کہ تجھ کو معلوم ہے کہ تیری امت بگڑی۔ تب تک مرزا صاحب افترا پردازی کے الزام میں بری نہیں ہو سکتے۔ اب مرزا صاحب کے مریدوں کا فرض ہے کہ وہ قرآن مجید کی وہ آیات دکھادیں جس میں اللہ کا یہ سوال ہو کہ ”اے عیسٰی تجھ کو خبر ہے کہ تیری امت بگڑی“۔ اور حضرت عیسٰی جواب دیں گے کہ مجھ کو اپنی امت کی خبر نہیں حالانکہ ان کو خبر ہوگی۔ کیونکہ بعد نزول وہ اپنی امت بگڑی ہوئی دیکھیں گے۔ اور سنیں گے۔ سارا دار و مدار اسی بات پر ہے۔ اگر سوال یہ ہو کہ اے عیسٰی تیری امت بگڑی اور حضرت عیسٰی جواب دیں کہ مجھ کو خبر نہیں۔ تب تو اعتراض درست ہوگا۔ اور اگر سوال یہ نہیں تو پھر مرزا صاحب کا بہتان و افترا حضرت عیسٰی پر اور خدا پر ثابت ہے۔

جب مرزا صاحب خود مانتے ہیں کہ سوال و جواب قیامت کے دن ہوں گے اور اس حدیث کو بھی تسلیم کرتے ہیں جس میں بجز صادق نے خبر دی ہے کہ عیسٰی (علیہ السلام) بعد نزول فوت ہوں گے تو پھر چاہئے توفیقہی کے معنی دفعہی کریں تب بھی درست ہیں۔ اور چاہے مرزا صاحب کی خاطر ہم برخلاف اجماع امت موت کے معنی بھی کر لیں تب بھی

مرزا صاحب وفات عیسٰی (علیہ السلام) قبل از نزول و بعد از صلیب ثابت کرنے میں کبھی کامیاب نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ یہ وفات جس کا ذکر قیامت کے دن ہوگا۔ بعد نزول حضرت عیسٰی واقعہ ہو چکی ہوگی۔ تنازعہ تو صرف قبل از نزول وفات کا ہے جو ان کی مایہ ناز دلیل (اس آیت) سے بھی ہرگز ثابت نہیں ہو سکتی۔ پس اس آیت سے بھی استدلال مرزا صاحب کا وفات مسیح پر غلط ہے۔ باقی رہا مرزا صاحب کا یہ کہنا کہ قال ماضی کا صیغہ ہے اور اذ جو خاص ماضی کے واسطے آتا ہے اس کے اول موجود ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ یہ قصہ نزول آیت کے وقت ایک ماضی کا قصہ تھا نہ زمانہ استقبال کا۔ پھر جو جواب حضرت عیسٰی کی طرف سے ہے یعنی ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ وہ بھی صیغہ ماضی ہے۔ (الخ۔ (ازالہ اوہام ج ۶ ص ۶۰)

اس کا جواب اول تو یہ ہے کہ مرزا صاحب نے اس اپنے ایجاد بندہ خیال گندہ کا خود ہی رد اگرچہ ”حقیقۃ الوحی“ کے صفحہ ۳۱ میں کر چکے ہیں۔ اصل عبارت مرزا صاحب کی یہ ہے۔ ”کیونکہ قرآن شریف کی انہی آیات سے ظاہر ہے کہ یہ حضرت عیسٰی سے قیامت کے دن سوال ہوگا“۔ اب بناؤ مرزا صاحب نے پہلے بھی الہام ربانی سے لکھا تھا۔ کہ قال ماضی ہے اور اس آیت کے نزول سے پہلے کا قصہ ہے اور یہ سوال جواب ہو چکے ہیں۔ اور اب ”حقیقۃ الوحی“ میں جو کہ مرزا صاحب کے الہام ربانی سے لکھی گئی ہے اس میں لکھا ہے کہ ”قیامت کو سوال جواب ہوں گے“۔ اب پہلے تو کوئی یہ بتا دے کہ کون سا الہام مرزا صاحب کا درست ہے۔ آیا ”ازالہ اوہام“ والا جس میں ماضی کا قصہ لکھا ہے یا ”حقیقۃ الوحی“ والا جس میں استقبال لکھا ہے۔ اس سے تو ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کو خدا تعالیٰ کی طرف سے الہام نہ ہوتے تھے۔ اگر خدا تعالیٰ کی طرف سے ہوتے تو ان میں تضاد ہرگز نہ ہوتا۔

ہوم: مرزا صاحب کو دعویٰ تو قرآن دانی کا بڑا ہے اور حال یہ ہے کہ اتنے بھی نہیں سمجھتے کہ



قرآن مجید میں جب اذ ماضی پر آتا ہے تو استقبال کے معنی بھی دیتا ہے۔ دیکھو تو ﴿وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَلِمْ يَدَكَ لِلْغَلْطِ﴾ اور ﴿وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَلِمْ يَدَكَ لِلْغَلْطِ﴾ میں ماضی پر اذ آیا ہے مگر احوال قیامت کا ذکر جو کہ آنے والا ہے پس ثابت ہوا کہ مرزا صاحب کا یہ خیال غلط ہے کہ ہمیشہ ماضی پر جب اذ آئے تو زمانہ گذشتہ کا ذکر خاص ہوتا ہے۔ کیونکہ قرآن کریم کی آیات مجملہ بالاسے ثابت ہے کہ اذ ماضی پر آیا ہے اور وہ استقبال کے واسطے آیا۔

**سوم:** سنت اللہ یہ ہے کہ زمان مستقبل کے جن امور کا ہونا یقین اور ضروری ہے ان کو بصیغہ ماضی بیان کیا جایا کرتا ہے۔ جس شخص کو نظم قرآنی سے کچھ بھی مس ہے وہ تو اس سنت اللہ سے انکار نہیں کر سکتا۔ قیامت کا ذکر ہے جس کو جا بجا بصیغہ ماضی بیان کیا گیا ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ جس طرح واقعات گذشتہ کا کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا اسی طرح احوال قیامت میں کسی کو شک نہیں ہونا چاہئے۔ لہذا قرآن کریم میں جہاں قیامت کا ذکر ہے وہاں ماضی کا صیغہ استعمال ہوا ہے۔ دیکھو سورۃ زلزال ﴿وَإِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا وَقَالَ الْإِنْسَانُ مَا لَهَا﴾ میں سب ماضی کے صیغے ہیں جو کہ واقعات سب قیامت کو ہونے والے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ ﴿وَإِذَا قَالَ اللَّهُ يَعْيسَى﴾ سوال اور ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ جواب بروز قیامت ہونے والے ہیں نہ بقول مرزا صاحب زمانہ ماضی میں ہو چکے ہیں۔ کیونکہ یہ رکوع ﴿يَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ﴾ سے شروع ہوتا ہے یعنی جبکہ اللہ تعالیٰ تمام رسولوں کو جمع کرے گا۔ اور رسول بروز قیامت ہی جمع ہوں گے تب حضرت عیسیٰ سے وہ سوال ہوگا۔ اور اللہ تعالیٰ کے سوال کے جواب میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ جواب دیں گے۔

اور پھر اسی صورت کے آخر میں ہے ﴿فَقَالَ اللَّهُ هَذَا يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ﴾ یعنی اللہ تعالیٰ فرمائے گا کہ یہ دن صادقوں کے نفع حاصل کرنے کا ہے۔ اس

سے صاف ظاہر ہے کہ یہ قیامت کا ذکر ہے اور سوال حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر قیامت کے دن ہوگا۔ اور ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ جواب بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے دن دیں گے اور اس سے کسی مسلمان کا انکار نہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول فوت ہوں گے۔ پس یہ آیت ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ وفات عیسیٰ قبل از نزول پر ہرگز دلالت نہیں کرتی۔ کیونکہ جواب سوال ابھی تک نہیں ہوئے۔ قیامت کو ہوں گے پس وفات مسیح بھی ابھی تک وارد نہیں ہوئی جب موت کا مسیح پر وارد ہونا اس آیت کے کسی لفظ سے ثابت نہیں تو پھر اس آیت سے وفات کا وارد ہو جانا مسیح پر ہرگز ثابت نہیں اور استدلال غلط ہے۔

جب حضرت محمد رسول اللہ ﷺ سے یہ سوال ہی نہ ہوگا۔ کہ ﴿وَإِذَا قُلْتُ لِلنَّاسِ اتَّخِذُوا لِي ذُرِّيَّتًا﴾ تو پھر ان کا وہی حضرت عیسیٰ والا جواب کس طرح ہو سکتا ہے۔

**دوم:** حدیث میں کما حقہ لکھا ہے نہ کہ ماقال۔ اگر ماقال ہوتا تو کہہ سکتے تھے کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ بھی وہی جواب دینگے جو حضرت عیسیٰ دیں گے مگر جب سوال ایک جنس کا نہیں تو پھر جواب بھی ایک جنس کا ہرگز نہیں ہو سکتا۔

**سوم:** کما حرف تفسیر ہے اور مشبہ و مشبہ میں وجہ شبہ ادنیٰ اشتراک میں ہوتی ہے نہ کہ من کل الوجہ عینیت۔ پس محمد رسول اللہ ﷺ یہ فرمائیں گے کہ چاہے تو عذاب کرا اور چاہے تو رحم و بخشش کر یہ تیرے بندے ہیں۔ کیونکہ امت محمدی میں افراد صرف بدعتی ہوں گے نہ کہ مشرک۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے امتی مشرک ہوں گے۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے الگ سوال ہوگا۔ اور ان کا جواب بھی سوال کے مطابق الگ ہوگا۔ اور محمد رسول اللہ ﷺ کے امتی چونکہ صرف بدعتی ہوں گے لہذا آپ کا جواب بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جواب سے الگ ہوگا۔



پچھارم: حضرت شیخ اکبر محی الدین ابن عربی نے ”فصوص الحکم“ میں لکھا ہے کہ ایک رات حضرت محمد رسول اللہ ﷺ عشاء سے صبح تک بار بار یہی پڑھتے رہے اور سجدے کرتے رہے کہ ﴿إِنْ تَعَذَّبْتَهُمْ فَإِنَّهُمْ عَبْدُكَ ج وَإِنْ تَغْفِرَ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْغَفُورُ الْحَكِيمُ﴾ پس محمد رسول اللہ ﷺ کا جواب یعنی انہی الفاظ میں نہ ہوگا جن الفاظ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہوگا۔ اور نہ تو ولی کے لفظ سے جو رسول اللہ ﷺ اپنی ذات کی نسبت استعمال فرمائیں گے اس کے دو معنی ہوں گے جو تو ولی کا لفظ حضرت عیسیٰ اپنی نسبت استعمال کریں گے۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ دوسرے انبیاء علیہم السلام کی طرح باپ کے حلق سے پیدا ہوئے اور انہی کی طرح فوت ہوئے۔ اس لیے یہ تَوْفِیْقِی ان کی ذات کی نسبت وفات کا حکم رکھتی ہے۔ مگر چونکہ حضرت عیسیٰ، بخلاف دیگر انبیاء علیہم السلام بغیر باپ کنواری لڑکی کے پیٹ سے پیدا ہوئے اور انکا پیدا ہونا بطور معجزہ تھا۔ اس لیے ان کا رفع بھی بخلاف قانون قدرت بطور معجزہ ہوا۔ تو ان کے حق میں بھی وہی لفظ تَوْفِیْقِی موت کے معنوں میں ہرگز نہیں آسکتا۔ کیونکہ محمد رسول اللہ ﷺ کی وفات نسبت کے معنی دیتا ہے۔ اور حضرت عیسیٰ کا زمانہ ﴿فَمَا ذَعَفْتُ فِيهِمْ﴾ دو دفعہ ہے۔ ایک قبل از نزول دوسرے بعد نزول۔ اس لیے حضرت عیسیٰ کے حق میں تَوْفِیْقِی کے معنی دفععتی لہی درست ہوں گے۔ کیونکہ رفع قبض روح سے بھی ہوتا ہے اور جسد غصری سے بھی۔ اگر جسم کو بیکار چھوڑ دیا جائے تو قبض شنی و اہیا جو تو ولی کے حقیقی معنی ہیں صادق نہیں آتے۔

پس اس حدیث میں مماثلت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جواب اور محمد رسول اللہ ﷺ کے جواب میں یہی ہے کہ جس طرح غیر حاضری کی حالت میں اپنی امت کے شاہد حضرت عیسیٰ نہ تھے اور انہوں نے اپنی غیر حاضری کا عذر کیا تھا۔ اسی طرح میں بھی غیر حاضری کا عذر کروں گا۔ یہ ہرگز وجہ مماثلت نہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت محمد رسول

اللہ تعالیٰ کی وفات ایک ہی قسم کی تھی۔ کیونکہ توفیقینبی کے معنی نیند اور غشی کے بھی ہیں۔ اور حضرت عیسیٰ پر بقول مرزا صاحب غشی مثلاً ہر مرگ وارد ہوئی جو کہ توفی تھا۔ اور دوسرا توفی بقول مرزا صاحب ۸۷ برس کے بعد کشمیر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر وارد ہوئی۔ تو اب مرزا صاحب کے اقوال سے صاف ثابت ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے توفی میں فرق ہے یعنی حضرت عیسیٰ کا توفی دودفعہ ہوا۔ ایک صلیب پر اور بقول مرزا صاحب دوسرا کشمیر میں۔ اور محمد رسول اللہ ﷺ کا توفی صرف ایک ہی دفعہ مدینہ منورہ میں ہوا۔ تو مرزا صاحب کے اپنے ہی اقرار کے مطابق ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ﴿تَوَفِّيْنَا﴾ ﴿تَوَفِّيْنَا﴾ کہنا اور معنوں میں ہوگا اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کا ﴿تَوَفِّيْنَا﴾ کہنا دوسرے معنوں میں ہوگا۔ یعنی محمد ﷺ کے توفی میں مجازی موت و غشی و نیند یا صلیب کے عذابوں سے بیہوش ہونا شامل نہیں اور حضرت عیسیٰ کے توفی میں نیند و غشی و بیہوشی کا زمانہ بھی شامل ہے۔ یہ ذرا دقیق نکتہ ہے۔ غور سے سوچو کہ لفظ تو ایک ہی ہے مگر ایک شخص پر وہی لفظ صرف ایک معنی میں بولا جاتا ہے۔ مثلاً امیر یا خلیفہ جس کا ملک اور بادشاہت و دنیاوی ہوا اس کو امیر و خلیفہ کہتے ہیں۔ مگر ایک شخص جو پیشوا ہو اس کو بھی امیر قوم کہتے ہیں۔ اب "امیر" کا لفظ مشترک المعنی ہے۔ ہر جگہ بادشاہت کے معنوں میں ہی محدود نہ ہوگا۔ جس جگہ امیر کا لفظ بولا جائے گا۔ وہاں دیکھنا ہوگا کہ وہ کس قسم کا امیر ہے۔ آیا چند شخصوں کی بیعت لے کر امیر بن بیٹھا ہے یا ذاتی حکومت اور بادشاہت سے امیر کہلاتا ہے۔ جیسے حالات ہوں گے ویسے ہی لفظ "امیر" کے معنی ہوں گے پس ہی ﴿تَوَفِّيْنَا﴾ کے معنی بھی دونوں پیغمبروں کے حالات کے مطابق ہوں گے۔

محمد رسول اللہ ﷺ کی امت آپ کو اور آپ کی والدہ کرمہ کو معبود اور خدا نہیں کہتی  
 نہ خدا کا ان پر یہ سوال ہوگا۔ پس محمد رسول اللہ کا اپنے حق میں تو فہیشتی فرمانا ان معنوں میں



ہرگز نہ ہوگا۔ جن معنوں میں حضرت عیسیٰ کا درگاہ خداوندی میں عرض کرنا ہوگا۔ کیونکہ محمد رسول اللہ ﷺ کا دوبارہ نزول نہ ہوگا۔ اور چونکہ حضرت عیسیٰ کا دوبارہ نزول ہوگا اس لیے سوال بھی مغائر اور جواب بھی مغائر ہوں گے۔ جب جواب مغائر ہوں گے تو ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ بھی معنوں میں مغائر ہوگا۔ کیونکہ محمد رسول اللہ ﷺ کا ﴿تَوَفَّيْتَنِي﴾ فرمانا صرف موت کے معنوں میں ہوگا۔ اور حضرت عیسیٰ کا ﴿تَوَفَّيْتَنِي﴾ فرمانا رفع اور نزول اور پھر موت کے معنوں میں ہوگا۔ یعنی ﴿مَا دُمْتُ فِيهِمْ﴾ بتا رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ اپنی امت میں دودفعہ رہے اور پھر ان کو ﴿تَوَفَّيْتَنِي﴾ کہنے کا موقع ملا۔ محمد رسول اللہ ﷺ کا ﴿مَا دُمْتُ فِيهِمْ﴾ کا چونکہ زمانہ حضرت عیسیٰ کے مشابہ نہیں۔ اس لیے ان کا ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ کہہ نہ سکتے تھے۔ پس ثابت ہوا کہ اس حدیث سے بھی مرزا صاحب وفات مسیح قبل از نزول ثابت نہ کر سکے۔

فعوذ بالله: اگر یہ مان لیں کہ محمد رسول اللہ ﷺ کا توفی اور عیسیٰ کا توفی ایک ہی قسم کا ہے تو اس میں محمد رسول اللہ ﷺ کی سخت شک ہے۔ کیونکہ بقول مرزا صاحب اور عیسائیوں کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد کوڑے پٹوانے اور طمانچے کھانے کے ذلت کے ساتھ صلیب پر لٹکائے گئے۔ اور لمبے لمبے کیل ان کے اعضاء میں ٹھوکنے گئے جس سے اس قدر خون جاری ہوا کہ حضرت عیسیٰ بیہوش اور ایسی غشی کی حالت میں ہو گئے کہ وہ فوت ہو گئے۔ اور پھر تیسرے دن زندہ ہو کر آسمان پر چلے گئے جس پر اناجیل اربعہ کا اتفاق ہے۔ یہ توفی تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہوا۔ اس کے مقابل حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کا توفی نہایت کامیابی کے ساتھ شہنشاہ عرب کا لقب پاکر طبعی موت سے توفی ہوا۔ جس سے ثابت ہے کہ حضرت محمد ﷺ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا توفی ہرگز ہرگز ایک قسم کا نہ تھا۔ لہذا اس آیت سے بھی وفات مسیح ثابت نہیں ہے اور استدلال غلط ہے۔

قوله: چوتھی آیت: جو مسیح کی موت پر دلالت کرتی ہے وہ یہ آیت ہے کہ ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ اور ہم اسی رسالہ میں اس کی تفسیر بیان کر چکے ہیں۔

اقول: مرزا صاحب کا قاعدہ تھا کہ جس آیت کو وہ اپنے مطلب کے مخالف دیکھتے اور ان کو کھٹکا ہوتا کہ یہ آیت صاف حیات مسیح ثابت کر رہی ہے تو وہ فوراً ہی آیت کو وفات مسیح کے ثبوت میں بتا دیتے تھے۔ انہی باتوں نے تو ان کی راستبازی کو لمبہ لگایا ہے۔ کیونکہ ایک راستباز کی شان سے بعید ہے کہ اپنے مدعا ثابت کرنے کے لئے جھوٹ بول کر دھوکہ دے۔ اور تمام دنیائے اسلام کے علماء و فضلاء اور مفسرین و مجتہدین کو بھٹا دے۔ مرزا صاحب نے جب دیکھا کہ یہ آیت بہ عبارت النص مسیح علیہ السلام کی حیات ثابت کرتی ہے۔ کیونکہ اس میں صاف لکھا ہے ﴿قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ یعنی "حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے پہلے ایمان لائیں گے"۔ تو مرزا صاحب نے تفسیروں کے اختلاف سے الٹا مدعا سمجھ کر ﴿مَوْتِهِ﴾ کی ضمیر پر بحث شروع کر دی کہ موقع کی ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف نہیں پھرتی بلکہ اہل کتاب کی طرف پھرتی ہے۔ یا قرآن اور محمد رسول اللہ ﷺ کی طرف پھرتی ہے۔ اور ایک غریب قرأت بھی قَبْلَ مَوْتِهِمْ نقل کی مگر افسوس اصل مدعا مفسرین جو اس اختلاف سے تھا وہ نہ بتایا اور دھوکہ دہی سے کام لیا۔

مفسرین کا اختلاف صرف اس واسطے تھا کہ ﴿لِيُؤْمِنَنَّ﴾ جو آیا ہے کہ تمام اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ایمان لائیں گے تو وہ ایمان عیسائیت کا ہوگا۔ اس واسطے ﴿مَوْتِهِ﴾ کی ضمیر حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی طرف راجع ہے لکھی۔ اور بعض نے لکھا ہے کہ ﴿مَوْتِهِ﴾ کی ضمیر اور ﴿قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ کی ضمیر قرآن اور اہل کتاب کی طرف پھرتی ہے۔ اور مرزا صاحب نے اس اختلاف سے الٹا نتیجہ نکالا کہ "حضرت عیسیٰ فوت ہو گئے" جسے کوئی



ہاں اس انسان ہرگز باور نہیں کر سکتا۔ یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ جس امر میں تنازعہ اور اختلاف ہوتا ہے وہ امر انہیں متعلقین میں سے کسی کے حق میں فیصلہ پاتا ہے نہ کہ فریقین کے اختلاف سے فائدہ اٹھا کر ایک اجنبی شخص اپنی مطلب براری کے لئے الفاظ کے من گھڑت معانی تراش کر اس امر تنازعہ فیہ کا خود مدعی ہو کر سچا بھی ہو سکتا ہے۔

مفسرین رحمۃ اللہ علیہم کا اختلاف تو صرف ایمان میں ہے کہ کس بات پر ایمان لائیں گے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے بعد۔ اس واسطے بعض نے خیال کیا کہ عیسیٰ پر ایمان لائے تو مسلمان نہ ہوئے اس واسطے انہوں نے ﴿ہو﴾ کی ضمیر قرآن کریم اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی طرف راجع بنائی اور ﴿موتہ﴾ کی ضمیر خواہ واحد کی ہو خواہ جمع کی اہل کتاب کی طرف پھیری مرزا صاحب نے نہ معلوم اس سے وفات عیسیٰ علیہ السلام کیسے نکال لی۔

اول: تو جب عبارت میں مرجع ضمیر کا مذکور ہو پھر کسی کا حق نہیں رہتا کہ کوئی دوسرا مرجع جو عبارت میں مذکور نہ ہو مقرر کرے۔ جیسا کہ ان تمام آیات میں ہے:

﴿قَوْلُهُمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِّنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَلَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا﴾

(پ ۶، ۲۷)

ان آیات کے ترجمہ میں بجائے ضمیروں کے اصل مرجع کا نام لکھا جاتا ہے تاکہ آسانی سے معلوم ہو جائے کہ ﴿موتہ﴾ کی ضمیر کس کی طرف درست ہے۔

ترجمہ: قول ان (یہود) کا کہ جس نے قتل کر دیا مسیح عیسیٰ علیہ السلام بیٹے مریم کو جو اللہ کا

رسول تھا حالانکہ نہ یہود نے مسیح علیہ السلام کو قتل کیا اور نہ مسیح علیہ السلام کو سولی دیا۔ لیکن یہود کے لئے شبہ کیا گیا (مسیح کی شکل دوسرے شخص دے بدل دی گئی) اور یہودی جو اختلاف کرتے ہیں۔ اس میں (یعنی مسیح عیسیٰ کے قتل کے بارے میں) وہ پڑے ہوئے ہیں شک میں اور وہ بیرونی کرتے ہیں اپنے ظن کی۔ حالانکہ مسیح عیسیٰ یقیناً قتل نہیں ہوا۔ بلکہ اٹھایا مسیح عیسیٰ کو اللہ نے اپنی طرف اور اللہ غالب حکمت والا ہے۔ اور اہل کتاب میں سے کوئی نہ ہوگا۔ مگر ایمان لائے گا ساتھ مسیح عیسیٰ علیہ السلام کے پہلے مرنے عیسیٰ کے اور قیامت کے دن ہوگا مسیح علیہ السلام عیسیٰ اس پر گواہ۔

ان آیات میں ۹/۱۱ تو ضمیریں واحد کی ہیں وہ سب تو حضرت عیسیٰ کی طرف پھرتی ہیں پھر یہ کیوں کر درست ہو سکتا ہے کہ پہلی سات ضمیریں تو مسیح کی طرف راجع ہوں اور پھر بعد کی نوں ضمیر بھی مسیح عیسیٰ کی طرف راجع ہو جس کا پہلے ذکر ہو چکا ہے یعنی ﴿إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ﴾ جب سارے ضمیر واحد کے مسیح ابن مریم رسول اللہ کی طرف راجع ہیں اور اخیر کی ضمیر ﴿يَكُونُ﴾ کی بھی مسیح ابن مریم رسول اللہ کی طرف راجع ہے جو کہ قیامت کے دن اہل کتاب پر گواہ ہوگا۔ تو پھر کیا وجہ ہے کہ ﴿قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ کی ضمیر اسی مسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ کی طرف نہ پھیری جائے۔ جس کا ذکر ہو رہا ہے۔

اور لطف یہ ہے کہ مرزا صاحب نے ”ازالہ اوہام“ میں ﴿موتہ﴾ کی ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع کی ہے، مگر معنی لئے کرتے ہیں۔ ﴿قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ کی تفسیر یہ ہے کہ قبل ایمانہ بموتہ۔ (ازالہ اوہام ص ۵۸۵)

باقی رہا یہ سوال جس کی بنا پر مفسرین رحمہم اللہ نے اختلاف کیا ہے کہ کیوں بعض مفسرین نے قرآن اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی طرف ان دو ضمیروں کو پھیرا ہے۔ تو



اس کا جواب یہ ہے کہ ان مفسرین رحمہم اللہ نے اس خیال سے ﴿وہ﴾ کی تفسیر کو حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی طرف پھیرا ہے کہ بعد محمد ﷺ کے جو خاتم النبیین و آخر المرسلین ہیں عیسیٰ مسیح پر ایمان لانا کافی نہیں۔ جب تک آخری نبی پر ایمان نہ لایا جائے اس واسطے انہوں نے یہ تفسیر قرآن شریف یا محمد ﷺ کی طرف پھرتی دکھا ہے۔ مگر یہ دونوں تفسیریں جب محمد ﷺ نے خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھیر دیں اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اس کے راوی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے اصالتاً نزول حضرت عیسیٰ کا فرمانا کہ اگر تم کو شک ہو اصالتاً نزول ابن مریم عیسیٰ علیہ السلام میں تو قرآن کی آیت ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ پر موعظی ہر ایک اہل کتاب جو اس وقت ہوگا حضرت عیسیٰ پر ایمان لائے گا۔ عیسیٰ کی موت سے پہلے جب رسول اللہ ﷺ نے خود فیصلہ کر دیا اور ساتھ ہی یہ فیصلہ کر دیا کہ وہ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول میرے دین اور شریعت کے نافع ہوگا اور شریعت محمدی پر خود عمل کرے گا اور کرائے گا تو وہ شک اعتراض جو بعض مفسرین کو ہوا تھا وہ بھی رفع ہو گیا۔ کیونکہ اس وقت حضرت عیسیٰ پر ایمان لانا حقیقت میں محمد ﷺ پر ایمان لانا ہے۔ اگر بغرض محال مرزا صاحب کی خاطر یہ تسلیم بھی کر لیں کہ ﴿وہ﴾ اور ﴿موت بہ﴾ کی تفسیر قرآن شریف کی طرف یا حضرت محمد ﷺ کی طرف پھرتی ہے اور ﴿موت بہ﴾ کی تفسیر کتابوں کی طرف پھرتی ہے۔ پھر بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ہرگز اس آیت سے ثابت نہیں ہوتی۔ یہ صرف مرزا صاحب کی اپنی ایجاد تھی کہ جس آیت کو حیات مسیح پر دال جانتے تھے اس کو اپنے دعوے کے ثبوت میں پیش کر دیتے اور بلا دلیل کہہ دیتے کہ اس سے مسیح کی وفات ثابت ہے۔ کوئی مرزائی بتا دے کہ اس آیت میں کون سے الفاظ ہیں جن سے وفات مسیح ثابت ہوتی ہے۔ اختلاف مفسرین "تو صرف ایمان میں ہے نہ کہ حیات مسیح میں" وہ سب متفق ہیں کہ وہی عیسیٰ بیٹا مریم کا نبی ماضی اصالتاً قرب قیامت میں نازل ہوں گے اور ان

کا نزول آثار قیامت میں سے ایک اثر (علامت ہے) پس یہ آیت بھی وفات مسیح پر ہرگز دلالت نہیں کرتی۔

قولہ۔ پانچویں آیت: جو وفات مسیح پر دلالت کرتی ہے یہ ہے: ﴿هَذَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ ۖ إِلَّا رَسُولٌ ۚ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ ۚ وَأَعَدَّ صِدْقُهُ مَا كَانَ بِالْطَّغَامِ﴾ (پارہ ۶، رکوع ۲) یعنی "مسیح صرف ایک رسول ہے اس سے پہلے نبی فوت ہو چکے ہیں اور ماں اس کی صدیقہ ہے جب وہ دونوں زندہ تھے تو طعام کھایا کرتے تھے"۔ یہ آیت بھی صریح نص حضرت مسیح کی موت پر ہے کیونکہ اس آیت میں تصریح بیان کیا گیا ہے کہ اب حضرت عیسیٰ اور ان کی والدہ مریم طعام نہیں کھاتے۔ ہاں کسی زمانہ میں کھایا کرتے تھے جس کا کہ ﴿مکان﴾ کا لفظ شاہد ہے جو حال کو چھوڑ کر زمانہ گزشتہ کی خبر دیتا ہے۔ الخ۔

اقول: حق بات کبھی چھپ نہیں سکتی۔ مرزا صاحب کے اگرچہ تمام رگ وریشہ میں مسیح کی وفات سمائی ہوئی تھی۔ مگر قرآن کی آیت اور اس آیت کے الفاظ نے مجبور کر دیا کہ وہ خود ہی اپنے ہاتھ مبارک سے حیات مسیح ثابت کر دیں۔ اگرچہ آپ نے اس آیت کا ترجمہ حسب عادت غلط و محرف الفاظ میں کیا ہے مگر اس تحریف کے وقت کچھ ایسے بے خود ہو گئے کہ کلہ حق کو نہ روک سکے۔ دیکھو وہ کہتے ہیں۔ "یعنی مسیح صرف ایک رسول ہے اس سے پہلے نبی فوت ہو چکے ہیں"۔

مسلمانو! یہ خدا کی قدرت کا تماشہ ہے کہ مرزا صاحب نے غلط معنی بھی کئے اور کچھ عبارت تحریف کے طور پر اپنے پاس سے بھی ملا دی۔ یعنی اپنے پاس سے کہتے ہیں کہ "اس سے پہلے سب نبی فوت ہو چکے ہیں"۔ حالانکہ قرآن کا کوئی لفظ نہیں جس کے یہ معنی ہوں کہ اس سے پہلے سب نبی فوت ہو چکے ہیں۔ مگر خدا کی قدرت و جبروت دیکھئے کہ مسیح کو خود موت سے نکال دیا ہے۔ یعنی اس سے پہلے سب نبی فوت ہو چکے ہیں تو ثابت ہوا کہ مسیح



فوت نہیں ہوا۔ کیونکہ دوسرے پہلے سب رسول فوت ہوئے لکھتے ہیں جس سے حضرت عیسیٰ صاف صاف مستثنیٰ ہو گئے۔ یعنی اس سے پہلے سب نبی فوت ہو گئے مگر وہ فوت نہیں ہوا۔

مرزا صاحب پر اس وقت ہی مثال صادق آتی ہے کہ چلے تھے شکار کرنے مگر خود ہی شکار ہو گئے۔ مرزا صاحب وفات مسیح ثابت کرتے کرتے خود حیات مسیح علیہ السلام ثابت کر گئے۔ کیونکہ رسولوں کی موت سے مسیح کو الگ کر لیا۔ گویا اس آیت تحریف کے نازل ہونے تک حضرت عیسیٰ علیہ السلام بقول مرزا صاحب زندہ ثابت ہوئے۔ والحمد للہ۔ کیا لطف جو غیر پردہ کھولے جادو وہ جو سر پہ چڑھ کر بولے آگے لکھتے ہیں کہ ”جب وہ زندہ تھے تو حعام کھایا کرتے تھے“۔ اس عبارت میں بھی مرزا صاحب نے اپنے پاس سے عبارت جوڑ دی ہے کہ جب وہ زندہ تھے۔ حالانکہ کوئی لفظ آیت میں نہیں جس کے یہ معنی ہوں کہ جب وہ زندہ تھے۔ ہاں ﴿تَكُنَّا يٰٰمُكَلِّمِ الطَّعَامِ﴾ ہے۔ یعنی وہ دونوں مخلوق تھے۔ اور جس طرح دوسری مخلوق کو غذا ملتی ہے اسی طرح وہ بھی غذا کھایا کرتے تھے۔ اس آیت میں الوہیت مسیح کی تردید ہے۔ یعنی مسیح معبود خدا نہ تھا مخلوق نہ تھا غذا تھا اور ایسا ہی اس کی ماں مریم تھی۔ یہاں وفات و حیات کا کوئی ذکر نہیں۔ مرزا صاحب نے یہ کیوں کر کچھ لیا کہ ایک غذا کے بدلے سے فوت ہونا لازم آتا ہے روزمرہ کا مشاہدہ ہے کہ تمام حیوان ماں کے پیٹ میں خون سے پرورش پاتے ہیں اور خون ہی ان کا طعام ہوتا ہے۔ جب ماں کے پیٹ سے باہر آتے ہیں تو صرف دودھ ان کی غذا طعام اور وجہ پرورش ہوتی ہے۔ اور جب اس سے بھی بڑے ہوتے ہیں تو اناج و گھاس و میوہ جات ان کا طعام و غذا ہوتے ہیں۔ کیا کوئی باحواں آدمی کہہ سکتا ہے کہ ماں کے پیٹ سے باہر آ کر انسان یا دیگر حیوان فوت ہو جاتے ہیں۔ کیونکہ ﴿تَكُنَّا يٰٰمُكَلِّمِ الطَّعَامِ﴾ نہیں

رہتے اس لئے کہ خون کی غذا بند ہو جاتی ہے اور صرف دودھ ہی ملتا ہے۔ جب دودھ ملتا ہے تو کیا مر جاتے ہیں۔ یا دودھ کا موقوف ہونا وفات کی دلیل ہے۔ ہرگز نہیں۔ کیونکہ مشاہدہ ہے کہ غذا کے بدلے سے کوئی فوت نہیں ہوتا جب یہ امر ثابت ہے کہ غذا کے بدلے سے موت لازم نہیں آتی تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی غذائے زمینی سے غذائے آسمانی کیوں کر باعث وفات ہو سکتی ہے۔ اور یہ کیوں کر مرزا صاحب کو معلوم ہوا کہ آسمان پر طعام و غذا نہیں۔ حالانکہ آسمان سے ہی زمین والوں کو غذا ملتی ہے۔

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کی غذا ذکر الہی ہے۔ پس حضرت عیسیٰ کی غذا جب ذکر الہی ہے اور ذکر الہی میں اس قدر سرور و قوت ہے کہ زمین پر بھی اس کی تاثیر سے اولیاء اللہ کئی کئی مہینے کچھ کھاتے پیتے نہیں اور زندہ رہتے ہیں تو حضرت عیسیٰ کا آسمانی غذا سے آسمان پر زندہ رہنا یقینی ہے وہ مخالف کو کیوں چھتا ہے۔ کیونکہ کل غذاؤں رزقوں کا منبع آسمان ہے۔ تمام رزق اور غذائیں آسمان سے ہی نازل ہوتے ہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ﴿وَيُنَزِّلُ لَكُمْ مِنَ السَّمَاءِ رِزْقًا﴾ (پ ۲۴) ﴿وَلَهُ السَّمَاءُ رِزْقُكُمْ وَمَا نُوْعِدُوْنَ﴾ ترجمہ۔ اور اتارنا ہے تمہارے لئے آسمان سے رزق۔ اور آسمان میں ہے روزی تمہاری جو وعدہ دی گئی ہے۔

شاید کوئی جلد باز یہ کہہ دے کہ ایسی غذائیں آسمان پر نہیں جتنی زمین پر ہوتی ہیں تو اس کو قرآن کی آیت کے ساتھ جواب دے دیا ہے جس میں لکھا ہے ﴿لَقَدْ رَزَبَ السَّمَاءُ وَالْاَرْضُ﴾ یعنی پرورش کرنے والا ہے آسمانوں اور زمینوں کا۔ جس سے ثابت ہے کہ جیسا کہ رب العالمین زمین پر ہے ایسا ہی آسمانوں پر ہے۔

افسوس! ایک طرف تو خدا تعالیٰ کو قادر مطلق مانا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ اسی طرح خدا ہیست کو هست کر سکتا ہے۔ (دیکھو ج ۱۲۱ مرزا صاحب ص ۲۵۵) مگر جب دوسرا شخص



قرآن سے ثبوت دے کر کہے تو فلسفی دلائل سے کلام الہی کی تردید کی جاتی ہے حالانکہ آسمانوں کا علم حاصل نہیں۔ جب قرآن کو مانا تو جو کچھ اس کے اندر لکھا ہے اس کو بھی ماننا چاہئے اور اگر زمین مانی تو یہ بھی ایک قسم کا انکار ہے۔ جب قرآن سے ثابت ہے کہ لگا لگا کر خوان آسمان سے بنی اسرائیل کی درخواست اور حضرت عیسیٰ کی دعا سے اترتا تو پھر مومن قرآن تو انکار نہیں کر سکتا۔ دیکھو قرآن میں کس طرح مفصل ذکر ہے۔ صرف ترجمہ لکھا جاتا ہے۔ (دیکھو ہر نامہ)

کیا تمہارے پروردگار سے ہو سکتا ہے کہ ہم پر آسمان سے کھانے کا ایک خوان اتارے حضرت عیسیٰ نے کہا کہ اگر تم خدا کی قدرت اور میری نبوت پر ایمان رکھتے ہو تو خدا سے ڈرو۔ اور ایسی یہود و فرماکش نہ کرو۔ جس میں ایک طرح کا امتحان معلوم ہوتا ہے۔ وہ بولے ہم کو امتحان منظور نہیں ہے بلکہ ہم چاہتے ہیں کہ وہ تمہرے کچھ کر اس خوان میں سے کچھ کھا لیں۔ اور ہمارے دل آپ کی رسالت سے پورے پورے مطمئن ہو جائیں اور ہم تجربہ سے معلوم کر لیں کہ بیشک آپ نے ہمارے آگے سچا دعویٰ کیا تھا۔ اور ہم آپ کے اس خوان کے گواہ ہیں۔ اس پر عیسیٰ ابن مریم نے دعا کی۔ اے اللہ اے ہمارے پروردگار ہم پر آسمان سے کھانے کا ایک خوان اتار۔ اور خوان کا اترنا ہمارے لئے۔ یعنی ہمارے اگلے ہاتھوں سب کے لئے عید قرار پائے۔ یہ تیری طرف سے ہمارے حق میں تیری قدرت کی ایک نشانی ہو۔ اور ہم کو اپنے دسترخوان کرم سے روزی دے۔ اور تو سب روزی دینے والوں سے بہتر روزی دینے والا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا بہت خوب، بیشک ہم وہ خوان تم لوگوں پر اتاریں گے۔ مگر جو شخص پھر تم میں سے ہماری خدائی کا انکار کرتا رہے گا۔ تو ہم اس کو سخت عذاب کی سزا دیں گے کہ دنیا جہاں میں کسی کو بھی ایسی سزا نہیں دیں گے۔ (ترمذی ص ۱۸۷)

انفوس مرزا صاحب اپنے مطلب کے واسطے ایسی باتیں بنا لیتے ہیں کہ ادنیٰ

طالب العلم بھی اڑاتے ہیں۔ آپ لکھتے ہیں کہ مکان ماضی کا صیغہ ہے اور اس بات کی دلیل ہے کہ آپ چونکہ وہ کھانا نہیں کھاتے لہذا فوت ہو گئے ہیں۔ یہ ایسی ہی نامعقول بات ہے جو کوئی مرزا صاحب کو ان کی زندگی میں کہتا کہ آپ دودھ پیتے تھے۔ اور وہ ماضی کا زمانہ تھا۔ اس لئے آپ فوت ہو چکے ہیں۔ کیونکہ اب آپ کا دودھ نہ پینا آپ کی وفات کی دلیل ہے۔

اب ذرا ﴿مکان﴾ پر بحث بھی ضروری ہے تاکہ مرزا صاحب کا منطق معلوم ہو کہ وہ اپنے مطلب کے واسطے من گھڑت قاعدہ بنا لیتے ہیں۔ حالانکہ قرآن کے برخلاف ہوتا اور لطف یہ کہ پھر اس کا نام حقائق و معارف رکھتے۔ اور انفس مرید تسلیم کرتے۔

مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ ﴿مکان﴾ چونکہ ماضی کا صیغہ ہے۔ اور ماضی کے سوا اور اور معنوں یعنی مضارع و حال و استقبال کے معنوں میں نہیں آتا اس لئے اس آیت سے وفات مستحکماً ثابت ہے۔ یہ بالکل غلط ہے۔ دیکھو قرآن مجید کی آیات ذیل:-

۱۔ مثال: ﴿مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا﴾ یعنی مسلمانوں اور پیغمبر کو لازم نہیں۔ کیا مرزا صاحب اس جگہ بھی یہ معنی کریں گے کہ پیغمبر اور مسلمانوں کو لازم نہیں تھا۔ ہرگز نہیں۔ تو پھر ان کا کہنا غلط ثابت ہوا کہ ﴿مکان﴾ صرف ماضی کے واسطے آتا ہے اور اس سے وفات مستحکماً ثابت ہے۔

۲۔ مثال: ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ قَوْمًا بَعْدَ إِذْ هَدَاهُمْ﴾ (پ ۱۷ ص ۲) یعنی اللہ کی شان سے بعید ہے کہ ایک قوم کو ہدایت دے اور پیچھے گمراہ قرار دے۔ یہاں بھی ﴿مکان﴾ آیا ہے مگر ماضی کے صیغہ کے معنی نہیں دیتا جس سے وفات مستحکماً باطل اور استدلال مرزا صاحب غلط ثابت ہے۔

۳۔ مثال: ﴿لَوْ كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنْفِرُوا كَافَّةً﴾ (پ ۱۷ ص ۲) یعنی مناسب نہیں کہ

مسلمان سب کے سب نکل کھڑے ہوں۔ یہاں بھی ﴿تَحَنُّنٌ﴾ ماضی کا صیغہ ہے اور معنی ماضی کے نہیں حال اور استقبال کے ہیں۔ پس مرزا صاحب کا یہ لکھنا بالکل غلط ہے۔ کہ ﴿تَحَنُّنٌ﴾ سے وفات مسیح ثابت ہے کان سے تو صرف یہ مطلب ہے کہ حضرت عیسیٰ اور ان کی والدہ مریم دونوں مخلوق تھے۔ اور عاجز انسان تھے۔ خدا اور خدا کی جزد نہ تھے۔ دوسری مخلوق کی طرح طعام کھایا کرتے تھے۔ حالانکہ خدا کھانے پینے سے پاک ہے۔ یہ کہاں لکھا ہے کہ دونوں ماں بیٹا وفات پا گئے۔ یہاں تو تریوید الوہیت و ثالث شہادہ ہے نہ کہ تردید حیات ہے۔ یہ مرزا صاحب نے کہاں سے سمجھ لیا کہ اب عیسیٰ علیہ السلام طعام نہیں کھاتے۔ اور وہ طعام کے کیا معنی سمجھتے ہیں اگر گندم کی روٹی اور گوشت وغیرہ کو ہی طعام سمجھتے ہیں تو بہت انسان اور حیوان مردہ ثابت ہوں گے۔ کیونکہ بہت انسان صرف دودھ پر گزارہ کرتے۔ اور تین تین ماہ تک چولہا گرم نہ ہوتا۔

اب ہم اس بڑے بھاری مغالطہ کی تردید کرتے ہیں جو مرزا صاحب یہ آیت پیش کر کے مسلمانوں دیتے ہیں۔

مرزا صاحب: ﴿خَلَّتْ﴾ کے معنی مرچکے ہیں۔ حالانکہ ﴿خَلَّتْ﴾ کے معنی موت کے ہرگز نہیں۔ کیونکہ ﴿خَلَّتْ﴾ کے معنی گزرنے کے ہیں اور گزرنے کا زمانہ مردوں کے واسطے بولا جاتا ہے۔ اور چونکہ انبیاء علیہم السلام کے گروہ میں جو گذر چکے ہیں۔ چار نبی زندہ بھی ہیں۔ یہی قرآن مجید کے اعلیٰ درجہ کے فصاحت ہے کہ اس نے ایسے موقع پر ایسا لفظ استعمال فرمایا جو کہ مردہ اور زندہ سب نبیوں اور رسولوں پر حاوی ہو۔ کیونکہ چار نبی زندہ ہیں جو گذر گئے ہیں۔ دو آسمان پر اور دو زمین پر۔ حضرت خضر والیاس زمین پر اور حضرت مسیح اور ادریس آسمان پر۔ جیسا کہ شیخ اکبرؒ حضرت نبی الدین ابن عربی نے فصوص الحکم میں لکھا ہے۔ اور مفاہر حق جلد چہارم صفحہ ۳۸ میں لکھا کہ کہا بغوی

نے معاملہ التزیل میں چار شخص انبیاء میں سے زندہ ہیں۔ زمین پر خضر والیاس اور آسمان پر ادریس و عیسیٰ رضی اللہ عنہ۔ اسی واسطے قرآن مجید نے ﴿خَلَّتْ﴾ کا لفظ فرمایا تاکہ مردہ اور زندہ رسولوں پر حاوی ہو۔ ﴿خَلَّتْ﴾ کے معنی صرف موت کے ہرگز نہیں۔

ہم ذیل میں قرآن مجید کی چند آیات مشمت نعوذہ از خروار لکھتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ خلت زندوں کے واسطے بھی بولا جاتا ہے اور مردوں کے واسطے بھی۔

اول: ﴿وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شَيَاطِينِهِمْ﴾ یعنی جب وہ اپنے شیطانوں سے ملتے ہیں۔ (پ ۱۲) یہ ﴿خَلَوْا﴾ جو مادہ ہے ﴿خَلَّتْ﴾ کا خاص زندوں کے حق میں استعمال کیا گیا ہے۔ یعنی جب منافق لوگ مسلمانوں کے پاس آتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم مسلمان ہیں اور جب اپنے شیطانوں کی طرف جاتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم ٹھٹھے کرتے ہیں۔ کیا یہ منافقین کا آنا جانا زندہ ہونے کی حالت میں تھا یا مردہ ہونے کی حالت میں۔ اور ﴿خَلَوْا﴾ زندوں کے واسطے مستعمل ہوا یا مردوں کے واسطے۔ صاف ظاہر ہے کہ زندوں کے واسطے مستعمل ہوا پس ثابت ہوا کہ ﴿خَلَّتْ﴾ کے معنی موت ہی نہیں زندوں کے واسطے بھی ﴿خَلَّتْ﴾ بولا جاتا ہے۔

دوم: ﴿سُئِلَ اللَّهُ الْفَتَىٰ قَدْ خَلَّتْ فِي عِبَادِهِ﴾ یعنی اللہ کا دستور ہے جو اس کے بندوں میں جاری ہے۔ کیا یہاں سنت اللہ فوت ہوگی معنی کرو گے؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر یہ غلط ہوا کہ ﴿خَلَّتْ﴾ کے معنی موت ہے۔

سوم: ﴿وَإِذَا خَلَوْا عَصَوْا عَنْكُمْ الْأَنَامِلَ مِنَ الْغَيْظِ﴾ یعنی جس وقت اکیلے ہوتے ہیں تو ارے غصے کے تھ پر اپنی انگلیاں کاٹتے ہیں۔ اس جگہ بھی ﴿خَلَوْا﴾ زندوں کے واسطے بولا گیا ہے کیونکہ مردے تو غصے سے انگلیاں نہیں کاٹتے۔

چہارم: ﴿قَالَ ادْخُلُوا فِي أُمَمٍ قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِكُمْ مِنَ الْجِنَّ وَالْإِنْسِ فِي



النار ﴿پ ۸۰۰﴾ یعنی قیامت کے دن اللہ تعالیٰ فرمائے گا تم بھی داخل ہو جائے گی جن اور انسانوں کی امتوں میں جو تم سے پہلے گزری تھیں آگ میں۔ یعنی روزِ قیامت میں۔  
اب ظاہر ہے کہ یہاں بھی ﴿خُلْتُ﴾ کے معنی موت کے نہیں صرف گزرنے کے ہیں علاوہ برآں قرآن مجید میں کثرت سے سنت الٹا کے ساتھ ﴿قَدْ خَلْتُ﴾ کا لفظ آیا ہے جس کے معنی سنت اللہ کی موت کے نہیں صرف گزرنے کے ہیں۔ اور گزرنے کے واسطے موت لازم نہیں زندگی کی حالت میں گزرنا ہوتا ہے۔ جیسا کہ روزِ مرہ کا مشاہدہ ہے کہ پنجاب میں یا اور کسی ملک میں بھی دستور ہے کہ جب کبھی کوئی تبدیل ہو جائے اور نیا حاکم آئے تو بولا جاتا ہے کہ کئی حاکم آئے اور گزر گئے۔ اس کا مفہوم یہ ہرگز نہیں ہوتا کہ سب حاکم فوت ہو گئے۔ کیونکہ زندگی میں بھی گزرنا ہوتا ہے۔ زید دہلی جاتا ہوا امرتسر ولد بہانہ، جالندہر اور انبالہ سے گزر جاتا ہے۔ حالانکہ فوت نہیں ہوتا۔ پس یہ بالکل غلط اور دھوکہ دہی ہے کہ ﴿قَدْ خَلْتُ عَنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ سے وفاتِ مسیح ثابت ہے۔ بلکہ اس سے تو حیات ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ مسیح زمین سے گزر کر آسمان پر چلا گیا۔ جیسا کہ زندہ آدمی کسی شہر امریکہ سے گزر کر اٹا یا میں چلا آئے جو نیچے زمین کے ہے اور جس طرح امریکہ سے گزر کر اٹا یا میں آئے کے واسطے موت لازم نہیں ہے۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ کے واسطے فوت ہونا لازم نہیں۔ اور ﴿خُلْتُ﴾ کا لفظ حیاتِ مسیح ثابت کر رہا ہے۔ ورنہ اگر مسیح فوت ہو گیا تھا تو صاف موت کا نطفہ ہوتا۔ یعنی ﴿قَدْ مَاتَ﴾ ہوتا۔ مگر ﴿قَدْ خُلْتُ﴾ اس واسطے فرمایا ہے کہ چار نبی گزر بھی گئے اور زندہ بھی ہیں۔ جو اس واسطے ایسا لفظ قرآن میں ذکر فرمایا جس سے دونوں معنی نکل سکیں۔ اس لئے ﴿خُلْتُ﴾ کا لفظ استعمال فرمایا تاکہ جو رسول فوت ہو کر گزرے ہیں ان پر بھی صادق آئے اور جو ابھی تک نہیں مرے۔ ان پر بھی صادق آئے۔ پس اس آیت سے بھی وفاتِ مسیح ہرگز ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ حیات ثابت ہوتی

ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ﴿خُلْتُ﴾ کا لفظ فرمایا جو کہ مشترک المعنی ہے ورنہ صاف صاف ﴿قَدْ مَاتَ﴾ کا لفظ ہوتا۔ لہذا اس آیت سے بھی مرزا صاحب کا استدلال غلط ہے۔ کیونکہ ﴿خُلْتُ﴾ کے معنی موت کے نہیں ہیں۔  
یہ بتادینا بھی ضروری ہے کہ ﴿مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ کا اصل مطلب کیا ہے؟  
صحیح مطلب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نصاریٰ کی تردید فرما کر بتا رہا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام صرف ایک رسول تھا۔ جیسا کہ اس کے پہلے رسول ہو گزرے ہیں۔ اس جگہ صرف تردید الوہیت مسیح اور اثبات رسالت ان کی مقصود بالذات ہے نہ کہ کسی کی حیات و موت کا ذکر ہے۔ قرآن مجید میں جب آپ یہ آیت نکالی کر دیکھیں گے تو معلوم ہوگا کہ صرف رسالت مسیح کا ثابت کرنا اس سے مقصود ہے۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دوسرے نبیوں کے ساتھ رسالت و نبوت میں مماثلت ہے۔ نہ کہ رسولوں کی پیدائش اور موت میں مماثلت ہے۔ پیدائش میں حضرت مسیح کل رسولوں سے علیحدہ ہیں یعنی بغیر نطفہ باپ کے پیدا ہوئے۔ حضرت آدم پیدائش میں رسولوں سے مماثلت نہیں رکھتے کیونکہ بغیر ماں اور باپ کے پیدا ہوئے۔ ﴿قَدْ خُلْتُ﴾ میں آدم سے مماثلت صرف رسالت میں ہے اور ایسا ہی دوسرے رسولوں سے رسالت میں مماثلت ہے نہ کہ مرنے اور جینے میں۔ اگر مرنے میں مماثلت ہے۔ تو پیدائش میں بھی ہونی چاہئے۔ اور یہ بالبداهت بلا خوف تردید روشن ہے کہ مسیح کو پیدائش میں کسی رسول سے مماثلت نہیں۔ کیونکہ کوئی نبی کنواری لڑکی سے بغیر مس باپ کے پیدا نہیں ہوا۔ پس اس آیت سے وفاتِ مسیح کا استدلال غلط بلکہ غلط ہے۔

قوله پنجم آیت: یہ ہے ﴿وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَداً لَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ﴾ (پ ۸۰۰)۔ درحقیقت یہی اکیلی آیت کافی طور پر مسیح کی موت پر دلالت کر رہی ہے۔ کیونکہ



جب کوئی جسم خاکی بغیر طعام کے نہیں رہ سکتا یہی سنت اللہ ہے۔ تو پھر حضرت مسیح کیوں کر اب تک بغیر طعام کے زندہ موجود ہیں اور اللہ جل شانہ فرماتا ہے۔ ﴿وَلَنْ نَجْعَلَ لِنَبِيٍّ إِلَهًا تَعْبُدُونَ﴾ اور اگر کوئی کہے کہ اصحاب کہف بھی تو بغیر طعام کے زندہ موجود ہیں تو میں کہتا ہوں کہ ان کی زندگی بھی اس جہاں کی زندگی نہیں۔ مسلم کی حدیث سو برس والی ان کو مار چکی ہے۔ ”بے شک ہم اس بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ اصحاب کہف بھی شہداء کی طرح زندہ ہیں“۔ (بخاری)

**اقول:** مرزا صاحب خود غرضی سے کچھ ایسے جوئیرت تھے کی خود ہی اصول بناتے اور جب انہی کا موضوع اصول ان کے خلاف مطلب ہوتا تو اس سے بھی انکار کر کے اپنا الوہید حاکم کرنے کی کوشش کرتے۔ اس مذکورہ بالا عبارت میں جب دیکھا کہ اصحاب کہف کا قصہ قرآن مجید میں ہے ان کے مدعا کے برخلاف ہے تو جھٹ قرآن کی تردید مسلم کی حدیث سو برس والی سے کر دی۔ مگر ساتھ ہی ایک مہمل تقریر کر دی کہ بے شک اصحاب کہف زندہ ہیں۔ مگر شہداء کی طرح ان کی زندگی ہے۔ سبحان اللہ امام اور مسیح موعود ہونے کا دعویٰ اور ایسی فاش غلطی کہ کوئی پرائمری جماعت کا طلب علم بھی نہیں کر سکتا کل دنیا جانتی ہے کہ شہید پہلے جنگ کرتے تھے۔ اور کفار کے ہاتھ سے قتل ہو جاتے تھے۔ اور قبروں میں مدفون ہو جاتے تھے۔ جب ان کو شہید کہا جاتا تھا۔ مرزا صاحب نے جو صریح قرآن مجید کے برخلاف کہہ دیا کہ ان کی یعنی اصحاب کہف کی زندگی شہیدوں کی سی ہے۔ کس قدر غضب کی بات ہے۔ کہاں قرآن میں یا کسی حدیث میں یا کسی تاریخ میں لکھا ہے کہ اصحاب کہف کفار کے ہاتھ سے مارے گئے۔ اور ان کو شہیدوں کی مانند زندگی عطا ہوئی۔ اگر کوئی مرزائی نہ دکھائے تو پھر مرزا صاحب کی دروغ بانی اور کذب بیانی اظہر من الشمس ہوگی۔ ہم ذیل میں قرآن مجید کی آیت لکھتے ہیں جس سے ثابت ہے۔ اصحاب کہف ۳۰۹ برس تک غار میں زندہ رہے۔

دیکھو قرآن فرماتا ہے: ﴿نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ نَبَأَهُم بِالْحَقِّ﴾ (بخاری)۔ سے قصہ شروع ہوتا ہے اور آگے صاف لکھا ہے۔ ﴿قَالَ قَائِلٌ﴾ (الایہ)۔ یعنی ”ان میں سے ایک بولنے والا بول اٹھا“۔ بھلا اس غار میں تم کتنی مدت ٹھہرے ہوں گے۔ وہ بولے ہم بہت رہے ہوں گے۔ کہا کہ تمہارا رب جانتا ہے کہ تم اس غار میں کتنی مدت رہے۔ اپنے میں سے ایک کو اپنا روپیہ دے کر شہر کی طرف بھیج دے کہ وہ جا کر دیکھے کہ کس کے ہاں اچھا کھانا ہے اور اس میں سے بھتر ضرورت کھانا تمہارے لئے لے آئے اور چپکے سے لے کر چلا آئے اور کسی کو تمہاری خبر نہ ہونے دے اگر تمہاری قوم کے لوگ تمہاری خبر پانچا کریں گے تو ﴿يَوْمَ جُمُوعِهِمْ﴾ تم کو سنگسار کر دیں گے۔ ﴿أَوْ يُعَذِّبُهُمْ﴾ یا تم کو ان کا پھر اپنے دین میں کر لیں گے اور ایسا ہوا تو پھر تم کو بھی فلاح نہ ہوگی۔

ان آیات سے (جن کا خوف طوالت فقط حافظہ نذیر احمد صاحب کا ترجمہ لکھ دیا گیا ہے) صاف ثابت ہے کہ اصحاب کہف کفار کے خوف سے غار میں پوشیدہ ہوئے اور اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی خاص قدرت سے ایسی نیند عطا کی کہ وہ کھانے پینے سے بے پرواہ ہو گئے۔ اس حالت میں نیند میں نہ ان کو بھوک لگی نہ پیاس۔ جب جاگے تو بھوک پیاس محسوس ہوئی۔ اس نص قرآنی سے ثابت ہوا کہ نیند کی حالت میں بھوک پیاس نہیں ہوتی۔ اس واسطے تو فیہی کے معنی نیند کے درست ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نیند کی حالت میں ہیں اور تازول اسی حالت میں رہیں گے۔

اب مرزا صاحب کی دلیری دیکھئے کہ کس طرح قرآن مجید کے مقابلہ میں کہتے ہیں کہ ”میں کہتا ہوں کہ ان کی زندگی بھی اس جہاں کی زندگی نہیں۔ مسلم کی حدیث سو برس والی ان کو مار چکی“۔

اب کوئی پوچھے کہ حضرت کلام اللہ کے مقابل آپ کا کہنا کیا وقعت رکھتا ہے۔ اور



آپ کا کہنا جب کسی سند شریعی سے نہیں کہ صاحب کہف مر گئے تھے۔ اور بعد موت غار میں پوشیدہ ہوئے اور اب ان کی زندگی شہیدوں والی ہے۔ کوئی سند بھی ہے یا یوں ہی جو دل میں آیا لکھ مارا۔

سنو! خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ اگر غار والوں کی خبر کفار کو ہوگی تو سنگسار کریں گے مرزا صاحب بتادیں کہ شہیدوں کو بھی سنگسار کیا جاتا ہے۔ مگر تو شہید ہونا ہوتا ہے اور مرزا صاحب کی عقل اور فلفلی عقل دیکھئے کہ کہتے ہیں شہیدوں کی زندگی ہے۔

ہوم: قرآن شریف فرماتا ہے ایک کو کھانا لانے کے واسطے شہر میں روانہ کرو۔ کیا کوئی مرزائی اپنے مرشد کی حمايت کر کے بتا سکتا ہے کہ شہید کھانا مول لینے کے واسطے آیا کرتے ہیں۔ اور روپیہ ساتھ لاتے ہیں جیسا کہ اصحاب کہف میں سے ایک شخص لایا تھا اور اس کو پھر معلوم ہوا کہ تین سو نو برس ہم غار میں سوئے رہے۔ دیکھو قرآن شریف کی آیت ﴿وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِائَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تَسْعًا﴾ یعنی اصحاب کہف اپنی غار میں تین سو برس رہے اور نو برس اس کے اوپر۔

اب مرزا صاحب قرآن شریف کی تردید کر کے کہتے ہیں کہ اصحاب کہف شہید تھے کوئی اس عقل مند سے پوچھے کہ شہید لوگ غار میں چھپنے کیوں گئے۔ وہ تو غار میں اس واسطے گئے کہ کفار کے ہاتھ سے مارے نہ جائیں اور شہید نہ کہلائیں۔ تو پھر انہوں نے شہادت کس طرح سے پائی۔ جب کفار کے ہاتھ میں بھی نہ آئے اور نہ قتل ہوئے تو شہید غار میں بیٹھے بیٹھے کس طرح ہوئے۔ مگر یہ شہادت شاید قادیانی شہادت ہے کہ کاذب اپنے کذب کے ذریعہ سے جس طرح اپنے آپ کو شہید بلکہ اس سے بھی زیادہ بنا لیتا ہے۔ اسی طرح قادیانی شہادت اصحاب کہف کو بھی دیدی۔ سنو! مرزا صاحب لکھتے ہیں:۔

کر بلا است سیر ہر آنم صد حسین علیہ السلام است در گریہ نام

یعنی ہر وقت میں کر بلا جیسے صدمات اٹھا رہا ہوں اور ایک حسین علیہ السلام کیا بلکہ سو حسین علیہ السلام میرے گریبان میں ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ قادیان کر بلا ہے اور میں ایک سو حسین علیہ السلام کا مجموعہ ہوں۔ یعنی جو کچھ عذاب کر بلا میں حضرت حسین علیہ السلام کو ہوئے اس سے سو درجہ زیادہ مجھ کو عذاب ہوتے ہیں اور حسین علیہ السلام سے سو درجہ شہادت مجھ کو ہوتی ہے۔ بلکہ ہر آن کر بلا کی میر کر تار ہوتا ہوں یعنی کر بلا جیسے عذاب ہر وقت برداشت کرتا ہوں۔

اب کسی با حواس آدمی کو شک رہتا ہے کہ مرزا صاحب جھوٹ وافترا اور خلاف واقعہ بات کہہ دینے میں اول درجہ کے ڈگری یافتہ تھے۔ حضرت حسین علیہ السلام تین دن کے پیاسے دشت کر بلا میں شہید ہوئے اور جسد مبارک تیروں سے چھد گیا تھا۔ اور سر مبارک تن اطہر سے جدا کیا گیا۔ اور کاذب بدعتی کیوڑے اور خس کی ٹیٹوں میں عیش و آرام سے زندگی بسر کرتے تھا۔ اور عورت کے زیور سونے کے اس قدر کہ کسی امیر دنیا پرست کو نصیب نہ ہوئے ہوں۔ اور مقویات اور لذیذ غذاؤں کی وہ کثرت کہ حلق مبارک سے دوسری غذا کا اترنا ایسا ہی محال تھا جیسا کہ حضرت عیسیٰ کا نزول۔ اور ظاہر ہے کہ مرزا صاحب کے جسم کو ان کے کذب بھرے سر سے کسی نے سبکدوش نہیں کیا یعنی کسی نے مرزا صاحب کو قتل نہیں کیا۔ تیروں کے بدلے میں ایک سوئی کا زخم نہیں لگا۔ خود اپنی موت مرض ہیضہ سے فوت ہوا۔ مگر کذب بیانی یہ کہ سو حسین کا عذاب آپ کو ہر وقت ملتا ہے۔ خیر یہ قصہ طول ہے اصل مطلب کی طرف آتا ہوں کہ اصحاب کہف نہ تو کفار کے ہاتھ آئے اور نہ شہید ہوئے خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ کی مانند اپنی قدرت نرائی سے عیب کام کیا کہ کفار غارتک نہ پہنچ سکے اور صحت و سلامت ۳۰۹ برس تک سوئے رہے۔ یہ بالکل فاسد اور غلط عقیدہ مرزا صاحب نے تراشا ہے کہ اصحاب کہف کی زندگی شہیدوں والی زندگی ہے۔ اور صریح قرآن شریف کا



پس قرآنی نص سے ثابت ہوا کہ جسمانی جسم بغیر طعام کے زندہ رہ سکتا ہے۔  
 جیسا کہ اصحاب کہف کا قصہ شاہد ہے۔ کیونکہ نظیر موجود ہے جس خدا نے اصحاب کہف کو اپنی  
 خاص محبوبہ نمائی قدرت سے ایسی نیند سے سلا یا کہ ۳۰۹ برس تک بھوک پیاس سے مستغنی  
 رہے وہی خدا قادر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ایسی نیند عطا کر دی ہے کہ تانزول وہ انسانی  
 عوائج سے بے پروا رہے۔ اور اکثر مفسرین نے لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ بحالت نیند اٹھائے  
 گئے اور تانزول اسی حالت میں رہیں گے۔ اور تو بھی کے معنی نیند کے بھی ہیں۔ اور بھوک  
 پیاس نیند کی حالت میں نہیں لگتی۔

۱۔..... مرزا صاحب نے خود اپنا اصول توڑا ہے۔ کیونکہ قرآن شریف جس امر کو سچا معاملہ بتا کر فرما رہا ہے کہ اصحاب کھفؑ ۳۰۹ برس تک زندہ سوئے رہے۔

۲..... مسلم والی حدیث میں کہاں لکھا ہے کہ اصحاب کہف مر گئے۔ یہ ماننا کہ مرزا صاحب اپنے مطلب کے واسطے جھوٹ استعمال کیا کرتے ہیں مگر ایسا جھوٹ کہ مسلم والی حدیث اصحاب کہف کو مار رہی ہے۔ حدیث میں اگر کوئی مرزائی دکھادے کہ اصحاب کہف مر گئے تھے تو ہم اس کو سو روپیہ انعام دیں گے۔ مرد صادق نہیں اور حدیث مسلم والی سے دکھادیں یا اب تو کاذب مدعی کا پلہ چھوڑیں۔ کیونکہ ثابت ہے کہ وہ قدم قدم پر جھوٹ بولتا ہے۔ تو دعویٰ والہام میں کیوں کر سچا ہو سکتا ہے اور ایسا دروغ گو پیشوا ہونے کے لائق نہیں۔

۴۔ یہ حدیث تو زمین کے ساکنان کی بابت ہے اور بحث حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی درازی عمر کی ہے جو کہ آسمان پر ہے۔ زمین کی بات آسمان والوں پر کیوں کر صادق آسکتی ہے۔ بلکہ اس سے تو حیات حق حضرت عیسیٰ علیہ السلام بابت ہوتی ہے۔ کیونکہ زمین پر سو برس تک کوئی نہ رہے گا۔ تو ثابت ہوا کہ جو آسمان پر ہے وہ اس حدیث کی رو سے زندہ ہے اور موت سے بچا



ہوئے۔

۵..... آپ ہم مرزا صاحب کے اپنے قول سے اس حدیث کا ایسے موقع پر پیش کرنا غلط ثابت کرتے ہیں۔ مرزا صاحب نے خود ایک کتاب جس کا نام ”راز حقیقت“ ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ ایک سو بیس ۱۲۰ برس کی عمر پا کر فوت ہو کر کشمیر میں مدفون ہوئے۔ اصل عبارت بہت طویل ہے خلاصہ یہ ہے۔

”حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ایک سو تیس ۱۳۰ برس کی عمر ہوئی تھی۔“ (دیکھو ان حقیقت کا اعاشہ مندرجہ ضلع کراچی، ص ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳

جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر ایک سو بیس ۱۲۰ برس کی مرزا صاحب کے اقرار سے تو یہ حدیث مسلم والی درست نہیں رہتی اور جب حضرت عیسیٰ نے اس حدیث کے قاعدہ کو ایک سو بیس ۱۲۰ برس کی عمر یا کر توڑ دیا تو اصحاب کھف بھی توڑ سکتے ہیں۔ جن کی عمر کا ذکر قرآن شریف میں ہے تو ثابت ہوا کہ مرزا صاحب جھوٹ بول کر دھوکہ دہی کی غرض سے مسلم والی حدیث کا ذکر کرتے ہیں۔ جب ان کو خود معلوم تھا کہ سچ کی عمر میں خود ہی ایک سو بیس ۱۲۰ برس کی قبول کر چکا ہوں تو یہ کیوں کہتا رہیں کہ مسلم والی حدیث اصحاب کھف کو مار رہی ہے۔ یہ دھوکہ دہی نہیں تو اور کیا ہے۔

۲۔۔۔۔۔ جب حدیث خواہ کسی ہی صحیح ہو قرآن کے متعارض ہو تو حدیث کو ترک کرنا پڑتا ہے۔  
پس جب قرآن شریف اصحاب کہف کی مدت نیند ۳۰۹ برس بیان کرتا ہے اور مسلم والی حدیث ۳۰ برس سے کسی کی زیادہ عمر ہونے نہیں دیتی۔ تو حدیث کی تاویل کرنی ہوگی یا بالکل ترک کرنا ہوگا اور یہ وہی اصول ہے جس کو مرزا صاحب اپنی کتابوں میں بار بار ذکر کرتے ہیں۔ مگر جب اپنا مطلب نہیں نکلتا تو خود ہی اس کے برخلاف جاتے ہیں اب مسلم والی حدیث جو کہ صریح قرآن شریف کے متعارض ہے کیوں پیش کرتے ہیں۔ کہا ان کے اعتقاد

میں حدیث قرآن سے مقدم ہے۔

۷۔..... مرزا صاحب دجال اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کی بحث میں لکھتے ہیں کہ جو حدیث عقل اور واقعات کے برخلاف ہو اس کو مجاز و استعارہ پر عمل کرنا چاہئے اب مرزا صاحب اپنے مطلب کے واسطے مجاز و استعارہ کیوں کیوں بھول گئے۔ کیا یہ عقل کی بات ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہو کہ سو برس سے کسی شخص کی عمر زمین پر متجاوز نہیں ہوگی۔ بھلا یہ ممکن ہے کہ رسول اللہ کے وقت میں کسی شخص کی عمر سو برس کی یا سو سے زیادہ کی نہ ہو۔ تاریخ کی کتابوں سے اس کی تردید واقعات سے پائی جاتی ہے۔ دور نہ جاؤ مسلمانہ کذاب کی عمر سو برس کی تھی اور مرتے وقت ڈیڑھ سو برس کی تھی۔ (ص ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶

آج تک کثرت سے لوگوں کی عمریں ایک سو برس سے زیادہ ہوتی آئی ہیں۔ اور کئی ایک اب بھی موجود ہوں گے۔ پس اس حدیث مسلم والی کی تاویل کرنی پڑے گی۔ ورنہ اسلام کو ایک مضحکہ خیز مذہب دنیا کے سامنے پیش کرنا ہوگا۔ اب ہم مرزا صاحب کے اصل مطلب کی طرف آتے ہیں کہ چونکہ کوئی جسم بغیر طعام کے زندہ نہیں رہ سکتا اس لئے **عینی النبی**ؐ بھی فوت ہو چکے ہوں گے۔ اس کا جواب ذیل میں دیا جاتا ہے۔

..... مرزا صاحب کو طعام میں دھوکہ لگا ہوا ہے کہ وہ طعام اسی کو کہتے ہیں جو انسان پکائیں اور روٹی یا چاول کے ساتھ بھاتی ترکاری روزانہ بنا کر کھائیں تو وہ جسم کا طعام ہے اور اسی سے بٹائے جسم ہے۔ ورنہ کوئی جسم قائم نہیں رہ سکتا۔ یہ مرزا صاحب کا اپنا قیاس ہے اور بالکل غلط ہے۔ اور نہ قرآن شریف کی اس آیت کا یہ فضاء ہے یہ آیت انبیاء علیہم السلام کی فطرت انسانی بتاتی ہے کہ وہ بھی انسان تھے۔ اور یہ جو تم وعتراض کرتے ہو کہ یہ کیسا نبی ہے کہ ہماری طرح کھانے پینے والا بنایا ہے۔ اور ان کے جسم ایسے بنائے ہیں کہ کھاتے ہیں طعام کو۔

جنگلی درخت کا پھل ہے کھایا کرتے تھے۔ اور یہی ان کا طعام تھا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بخاری میں حدیث ہے کہ آنحضرت ﷺ کے چوبلے میں تین تین ماو مسلسل آگ نہ جلتی تھی اور نبی ﷺ کا کنبہ صرف بھجوروں اور پانی پر گزارہ کرتا تھا۔

(دیکھو بخاری باب العلم)

**سوم:** اولیائے اللہ کے حالات میں لکھا ہے کہ چالیس روز تک کچھ نہ کھاتے اور نہ پیتے مگر ان کی طاقت اور زندگی بحال رہتی۔ کیونکہ یاد الہی ان کی غذا ہو جاتی ہے۔ اور ذکر الہی کا سرور ان پر ایسا غالب آتا ہے کہ بھوک پیاس بالکل مفقود ہو جاتی ہے۔

**چھارم:** یہ قاعدہ ہے کہ ہر ایک ملک اور ہر باشندگان کی غذا و طعام الگ الگ ہوتا ہے۔ بعض دن رات میں آٹھ دفع کھاتے اور بعض چار دفعہ اور بعض صرف دو دفعہ اور بعض ایک ہی دفعہ اور بعض عاشقان خدا ہمیشہ ہی روزہ رکھتے ہیں اور یاد خدا ان کی غذا ہوتی ہے۔ رسول مقبول ﷺ نے روزہ علی کی حدیث میں فرمایا ہے: وایکم مثلی انی اہیت بقطعنی دہی ویسفینی (معلق عنید) یعنی میں تمہاری طرح نہیں میں رات کا تباہوں اور میرا خدا مجھ کو طعام کھلا دیتا ہے اور سیراب کر دیتا ہے۔

مطلب یہ کہ میری زندگی تمہاری طرح معقولات کی محتاج نہیں۔ تو ثابت ہوا کہ انبیاء علیہم السلام کو جو روحانی طعام خدا کی طرف سے عطا ہوتا ہے وہ دوسرے عوام کو حاصل نہیں ہوتا۔ مگر مرزا صاحب چونکہ اس کوچہ سے واقف نہیں بقول شخصے ع

خن شناس دلیرا خطا اینجا ست

مرزا صاحب کا طعام بھی اگر مانا جائے جو وہ خود استعمال کرتے تھے تو بہت حقوق خدا جو خشک رونی اور صرف دودھ یا نباتات پر زندگی بسر کرتے ہیں سب کے سب فوت شدہ ہیں۔ کیونکہ ان کو مرزا صاحب جیسا مرغین ملذذ و مفقو طعام نہیں ملتا۔ یا اقرار کرو کہ طعام

**اول:** تو یہ آیت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں نہیں ہے۔

**دوم:** اس سے کسی طرح بھی وفات مسیح کا استدلال نہیں ہو سکتا کیونکہ مرزا صاحب کو کسی طرح علم ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر طعام نہیں ملتا۔ کیا مرزا صاحب آسمان پر گئے ہیں اور وہاں کے جغرافیہ سے واقف ہو کر آئے ہیں کہ آسمان پر طعام نہیں۔ اگر کہو کہ جدید علوم سے معلوم ہوا ہے کہ آسمانوں پر طعام نہیں تو یہ غلط ہے۔ کیونکہ علم ہیئت کا ایک فرنیج عالم آرگو صاحب اپنی کتاب ”ڈے آف فرڈم“ کے صفحہ ۱۲ پر لکھتے ہیں:

”اگر مجھ سے پوچھا جائے کہ کیا سورج میں آبادی ہے تو میں کہوں گا کہ مجھے علم نہیں لیکن مجھ سے یہ دریافت کیا جائے آیا ہم جیسے انسان وہاں زندہ رہ سکتے ہیں تو اثبات میں جواب سے گریز نہیں کروں گا۔“

مرزا صاحب خود ”سرمہ چشم آریہ“ میں جو ان کی کتاب ہے اس میں قبول کر چکے ہیں کہ علوم جدیدہ سے ثابت ہے کہ چاند و مریخ وغیرہ ستاروں میں آبادیاں ہیں۔ جب آسمان پر آبادیاں ہیں تو پھر عیسیٰ علیہ السلام بغیر طعام کیوں کر مانے جاسکتے ہیں۔ اصل میں مرزا صاحب کو طعام میں غلطی لگی ہوئی ہے۔ وہ سمجھتے ہیں کہ طعام وہی ہے جو انسان خود آگ پر پکا کر تیار کرتا ہے۔ اور اس طعام کے بغیر زندگی بحال ہے۔ حالانکہ یہ غلط ہے۔ مولانا روم نے فرمایا ہے ع

کار پاکان بر قیاس خود مکبر

مرزا صاحب اپنے نفس پر قیاس کر کے زعم کرتے ہیں کہ چونکہ میں لذیذ اور مقویات اور برف و کیوڑہ و گوشت مرغ و مرغ و غنہ بادم والی غذا کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتا۔ شاید عباد الرحمن میں سے بھی کوئی بغیر ایسے طعام کے زندہ نہیں رہ سکتا۔ یہ ان کی غلطی ہے۔ حضرت بابا فرید شکر گنج کے حالات میں ”تاریخ فرشتہ“ میں لکھا ہے کہ آپ ﷺ نے اپنے، جو ایک



صرف اسی گوشت، روٹی، دال، بھانجی، پلاؤ، کلیہ وغیرہ کا نام نہیں بلکہ جو چیز بدل مائع ہو کر جزو بدن ہو وہی غذا اور طعام ہے۔ اور یہ حسب فطرت اجسام ارضی و اجسام سماوی سب کو درجہ بدرجہ مختلف اقسام اور گونا گوں رنگ سے ملتی ہے یہاں زمین میں ہی دیکھ لو کہ بعض حیوانات کئی کئی دن تک پانی نہیں پیتے۔ حشرات الارض کی فطرت ایسی واقعہ ہوئی ہے کہ وہ پانی ہرگز نہیں پیتے۔ بعض انسان صرف گوشت کھاتے ہیں اور اناج کو چھوڑتے تک نہیں۔ شمالی لینڈ میں جو لوگ لام پر گئے تھے ان کا بیان ہے کہ اس ملک کے لوگ اناج نہیں کھاتے۔ روٹی سوکھ کر پھینک دیتے ہیں۔ صرف گوشت کھاتے ہیں اور طاقت و رایے ہیں کہ گھوڑا اور اونٹ ان کا تعاقب کر کے پکڑ نہیں سکتا اور دوڑتے وقت وہ پانی پیتے نہیں ان کا طعام صرف گوشت ہی ہے۔ قلب شمالی کے لوگ صرف مچھلی کھاتے ہیں ان کو بھی نہ اناج ملتا ہے اور نہ ان کا طعام اناج ہے۔ اہل ہندو میں بہت لوگ دودھ پر زندگی بسر کرتے ہیں۔ روٹی ہرگز نہیں کھاتے اور یہ لوگ دودھاری کہلاتے ہیں۔ جب زمین پر اس احسن الخالقین اور احکم الحاکمین کا یہ انتظام ہے کہ ہر ایک مخلوق کو مختلف اقسام سے طعام ملتا ہے تو اسی (ﷺ) علیٰ نبی شعی قدس سرہ کی قدرت کاملہ کے آگے یہ ناممکن ہو سکتا ہے کہ آسمانی مخلوق کے واسطے جو کہ لطف و اکمل ہے کوئی انتظام اس کے بدل مائع نہ ہو۔ کیا تمام اجزاء سماوی جو کہ ہر ایک زمین سے بڑا ہے اور اپنے اندر آبادیاں رکھتا ہے۔ اور جاندار مخلوق اس میں رہتے ہیں سب کو طعام نہیں ملتا اور سب فوت شدہ ہیں۔ ہرگز نہیں۔ تو پھر حضرت عیسیٰ (ﷺ) کے واسطے آسمان پر طعام کا نہ ملنا ایک ایسا امر ہے جس کو کور بطنی سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ جب انسان اپنی اپنی عبادت قدرت سے تو واقف نہیں۔ آئے دن جدید ایجادات اس کے محالات عقلی اور خلاف قانون قدرت کا بنیاد پیر رہی ہے۔ اور جن جن امور کو آج سے پہلے کئی سال محال عقلی اور خلاف قانون قدرت کہا جاتا تھا آج وہ صرف انسانوں کی قدرت سے ممکن ہی

نہیں بلکہ مشاہدہ میں آرہے ہیں۔ مثلاً ہوائی جہازوں کی ایجاد، بغیر تاریخوں کی خبر رسانی، آگ اور پانی کا ایک جگہ جمع ہو کر لوہے کو جو کہ ایک غیر متحرک دھات ہے اس کا اس قابل ہو جانا کہ سینکڑوں ہزاروں منوں بوجھ کو سینکڑوں اور ہزاروں کوس تک لے جانا وغیرہ وغیرہ۔ باوجود اس مشاہدہ کے پھر اپنی محدود عقل پر جو کہ ہر زمانہ میں ناقص ثابت ہوتی ہے خدا تعالیٰ کی قدرت سے انکار کرنا اور عقلی دھوکا لگانا اور آسمانی کتابوں کا انکار کرنا۔ اور ان کی پیروی تادیلات کرنا عدم معرفت خدا کا ثبوت نہیں تو اور کیا ہے۔ حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) کا قصہ جو قرآن شریف میں ہے مرزا صاحب کی پوری تردید اور عدم معرفت باری تعالیٰ ثابت کر رہا ہے۔ شیخ ابن عربی نے ”فصوص الحکم“ ”فص عزیزی“ میں لکھا ہے کہ حضرت عزیر (رضی اللہ عنہ) نے اللہ تعالیٰ کی درگاہ میں عرض کی کہ یہ محال عقلی ہے کہ مردے زندہ ہوں۔ اس پر جواب عتاب کے ساتھ ہوا۔ چنانچہ شیخ ابن عربی ”فصوص الحکم فص عزیزی“ میں لکھتے ہیں۔ اور حدیث سے جو ہم لوگوں کو روایت آئی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عزیر کے وحی بھیجی لکن لم ننتہ لا معجون اسمک عن دیوان النبوة اگر تم اس تعجب کے کہنے سے یعنی یہ محال عقلی ہے کہ مردے زندہ ہوں گے تو تمہارا نام نبوت کے دفتر سے مٹا دوں گا۔

تو اس کے یہ معنی ہیں کہ میں وحی سے خبر دینے کا طریقہ تم سے اٹھا دوں گا۔ اور امور عقلی سے دوں گا۔ اور عقلی ہمیشہ تمہاری استعداد کے موافق ہوا کرے گی جس سے تم کو ادراک ذاتی حاصل ہو۔ (ذریعہ فصوص الحکم صفحہ ۶۷، ۶۸، ۶۹)

شیخ اکبر کی عبارت مذکورہ سے صاف ظاہر ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو جو علم بذریعہ وحی دیا جاتا ہے وہ اعلیٰ ہوتا ہے اور جو امور ادراک ذاتی سے بذریعہ عقل انسانی سمجھے جاتے ہیں وہ اذنی درجہ کے ہوتے ہیں۔ جیسا کہ حضرت عزیر نے جب بذریعہ ادراک معلوم کرنا چاہا کہ خداوند تو مردے کس طرح پر زندہ کرے گا۔ تو اس کو خطاب ہوا کہ تم اس



بات کے کہنے سے باز نہ آؤ گے تو تمہارا نام نبیوں کی فہرست سے کاٹ دیا جائے گا اور تم کو ہر ایک وہ امر جو تمہارے مشاہدہ میں آجائے دیا جائے گا۔ پس ثابت ہوا کہ خدا تعالیٰ کے احکام میں چوں چہ اگر نہ جائز نہیں۔ اور ہر ایک امر میں اور اک عقلی طلب کرنا درست نہیں۔ حضرت عزیر علیہ السلام ایک سو برس تک مردہ پڑے رہے اور پھر اللہ تعالیٰ نے زندہ کر کے پوچھا کہ کتنا عرصہ گزرا۔ حضرت عزیر علیہ السلام نے کہا کہ ایک دن یا زیادہ خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ ایک سو برس تک تم مرے رہے۔ اور ہماری قدرت دیکھو کہ تمہارا کھانا بگڑا نہیں اور دیکھو اپنے گدھے کی طرف کہ کس طرح اس کی ہڈیوں پر گوشت پہنایا جاتا ہے۔

مرزا صاحب اس قصہ کو مانتے ہیں مگر ساتھ ہی کہتے ہیں کہ حضرت عزیر علیہ السلام کا دوبارہ دنیا میں آنا یعنی زندہ ہونا ایک کرشمہ قدرت تھا پس ہم بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش بغیر باپ اور رفع اور نزول اور مردوں کا زندہ کرنا اور دیگر معجزات کرشمہ قدرت یقین کرتے ہیں۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کا رسولوں اور نبیوں کی فضیلت دنیا پر ظاہر کرنے کے واسطے اور ان کی صداقت ظاہر کرنے کے واسطے خاص کرشمہ قدرت سے معجزے دکھایا کرتا ہے۔ جو کہ بظاہر محالات عقلی و خلاف قانون قدرت معلوم ہوتے ہیں مگر حقیقت میں محالات میں سے نہیں ہوتے کیونکہ جن لوگوں نے خدا کو مانا ہے انہوں نے اس کو اپنی صفات میں بھی کامل مانا ہے۔ اور جب ابتدائے عالم میں کچھ نہ تھا اور صرف امر مخفی سے سب کائنات بنادی اور اس کی قدرت لامحدود کے آگے کوئی بات ان ہوئی تو غیر ممکن نہیں تو پھر جو امور عقل انسانی میں نہیں آسکتے یہ عقل انسانی کا قصور ہے کہ وہ ناقص ہے نہ کہ خدا تعالیٰ عاجز و جود ہے کہ وہ ایسے امور نہیں کر سکتا جو کہ مافوق الفہم انسانی ہیں۔ انسان تو خود عاجز ہے اور محدود ہے۔ ایک محدود جود غیر محدود قدرتوں والے وجود پر محیط ہو سکتا ہے اور محدود جود غیر محدود پر کس طرح حاوی ہو سکتا ہے۔ جب اور اکالت انسانی لامحدود قدرت پر محیط نہیں ہے تو پھر اس کا یہ

کہنا کہ یہ امر محالات سے ہے غلط ہے کیونکہ یہ خود ناقص ہے۔ اور خدا کی قدرت جو کہ محدود نہیں ہے اس پر احاطہ نہیں کر سکتا۔ اور اس کا جہل ہے جو کہ اس سے یہ کہلاتا ہے کہ یہ امر ناممکن محال عقلی ہے۔ حالانکہ یہ امر خدا تعالیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب ہے۔ پس وہ خدا تعالیٰ جو کہ ذرہ سے لے کر آفتاب تک اور ماہ سے لے کر مائیں تک ہر ایک وجود مرئی و غیر مرئی اور عناصر اور کل کائنات ارضی و سماوی کا خالق و مالک ہے۔ ایک حضرت عیسیٰ کیا ہزاروں اور لاکھوں عیسیٰ کو اپنے امر کے تحت بلا خورد و نوش بھی زندہ رکھ سکتا ہے۔ یہ صرف دلائل کی طرف مائل ہونے کی خرابی ہے کہ خدا تعالیٰ کا وجود مان کر اور پھر اس کو اپنی قدرت و جبروت میں کامل یقین کر کے ہر ایک امر ممکن و غیر ممکن پر قادر یقین کر کے پھر بلا دلیل دہریہ و فلاسفہ کی تقلید میں کہ دنیا کہ یہ خدا نہیں کر سکتا۔ خدا کی معرفت سے سادہ اور لاعلم ہونے کی دلیل ہے۔

اب رہا مرزا صاحب کا یہ فرمانا کہ اللہ تعالیٰ کی سنت نہیں بدلتی اس کا مطلب اگر وہ صحیح سمجھتے تو ہرگز خدا تعالیٰ کی ذات میں قادر مطلق ہونے کا شک نہ کرتے مگر مرزا صاحب تو دفعہ الوقفی کیا کرتے تھے۔ جب موقع ہوتا کہہ دیتے اگرچہ اپنی تردید خود ہی کر دیتے۔ ہم ذیل میں مرزا صاحب کی ایک عبارت نقل کرتے ہیں۔ جس میں انہوں نے خود ہی اپنے قلم مبارک سنت اللہ اور قانون قدرت و محالات عقلی پر پانی پھیر دیا ہے۔ سنو حق الیقین والوں کی بابت لکھتے ہیں:

عباد الرحمن: اور اس قدر زور سے صدق و وفا کی راہوں پر چلتے ہیں کہ ان کے ساتھ خدا کی ایک الگ عادت ہو جاتی ہے۔ گویا ان کا خدا ایک الگ خدا ہے جس سے دنیا بے خبر ہے۔ اور ان سے خدا تعالیٰ کے وہ معاملات ہوتے ہیں جو دوسرے سے وہ ہرگز نہیں کرتا۔ جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام۔ چونکہ صادق اور خدا تعالیٰ کا وفادار بندہ تھا۔ اس لئے ہر



ایک ابتلا کے وقت خدا نے اس کی مدد کی جب کہ وہ ظلم سے آگ میں ڈال گیا۔ خدا نے آگ کو اس کے لئے سرد کر دیا۔ (ارغ)۔ (دیکھو عیسیٰ بن مریمؑ ۵۰۰ سے ۵۰۱ ص ۵۰۱)۔  
مرزا صاحب نے اگر یہ تحریر صدق دل سے لکھی ہوئی اور یہ ان کا اپنا اعتقاد ہوتا تو پھر حضرت عیسیٰؑ کے معاملہ میں جو کچھ قرآن میں لکھا ہے سب درست سمجھتے۔ کیونکہ مفصلہ ذیل امور اہل کا فیصلہ مرزا صاحب نے خود کر دیا ہے۔

۱۔ ”رسولوں اور نبیوں سے خدا کی ایک الگ عادت ہو جاتی ہے۔“ مرزا صاحب کی اس تحریر سے ثابت ہوا کہ خدا تعالیٰ کی عادت عوام سے اور ہے اور رسولوں اور نبیوں اور ولیوں سے الگ ہے۔ جب خدا کی اپنے خاص بندوں سے الگ عادت ہے تو پھر آپ کا یہ اعتراض غلط ہے کہ حضرت عیسیٰؑ اتنی مدت تک بغیر طعام نہیں رہ سکتے۔ مرزا صاحب کو کیا علم ہے کہ حضرت عیسیٰؑ کو کس قسم کا طعام ملتا ہے۔ جب بقول مرزا صاحب حضرت عیسیٰؑ سے خدا کی الگ عادت ہے کیونکہ وہ رسول ہے۔ تو پھر خدا تعالیٰ حضرت عیسیٰؑ کو الگ عادت سے طعام بھی کھاتا ہے اور الگ عادت سے تانزول دراز عمر بھی دے رکھی ہے۔ آپ کا کیا عذر ہو سکتا ہے۔

۲۔ ان کے ساتھ خدا تعالیٰ کے وہ معاملات جو دوسرے سے ہرگز نہیں کرتا۔ مرزا صاحب جب اقرار کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ جو رسول و نبی سے معاملہ کرتا ہے وہ دوسرے سے نہیں کرتا تو پھر یہ اعتراض کیوں کر درست ہو سکتا ہے کہ عیسیٰؑ بغیر طعام نہیں رہ سکتا۔ جب خدا کا ان سے یعنی عیسیٰؑ سے الگ معاملہ ہے تو پھر اس کو طعام بھی الگ دیتا ہے۔ جو کہ عوام کو وہ طعام نصیب نہیں ہوتا۔ بس عوام کا خیال و قیاس جو مرزا صاحب نے کر کے حضرت عیسیٰؑ کی حیات پر اعتراض کئے ہیں کل کا رد ہو گیا۔ کیونکہ ہر ایک کا یہی جواب ہے کہ حضرت عیسیٰؑ کے ساتھ خدا کی الگ عادت ہے۔

۳۔ جب حضرت ابراہیمؑ آگ میں ڈالے گئے ایک عالم کے علم سے تو خدا تعالیٰ نے آگ کو ان پر سرد کر دیا۔

اب کوئی مرزا کوئی بتا سکتا ہے کہ مرزا صاحب کا قانون قدرت کہاں گیا اور سنت اللہ تبدیل ہوئی یا نہیں۔ جب سے کہہ مار خدا نے پیدا کیا تب سے اس میں جلانے کی خاصیت رکھی اور اب تک بھی سنت اور عادت اللہ یہی ہے کہ جو چیز آگ میں ڈالی جائے جل جاتی ہے اور آگ کسی پر سرد نہیں ہوتی۔ حضرت ابراہیمؑ کے واسطے جو آگ سرد کی گئی اور جس خدا نے آگ پر یہ قدرت نمائی فرمائی اور اپنے رسول کی حفاظت جسمانی کی غرض سے آگ کو حکم دیا کہ سرد ہو جاوہ ہی خدا حضرت عیسیٰؑ کی حفاظت کے وقت کیونکہ گرجا عاجز ہو سکتا ہے کہ اپنے رسول کی حفاظت جسمانی نہ کرے۔ اور اس کے جسم کو کوڑے پٹنے دے اور صلیب کے عذاب اس قدر دلا دے کہ بے گناہ بے ہوش ہو جائے۔ ایسا بے ہوش اور غشی کی حالت میں مردہ سمجھ کر دفن کیا جائے اور باوجود قادر ہونے کے پھر یہود کے سپرد کر دے کہ تم جو عذاب چاہو اسے لو میں پھر اس کا رفع روحانی کروں گا۔ یہ خدا کی عادت اور سنت کے خلاف ہے۔ یا مرزا صاحب کا خیال غلط ہے کیونکہ اس نے جس طرح حضرت یونسؑ کو مچھلی کے پیٹ میں جکڑ دے کر قدرت نمائی فرمائی۔ اسی طرح حضرت عیسیٰؑ کو بھی یہود کے ہاتھ سے بچایا۔ اور جس طرح حضرت ابراہیمؑ کے دشمنوں اور حضرت یونسؑ کے دشمنوں سے ان کی جسمانی حفاظت کی اسی طرح حضرت عیسیٰؑ کی بھی حفاظت جسمانی فرمائی اور جسم کو اوپر اٹھالیا تا کہ یہود کسی طرح کا قابو نہ پا کر ایک رسول کی ذلت اور عذاب پر قادر نہ ہوں۔

آگ کے سرد ہونے اور مچھلی کے پیٹ میں بول براز نہ ہونے سے حضرت عیسیٰؑ کا آسمان پر اٹھایا جانا کچھ زیادہ عجیب و غریب نہیں۔ کیونکہ ”انجیل“ میں لکھا ہے کہ بادلوں



اور فرشتوں کے ذریعہ سے مسیح آسمان پر اٹھایا گیا۔ عیسیٰ کا اٹھایا جانا محال عقلی نہ رہا۔ کیونکہ نظیریں موجود ہیں۔ خدا تعالیٰ نے رفع عیسیٰ سے عجیب تر معاملات اپنے رسولوں اور نبیوں سے کئے ہیں۔ اور ان کے جسموں کو بے حتمی اور ذلت اور عذاب سے بچایا۔ پس حضرت عیسیٰ کو بھی رفع جسمانی دے کر بچایا۔ ورنہ حضرت عیسیٰ کے حق میں ظلم ہوگا کہ اس کے جسم کو تو عذاب خدا تعالیٰ نے دلوئے اور صرف روح کو اٹھایا۔ جو کہ بلا دلیل و بلا ثبوت ہے۔ روح کا اٹھایا جانا یہود پر جب ظاہر نہ ہوا اور یہودیوں نے جو چاہا حضرت عیسیٰ رسول اللہ کو عذاب دیا اور تمام خلافت موجودہ نے دیکھا اور یقین کیا کہ سب عذاب اور ذلتیں حضرت مسیح کو دی گئیں اور یہودی اب تک کہتے ہیں کہ ہم نے عیسیٰ رسول اللہ کو مار ڈالا اور طرح طرح کے عذاب دے کر مار ڈالا۔ تو پھر خدا کی حفاظت اپنے رسولوں کے حق میں کیا ہوئی۔ بلکہ مرزا صاحب کی تاویل سے جو کہ وہ لکھتے ہیں کہ جان نہ نکلی تھی۔ زیادہ عذاب دیا جانا ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ بدیہی مشاہدہ ہے اور ہر ایک مذہب کا اتفاق ہے۔ بلکہ دہریہ وغیرہ بھی یقین کرتے ہیں کہ موت عذابوں اور تکلیفوں کے ختم کرنے والی ہے اسی واسطے اکثر بڑے بڑے مدبر و فلاسفر، و محققانہ نے خود کشیاں کیں اور عذاب سے نجات پائی۔ مگر مرزا صاحب یہ خدا کا ظلم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں ثابت کرتے ہیں۔ کہ ادھر تو یہودی حضرت عیسیٰ کو عذاب دیتے تھے اور اس طرف خدا تعالیٰ کا غضب حضرت عیسیٰ کے حق میں یہ تھا کہ صلیب پر جان نہ نکلتی تھی۔ کیونکہ اگر جان نکل جاتی تو صلیب کے عذابوں سے رہائی ہو جاتی۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ یہود کا طرف دار تھا اور اپنے رسول کا دشمن تھا۔ کہ دیکھ رہا ہے کہ اس کے رسول کو عذاب دیئے جارہے ہیں اور وہ بتائے امداد کرنے اور بچانے کے الٹی اپنے رسول کی جان بھی نکلنے نہیں دیتا۔ اور پھر لکھتے ہیں کہ مسیح ایسا عذابوں سے بے ہوش ہوا کہ مردہ تصور ہو کر اتارا گیا۔ اور دفن کیا گیا۔ مگر افسوس کوئی خیال نہیں کرتا یہ کہ جب مسیح

ایسا پیش تھا کہ مردہ تصور ہوا اور اس کی نبض بھی بند ہوگئی اور محافل صلیب و یہودیاں موجود نہ دیکھی گئی لیا بلکہ ایک سپاہی نے مصلوب کی پٹلی چھید کر امتحان بھی کر لیا کہ مصلوب میں کوئی نشان زندگی باقی نہیں اور مرچکا ہے۔ اور پھر لاش کو ٹمس دیا گیا اور دفن کی گئی۔ جس کے ساتھ اس قدر معاملات ہوئے اگر وہ مردہ نہ تھا۔ تو مرزا صاحب اور مرزائی خود ہی بتائیں کہ مردہ ہونے کے کیا نشان باقی تھے جو اس وقت مصلوب مسیح میں نہ پائے گئے اور کس دلیل سے انیس سو برس کے بعد دھوکہ دیا جاتا ہے کہ جان باقی رہی تھی۔ اگر جان باقی تھی تو قبر میں دم گھٹ کر مرجانا ضروری تھا۔ غرض یہ بالکل غلط ہے اور خود غرضی کی تاویل ہے کہ مسیح صلیب دیئے گئے کیونکہ اس میں خدا اور اس کے رسول کی سخت شک ہے۔ معمولی انسان کی غیرت بھی یہ نہیں چاہتی کہ اس کے کسی دوست کو اس کا کوئی دشمن کوڑے مارے۔ کھیل اس کے اعضاء میں ٹھوکرے اور طرح طرح کے عذاب دے اور وہ چپ کا کھڑا تماشا دیکھے۔ چہ جائیکہ خود خدا قادر مطلق ﴿عَلَمُ الْغُیُوبِ﴾ عَزَّ وَجَلَّ کا حکم ہو اور ہر ایک طرح کی قدرت نمائی کی طاقت رکھنے کے باوجود اپنے ایک رسول کی بے حتمی دیکھے اور اس کو عذاب ہوتا دیکھے اور کوئی حفاظت اور امداد نہ کرے۔ حالانکہ وعدہ کر چکا ہو کہ اے عیسیٰ میں تجھ کو بچاؤں گا اور پھر عام وعدہ بھی ہو کہ میں اور میرے رسول ہمیشہ غالب رہتے ہیں۔ پھر مسیح کو یہودیوں کے حوالے کر دے یہ خدا کی ہتک نہیں تو اور کیا ہے اور ساتھ ہی ان دلائل سے مرزا صاحب کی سنت اللہ کے بدل جانے کا بھی ثبوت مل گیا ہے۔ کیونکہ جب ہمیشہ سنت اللہ بھی رہی کہ اپنے رسولوں کو بچاتا آیا ہے تو پھر حضرت عیسیٰ کے واسطے کیوں سنت بدلی جائے اور اس کے واسطے صلیب کے عذاب تجویز کئے گئے۔ پس یا تو مسیح کا رفع جسمانی تسلیم کرنا پڑے گا یا خدا کی سنت کا تبدیل ہونا اور وعدہ خلاف ہونا ثابت ہوگا۔ چونکہ باقرار مرزا صاحب سنت اللہ نہیں بدلتی۔ لہذا ثابت ہوا کہ مسیح زندہ آسمان پر اٹھائے گئے اور وہاں



زندہ ہیں۔ اور وہ تا نزول زندہ رہیں گے لہذا یہ آیت بھی وفات مسیح پر دلیل نہیں۔

قوله ساتویں آیت: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ ۖ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ ۚ أَفَأَنْ تَمَاتَ أَوْ فُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ﴾ (پ ۶۷)۔ یعنی محمد ﷺ ایک نبی ہیں ان سے پہلے سب نبی فوت ہو گئے ہیں۔ اب کیا اگر وہ بھی فوت ہو جائیں یا مارے جائیں تو ان کی نبوت میں کوئی نقص لازم آئے گا جس کی وجہ سے تم دین سے پھر جاؤ۔ اس آیت کا حاصل یہ ہے کہ اگر نبی کے لئے ہمیشہ زندہ رہنا ضروری ہے تو کوئی ایسا نبی پہلے نبیوں میں سے پیش کرو جواب تک زندہ موجود ہے اور ظاہر ہے کہ اگر مسیح ابن مریم زندہ ہے تو پھر یہ دلیل جو خدا تعالیٰ نے پیش کی صحیح نہیں ہوگی۔

اقول:۔ یہ آیت بعینہ نہیں الفاظ میں جو مرزا صاحب پانچویں آیت میں پیش کر چکے ہیں ہے۔ صرف مسیح کی جگہ محمد ﷺ کا نام آیا ہے۔ ورنہ اور تمام الفاظ وہی ہیں۔ ناظرین کی توجہ کے واسطے آیت دوبارہ لکھی جاتی ہے۔

﴿وَمَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾

یعنی مسیح صرف ایک رسول ہے جیسا کہ اس سے پہلے رسول گزرے گئے۔ ایسا ہی حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے حق میں فرمایا کہ ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ ۖ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ اور ظاہر ہے کہ یہ آیت اس وقت نازل ہوئی جب کہ محمد ﷺ زندہ تھے جس کی تفصیل یہ ہے کہ جنگ احد میں رسول کریم ﷺ زخمی ہو گئے اور اس کش مکش میں شیطان نے پکار دیا کہ محمد ﷺ مر گئے۔ یہ سنتے ہی مسلمانوں کا تمام لشکر (بخیر خاص اصحابوں کے) بھاگ نکلا۔ اس وقت کے تقاضا سے اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو سمجھاتا ہے کہ یہ ضروری نہیں کہ تم میں رسول ہمیشہ رہے تو تم راہ خدا میں استقلال سے جنگ کرو۔ اور جب رسول فوت یا قتل ہو جائے تو تم بھاگ جاؤ۔ اس آیت سے نہ تو کسی کی وفات کا ذکر ہے۔ اور نہ مسیح

ﷺ سے اس آیت کا کچھ تعلق ہے۔ اگر بقول مرزا صاحب اس آیت کا تعلق حضرت مسیح سے جوڑا جائے تو مسیح کی حیات ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ مرزا صاحب خود ﴿وَمَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ کے ترجمہ میں مسیح کو فوت شدہ نبیوں سے الگ تسلیم کر چکے ہیں یعنی لکھ چکے ہیں کہ مسیح سے پہلے سب نبی فوت ہو چکے ہیں۔ جب پہلے سب نبی فوت ہو چکے ہیں تو وہ مرزا صاحب کے اقرار سے زندہ رہے۔ اب یہ آیت ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ ۖ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ بھی مسیح کو زندہ ثابت کر رہی ہے۔ الف لام ﴿الرُّسُلُ﴾ کا اگر استغراقی لیس یعنی تمام نبی اس ﴿خَلَتْ﴾ میں شامل ہیں تو (نعم باللہ) محمد نبی و رسول ﷺ نہیں تھے کیونکہ ﴿مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ میں شامل نہیں۔ اور اگر محمد ﷺ کی رسالت تسلیم کریں تو پھر سب نبی و رسول فوت شدہ تسلیم نہیں ہو سکتے اور حضرت عیسیٰ وادریس و خضر و الیاس مستثنیٰ ہیں۔ پس اس آیت سے بھی حیات مسیح ثابت ہوتی ہے کیونکہ جس طرح ﴿الرُّسُلُ﴾ سے محمد ﷺ جن پر بحالت زندگی یہ آیت نازل ہوئی ﴿الرُّسُلُ﴾ سے مستثنیٰ تھے۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ ﴿قَبْلِ الرُّسُلِ﴾ کی وفات سے مستثنیٰ ہیں۔ کیونکہ جس طرح محمد ﷺ قبل الرسل میں وفات میں شامل نہیں۔ اسی طرح حضرت مسیح بھی وفات میں شامل نہیں۔ اس آیت کا ترجمہ کرتے ہوئے مرزا صاحب نے حسب عادت خود بہت سے فقرات اپنے پاس سے بڑھائے ہیں جو کہ نمبر وار ذیل میں لکھ کر ہر ایک کا جواب دیا جاتا ہے۔

ان سے پہلے سب نبی فوت ہو گئے ہیں۔

الجواب: سب نبی فوت ہو جاتے تو حضرت عیسیٰ ﷺ کا نزول خدا اور اس کا رسول نہ فرماتا۔ کیونکہ مردے دوبارہ دنیا میں نہیں آتے۔ پس ثابت ہوا کہ عیسیٰ ﷺ فوت نہیں ہوئے۔ اگر فوت ہو جاتے تو واپس آنا ان کا انا جیل و قرآن اور حدیثوں میں مذکور نہ



ہوتا۔ جس طرح دوسرے کسی نبی و رسول کا دوبارہ آنا مذکور نہیں۔ پس یہ غلط ہے کہ سب نبی فوت ہو گئے۔ صحیح ترجمہ یہی ہے جو کہ سلف صالحین نے کیا ہے کہ سب نبی و رسول گزر گئے اور ﴿خَلَّتْ﴾ کے معنی موت کے کسی نے نہیں دیکھے نہ کسی لغت کی کتاب میں ﴿خَلَّتْ﴾ کے معنی موت کے ہیں۔ کیونکہ ﴿خَلَّتْ﴾ کا مادہ خلا و خلو ہے جس کے معنی گزرنے کے ہیں اور گزرنے کے واسطے ضروری نہیں کہ فوت ہو کر ہی گزرنے والا گزرے ﴿وَإِذَا خَلُّوا إِلَىٰ مُلْكِهِمْ﴾ نص قرآنی شاہد ہے کہ متعلق بحالت زندگی گزرتے تھے۔ پھر دیکھو ﴿سُنَّتِ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِي﴾ یعنی اللہ کی سنت پہلے سے گزر چکی۔ کیا یہاں بھی اللہ کی سنت فوت ہو گئی معنی کرو گئے۔ جو کہ بدیہی غلط ہیں کیونکہ مرنے سے تغیر و تبدل ہو جاتا ہے۔ اگر سنت اللہ بھی فوت ہو جائے تو تبدیل ہونا لازم آئے گا جو کہ ﴿وَلَنْ تَجْعَلَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا﴾ کے برخلاف ہے۔ ﴿قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ کا تعلق صرف ان کی رسالت اور زمانہ نبوت کے متعلق ہے جس کے معنی صرف گزرنے کے ہیں۔ عربی کا محاورہ ہے: خلت یا خلو من شہور و رمضان یعنی رمضان کی فداں تاریخ گزر گئی۔ پنجاب ہندوستان میں یہی محاورات ہیں۔ جیسا کہ بولتے ہیں میں دہلی جانا ہوا آپ کے شہر سے گزر گیا۔ یا کئی تحصیلدار اس اس تحصیل سے گزر گئے یا کئی لاٹ صاحب آئے اور گزر گئے۔ آپ کو وطن چھوڑے کتنا عرصہ گزرا غرض ﴿خَلَّتْ﴾ کا تعلق زمانہ سے ہے۔ اور مقصود خداوندی ان آیات میں بھی نبی و رسول کے زمانہ کی رسالت اور احکام شریعت کا گزرنہ ہے۔ نہ کسی کی موت۔ ﴿خَلَّتْ﴾ کی مفصل بحث پہلے پانچویں آیت کے جواب میں گزر چکی ہے۔ پس یہ آیت حضرت مسیح کی وفات پر ہرگز دلالت نہیں کرتی۔ کیونکہ ﴿خَلَّتْ﴾ کے معنی موت کے نہیں اگر ﴿خَلَّتْ﴾ کے معنی موت کے ہوتے تو خدا تعالیٰ بھی بجائے ﴿إِن مَّاتَ أَوْ قُتِلَ﴾ کے ﴿إِن خَلَّتْ﴾ فرماتا۔ مگر چونکہ

﴿خَلَّتْ﴾ کے معنی موت کے نہ تھے اس لئے خدا نے مات و قتل کے الفاظ فرمائے جس سے ثابت ہے کہ ﴿خَلَّتْ﴾ کے معنی صرف موت کے نہیں۔ زندہ ہونے کی حالت میں خلو و خلل ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ حضرت عیسیٰ کا ہوا۔

۲..... دلیل مرزا صاحب: اگر مسیح ابن مریم زندہ ہے تو یہ دلیل جو خدا تعالیٰ نے پیش کی ہے صحیح نہیں ہوگی۔

الجواب: خدا تعالیٰ نے کوئی دلیل پیش نہیں کی۔ ہاں مرزا صاحب نے خود ہی خدا کی طرف سے دلیل بنائی ہے اور خود ہی جواب دے دیا ہے۔ اگر دوسرا شخص ایسا کرتا تو مرزا صاحب جھٹ اس کو یہودی اور لغت کا مورد قرار دیتے اور زور سے کہتے کہ خدا کی کلام میں اپنی طرف سے عبارت ملاتے ہو۔ کوئی مرزائی بنا سکتا ہے کہ مرزا صاحب نے یہ کس عبارت کا ترجمہ کیا ہے۔ اگر نبی کے لئے ہمیشہ زندہ رہنا ضروری ہے تو کوئی ایسا نبی پہلے نبیوں میں سے پیش کرو جواب تک زندہ موجود ہے..... (دفعہ)

فاظہر من الامر صاحب اپنا مطلب ادا کرنے کے واسطے من گھڑت سوال بنا کر خود ہی جواب اپنے مطلب کا دینا شروع کر دیتے ہیں۔ آیت تو صرف یہ ہے۔ ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ یہ خدا نے کہاں فرمایا ہے کہ پہلے نبیوں میں کوئی پیش کرو جو ہمیشہ زندہ رہے۔ یہ ایک راستہ زکی شان سے بعید ہے۔ کہ خدا پر بہتان باندھے۔ خدا تعالیٰ علام الغیوب تو ایسی دلیل بھی پیش نہیں کر سکتا۔ کیونکہ وہ مرزا صاحب کی طرح خود غرض خلاف واقعہ بات بنانے والا نہیں اس کو علم ہے کہ چار نبی میری مرضی اور تقدیر سے جب تک میں چاہوں زندہ رکھے ہوئے ہیں۔ وہ تو ایسی دلیل پیش کر کے عاجز انسان کی طرح جہل کا الزام اپنے اوپر نہیں لے سکتا۔ یہ مرزا صاحب کا اپنا افتراء خدا پر ہے کہ خدا نے دلیل پیش کی کہ کوئی ہمیشہ زندہ رہنے والا نبی پیش کرو۔ ہمیشہ زندہ رہنے کا الزام بھی



مسلمانوں پر مرزا صاحب کی اپنی من گھڑت عنایت ہے۔ ورنہ مسلمان تو پکار پکار کر کہہ رہے ہیں کہ حضرت عیسیٰ بھی بعد نزول فوت ہو کر مدینہ منورہ میں رسول اللہ ﷺ کے مقبرہ میں درمیان ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مدفون ہوں گے اور یہ ان کی چوتھی قبر ہوگی۔ مگر مرزا صاحب خود ہی سوال کر لیتے ہیں اور خود ہی جواب اپنے مطلب کا دے دیتے ہیں۔ جو کہ بقاء اور راستہ نازی کے برخلاف ہے۔ یہ آیت تو صرف حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی مماثلت رسالت میں ماقبل کے رسولوں کے ساتھ ظاہر کرتی ہے۔ جس کا صرف اتنا ہی مطلب ہے کہ جس طرح پہلے رسول انسان تھے ایسا ہی محمد رسول اللہ ﷺ ہے۔ نہ حضرت مسیح کا اس آیت سے تعلق ہے اور نہ ان کے ذکر میں یہ آیت مذکور ہے جو آیت حضرت محمد ﷺ کے حق میں ہو اس کو حضرت عیسیٰ ﷺ کی وفات پر پیش کرنا انکا کذب نہیں تو اور کیا ہے۔ اور قرآن شریف کو خود رائی اور مطلب پرستی کا جولا نگاہ بنانا نہیں تو اور کیا ہے پس یہ آیت محمد ﷺ کے حق میں ہے اور وفات مسیح پر اس کے ساتھ استدلال بالکل غلط ہے۔

**قَوْلُهُ أَتَقُولُونَ:** ﴿وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِنْ قَبْلِكَ الْخُلْدَ أَفَإِنْ مَثَّ فُهِمُ الْخَالِدُونَ﴾ (پ ۱۷، ۱۸)۔ یعنی ہم نے تم سے پہلے کسی بشر کو ہمیشہ زندہ اور ایک حالت پر رہنے والا نہیں بنایا۔ پس اگر تو مر جائے تو یہ لوگ باقی رہ جائیں گے۔ اس آیت کا مدعا یہ ہے کہ تمام لوگ ایک ہی سنت اللہ کے نیچے داخل ہیں اور کوئی موت سے بچا نہیں اور نہ آئندہ بچے گا۔ اور نفی کے رو سے خلود کا مفہوم میں یہ بات داخل ہے کہ ہمیشہ ایک ہی حالت میں رہے۔

**اقول:** اس آیت کا بھی وفات مسیح سے کچھ تعلق نہیں یہ ایک عام قانون قدرت بتایا گیا ہے کہ کوئی بشر ہمیشہ رہنے والا ہم نے نہیں بنایا۔ یہ آیت تو مرزا صاحب ان لوگوں کے سامنے پیش کر سکتے تھے جو مسیح کو ہمیشہ رہنے والا لازوال اور قدیم اور اللہ اور معبود مانتے ہیں۔

مسلمانوں کا تو یہ دعویٰ ہی نہیں کہ مسیح ہمیشہ زندہ رہنے والے ہیں۔ اور ان کی استقامت لازم ال اور غیر متبدل ہے یہ تو کسی مسلمان کا اعتقاد نہیں کہ حضرت عیسیٰ ﷺ ہمیشہ ایک ہی حالت میں رہے یا رہیں گے۔ جب مسلمان نہیں کہتے کہ مسیح ہمیشہ رہے گا اور ہرگز نہ مرے گا۔ تو پھر یہ آیت پیش کرنا غیر محل و غلط ہے۔ مسلمان جب بموجب فرمودہ مخبر صادق محمد رسول اللہ ﷺ اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ ﷺ بعد نزول فوت ہوں گے تو پھر مرزا صاحب کا افتراء ہے کہ مسلمان مسیح کی جاوید زندگی کا اعتقاد رکھتے ہیں جب مسلمان بار بار حدیثیں پیش کرتے ہیں کہ عیسیٰ ﷺ بعد نزول مرے گے تو پھر یہ بہتان مرزا صاحب مسلمانوں کے حق میں: حق تراشے ہیں۔ دیکھو ذیل میں حدیثیں جن میں صاف لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ ﷺ ہمیشہ ایک ہی حال پر نہ رہیں گے۔

**پہلی حدیث:** عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ ينزل عيسى ابن مريم الى الارض فتزوج ويولد له ويمكث خمسا واربعين سنة ثم يموت فيدخلن معي في قبري فاقوم انا وعيسى ابن مريم في قبري واحد بين ابوبكر وعمر۔ (رواه ابن جوزي في كتاب الوفا)

یعنی روایت ہے کہ عبد اللہ بن عمر سے راضی ہوا اللہ تعالیٰ دونوں باپ بیٹا سے کہا۔ فرمایا رسول خدا ﷺ نے اتریں گے عیسیٰ بیٹے مریم کے طرف زمین کی، پس نکاح کریں گے اور پیدا کی جائے گی ان کے لیے اولاد اور پھر مرے گے ان میں بیٹا الیس برس۔ پھر مرے گے عیسیٰ بیٹے مریم کے، پس دفن کیے جائیں گے۔ پھر قبر میری کے درمیان ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے۔

اس حدیث سے ثابت ہے کہ مسلمان حسب فرمودہ رسول مقبول ﷺ کے اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ ﷺ آسمان سے اصالتاً زمین پر نزول فرمائیں گے اور پھر نکاح

کریں گے۔ اور ۳۵ برس زمین پر رہ کر پھر فوت ہوں گے۔ اور رسول اللہ کے مقبرہ میں درمیان ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما دونوں کے درمیان دفن کیے جائیں گے۔ افسوس مرزا صاحب نے یہ کہاں سے سمجھ لیا کہ مسلمان حضرت عیسیٰ کے حق میں اعتقاد و خلود رکھتے ہیں جس کے واسطے مرزا صاحب نے یہ آیت قریش کی۔

دوسری حدیث: عن عبد اللہ بن سلام قال یدفن ابن مریم معہ رسول اللہ ﷺ و صاحبہ فی کون قبرہ و ابعا۔ (فتح بخاری فی تاریخہ و طبری)

یعنی بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تاریخ میں اخراج کیا ہے اور طبری نے عبد اللہ بن سلام رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہ ”دفن کئے جائیں گے عیسیٰ ابن مریم مقبرہ رسول اللہ میں اور ان کی قبر چوٹی قبر ہوگی“ اس حدیث کی رو سے بھی مسلمانوں کا یہ اعتقاد ہرگز نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام ہمیشہ ایک حالت پر رہیں گے۔ یہ مرزا صاحب کی اپنی طبعز ادبات ہے جو اپنے مطلب کے واسطے بنائی ہے۔ کل مرزائی جمع ہو کر مسلمانوں کی کسی کتاب سے بتائیں کہ مسلمان عیسیٰ علیہ السلام کو ہمیشہ ایک حالت پر مانتے ہیں ورنہ تسلیم کریں کہ اس آیت سے بھی استدلال غلط ہے۔

قَوْلُهُ ثَوِيں آیت: ﴿وَلَيْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلَكُمْ مَا كَسَبْتُمْ وَلَا تُسْأَلُونَ عَمَّا تَكَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ (پ. ۱۷۰)۔ یعنی اس وقت سے پہلے جتنے پیغمبر ہوئے یہ ایک گروہ تھا جو فوت ہو گیا۔ ان کے اعمال ان کے لئے اور تمہارے اعمال تمہارے لئے۔ اور ان کے کاموں سے تم نہیں پوچھے جاؤ گے۔

اقول: اس آیت میں بھی عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا کوئی ذکر نہیں اور نہ یہ آیت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات پر دلیل ہے کیونکہ تلک اسم اشارہ ہے اور اشارہ ہمیشہ مشار الیہ کے ذکر کے بعد آ کرنا ہے۔ اب قرآن مجید میں اوپر کی آیت دیکھو کہ ان میں اگر حضرت عیسیٰ

علیہ السلام کا ذکر ہے تو مرزا صاحب کا اس آیت سے وفات مسیح پر استدلال درست ہوگا۔ ورنہ بالکل غلط۔ اب ﴿وَلَيْكَ أُمَّةٌ﴾ کے پہلے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ﴿أَمْ نَقُولُ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطَ كَانُوا هُودًا أَوْ نَصَارَىٰ وَلَيْكَ أُمَّةٌ﴾ یہ پیغمبر ہیں جن کا ذکر ہے اور تلک کا اشارہ انہیں پیغمبروں کی طرف ہے۔ مرزا صاحب کے مرید حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نام ﴿وَلَيْكَ أُمَّةٌ﴾ میں دکھادیں۔ ورنہ مرزا صاحب کی دھوکہ دہی ظاہر ہے کہ ذکر دوسرے پیغمبروں کا ہے اور وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خواہ خواہ شامل کر کے قرآن میں ایک پیغمبر کا نام زیادہ کر کے تحریف لفظی قرآنی کے مرتکب ہوتے ہیں کہاں عیسیٰ کا نام ہے۔ وہاں تو ابراہیم واسماعیل واسحق و یعقوب والاسباط ہے۔ و یعقوب و عیسیٰ مرزا صاحب نے خود بتالیا ہے جو کہ تحریف ہے۔ اور تحریف مرزا صاحب کے اپنے اقرار سے یہودیت والحاد ہے۔

باقی واہی قَدْ خَلَتْ کی بحث ہے کہ مرزا صاحب خَلَتْ کے معنی غلط کرتے ہیں۔ مرنے اور گزرنے میں فرق ہے۔ افسوس مرزا صاحب خَلَتْ کے معنی مرنے کے خلاف لغت عرب و محاورات عرب کرتے ہیں۔ اور کوئی سند نہیں دے سکتے۔

اس وقت سے پہلے بھی اپنے پاس سے کلام الہی میں لگایا ہے جو کہ تحریف ہے۔ مگر اس قدرت زور لگایا تحریف کے مرتکب بھی ہوئے مگر پھر بھی یہ آیت وفات مسیح پر ہرگز دلالت نہیں کرتی۔

قَوْلُهُ دَسَوِيں آیت: ﴿وَأَوْصَانِي بِالْصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا﴾ اس آیت کا ترجمہ مرزا صاحب نے نہیں کیا۔ شاید کوئی مصلحت ہو ہم ذیل میں پہلے ترجمہ لکھتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ مرزا صاحب نے وفات مسیح کی اس آیت سے جو کہتے ہیں کہ بالکل غلط ہے ترجمہ یہ ہے۔ ”اور مجھ کو حکم دیا گیا کہ جب تک زندہ رہوں نماز چڑھوں اور زکوٰۃ دوں“۔



جو مرزا صاحب نے حضرت یحییٰ پر ہاندھا ہے کہ وہ یوں ہی بے نمازی کی حالت میں پڑے ہیں۔

**دوم:** رسول اللہ ﷺ اور حضرت جبرائیل کی شہادت کے مقابل مرزا صاحب کے چاہلانہ اعتراضات اور خود غرضی کے استدلال چونکہ کچھ وقعت نہیں رکھتے اس لیے مرزا صاحب کا یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ وہ عیسائیوں کی نماز پڑھتے ہیں یہ جہالت کی وجہ سے اعتراض ہے اور عیسائیوں کا نام لے کر حضرت عیسیٰ کے نزول سے نفرت دلا کر اپنا الوسیدھا کرنا مقصود ہے ورنہ وہ خود جانتے تھے کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے پہلے اور کتاب آسمانی قرآن سے پہلے انجیل واجب التعمیل تھی اگر انجیل کے حکم کے مطابق وہ نماز پڑھیں تو کیا حرج ہے۔

**سوم:** قرآن میں صرف نماز و زکوٰۃ کا ذکر ہے۔ عیسائی طریق مرزا صاحب نے خود اپنے پاس سے لگایا اور تحریف کے مرتکب ہوئے۔ جو کہ بقول ان کے الحاد و کفر ہے۔

**چھارم:** مرزا صاحب کو معلوم ہے کہ جو احکام قابل اطاعت امت ہوتے ہیں۔ وہ اس امت کے نبی کی طرف منسوب ہوتے ہیں اور حقیقت میں وہ تمام افراد امت کے واسطے ہوتے ہیں۔ حضرت عیسیٰ کا یہ فرمانا کہ مجھ کو وصیت کی گئی ہے کہ میں جب تک زندہ رہوں نماز ادا کرتا رہوں اور زکوٰۃ دیتا رہوں۔ مرزا صاحب کا اس آیت سے وفات تک پر استدلال کرنا غلط ہے۔ کیونکہ انبیاء علیہم السلام کو زکوٰۃ جس طرح لینا حرام ہے اسی طرح مال جمع کرنا اور زکوٰۃ کے لائق ہونا حرام ہے کوئی مرزائی بنا سکتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندگی میں جو واقعہ صلیب سے پہلے تھی جس میں کسی کو اختلاف نہیں صاحب زکوٰۃ تھے۔ اور انہوں نے زکوٰۃ دی۔ تو پھر ان کا آسمان پر جانا اور مال جمع کرنا اور زکوٰۃ نہ دینا مرزا صاحب کو کیوں کر معلوم ہوا۔ مرزا صاحب کے پاس کوئی سند ہے جس کی چشم دید شہادت ہو کہ حضرت عیسیٰ نے آسمان پر مال تو جمع کیا، صاحب نصاب ہوئے اور زکوٰۃ نہیں دیئے۔ جب

آگے مرزا صاحب ان الفاظ سے خدا اور خدا کے رسول سے تمسخر اڑاتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ انجیلی طریق پر نماز پڑھنے کے لئے حضرت عیسیٰ مسیح کو وصیت کی گئی تھی اور وہ آسمان پر عیسائیوں کی طرح نماز پڑھتے ہیں اور حضرت یحییٰ ان کی نماز کی حالت میں ان کے پاس یوں ہی پڑے رہتے ہیں۔ مردے جو ہوئے حضرت عیسیٰ انہیں گے تو برخلاف اس وصیت کے امتی بن کر مسلمانوں کی طرح نماز پڑھیں گے۔ (ارج) (ص ۶۰۷)

**اقول:** یہ تحریر مرزا صاحب کی ایسی دل آزار اور بے سند ہے کہ کوئی بے دین بھی ایسی گستاخی اور تکذیب حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی نہیں کر سکتا۔

یہ رسول اللہ ﷺ پر تمسخر اڑایا ہے کہ حدیث شریف میں جو آیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول شریعت محمدی پر عمل کریں گے اور کرائیں گے اور یہ بھی رسول اللہ ﷺ نے ہی فرمایا ہے کہ میں نے شب معراج میں حضرت عیسیٰ اور یحییٰ کو دوسرے آسمان پر دیکھا۔ چنانچہ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: فلما خلصت اذا يحيى وعيسى وهما ابنا خالة قال: هذا يحيى وهذا عيسى وسلم عليهما فسلمت۔ یعنی جب میں دوسرے آسمان پر پہنچا ناگہاں عیسیٰ اور یحییٰ کھڑے تھے۔ کہا جبرائیل نے کہ یہ یحییٰ ہیں اور یہ عیسیٰ پس سلام کر ان کو۔ پس سلام کیا میں نے کوان۔ (ارج) (ص ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳)

اب مرزا صاحب کو کس طرح معلوم ہوا کہ عیسیٰ عیسائیوں کی طرح نماز پڑھتے ہیں اور حضرت یحییٰ پاس یوں ہی فارغ بیٹھے ہیں۔ یہ مرزا صاحب کا دروغ ہے فروغ اپنی ایجاد ہے اور دلیل کی دلائل سے باطل ہے۔

**اول:** مرزا صاحب کو کس طرح معلوم ہوا کہ یحییٰ یوں ہی بیٹھے ہیں۔ اس سے مرزا صاحب کا آسمان پر جانا ثابت ہوتا ہے۔ اور مرزا صاحب چونکہ آسمان پر جا نہیں سکتے اور ان آنکھوں کے ساتھ آسمان کے حالات دیکھ سکتے ہیں۔ اس لیے یہ من گھڑت افتراء بت ہوا



کوئی مرزائی مرزا صاحب کی حمایت میں ہمیں بتا دے گا کہ مسیح نے آسمان پر مال جمع کیا ہوا ہے اور زکوٰۃ نہیں دیتے تو ہم ان کو مسیح کا زکوٰۃ دینا بتائیں گے بلکہ وہ مساکین بھی بتائیں گے جن کو زکوٰۃ دی جاتی ہے۔ ایسا ہی نماز کا حال ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نماز پڑھتے ہیں جس نے اس کو تارک الصلوٰۃ دیکھا ہے اس شخص کو پیش کرو۔ جس طرح ہم محمد ﷺ کو پیش کرتے ہیں کہ انہوں نے حضرت یحییٰ اور عیسیٰ کو دوسرے آسمان پر دیکھا اور حضرت جبرائیل علیہ السلام مقرب فرشتے کی شہادت ہے۔ جنہوں نے انحضرت ﷺ کو بتایا کہ یہ عیسیٰ ہیں اور یہ یحییٰ ہیں۔ ان کو سلام کرو۔ اور حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ میں نے سلام کیا جیسا کہ اوپر حدیث کا کلمہ نقل کیا گیا ہے۔ اگر مرزا صاحب اور مرزائی اپنے دعویٰ میں سچے ہیں کہ مسیح اب نہ نماز پڑھتا ہے اور نہ زکوٰۃ دیتا ہے کوئی سند و شہادت پیش کریں۔ بلا دلیل بات ایک جاہل سے جاہل بھی بنا سکتا ہے۔ یہ کوئی دلیل نہیں کہ چونکہ مسیح اب زکوٰۃ نہیں دیتے اور نماز نہیں پڑھتے جس کا ثبوت فی ظن القائل ہے۔ اس دلیل سے وفات ثابت ہو سکے یہ ایسی جاہلانہ دلیل ہے کہ کوئی مرزا صاحب کو ان کی زندگی میں کہتا آپ خدا کی طرف سے حج کے واسطے مامور ہیں چونکہ آپ نے اب تک حج نہیں کیا۔ آپ فوت شدہ ہیں اگر مرزا صاحب اس جاہلانہ اور احمقانہ دلیل سے فوت شدہ ثابت ہو جاتے تو مرزا قادیانی کی اس دلیل سے مسیح بھی فوت شدہ ثابت ہو سکتا ہے اور اگر مرزا صاحب ایسی دلیل سن کر اس کو اپنے دربار سے پاگل کر کے نکال دیتے۔ تو کیا وجہ ہے کہ مرزا صاحب کی بھی اس دلیل کو دبیعتی ردی سمجھا نہ جائے۔ جیسا کہ جو مرزا صاحب کو ان کے حج نہ کرنے سے مردہ تصور کرتا تھا۔ ایسا ہی مرزا صاحب کی اس دلیل کو ردی سمجھا جائے۔

پہنجم: یہ الزام مطلق صرف مرزا صاحب کا ہی خاصہ ہے کہ اگر کوئی نماز نہ پڑھے تو مردہ ہو جاتا ہے۔ جب سے دنیا کی ہے انبیاء علیہم السلام تشریف لاتے رہے ان کی امتیں اور وہ

خود نماز کے واسطے مامور تھے۔ مگر کوئی با حواس آدمی تسلیم کر سکتا ہے کہ نماز نہ پڑھنا کسی امت کے فرد کے لئے موت کی دلیل ہو سکتی ہے۔ دور نہ جاؤ۔ اپنی امت میں ہی دیکھ لو۔ ہزاروں لاکھوں اسی ملک پنجاب میں ہوں گے۔ کہ جو نماز نہیں پڑھتے۔ کیا وہ بھی مرزا صاحب کی اس دلیل سے مردہ ہیں۔ اور ان کا نماز نہ پڑھنا ان کی موت کی دلیل ہے۔ مرزا صاحب خود جب نابالغ تھے۔ اور نماز کے لئے مکلف نہ تھے۔ اور نہ نماز پڑھتے تھے۔ کیا وہ مردہ تھے؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر اظہار من الشفس ثابت ہوا کہ یہ بالکل غلط استدلال ہے کہ مسیح کا نماز نہ پڑھنا اور زکوٰۃ نہ دینا جو کہ خود بلا دلیل ہے اور کوئی ثبوت شرعی ساتھ نہیں رکھتا۔ صرف مرزا صاحب کا اپنا احموسلا ہے وفات مسیح پر دلیل ہو۔

ششم: ﴿مَا دُفِنْتُ حَيًّا﴾ سے تمام حیاتی کا زمانہ یکساں سمجھا اور نماز و زکوٰۃ کے واسطے دلیل حیات گردانا بالکل غلط ہے یہ فرمانا۔ حضرت عیسیٰ کا اس وقت کا ہے۔ جس وقت ماں کی گود میں انہوں نے کلام کیا تھا۔ اور اسی وقت فرمایا تھا۔ کہ میں اللہ کا رسول ہوں اور عبد اللہ ہوں۔ دیکھو قرآن شریف کی آیت ﴿قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ آتَنِي الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا وَجَعَلَنِي مُبَارَكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ﴾ آگے ﴿وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ﴾ یعنی حضرت عیسیٰ ماں کی گود میں بطور معجزہ بول اٹھا۔ کہ میں اللہ کا بندہ ہوں۔ اس نے مجھ کو کتاب (انجیل) عنایت فرمائی ہے۔ اور مجھ کو حکم دیا ہے کہ جب تک زندہ رہوں نماز پڑھوں اور زکوٰۃ دوں۔ اور اپنی ماں کا خدمت گار رہنا یا۔ اور مجھ کو سخت گیر اور بدراشتیں کیا۔ (پ ۱۶، ص ۲)

اب ظاہر ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام شیر خوارگی کی حالت میں نماز نہ پڑھتے تھے۔ اور نہ زکوٰۃ دیتے تھے۔ مگر زندہ تھے۔ پھر سن شعور کی حالت میں زندہ تھے۔ مگر زکوٰۃ و نماز نہ پڑھتے تھے۔ سن شعور سے بالغ ہونے کے زمانے تک زندہ تھے۔ مگر نماز گزار و زکوٰۃ دہندہ نہ تھے۔ اگر کوئی جاہل یہودی صفت کہہ دے کہ عیسیٰ تو ماں کی گود میں مردہ تھے۔ کیونکہ نماز نہ



پڑھتے تھے۔ اور نہ زکوٰۃ دیتے تھے۔ تو مرزائی صاحبان تسلیم کر لیں گے کہ مسیح شیر نوشی کی حالت اور نابالغی کی حالت میں مردہ تھے۔ ہرگز نہیں۔ تو پھر خدا کے واسطے خدا کو حاضر و ناظر سمجھ کر ایمان سے بتادیں کہ یہ آیت مسیح کی وفات پر کس طرح دلیل ہو سکتی ہے۔ کہ اگر بغرض مجال ہم مرزا صاحب کا بلا دلیل دعویٰ مان بھی لیں کہ مسیح اس دنیا سے آسمان پر جا کر نماز گزار نہیں اور زکوٰۃ دہندہ نہیں تو لغو ہا اللہ اس کی نافرمانی واری اس کی وفات کی دلیل کس طرح ہو سکتی ہے۔

مرزا صاحب نے خود بہت احکام شریعت کی نافرمانی واری کی۔ مثلاً حج کو نہیں گئے۔ جہاد سے محروم رہے۔ رمضان کے اکثر روزے قضاء یا فوت کرتے۔ نمازیں جمع کر کے پڑھتے رہے۔ تو کیا ان کی اس حالت کو ان کی وفات کی دلیل کہہ سکتے ہیں۔ ہرگز نہیں تو پھر اس آیت سے بھی استدلال وفات مسیح غلط ہے اور باقی جو مرزا صاحب نے رسول اللہ ﷺ کی حدیثوں پر محمول و تسخر اذایا ہے اس سے ان کی متابعت نامہ اور جو عظمت رسول اللہ ﷺ کی ان کے دل میں ہے اس کا پورا پورا پتہ لگتا ہے کہ رسول اللہ کی محبت اور عشق کا دعویٰ صرف زبانی تھا۔

نام محمد ﷺ کا فقط تیری زبان پر پر دل میں تو قل بھر بھی نہیں جائے محمد ﷺ کیا کسی مسلمان کا حوصلہ بڑھتا ہے کہ ایسے کھلے لفظوں میں محمد رسول اللہ ﷺ کی حدیثوں پر ہنسی اڑائے اور رسول اللہ ﷺ کی تنک کرے اور صریح رسول اللہ ﷺ کی تکذیب کرے۔ رسول اللہ تو فرمائیں کہ عیسیٰ میری متابعت کرے گا۔ مگر مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ: ”جب دنیا میں حضرت عیسیٰ آئیں گے تو برخلاف اس وصیت کے امتی بن کر مسلمانوں کی طرح نماز پڑھیں گے۔“ گو یا رسول اللہ کا فرمانا غلط ہے کہ عیسیٰ ابن مریم جس کے اور میرے درمیان کوئی نبی نہیں وہی دوبارہ آئیں گے اور میری شریعت کے تابع حکم کریں گے۔ یہ

مرزا صاحب کی غرض مبارک کے موافق نہیں اس واسطے کہ ان کے مسیح موعود ہونے کو خارج ہے اس واسطے عیسائیوں اور آریوں کی مانند فلسفی اعتراض کرتے ہیں کہ وہ شریعت محمدی کے تابع ہو کر اس وصیت کے برخلاف کریں گے جس سے مرزا صاحب کا یہ مطلب ہے کہ یہ جو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ عیسیٰ ایک امت کا امام ہوگا غلط ہے اور خدا کی وصیت کے برخلاف ہے۔ اگرچہ یہ اعتراض اس قابل نہیں کہ جواب دیا جائے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کے فرمانے کے مقابل مرزائی دیکوسلا کی کچھ وقعت نہیں اور یہ وہی باتیں ہیں جو پہلے کذابوں کرتے آئے ہیں اور مسیح موعود ہونے کا مدعی ہو گزرے ہیں اور کامیاب بھی ایسے ہوئے کہ سلطنتیں قائم کر لیں۔ مگر اس خیال سے کہ کوئی مسلمان مرزا صاحب کی دروغ بیانی پر دھوکہ نہ کھا جائے جواب دیتا ہوں۔

مرزا صاحب کچھ ایسے خود غرض تھے کہ اپنے مطلب کے واسطے صریح قرآن شریف کے برخلاف اعتراض کر دیتے تھے چاہے وہ اعتراض ان کی شرم ساری کا باعث ہو مگر وہ اعتراض کے وقت سن گھڑت دیکو سلے لگانے میں دریغ نہ کرتے۔  
**اول:** مرزا صاحب کے ایمان کا اندازہ ہو گیا کہ ان کو اسلام باقی اسلام سے کس قدر بغض ہے کہ مسیح کا طریقہ اسلام پر نماز پڑھنا حقیقی نماز نہیں۔

مرزا صاحب کے مذہب میں اسلامی نماز اور اسلامی طریقہ باعث نجات نہیں کیونکہ مسیح پر اعتراض کرتے ہیں کہ اگر وہ اسلامی طریقہ پر نماز پڑھیں گے تو خدا کی وصیت کے برخلاف ہوگا۔ مگر افسوس مرزا صاحب نے یہ نہ بتایا کہ کس قسم کی نماز اور کس طریقہ کی نماز کا حکم حضرت عیسیٰ کو ہوا تھا۔ یوں ہی اعتراض کر دیا کیونکہ صرف اوصالی بالصلوٰۃ قرآن میں آیا ہے آگے بقول ایجاد بندہ مرزا صاحب نے خود اپنے پاس سے وہ نماز تصور کر لی جو اسلامی طریقہ کے برخلاف ہوتی ہے کوئی مرزائی بتا دے کہ وہ کون سی نماز ہے جو

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پڑھنی چاہیے تھی۔ کیونکہ محمد ﷺ کی نماز اور تابعداری تو مرزا صاحب کو پسند نہیں اور یہ وہ ذریعہ نجات ہو سکتی ہے۔ جب کوئی مرزائی کسی سند شرعی سے بتائے گا۔ کہ فلاں قسم کی نماز حضرت عیسیٰ کو پڑھنی چاہئے۔ پھر ہم ثابت کر دیں گے۔ کہ وہ وہی نماز پڑھتے ہیں۔ اب ہم مرزا صاحب کو قرآن سے ناواقف تو ہرگز نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ وفات مسیح کے مسئلہ کا اس قدر ان پر احسان ہے۔ کہ انہوں نے ہر ایک آیت کو مد نظر رکھا ہوا ہے۔ مگر تعجب سے کہتا پڑتا ہے۔ کہ انہوں نے عہد مسلمانوں کو دھوکہ دینا چاہا ہے۔ کہ مسیح بعد نزول اگر شریعت محمدی پر عمل کرے گا۔ یا محمد ﷺ کی تابعداری کرے گا۔ تو اس کی اپنی نبوت باقی رہے گی۔ جس کا جواب قرآن کی آیات ذیل خود دے رہی ہیں۔ جن کو مرزا صاحب نے چھپایا۔ جو کہ ایک راستہ زکی شان کے برخلاف ہے۔ قرآن تو فرماتا ہے کہ سب نبی و رسول حضرت خلاصہ موجودات محمد ﷺ خاتم النبیین پر ایمان لانے کے واسطے عہد لئے گئے ہیں۔ اور یہ شان محمدی دنیا پر ظاہر کرنے کی غرض سے ہے:

﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ بَيْنِ يَدَيْنِكُمْ أَنْ تَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأَخَذَ اللَّهُ مِنْكُمْ مِيثَاقَهُمْ لَعْنَةُ اللَّهِ لِمَنِ كَذَبُوا بَعْدَ مَا تَقَالَتْ هَذِهِ الْأَقْوَامُ﴾

ترجمہ: جب خدا نے نبیوں کا اقرار لیا کہ جو کچھ میں نے تم کو کتاب اور حکمت دی ہے پھر جب تمہاری طرف رسول آئے۔ جو تمہاری سچائی ظاہر کرے گا۔ تو تم ضرور اس پر ایمان لانا اور ضرور اس کی مدد کرنا۔

اس آیت قرآن نے مرزا صاحب کے تمام اعتراضوں کا جواب دے دیا ہے۔ اور خدا تعالیٰ نے خود تردید فرما دی ہے۔

اعتراض یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کا کیا قصور کہ اس کو امتی بنا یا جائے اس کا جواب خدا تعالیٰ نے خود دے دیا ہے کہ ہم نے تمام نبیوں سے عہد لے لیا تھا۔ کہ جب خاتم

النبیین آئے۔ اور تمہاری تصدیق فرمائے تو تم سب اس پر ایمان لانا اور اس کی امداد کرنا۔ جب حکم خداوندی کی تعمیل میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام تابت شریعت محمدی کر کے اسلامی طریقہ پر نماز پڑھیں گے۔ تو پھر خدا کی وصیت کے برخلاف کس طرح ہوا۔ اسلامی طریقہ پر حضرت عیسیٰ کا بعد نزول نماز پڑھنا عین حکم خداوندی کے موافق ہے۔ پس اگر ایک نبی دوسرے نبی کی متابعت کرے۔ تو اس کی اپنی نبوت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ حضرت خاتم النبیین کی تابعداری کرو۔ اور حضور ﷺ نے ملت ابراہیمی کی جو تابعداری فرمائی۔ تو کیا ان کی اپنی نبوت باقی رہی ہرگز نہیں۔ تو پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت خاتم النبیین کی تابعداری سے کیوں جاتی رہے گی۔

حضرت خاتم النبیین نے جو فرمایا۔ کہ اگر موسیٰ زندہ ہوتے تو میری پیروی کے سوا ان کو چارہ نہ ہوتا۔ اس حدیث سے ثابت ہے۔ کہ ایک نبی کی دوسرے نبی کی تابعداری سے نبوت نہیں جاتی۔ یہ مرزا صاحب کا اپنا ڈھکوسلا ہے جو کہ ایک مسلمان دیندار کی شان سے بعید ہے۔

باقی رہا زکوٰۃ دینا، اس کا جواب اول تو یہ ہے کہ مرزا صاحب کو یہ کس طرح معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ زکوٰۃ نہیں دیتے۔ اور صاحب نصاب ہیں۔ افسوس مرزا صاحب کو حق بات چھپاتے ہوئے خوف خدا نہیں آتا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دنیا میں تو صاحب نصاب نہ ہوئے۔ اور نہ کبھی زکوٰۃ مال جمع شدہ ادا کی ہمیشہ بے خان و مان مسافرت میں رہے اور رسالت کا کام انجام فرماتے رہے۔ جب اس دنیا میں ان کے واسطے زکوٰۃ فرض نہ تھی۔ کیونکہ مال دار نہ تھے تو اس دنیا میں جس جگہ دنیاوی مال نہیں کس طرح زکوٰۃ دے سکتے ہیں۔ اب یہ سوال ہو سکتا ہے کہ پھر اللہ تعالیٰ نے کیوں فرمایا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ایک نبی کو جو حکم اس کی امت کے واسطے ہوتا ہے وہ نبی اپنی طرف منسوب کرتا ہے۔ جب یہود



نے آکر پوچھا کہ حضرت عیسیٰ نے ماں کی گود میں فرمایا: انا عبد اللہ یعنی میں اللہ کا بندہ ہوں خدا نے مجھ کو کتاب دی ہے اور نبی مقرر فرمایا ہے اور مجھ کو احکام دیے ہیں۔ ان حکموں میں سے یہ حکم بھی ہے کہ نماز پڑھوں اور زکوٰۃ دوں۔ آخر آیات تک۔ جیسا کہ آیات پہلے لکھی گئی ہیں۔ غرض کہ جو احکام امت کے واسطے ہوتے ہیں وہ نبی کی طرف منسوب ہوتے ہیں۔ حضرت رسول مقبول ﷺ کو حکم زکوٰۃ کا ہوا۔ کیا کبھی حضور ﷺ نے بھی مال جمع کیا اور زکوٰۃ دی۔ جب تم محمد رسول اللہ کا زکوٰۃ دینا ثابت کر دو گے تو ہم حضرت عیسیٰ کا زکوٰۃ دینا ثابت کر دیں گے۔ ورنہ جو احکام شریعت امت کے واسطے خاص ہوتے ہیں اور بعض صورتوں میں نبی ان سے مستثنیٰ ہوتے ہیں۔ ان کے واسطے ضروری نہیں کہ خود بھی ضرور کریں۔ زکوٰۃ کی تلاخی کیا ہے۔ کہ مساکین تادار دینداروں کو امدادی جائے۔ جب آسمان پر مساکین نہیں تو زکوٰۃ کا مسئلہ وہاں کس طرح جاری ہو سکتا ہے۔

مگر تعجب تو یہ ہے کہ وفات مسیح سے اس آیت کا کیا تعلق۔ مرزا صاحب نے وفات مسیح ثابت کرنے کا دعویٰ کیا تھا اور بلا دلیل باتیں جہاں کو بہکانے کے واسطے بلا سند طبع اور شروع کر دیں۔ یہ کہاں لکھا ہے۔ کہ مسیح فوت ہو گئے ہیں۔ بلکہ اس آیت سے پہلے فرمایا گیا ہے ﴿وَجَعَلْنِي مُبَارَكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ﴾ یعنی مجھ کو برکت والا کیا ہے چاہے کہیں بھی رہوں۔ اس ﴿أَيْنَ مَا كُنْتُ﴾ سے سکونت آسانی ثابت ہے۔ کیونکہ جب کبھی کوئی کسی با اور مصیبت سے مخلصی پاتا ہے اور سلامتی کی جگہ پہنچ جاتا ہے تو اس کو مبارک مقام کہتے ہیں۔ یہ مبارک ہر گز نہیں کہ کوڑے مارے جائیں لمبے لمبے کیل صلیب کے ٹھوکے جائیں اور خون جاری ہو اور عذاب الہی زیادہ اس پر یہ ہو کہ بقول مرزا صاحب جان نہ نکلے۔ پس مبارک اسی میں تھی کہ اللہ تعالیٰ نے حسب وعدہ ﴿إِنِّي رَافِعُكَ﴾ حضرت عیسیٰ کو صلیب کے عذابوں سے بچا کر آسمان پر پہنچا کر بے خطر فرما کر مبارک فرمایا۔ ﴿أَيْنَ مَا كُنْتُ﴾

میں آسمان پر جانے کا اشارہ ہے ورنہ ﴿وَجَعَلْنِي مُبَارَكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ﴾ کا کافی تھا۔ جہاں کہیں رہوں اس سے پایا جاتا ہے کہ مسیح کے رہنے کی وجہ سے زمین بھی اور آسمان بھی ورنہ ﴿أَيْنَ مَا كُنْتُ﴾ فرمانے کی کچھ حاجت نہ تھی۔

پس اس آیت سے بھی حیات مسیح ثابت ہے نہ کہ وفات۔ یہ کہاں اس آیت میں لکھا ہے کہ عیسیٰ فوت ہو گئے یا اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ کو مار ڈالا۔ جیسا کہ ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْنَا﴾ سے مراد اٹھایا جانا اور جسم کا بچانا ثابت ہے۔ نصوص شرعی کے مقابل من حُرَّت باتیں کچھ وقعت نہیں رکھتیں۔ پس اس آیت سے بھی استدلال وفات مسیح پر غلط ہے۔

قوله گیارہویں آیت: ﴿وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا﴾ اس آیت میں واقعات عظیمہ جو حضرت مسیح کے وجود کے متعلق تھے صرف تین بیان کئے ہیں حالانکہ اگر رفع و نزول واقعات سمجھ میں سے ہیں تو ان کا بیان بھی ضروری تھا۔ کیا نعوذ باللہ رفع اور نزول حضرت مسیح کا مورد اور کل سلام الہی نہیں ہونا چاہئے تھا۔ سو اس جگہ خدا تعالیٰ کا اس رفع اور نزول کو ترک کرنا جو مسیح کی نسبت مسلمانوں کے دلوں میں بسا ہوا ہے صاف اس بات پر دلیل ہے کہ وہ خیال بیجا اور خلاف واقع ہے بلکہ وہ رفع یوم موت میں داخل ہے اور نزول سراسر باطل ہے۔

اقول: اس آیت کو پیش کر کے مرزا صاحب نے اپنے تمام مذہب کی تردید کر دی۔ اول: صلیب دیا جانا جو مرزا صاحب کا مذہب ہے کہ مسیح صلیب دئے گئے اور صلیب کے عذاب اس کو اس قدر دیئے گئے کہ بے ہوش ہو گئے اور ایسی غشی کی حالت میں ہو گئے کہ مردہ متصور ہو کر اتارے گئے اور دفن کئے گئے وغیرہ وغیرہ (دیکھو زاد المہام)

اس آیت سے تمام مذہب اور قیاس مرزا صاحب غلط ہوا کیونکہ اس آیت میں خدا تعالیٰ مسیح کی سلامتی کی تصدیق فرماتا ہے کہ مسیح کو یوم ولادت سے یوم موت تک سلامتی



ہے۔ تو ثابت ہوا کہ مسیح ہرگز صلیب نہیں دئے گئے اور سلامت رہے۔ کوئی مرزائی کسی لغت کے کتاب یا قرآن وحدیث سے دکھا سکتا ہے کہ سلامتی کے معنی پہلے کوڑے مارے جانے جن کے صدقات اور ضربوں سے گوشت پارہ پارہ ہو جائے اور پھر ہاتھوں کی ہتھیلیوں اور پاؤں کے تلوں میں لمبے لمبے کیل ٹھوکے جائیں۔ اور ان سے خون جاری ہو اور اس کثرت سے عذاب دئے جائیں کہ تمام دیکھنے والے ہشام دید شہادت دیں۔ کہ جان ان صدقوں اور درود کرنے سے نکل گئی تھی جب تک کوئی کتاب پیش نہ کریں جس میں لکھا ہو کہ سلامتی کے معنی صلیب کے عذاب ہیں۔ تب تک کوئی باخواس انسان تو قبول نہیں کرتا کہ مسیح سلامت بھی رہے اور صلیب کے عذاب بھی ان کو دیئے گئے۔ پس صلیب کی تردید اور رفع جسمانی کی تصدیق اس آیت میں ہے کہ مسیح بال بال پچائے گئے اور رفع جسمانی کر کے خدا نے ان کو حسب وعدہ اس آیت کے سلامت رکھا۔

**دوم:** مرزا صاحب نے جو رفع روحانی کا دھوکا دیا تھا غلط ثابت ہوا۔ کیونکہ اس آیت میں صاف صاف مذکور ہے کہ مسیح کو اپنی سلامتی کا نعم تھا کہ مجھ کو یوم ولادت سے یوم وفات تک سلامتی ہے اس لیے ثابت ہوا کہ ان کی دعا رفع روحانی کے واسطے نہ تھی بلکہ صلیب کے عذابوں سے جن کو انہوں نے اپنی آنکھ سے دیکھ لیا تھا ان سے بچنے کی دعا کی تھی اور وہی دعا قبول ہو کر ﴿إِنِّي زَالِكٌ﴾ کا وعدہ دیا گیا تھا کہ ہم تجھ کو صلیب سے بچالیں گے۔ یہ تو ہرگز معقول نہیں کہ مسیح کو اپنے رفع روحانی میں شک تھا۔ جب رفع روحانی حاصل تھا تو پھر دعا سلامتی جسم کے واسطے تھی جو قبول ہوئی اور رفع روحانی نہیں بلکہ جسمانی ہوا کیونکہ عذاب جسم کو دیے جاتے تھے نہ کہ روح کو۔

**سوم:** مرزا صاحب کا یہ مذہب بھی اس آیت سے باطل ہے کہ مسیح صلیب سے بچ کر کشمیر میں پہنچے اور وہاں ۸۷ برس زندہ رو کر فوت ہوئے۔ کیونکہ دشمنوں کے خوف سے چھپ کر

زندگی بسر کرنے کا نام سلامتی کی زندگی کوئی باہوش نہیں کہہ سکتا۔ کہ سلامتی اسی حالت میں ہو سکتی ہے کہ بے خوف و خطر اپنی زندگی پوری کرے۔ جب مسیح اپنے دشمنوں کے ڈر سے اپنی رسالت کا کام نہ کر سکا تو خاک سلامتی ہوئی کیونکہ کشمیر میں کوئی عیسائی نہ ہوا۔ ایسا جیتا مرنے سے بدتر ہے۔

**چھٹا دم:** مرزا صاحب کا یہ مذہب کہ مسیح ایک سو برس کی عمر میں اپنی موت سے فوت ہو گیا تھا۔ اس آیت سے غلط ثابت ہوا کیونکہ ﴿يَوْمَ أَفْؤُتُ﴾ آیت کے الفاظ ہیں اور اموات کے معنی صحت کے ہرگز کوئی عربی دان نہیں کر سکتا۔ جب قرآن کی اس آیت کے نزول کے وقت تک مسیح علیہ السلام کو اموات کہا گیا یعنی مردوں کا تو ثابت ہوا کہ ابھی تک فوت نہیں ہوا۔ یعنی اس آیت کے نازل ہونے کے وقت تک جو چھ سو برس سے زیادہ عرصہ ہے، حیات ثابت ہوئی۔ کوئی عقیدہ کہہ سکتا ہے کہ جو شخص فوت ہو چکا ہو وہ اپنے آپ کو اموات کہتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ زندہ کے حق میں اموات آتا ہے، یعنی جس دن میں مردوں کا۔ پس اس آیت سے بھی حیات مسیح ثابت ہے۔

**پنجم:** مرزا صاحب کا یہ دعویٰ کہ میں مسیح موعود ہوں غلط ہوا کیونکہ اس آیت کی تشریح میں مرزا صاحب نے خود اقرار کر لیا کہ رفع اور نزول کا ذکر اس آیت میں نہیں۔ چونکہ اس آیت میں رفع و نزول کا ذکر نہیں اس لیے یہ خیال مسلمانوں کا بیچ ہے اور نزول سراسر باطل ہے۔ جب بقول مرزا صاحب نزول باطل ہے تو مرزا صاحب کا اپنا دعویٰ بھی باطل ہوا۔

**ششم:** حضرت خلاصہ موجودات محمد مصطفیٰ ﷺ کی تکذیب ہے، کیونکہ مسلم کی حدیث عن لواس بن سمعان میں چند ہار یہ الفاظ آئے ہیں: وَيُحْضِرُ نَبِيُّ اللَّهِ عَيْسَىٰ وَأَصْحَابَهُ، فَيَرْغَبُ نَبِيُّ اللَّهِ عَيْسَىٰ وَأَصْحَابَهُ، ثُمَّ يَهْبِطُ نَبِيُّ اللَّهِ عَيْسَىٰ وَأَصْحَابَهُ. پس حضرت عیسیٰ کے اصالات نزول سے انکار رسول اللہ کا انکار اور تکذیب ہے۔



کیونکہ عیسیٰ نبی اللہ ہیں اور غلام احمد قادیانی جو ۱۹ سو برس کے بعد پیدا ہوا ہو ہرگز نبی نہیں ہو سکتا۔ اسم علم بھی نہیں بدلتا۔ غلام احمد قادیانی سے غلام احمد کی ذات ہوگی نہ کسی غیر کی۔ پس غلام احمد کو عیسیٰ نبی اللہ سمجھنا رسول اللہ کی تکذیب ہے۔ افسوس مرزا صاحب وفات مسیح کے ثابت کرنے کے واسطے ایسے ایسے روئی دلائل پیش کرتے ہیں کہ کوئی اہل علم ایسا نہیں کر سکتا آپ لکھتے ہیں کہ اس آیت میں خدا تعالیٰ کا رفع اور نزول ترک کرنا اس بات پر دلیل ہے کہ وہ خیال بیچ اور خلاف واقع ہے سبحان اللہ مسیح موعود ہونے کا مدعی سلطان القلم کے معزز لقب سے ملقب اور یہ جاہلانہ استدلال کہ چونکہ اس آیت میں رفع و نزول ترک کیا گیا ہے اس واسطے رفع و نزول باطل خیال ہے۔ یہ ایسا ہی استدلال ہے۔ جیسا کہ ایک جاہل و جہل قرآن شریف کی آیت ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ﴾ پیش کر کے مرزا صاحب کی طرح کہہ دے کہ چونکہ اس آیت میں نماز و زکوٰۃ و حج کا ذکر نہیں آیا اور قادیانی منطق کی رو سے جب ایک آیت میں کوئی امر ترک کیا جائے تو بیچ اور خلاف واقع ہے اس واسطے نماز و زکوٰۃ و حج بیچ و سراسر باطل خیال ہے۔ مسلمانوں غور کرو کہ وفات مسیح کے عشق نے مرزا صاحب کو کہاں تک پہنچا دیا کہ اگر قرآن کی ایک آیت میں سارے قرآن کا مضمون نہ ہو تو سارا قرآن و دیگر احکام قرآن بیچ و سراسر باطل ہو جاتے ہیں یہ قادیانی حقائق و معارف۔ کوئی مرزا صاحب سے پوچھے کہ یہ طریقہ استدلال آپ نے کہاں سے سیکھا ہے اور کس علم سے یہ من گھڑت ایجاد بند و اگرچہ سراسر باطل خیال گندہ لیا ہے۔ کیا یہ بھی الہامی دلیل ہے؟ کہ اگر ایک حکم یا امر ایک آیت میں مذکور نہ ہو تو دوسری آیات (نور اللہ) بقول مرزا صاحب سراسر باطل ہیں۔ اس طرح تو اس آیت کے تمام قرآن شریف (نور اللہ) ردی ہوا۔ کیونکہ جس طرح مرزا صاحب نے لکھ مارا کہ رفع و نزول چونکہ اس آیت میں مذکور نہیں اس واسطے رفع و نزول باطل ہے۔ اور قرآن مجید کی آیات ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾

اللہ، وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهِ قَبْلَ مُوْتِهِ کی طرف اشارہ نہ دیکھا بلکہ یہاں تک خود غرضی نے محو حیرت کر دیا کہ یہ آیات خود ہی پہلے اسی کتاب میں پیش کر کے آئے ہیں۔ مگر یہاں لکھتے ہیں کہ رفع و نزول اس آیت میں ترک کرنا دلیل ہے رفع اور نزول کے باطل ہونے کی۔ اگر کوئی کہے کہ اس آیت میں مسیح کا بغیر باپ پیدا ہونا مذکور نہیں اور یہ واقعہ غصہ تک ذکر نہ کیا گیا ہے۔ اس لیے یہ خیال کے مسیح بغیر باپ پیدا ہوا سراسر خیال غلط ہے۔ تو جو جواب مرزائی اس معترض کو دیں گے وہی جواب ہمارا ہوگا۔ غرض مرزا صاحب نے اس استدلال سے اپنا سلطان القلم ہونا اور معجز بیان ہونا ثابت کر دیا ہے۔ کیا مرزا صاحب کا یہ مطلب ہے کہ جس قدر تمام و کمال واقعات قرآن مجید میں مختلف مقام اور آیات میں مسیح کی نسبت مذکور ہیں سب کہ سب ایک ہی جگہ جمع ہو جاتے اور اسی آیت میں آجاتے کیونکہ ترک کرنا باطل کرنے کی دلیل ہے تو اس طرح تمام مذہب اسلام باطل ہے۔ کیونکہ ہر ایک مسلمان جانتا ہے کہ کسی آیت میں والدین کے ساتھ احسان کرنے کا ذکر ہے، کسی آیت میں قیاموں کے ساتھ اچھا سلوک کرنے کا ذکر ہے، کسی آیت میں نماز کا ذکر ہے اور کسی آیت میں حج کا ذکر ہے۔ اور کسی آیت میں زکوٰۃ کا ذکر ہے۔ تو پھر مرزا صاحب کے مذہب میں اگر حج والی آیت پر عمل ہو تو نماز و روزہ اور قیاموں کے ساتھ سلوک اور والدین سے احسان وغیرہ وغیرہ سب احکام سراسر باطل ہیں۔ کیونکہ خدا تعالیٰ نے ان کا ذکر پیش کردہ آیت میں ترک کیا ہے۔ افسوس مرزا صاحب کی حالت پر جو خیال ان کے دل میں پیدا ہوتا خواہ وہ کیسا ہی نامعقول ہوتا اس کو لکھ مارتے اور افسوس ان کے مریدوں پر جو بے چون و چرا تسلیم کر لیتے۔ کوئی بتا سکتا ہے کہ یہ مرزا صاحب کا استدلال کس طرح درست ہو سکتا ہے اور یہ آیت وفات مسیح پر کس قاعدہ اور طریقہ اہل علم سے دلالت کرتی ہے۔ مرزا صاحب بڑے زور شور سے اعتراض کرتے ہیں اور ان کے مرید بھی کہتے ہیں کہ مسیح آسمان



یہ آیت قیامت کے منکر کفار کو سمجھا رہی ہے کہ وہ خدا جس نے تم کو مٹی سے پیدا کیا، پھر نطفہ سے، پھر علقہ بنایا، پھر مضغ سے بنایا اور پھر ماں کے پیٹ میں جگہ دی اور پھر اپنے ارادہ سے طفل بنا کر نکالا۔ اور پھر جوان کیا۔ پھر تم میں سے کوئی تو مر جاتا ہے اور کوئی بڑھاپے کی طرف لوٹا کر لایا جاتا ہے کہ پھر اس کو کوئی علم نہیں رہتا۔ یہ خلاصہ ترجمہ کا ہے۔ اوپر کی آیت کا اور آیت مستدلہ کا۔ یہ آیت خدا تعالیٰ کی قدرت اور عجوبہ نمائی پر دلالت کرتی ہیں۔ اور خدا تعالیٰ ان لوگوں کو جو محالات عقلی کے دلائل سے قیامت کا انکار کرتے ہیں ان کو سمجھاتا ہے کہ تم قیامت کے محالات عقلی پر کیوں جاتے ہو پہلے اپنی ہی پیدائش کے حالات اور مختلف منازل کی طرف دیکھو کس طرح ہم نے تم کو بنایا۔ اور جب ہم نے تم کو عدم سے بنا کر کھڑا کیا تو اب تمہارا دوبارہ زندہ کرنا کیا مشکل ہے۔ جب ہم پہلے محالات عقلی پر قادر تھے تو اب بھی ہم تم کو قبروں سے اٹھا سکتے ہیں جو تمہارے نزدیک محالات عقلی میں سے ہے۔

اس آیت کا وفات مسیح کے ساتھ کچھ تعلق نہیں۔ اگر مرزائی صاحبان اقرار کریں کہ یہ آیات حضرت مسیح کے حالات پر حاوی ہیں اور حضرت مسیح بھی اسی سنت اللہ اور قانون فطرت اور قدرت کے تابع ہے تو ہم زور سے کہتے ہیں کہ ان کی حالت اس شکار کی طرح ہو گی جو خود شکاری کے آگے آجائے اور شکاری یا آسانی اس کو اپنے دام میں پھنسا دے۔ پہلے اس کے کہ کوئی مرزائی اپنے مرشد کی حمایت کرے اور مسیح کو قانون قدرت کے ماتحت لائے ہم خود ہی مفصلہ ذیل دلائل پیش کر دیتے ہیں۔ جس سے ثابت ہوگا کہ یہ آیت وفات مسیح پر دلالت نہیں کرتی اور مرزا صاحب کا استدلال اس آیت سے بھی غلط ہے۔

اول: خدا تعالیٰ نے ان آیات میں قانون فطرت بتایا ہے کہ انسان کی پیدائش نطفہ سے ہے۔ مگر مسیح النبیؑ با اتفاق فریقین بغیر نطفہ باپ کے پیدا ہوا۔ جب پہلے ہی مسیح اس قانون فطرت سے مستثنیٰ کر کے بغیر مسمرد کے صدیقہ مریم کے پیٹ میں خلاف قانون فطرت

پر طعام کہاں سے کھاتا ہوگا۔ بول و براز کہاں کرتا ہوگا۔ اور دیگر حوائج انسانی کس طرح پوری کرتا ہوگا۔ وغیرہ وغیرہ تو ان کا جواب ہم مرزا صاحب کے قاعدہ استدلال سے یہ دیتے ہیں کہ چونکہ اس آیت ﴿وَالسَّلَامُ عَلٰی یَوْمٍ وَّلِذْثَ وَّیَوْمٍ اَمُوتُ وَّیَوْمٍ اُبْعَثُ حَیًّا﴾ میں کھانے پینے بول و براز اور واقعات عظیمہ کا ذکر ترک کیا گیا ہے۔ اس واسطے مسیح کھانے پینے بول و براز کے خیالات باطل ہیں جس طرح اس کے رفع و نزول کے خیالات ترک ذکر سے باطل ہیں۔ اگر مرزائی ہماری اس دلیل کو تسلیم کر لیں گے تو ہم بھی مرزا صاحب کی اس دلیل کو تسلیم کر لیں گے ورنہ یہ شعر ہم مرزا صاحب اور مرزائیوں کی نذر کریں گے۔ کیونکہ مرزا صاحب وفات مسیح کے ثابت کرتے وقت سب مسلمات دین و لغات و محاورات بھول جایا کرتے تھے۔ نادان سے نادان آدمی بھی جانتا ہے کہ جب یوم واداء و یوم وفات ذکر کیا جائے تو تمام وسطی حالات کی تصدیق ہو جاتی ہے۔ "اول را باختر نسبتی هست" کا مشہور مقولہ شاہد ہے۔ پس یہ آیت بھی حیات مسیح پر دلیل ہے نہ کہ وفات مسیح پر۔ کیونکہ اس سے رفع جسمانی ثابت ہے۔

قوله بارہویں آیت: ﴿وَمِنْکُمْ مَّنْ یُّتَوَفٰی وَمِنْکُمْ مَّنْ یُّؤَدِّ اِلٰی اَرْذَلِ الْعُمْرِ لَکِنَّا یَعْلَمُ مِنْۢ بَعْدِ عِلْمٍ شَیْئًا﴾ اس آیت میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ سنت اللہ وہی طرح سے تم پر جاری ہے۔ "بعض تم میں سے عمر طبعی سے پہلے ہی فوت ہو جاتے ہیں اور بعض عمر طبعی کو پہنچتے ہیں یہاں تک کہ ارذل عمر کی طرف رد کیے جاتے ہیں اور اس حد تک نوبت پہنچتی ہے کہ بعد علم کے نادان ہو جاتے ہیں۔"

اقوال: یہ آیت بھی وفات مسیح پر ہرگز دلالت نہیں کرتی اور نہ مسیح سے یہ متعلق ہے۔ مسلمانوں کو قرآن مجید کا (۷ بارہ رکوع ۸) دیکھنا چاہیے۔ مرزا صاحب نے اس آیت میں تحریف معنوی کی ہے۔ پہلے ہم اس آیت کا اصل مطلب بیان کرتے ہیں:



ہوتی ہے اور یہ باطل ہے۔ کیونکہ حضرت جبرائیل سب پیغمبروں اور رسولوں کے پاس آتے رہے جو ابتدائے دنیا سے پیدا ہوتے رہے اور وہ ارذل عمر کو نہ پہنچے حالانکہ ہزاروں برس گزر گئے اور نہ علم الہی حضرت جبرائیل کو فراموش ہوا۔

سوم: جب خدا تعالیٰ قرآن مجید میں حضرت مسیح کے حق میں فرماتے ہیں کہ ”وہ نہ صلیب دیا گیا اور نہ قتل کیا گیا، بلکہ اللہ نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا“ تو ثابت ہوا کہ وہ ارذل عمر اور وفات و ضعف پیری سے ایسا ہی مستثنیٰ کیا گیا جیسا کہ اپنی ولادت میں قانون فطرت سے مستثنیٰ کیا گیا تھا کہ بغیر نطفہ مرد کے پیدا ہوا اور عجوبہ نمائی قدرت خدا تعالیٰ کی ظہور میں آئی۔ کیونکہ علم طب سے ثابت ہے کہ ہڈی نطفہ مرد سے بنتی ہے اور گوشت خون جنین سے بنتا ہے مگر مسیح میں ہڈی تھی اور نطفہ مرد سے پیدا شدہ نہ تھا۔ اسی طرح تانزول اس کو مرد دراز عطا کی گئی اور ارذل عمر کے اثر سے خاص کر جسم قدرت سے محفوظ ہے۔

اب ہم مرزا صاحب کی وجہ استدلال کا جواب دیتے ہیں اور ثابت کرتے ہیں کہ وجہ استدلال بھی غلط ہے۔

اول: مرزا صاحب کا یہ لکھنا کہ سنت اللہ دو ہی طرح سے تم پر جاری ہے۔ بعض عمر طبعی سے پہلے فوت ہو جاتے ہیں۔۔۔۔۔ (ارج)

مرزا صاحب نے ”دو ہی طرح سے سنت اللہ کا جاری ہونا“ کن الفاظ کا ترجمہ کیا ہے؟ آیت میں تو دو کا کوئی لفظ نہیں اور نہ طبعی موت کا لفظ ہے۔ الفاظ ”دو طریق اور طبعی موت“ مرزا صاحب نے اپنے پاس سے لگا لیے ہیں جو کہ مشاہدہ سے بھی غلط ہے کیونکہ بعض بچے ماں کے پیٹ سے پیدا ہوتے ہی مر جاتے ہیں جو کہ مرزا صاحب کے دو طریق کے صر کو توڑ رہے ہیں۔ بعض کا اسقاط حمل ہو جاتا ہے اور پیدا ہوتے ہی مر جاتے ہیں۔ اس سے بھی مرزا صاحب کا صر کہ ”دو ہی طریق سے سنت اللہ جاری ہے“ غلط ہے۔

مذکورہ بالا آیات جو اس آیت سے پہلے ہیں پیدا کیا تو پھر یہ آیت مسیح کے حق میں ہرگز صادق نہیں آسکتی۔

دوم: یہ نطفہ انسان کی صفت ہے کہ وہ عمر کی درازی سے ضعیف ہو جاتا ہے اور مادی ہونے کے باعث زمین کی تاثیرات سے متاثر ہو کر ضعیف ہو جاتا ہے۔ مگر آسمان کی تاثیرات ایسی ہیں کہ اجرام فلکی کا بدل مابین حلال ساتھ ہی ساتھ ہوتا جاتا ہے۔ اور وہ ضعیف نہیں ہوتے۔ پس مسیح بھی تاثیرات فلکی سے ارذل عمر کے ضعف سے بچا ہوا ہے۔ جیسا کہ مشاہدہ ہے کہ فرشتے ہستارے، آفتاب، مہتاب وغیرہ ایک ہی حالت پر رہتے ہیں۔ لہذا مسیح بھی آسمان پر درازی عمر سے کمنا نہیں ہو سکتا اور نہ زمین کی آب و ہوا کی طرح آسمان کی آب و ہوا ہے کہ مسیح کو ارذل عمر ملے۔ چونکہ مسیح کی پیدائش ریح سے تھی اور روح درازی عمر سے ضعیف نہیں ہوتا صرف جسم ہوتا ہے۔ اس لیے مسیح کے واسطے ارذل عمر کا ضعف لازم نہیں۔ کیونکہ وہ روح تھا۔

حضرت شیخ اکبر محمد الدین ابن عربی ”فصوص الحکم“ میں لکھتے ہیں: اور عیسیٰ علیہ السلام دو جہت سے بشر کی صورت ہوئے۔ ایک جہت ان کی ماں کی طرف سے تھی اور دوسری جہت جبرئیل سے تھی۔ کیونکہ وہ بشر کی صورت پر ظاہر ہوئی تھی۔ اور یہ دو جہتیں اس واسطے ہوئیں کہ اس نوع انسانی میں تکوین خلاف عادت نہ واقع ہو۔ جیسا کہ قرآن میں ہے ﴿مَحَلَّةً لِّقَلْبِهَا إِلَىٰ مَرْثَمٍ وَرُوحٌ مِنْهُ﴾ یعنی عیسیٰ علیہ السلام اللہ کے کلمہ ہیں اور ان کو مریم کی طرف القا فرمایا اور وہ روح اللہ ہیں (دیکھو اس سبب سے ہم درویش اکبر ابن عربی) کے اس حوالے سے جو قرآن کی تفسیر میں ہے۔ ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ مسیح ماں کی جہت سے بشر تھے اور باپ کی جہت سے روح اللہ تھے۔ پس مسیح قانون خلقت انسانی کے ماتحت پیدا نہ ہوئے اور نہ ارذل عمر کا ہونا ان کے واسطے ہونا ضروری ہے۔ یا تسلیم کرو گے کہ روح اللہ کو بھی ارذل عمر



دوم: مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ بعض عمر طبعی کو پہنچتے ہیں مگر عمر طبعی کا عرصہ نہ بتایا کہ کتنی عمر کو عمر طبعی کہتے ہیں اور جب اس حد سے عمر گزر جائے تو عمر ارذل ہے۔ افسوس مرزا صاحب فلاسفہ کی تقلید تو کرتے ہیں۔ مگر ساتھ ہی ڈر جاتے ہیں اور بودی دلائل سے جہلاء کو دھوکہ دینے کی کوشش کرتے ہیں۔ حکماء یونان کا مقولہ ہے کہ عمر طبعی انسان کی ایک سو بیس برس مقرر ہے۔ اس سے اگر پہلے مر جائے تو یہ موت طبعی نہیں بلکہ کسی حادثہ سے ہے جیسا کہ چراغ میں تیل بھی ہوتی بھی ہو مگر ہوا کے جھونکوں سے گل ہو جائے۔ اسی طرح انسان عمر طبعی سے پہلے مر جاتے ہیں۔ مگر اہل اسلام بلکہ کل اہل مذاہب کا اتفاق ہے کہ کسی جاندار (انسان ہو یا حیوان) کی عمر طبعی مقرر نہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے علم میں مقرر کر رکھا ہے۔ اس کے مطابق موت آنی ہے خواہ کوئی جوان ہو، خواہ بوڑھا، خواہ شیر خوار بچہ، خواہ جنین یعنی وہ بچہ جو ماں کے پیٹ میں ہے۔ مرزا صاحب کا استدلال تب درست ہو سکتا تھا کہ عمر طبعی قرآن یا کسی حدیث سے ثابت ہوتی۔ مگر قرآن اور تورات سے تو ثابت ہے کہ اصحاب کہف ۳۰۷ برس اور حضرت آدم علیہ السلام کی عمر ۹۳۰ برس اور نوح علیہ السلام کی عمر ۹۵۰ برس کی تھی۔ شاہنامہ ”فردوسی طوسی“ میں لکھا ہے کہ رستم کی عمر ایک ہزار ایک سو تیرہ برس کی تھی ع

”ہزار صد و سیزده ساله مرد“

مرزا صاحب نے عمر طبعی کی کوئی حد مقرر نہیں کی کہ جب اس حد سے گزر جائے تو ارذل عمر ہے۔ جب موت کا وقت مقرر نہیں اور یہ ایسا مسلمہ امر ہے کہ جس میں موافق و مخالف سب متفق ہیں اور صرف اتفاق ہی نہیں بلکہ رات دن کا مشاہدہ ہے کہ اچانک موت آجاتی ہے۔ طبعی موت کی کوئی حد مقرر نہیں جب خدا تعالیٰ کسی کو اپنی طرف بلاتا ہے تو وہ فوراً چلا جاتا ہے ﴿اِذَا جَاءَ اَجَلُهُمْ لَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْبِدُونَ﴾ نص قرآنی شاہد ہے۔ اور اگر اخیر عمر کے حصے کو ارذل کہا جائے تو اس سے کوئی انسان خالی نہیں۔ کیونکہ

جو بچپن برس کی عمر میں فوت ہوا اس پندرہ برس کی عمر کے مقابل بیس بچپن برس کا زمانہ ارذل عمر ہے اور جو سو برس کی عمر میں فوت ہوا اس کا ارذل زمانہ نوے برس ہوا اور جس نے ہزار برس کی عمر پائی اس کا زمانہ ارذل عمر تو سو برس کے بعد ہوا۔ علیٰ ہذا القیاس صبح کا زمانہ ارذل عمر نزول کے بعد ہو سکتا ہے۔ تب بھی مرزا صاحب کے ہاتھ کچھ نہ آیا۔ پس اس آیت سے بھی استدلال لفظ ہے۔ کیونکہ طبعی عمر کی کوئی حد مقرر نہیں۔ اگر ہے تو کوئی مرزائی بتائے۔

دور نہ جاؤ: مرزا صاحب اور حکیم نور دین صاحب کا آخری حصہ عمر ارذل تھی تو پھر وہ تمام علم بھول گئے تھے اور نادان بچوں کی طرح باتیں کرتے تھے۔ ہرگز نہیں۔ تو پھر مرزا صاحب کا یہ قاعدہ بالکل غلط ثابت ہوا اور ایسے ایسے دلائل شاید اسی ارذل عمر کا خاصہ ہے جس کا کوئی اعتبار نہیں۔ کیونکہ ان کا ارذل زمانہ ۸۰۷ برس ہے جس کے درمیان فوت ہو گئے یا یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ مرزا صاحب نے جو قرآن میں تحریف کر کے صبیحی عمر اپنی طرف سے بڑھا لیا ہے غلط ہے۔ اور یہ آیت وفات صبح پر ہرگز دلیل نہیں۔

قوله تیرہویں آیت: یہ ہے ﴿وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ﴾ یعنی ”تم اپنے جسم خالی کے ساتھ یہاں تک اپنے تمتع کے دن پورے کر کے مر جاؤ گے۔“ آگے جا کر لکھتے ہیں کہ ”یہ آیت جسم خالی کو آسمان پر جانے سے روکتی ہے۔ کیونکہ ﴿لَكُمْ﴾ جو اس جگہ فائدہ تخصیص کا دیتا ہے اس بات پر بصراحت دلالت کر رہا ہے کہ جسم خالی آسمان پر نہیں جاسکتا۔“ ج (۱) (۲۰۹) (۲۰۹)

اقوال: یہ آیت بھی صبح کے متعلق نہیں یہ تو آدم اور شیطان کے حق میں ہے۔ دیکھو ان سے پہلی آیت ﴿وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ﴾ یعنی ”اتر جاؤ تم ایک دوسرے کے دشمن ہو اور زمین میں تمہارے لیے ایک وقت خاص تک



[illegible]

اب روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ یہ آیت حضرت آدم علیہ السلام اور ابلیس (شیطان) کے حق میں ہے۔ اور اس وقت ابھی صبح کی پیدائش بھی نہ ہوئی تھی۔ تو یہ آیت صبح کے حق میں ہرگز نہیں۔ یعنی جب حضرت آدم نے نافرمانی کی اور شیطان کے بہکانے سے گتہنگار ہوا تو خدا تعالیٰ نے ان کو سزا دی اور فرمایا کہ آسمان سے نیچے زمین پر اتر جاؤ اور وقت مقرر تک وہاں ہی رہو۔ حضرت صبح کی وفات کا اس میں کہاں ذکر ہے اور حضرت صبح کا آسمان پر جانا جو صریح نص قرآنی اور شہادت انجیل سے ثابت ہے۔ کیونکر ناممکن ہے۔ بلکہ اس آیت سے تو ثابت ہوتا ہے کہ انسان آسمان پر جاسکتا ہے۔ کیونکہ انسان کا ہد امجد حضرت آدم علیہ السلام سے اترے۔ جب آسمان سے اترنا اسی آیت سے جو مرزا صاحب نے خود پیش کی ہے ثابت ہے تو آسمان پر جانا بدرجہ اولیٰ ممکن اور ثابت ہوا۔ کیونکہ آسمان پر انسانی سکونت پہلے تھی اور اس کے طعام آسائش کے سامان بھی مہیا تھے۔ جب پہلے انسان وہاں پر سکونت پذیر تھا۔ اور کسی جرم کی سزا میں زمین پر اتارا گیا تو اس آیت سے آسمان پر جانا ممکن ہوا۔ کیونکہ جو شخص ایک جگہ سے آئے اس جگہ واپس بھی جاسکتا ہے۔

دوم: ﴿اغْضَبُوا﴾ کے حکم سے معلوم ہوا کہ آسمان سے زمین پر اترنا ہوا۔ جب انسان آسمان پر نہیں رہ سکتا تھا تو آدم کس طرح رہا۔ کیونکہ بعد میں اتر اپنے طور پر جتا تھا۔ اور کھاتا پیتا تھا۔ اور طعام اس کو ملتا تھا۔ کیونکہ بہشت میں سب اسباب معیشت موجود ہیں۔ اس سے تو مرزا صاحب کے تمام اعتراضات اڑ گئے کہ عیسیٰ کو آسمان پر طعام نہ ملتا ہو گا وغیرہ وغیرہ۔ کیونکہ آدم علیہ السلام کی نظیر موجود ہے۔ مرزا صاحب لکم کو تخصیص کے خاکہ کے واسطے کہتے ہیں۔ یعنی لکم کا مرجع خاص شیطان اور آدم ہیں۔ مرزا صاحب کا یہ فرمانا کہ لکم مرجع خاص آدم و شیطان ہیں مرزا صاحب کے مدعا کے برخلاف ہے۔ کیونکہ جب شیطان اور

آدم کو یہ خطاب خاص ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور دیگر انبیاء علیہم السلام مشتق  
رہے۔ یعنی یہ خاص حکم کہ اتر جاؤ اور تمہارا ٹھکانا زمین ہے خاص آدم اور شیطان کے واسطے  
ہیں۔ مسیح کا اس آیت سے کچھ تعلق نہیں پس اس آیت سے بھی وفات مسیح کا استدلال غلط  
ہے۔

قوله چودھویں آیت: ﴿وَمَنْ نَعْمَرَهُ نُنَسِئْهُ فِي الْخَلْقِ﴾ یعنی جس کو ہم زیادہ عمر دیتے ہیں تو اس کی پیدائش کو الٹا دیتے ہیں یعنی انسانیت کی طاقتیں اور قوتیں اس سے دور ہو جاتی ہیں۔ حواس میں فرق آ جاتا ہے عقل اس کی زائل ہو جاتی ہے۔ الخ

**اقتوال:** اس آیت میں بھی کہیں نہیں لکھا کہ مسیح فوت ہو گئے اور نہ یہ آیت وہ وفات مسیح پر دلالت کرتی ہے۔ مرزا صاحب کی جو وجہ استدلال ہے وہی درست نہیں۔ کیونکہ جب زیادتی عمر کی کوئی حد مقرر نہیں کہ جب انسان اس حد تک پہنچ جائے تو پھر فروت و یم ہو جاتا ہے۔ یعنی ایسا بوزھا کہ اس کے حواس قائم نہ رہیں۔ انسان کی فطرت مختلف طاقتوں اور قوتوں والی بنائی گئی ہے۔ اور یہ مشاہدہ ہے کہ کئی لوگ پچاس برس سے زیادہ عمر کے ہوئے اور ان کی طاقتیں بالکل سلب ہو جاتیں ہیں اور بچپن کا زمانہ عود کر آتا ہے۔ مگر بعض ایسے طاقتور ہوتے ہیں کہ اسی نوے برس کی عمر میں بھی ان کی نظر قائم رہتی ہے۔ اور حواس بجا رہتے ہیں اور ایسی صائب رائے دیتے ہیں کہ جوانوں کو بھی وہ باتیں نہیں سوجھتی۔ جو ان کو سوجھتی ہیں۔ مسئلہ کذاب کی عمر ڈیڑھ سو برس کی تھی اور جب مسلمانوں سے مقابلہ تھا تو ایسی ایسی تدبیر اس کو سوجھتی تھیں کہ بہت نوجوانوں کو نہ سوجھتی تھیں۔ زیادتی عمر نے اس کی قوتوں میں کچھ کمی نہ کی۔ و خباب میں ایک مشہور ہے کہ ”فلاں شخص ستر بہتر گیا ہے۔“ یعنی بے وقوفی کی باتیں کرتا ہے حالانکہ ہزاروں اشخاص کے حق میں یہ مثال غلط ہوتی ہے۔ حکیم نور دین صاحب کی عمر زیادہ ہو گئی تھیں مگر ان کو قادیانی مشن کی ترقی کے وہ وہ وسائل سوجھتے تھے



قدرت لامحدود سے ناواقفیت کا سبب ہے کہ مرزا صاحب کو ایسے ایسے دیم اور قیاس سوچتے ہیں۔ ورنہ جس کا یہ اعتقاد ہو کہ خدا تعالیٰ قادر مطلق ہے جو چاہتا ہے کرتا ہے اور جس نے صرف ایک امر ٹھنی سے تمام کائنات کو ایک دم بنا کھڑا کیا ہے۔ اس کے آگے ایک انسان کو درازی عمر کا دینا اور نازل زندہ رکھنا کچھ مشکل نہیں۔ افسوس مرزا صاحب ایک حرف تو مانتے ہیں کہ خدا نے ابراہیم پر آگ سرد کر دی جو بالکل خلاف قانون قدرت ہے۔ مگر دوسری طرف حضرت عیسیٰ کے زیادہ عمر پانے سے انکار کرتے ہیں۔ اور ایسے ایسے ردی دلائل پیش کرتے ہیں کہ بقول ان کے ان کی اپنی ہی ارذل عمر کا ثبوت ہے۔ ورنہ دیندار مومن بالغیب کی شان سے بعید ہے کہ ایسے ایسے من گھڑت دیکھوسوں سے نصوص قرآنی کا انکار کرے۔ پس اس آیت سے بھی وفات مسیح کا استدلال غلط ہے۔

قوله پندرہویں آیت: ﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ ضَعْفٍ ثُمَّ جَعَلَ مِنْ بَعْدِ ضَعْفٍ قُوَّةً ثُمَّ جَعَلَ مِنْ بَعْدِ قُوَّةٍ ضَعْفًا وَشَيْبَةً﴾ ترجمہ: ”خدا وہ ہے جس نے تم کو ضعف سے پیدا کیا پھر ضعف کے بعد قوت دے دی“ یہ آیت بھی صریح طور پر اس بات پر دلالت کر رہی ہے کہ کوئی انسان اس قانون قدرت سے باہر نہیں۔ (ارج)

افقول: یہ آیت بھی وفات مسیح پر نص قطعی تو درکنار سنایہ بھی دلالت نہیں کرتی۔ مرزا صاحب کی وجہ استدلال یہ ہے کہ چونکہ ہر ایک انسان کے لئے ضعف پیری ضرور ہے اس لئے حضرت مسیح بھی ضعف پیری سے بچ نہیں سکتے مگر کوئی باحواس آدمی کہہ سکتا ہے کہ ضعف پیری سے موت ہو جاتی ہے یا جو ضعف پیری سے ضعیف ہو جائے وہ ضرور ہی مر جاتا ہے۔ ہزاروں لاکھوں بوڑھے ضعیف دنیا میں بقید حیات موجود ہیں۔ کیا یہ ان کی وفات کی دلیل ہے۔ ہرگز نہیں۔ حضرت نوح علیہ السلام نے اس قدر عمر پائی۔ کیا وہ مردہ تھے۔ ہرگز نہیں۔ تو پھر یہ کیوں کر درست ہو سکتا ہے کہ جو ضعیف العمر ہو وہ ضرور مر جاتا ہے۔ جبکہ پیری کا کوئی

کہ کسی جوان مرزائی کو نہ سوچتے تھے۔ پس جب عمر کی طاقتوں کی کوئی حد نہیں تو پھر یہ قیاس ہی غلط ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زیادتی عمر کے باعث نکمنا ہو گیا ہوگا۔ کیونکہ مرزا صاحب تسلیم کر چکے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا انبیاء علیہم السلام سے خاص معاملہ ہے اور مسیح بھی نبی و رسول تھا۔ اس لیے اس کے ساتھ بھی خاص معاملہ ہے کہ وہ نازل زندہ رہے گا۔ اور درازی عمر کا اثر اس پر ہرگز نہ ہوگا جس طرح کے اصحاب کعبہ پر باوجود گزر جانے عرصہ درازی ۳۰۹ سال کے وہ جس عمر اور طاقت کے ساتھ سوئے تھے۔ ۳۰۹ برس کے بعد اسی طاقت اور عمر کے ساتھ اٹھے اور زمانے کے اثر سے محفوظ رہے۔ جب نظیریں موجود ہیں کہ حضرت نوح علیہ السلام کی عمر ۹۵۰ برس کی تھی اور زمانے کے اثر سے وہ محفوظ رہے۔ حضرت شیت علیہ السلام کی عمر ۹۱۲ برس کی تھی اور ان کی طاقتوں میں فرق نہ آیا۔ تو ثابت ہوا کہ مرزا صاحب نے اس آیت کے سمجھنے میں غلطی کھائی ہے کہ وہ اسے قاعدہ کلیہ بناتے ہیں۔ اور جو امر اللہ تعالیٰ نے اپنی مرضی پر منحصر رکھا ہوا ہے۔ اس کو اپنے قیاس سے خلاف منشاء خدا تعالیٰ کلیہ قاعدہ دیتا ہے جس حالانکہ خدا تعالیٰ نے کوئی طبعی عمر مقرر نہیں فرمائی اور نہ ہی کوئی پیری وغیرہ کا زمانہ مقرر فرمایا ہے۔ تو پھر یہ غلط خیال ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر تغیر کا زمانہ آگیا ہوگا۔ جب کہ ثبوت موجود ہے کہ آسمانی مخلوق بہ نسبت زمینی مخلوق کے اطف اور اکمل ہے۔ اور زمانہ کا اثر ان پر کم ہوتا ہے یا بالکل ہی نہیں ہوتا۔ جب سے دنیا بنی ہے چاند و سورج و ستارے وغیرہ بروج اپنے اپنے کام میں حکم ایز و متعادل گئے ہوئے ہیں کوئی بوڑھا نہیں ہوا۔ کوئی ارذل عمر تک پہنچ کر دی نہیں ہوا فرشتے بوڑھے ہو کر پاگل نہیں ہو گئے۔ حاملان عرش نے بوڑھے ہو کر اور کم طاقت ہو کر عرش رب العالمین کو پھینک نہیں دیا تو حضرت عیسیٰ آسمان پر کس طرح زمانہ کے اثر سے ﴿نَعْمَرُؤْ﴾ ہو کر نکمے ہو سکتے ہیں؟ یہ صرف اللہ تعالیٰ کی قدرت و جبروت سے لاعلمی کا باعث ہے اور اس جی و قیوم خدا کی



خاص زمانہ مقرر نہیں اور نہ مقرر طبعی کا کوئی زمانہ مقرر ہے۔ اگر کوئی جاہل حکیم نور الدین سے کہتا کہ آپ ضعف پیری سے فوت شدہ ہیں اور یہی آیت پیش کرتا ہے کہ چونکہ آپ کو ضعف پیری آگیا ہے۔ آپ مردہ ہیں لہذا آپ غلیظ نہیں ہو سکتے کیونکہ مردے کبھی غلیظ نہیں ہوتے تو مرزا صاحب کے مرید اس دلیل کو تسلیم کر لیتے اور حکیم صاحب کو مردہ تصور کر بیٹے، ہرگز نہیں۔ تو پھر مسلمان مرزا صاحب کی اس دلیل کو کس طرح تسلیم کر لیتے۔ (ج ۱) ”مولوی محمد احسن صاحب امرتھی“ اب تک ضعف پیری میں زندہ موجود ہیں۔ کیا وہ بھی مردہ مانے جاتے ہیں۔ ہرگز نہیں۔ تو پھر مسیح ضعف پیری میں زندہ موجود ہیں۔ کیا وہ بھی مردہ مانے جاتے ہیں۔ ہرگز نہیں۔ تو پھر مسیح ضعف پیری سے کس طرح مردہ ثابت ہو سکتا ہے۔ کیا ضعف اور موت ایک ہی چیز ہے۔ مرزا صاحب خود ہمیشہ امراض کے دورہ سے کمزور اور ضعیف رہتے۔ در دس اور دیگر بیماریوں کے باعث ضعیف رہتے مگر کوئی ان کو مردہ نہ سمجھتا تھا۔ اگر بغرض محال یہ سمجھ لیں کہ مسیح کی عمر دو ہزار برس ہونے کی وجہ سے وہ ضعیف العمر ہے تو اس سے اس کی وفات کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتی۔ پس اس آیت سے بھی حیات مسیح ثابت ہے کیونکہ ضعیف العمری نشان زندگی ہے نہ کہ نشان موت۔ پس اس آیت سے بھی استدلال غلط ہے۔ یہ کہاں لکھا ہے کہ مسیح فوت ہو گیا۔ مرزا صاحب بار بار قانون قدرت! قانون قدرت! کہہ کر عوام کو دھوکا دیتے ہیں کہ مسیح اس قانون قدرت کے نیچے ہے کس مسلمان کا اعتقاد ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ہمیشہ زندہ رہیں گے۔ مسلمان تو بار بار کہتے ہیں کہ بعد نزول مسیح ۴۰ برس زمین پر رہیں گے۔ اور پھر فوت ہوں گے اور مدینہ منورہ میں دفن کئے جائیں گے اور مسلمان ان کا جنازہ پڑھیں گے۔ مگر افسوس مرزا صاحب نے وفات مسیح ثابت کرتے کرتے ضعیف العمری ثابت کر کے حیات مسیح ثابت کر دی۔

قوله سولہویں آیت: ﴿وَأَنَّمَا مَثَلُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَاءٍ أُنزِلْنَا مِنْ السَّمَاءِ

فاختلط به نبات الأرض ممّا ياكل الناس والأَنْعَامُ (الخ)۔ یعنی اسی زندگی دنیا کی مثال یہ ہے کہ جیسے اس پانی کی مثال ہے جس کو ہم آسمان سے اتارتے ہیں اور پھر زمین کی روئیدگی اس سے مل جاتی ہے۔ پھر وہ روئیدگی بڑھتی اور پھولتی ہے اور آخر کائی جاتی ہے۔ یعنی کھیتی کی طرح انسان پیدا ہوتا ہے اول کمال کی طرف رخ کرتا ہے پھر اس کا زوال ہو جاتا ہے۔ کیا اس قانون قدرت سے مسیح باہر رکھا گیا ہے۔ (الخ)

**افہول:** یہ آیت بھی دقت مسیح ہرگز نہیں بتاتی اور نہ یہ مسیح کے بارہ میں ہے۔ یہ آیت پیش کر کے تو مرزا صاحب نے دراز عمر ہونا ثابت کر دیا۔ کیونکہ جس طرح پانی امتزاج عناصر سے کھیتی اور پھل تیار کرتا ہے یا پانی سے کھیتیاں اور پھل تیار ہوتے ہیں اسی طرح انسانی حیوانی زندگی ہے آخر کار ہر ایک انسان کھیتی کی طرح کاٹا جائے گا۔ جس طرح کھیتی اور درخت کاٹے جاتے ہیں۔ اس سے کس کو انکار ہے۔ ہر ایک مسلمان کا اعتقاد ہے کہ مسیح بعد نزول فوت ہوں گے۔ لہذا تو سارا درازی عمر کا ہے اور درازی عمر ہم حضرات آدم و نوح و شیث علیہم السلام وغیرہم ثابت کر آئے ہیں۔ پس جس خدا نے ان رسولوں کو دراز عمریں دیں۔ وہی خدا مسیح کو بھی جس قدر چاہے دراز عمر دے سکتا ہے۔ اس میں کوئی خلاف قانون قدرت نہیں۔ جب بعد نزول مسیح فوت ہوگا۔ تو اسی قانون کے نیچے آجائے گا۔ اس مثال سے تو اللہ تعالیٰ نے درازی عمر مسیح ثابت کر دی ہے کہ فرمایا کہ یہ حیاتی دنیا کے پانی کی مانند ہے جس طرح پانی دوسرے عناصر سے ملک کر مختلف منازل طے کرتا ہے۔ یعنی پہلے بچ سے انگریز نکلتی ہے اور پھر درخت اور پھل، پھول، پتے ہوتے ہیں اسی طرح یہ حیاتی انسانی پہلے ماں کے پیٹ میں منزل لیں نطفہ، مضغہ، میں ہونے کی منازل طے کر کے بچہ، طفل، جوان، اور فرقت ہو کر آخر مر جاتا ہے۔ اس قانون سے کسی کو اختلاف و انکار نہیں۔ مگر مرزا صاحب جو اس قانون قدرت کو مساوی طریق پر ہر ایک تنفس پر یکساں جاری کرتے ہیں یہ غلط



ہے۔ کیونکہ نہ نباتات کا وقت یکساں معین ہے اور نہ حیوانات کا وقت زندگی یکساں سب حیوانوں کے واسطے مقرر ہے۔ سب کھیتیاں مساوی عمر کی نہیں ہوتیں اور نہ سب حیوان انسان مساوی عمر کے ہوتے ہیں ہر ایک میں امر رب جاری ہے۔ دیکھو کدو وغیرہ وغیرہ ترکاریوں کی عمر بہت تھوڑی ہوتی ہے۔ صرف بائیس تیس مہینے پھل دے کر جل جاتی ہیں۔ اس کے برخلاف جو مکی، گندم کی ماہ میں تیار ہو کر کانے جاتے ہیں اور دیر تک انکا ذخیرہ رکھا جاسکتا ہے۔ حالانکہ ترکاریاں اور پھل دو تین روز سے زیادہ نہیں رہ سکتے۔ پونڈا یعنی گندم دس ماہ کے بعد تیار ہوتا ہے اور اس کی عمر بھی کم ہوتی ہے۔ یہی اختلاف درختوں اور انکے پھلوں میں ہے آٹرو کا درخت دو سال میں تیار ہو جاتا ہے۔ اور پھل لاتا ہے اور آم و انار کا درخت دس بارہ سال یا اس سے زیادہ عرصہ لے کر تیار ہوتا ہے۔ ایسی ہزاروں مثالیں ہیں جو روزمرہ مشاہدہ میں آ رہی ہیں کہ نباتات کی عمریں کبھی مساوی نہیں اور نہ قانون قدرت یکساں طور پر ہر ایک مخلوق میں جاری ہے۔ بعض حیوانات بہت عمر کے ہوتے ہیں۔ جیسا کہ سانپ، گویہ وغیرہ۔ اور بعد حیوانات درازی عمر پاتے ہیں جیسے حشرات الارض اور بکری وغیرہ جس سے روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ اس مثال پانی والی میں وجہ شبہ قانون نشوونما ہے جس کے واسطے کوئی حد مقرر نہیں۔ ایسا ہی انسانوں کی عمریں مساوی نہیں ان میں قانون نشوونما پیشک جاری ہے۔ مگر فطری طور پر نہیں ہے۔ سب میں مشیت ایزدی خفیہ کام کر رہی ہے فتنائے حق کے مطابق سب نباتات مختلف طور پر پھل پھول لارہے ہیں جب تک حکم ہوتا ہے تب تک پھل لاتے ہیں اور آخر اجل سر کر تباہ ہو جاتے ہیں۔ مگر یہ ہرگز نہیں کہ سب کے سب ایک حد معین تک محدود ہوں۔ بعض درخت سیکڑوں برس تک قائم رہتے ہیں اور بعض چند سالوں میں ختم ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح حیوان اور انسان ہیں کہ نشوونما میں تو اس قانون فطرت کے تابع ہیں مگر اپنی ہستی قائم رکھنے میں مختلف مدارج رکھتے ہیں اور سب میں امر حق جاری

ہے۔ اور مشیت ایزدی کے تابع ہیں۔ حضرت نوح اس قانون قدرت کے تابع پیدا ہوئے کہ ۱۲۰۰ برس تک مشیت ایزدی کے امر کے موافق زندہ رہے اور عروج بن عقیق ۳۵۰۰ برس تک زندہ رہا۔ (دیکھو جامع العلوم بطور نول شہر ۲۸) حالانکہ اب اس قدر عمر دراز محالات میں سے ہے اور خلاف قانون قدرت سمجھی جاتی ہے مگر واضح رہے کہ مقنن یعنی قانون بنانے والے کا اختیار ہوتا ہے کہ بعض امور میں قانون کی پابندی نہ کرے جس کو شاذ و نادر کہتے ہیں۔ دور نہ جاؤ حضرت مسیح کی ولادت ہی شاذ و نادر بطور معجزہ کے ہے۔ اگر اس کو درازی عمر بھی خدا تعالیٰ نے دے دی اور تازوں زندہ رکھا تو کیا محال ہوا۔ پس یہ آیت بھی مسیح کی حیات ثابت کرتی ہے کہ جس طرح پانی کھیتی میں ایک ہی اثر نہیں رکھتا اور ایک ہی وقت سب کھیتیاں تباہ و ہلاک نہیں ہوتی اسی طرح انسان میں بھی دنیا کی حیاتی مختلف مدارج رکھتی ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ مختلف عمریں ہیں ایک ہی وقت اور عمر سب کے واسطے مقرر نہیں کوئی بچپن میں مر جاتا ہے کوئی جوانی میں مر جاتا ہے کوئی بوڑھا ہو کر نہیں مرتا حالانکہ لوگ اس سے نفرت کرتے ہیں اور وہ خود بھی مرنا چاہتا ہے مگر مشیت ایزدی اس کو زندہ رکھتی ہے حالانکہ نشوونما سب کے سب قانون قدرت کے نیچے ہیں۔ پس مسیح بھی حیاتی کے نشوونما میں پیشک قانون قدرت کے تابع ہے۔ مگر درازی عمر اس کو اس قانون سے خارج نہیں کرتی اس لئے اس آیت سے بھی استدلال غلط ہے۔

قوله سترھویں آیت: ﴿لَمَّا أَنْتُمْ بَعْدَ ذَلِكَ لَنَاصُوا﴾ یعنی اول رفتہ رفتہ تم کو کما لگھنپانا ہے اور پھر تم اپنا کمال پورا کرنے کے بعد ذوال کی طرف میل کرتے ہو یہاں تک کہ مر جاتے ہو..... (الخ)

اقول: اس آیت سے بھی وقائت مسیح ہرگز مفہوم نہیں ہوتی۔ یہ وہی قانون قدرت ہے یعنی نشوونما کے بعد تم مرنے والے ہو۔ اس سے مرزا صاحب نے لکھ کس طرح بنالیا کہ جو



قانون قدرت کے مطابق پیدا ہو کر نشوونما پائے وہ اسی وقت مر جاتا ہے۔ یہ ایسا ہی استدلال ہے کہ کوئی اگر مولوی غلام رسول صاحب قادیانی یا مولوی محمد علی صاحب لاہوری کو کہے کہ جناب آپ فوت شدہ ہیں اور یہی آیت پڑھ دے ﴿ثُمَّ إِنَّكُمْ بِعَذَابِكُمْ لَمَيْتُونَ﴾ یعنی بعد نشوونما کے آپ مرنے والے ہیں۔ پس اس آیت کے رو سے آپ مردہ ہیں۔ جو شخص مرنے والے اور مرے ہوئے میں فرق نہیں کرتا اس کے حق میں کیا کہا جائے۔ یہ کون کہتا ہے کہ مسیح مرنے والا نہیں۔ جس کا یہ اعتقاد ہو کہ مسیح مرنے والا نہیں اس کو یہ آیت سنائی چاہئے۔ پس اس آیت سے بھی استدلال غلط ہے کیونکہ مسیح بعد نزول مرنے والا ہے۔ اور اس آیت میں بھی ﴿مَيْتُونَ﴾ فرمایا گیا ہے جو کہ اگر مسیح کے حق میں لیا جائے تو اس کی حیات ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ ﴿مَيْتُونَ﴾ فرمایا یہ نہیں فرمایا کہ مات یعنی مرنے والا فرمایا نہیں فرمایا۔

قوله اقصاء هويي آیت: ﴿اَلَمْ تَرَ اَنَّ اللّٰهَ اَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَهَسَلَكَهٗ يَنْبُوعٌ فِى الْاَرْضِ ثُمَّ يُخْرِجُ بِهِ زَرْعًا مُّخْتَلِفًا اَلْوَانُ ثُمَّ يَهِيجُ فَتَرَاهُ مُخَضَّعًا ثُمَّ يُبْجَلُ حُطَّامًا اِنَّ فِىْ ذٰلِكَ لَذِكْرًا لِّاُولٰٓئِى الْاَلْبَابِ﴾ ان آیات میں بھی مثلاً یہ ظاہر کیا ہے کہ انسان کھیتی کی طرح رفتہ رفتہ اپنی عمر کو پورا کر لیتا ہے۔ اور پھر مر جاتا ہے۔ (الخ)

اقول: کھیتی اور پانی کی مثال کا جواب سولہویں آیت کے جواب میں دیا گیا ہے یہ صرف آیت کا نمبر بڑھانے کے واسطے اسی مضمون کی آیت کو لکھا ہے جو کہ اہل علم کے نزدیک عیب خن ہے۔ ہم جواب دے چکے بار بار ذکر کی حاجت نہیں۔ ہاں اتنا ضرور عرض کرتے ہیں کہ عمر کا پورا کرنا جو لکھا ہے۔ وہ کون سی عمر کی حد مقرر ہے کہ جب تم اس حد عمر تک پہنچ جاؤ گے تو مر جاؤ گے جب عمر کی حد مقرر نہیں جو ہزار برس زندہ رہے گا اس کی وہی عمر ہے۔ پس مسیح

بعد نزول چاہئے ہزار برس گزر جائیں اس کی مدت عمر وہی ہوگی اور وہ پوری کر کے ضرور مرے گا عمر جب تک کوئی حد مقرر نہ کرو۔ تب تک یہ آیت وفات مسیح پر دلیل نہیں ہو سکتی۔ بلکہ اگر سو آیت بھی ایسی پیش کرو گے تو ہرگز کام نہ آئی گی۔ پہلے عمر کی حد مقرر کرو جب ایک شخص کی حد عمر ہی مقرر نہیں تو پھر جو دو ہزار برس کے بعد نازل ہو کر مرے گا۔ وہی زمانہ اس کی عمر کا پورا ہونا ہوگا۔ پس اس آیت سے بھی استدلال غلط ہے۔

قوله انیسویں آیت: ﴿وَمَا اَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ الْمُرْسَلِیْنَ اِلَّا اَنَّهُمْ لَيَكْلُوْنَ الطَّعَامَ وَیَمْشُوْنَ فِی الْاَسْوَاقِ﴾ یعنی ہم نے تجھ پہلے جس قدر رسول بھیجے ہیں وہ سب کھانا کھایا کرتے تھے اور بازاروں میں پھرتے تھے۔ (الخ)

اقول: یہ آیت بھی ہرگز نہ تو مسیح کے متعلق ہے اور نہ اس سے وفات مسیح کا وہم و گمان بھی ہو سکتا ہے۔ یہ آیت تو صرف ان کفار کو جواب دے رہی ہے۔ جو رسول اللہ ﷺ پر اعتراض کرتے تھے کہ کھانا اور بازاروں میں پھرنا نبوت کی شان سے بعید ہے اس اعتراض کا جواب خدا تعالیٰ نے دیا ہے کہ ”اے محمد ﷺ ہم نے تجھ سے پہلے سب نبی و رسول جو بھیجے وہ سب کھانا کھاتے تھے اور بازاروں میں پھرتے تھے۔ یہ امور یعنی کھانا کھانا اور بازاروں میں پھرنا نبوت و رسالت کے منافی نہیں۔ اس سے وفات مسیح کا مفہوم ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اگر کھانا کھانا اور بازاروں میں پھرنا وفات مسیح کا ثبوت ہے۔ تو پھر جس قدر انسان کھانا کھاتے اور بازاروں میں پھرتے ہیں سب کے سب فوت شدہ ثابت ہوں گے اور یہ باہد اہت غلط ہے کیونکہ لاکھوں کروڑوں آدمی روز مرہ کھانا کھاتے اور بازاروں میں پھرتے نظر آتے ہیں اور وہ زندہ ہیں اور کھانا کھانا اور بازاروں میں پھرنا تو نشان زندگی ہے نہ کہ موت۔ باقی رہا مرزا صاحب کا استدلال کہ چونکہ مسیح اب کھانا نہیں کھاتا اور بازاروں میں پھرنا نظر نہیں آتا اس واسطے مردہ ہے۔ تو یہ ایسی ہی نامعقول دلیل ہے کہ کوئی شخص کہہ



دے کہ خواجہ کمال الدین محمد صادق صاحب کے مرید فوت شدہ ہیں کیونکہ قادیان اور لاہور والوں کو کھانا کھاتے اور بازاروں میں پھرتے نظر نہیں آتے۔

افسوس مرزا صاحب کو مسیح کی وفات نے ایسا جو جبرت کر دیا ہے کہ ان کو ایسی دلیل پیش کرنے کے وقت سب علوم و فلسفی دلائل بھول جایا کرتے ہیں۔ بھلا کوئی مرزائی بتا سکتا ہے کہ عدم علم شے عدم مشاہدہ شے عدم وجود شے پر دلیل ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر مرزا صاحب کا بار بار یہ کہنا کہ مسیح طعام نہیں کھاتا اس واسطے مردہ ہے۔ کیونکہ درست ہو سکتا ہے۔ جبکہ ان کو آسمان کا علم ہی نہیں۔ ۱۹ سو برس کے بعد خدا کا فرض ہو سکتا ہے کہ مسیح کی ذہل روٹی اور چائے کی پیالی روز مرہ چار وقت مرزا صاحب کو دکھاتا، بلکہ ان کے مریدوں کی خاطر ایسے کسی طریق سے آسمان سے نمودار کرتا کہ ہر ایک مرزائی دیکھ لیتا کہ یہ مسیح کا طعام ہے۔ کیونکہ اگر قادیان کے مرزائی دیکھ لیتے تو لاہور کے مرزائیوں پر جہت نہ ہوتی اور اگر لاہور والے دیکھتے تو قادیان والوں کے واسطے دلیل نہ ہوتی۔ پس قرص خورشید کی طرح قرص عیسیٰ علیہ السلام بھی ہر روز طلوع کرتی تب مرزا صاحب اور مرزائی مسیح کو کھانا کھانے والا یقین کرتے۔ مگر ابراہیم بارش کے دن پھر بھی مسیح کو فاقہ مست ہی سمجھتے۔ اور شاید بعض محقق مرزائی تو کہتے کہ جب تک ہم آسمان پر جا کر مسیح کو روٹی کھاتے نہ دیکھ لیں تب تک اس کو زندہ نہیں کہہ سکتے۔ مگر افسوس مرزا صاحب کا منطق ایسا ردی ہے کہ قدم قدم پر ٹھوکرین کھاتا ہے۔ کیا مرزا صاحب کے مرید قادیان سے فاصلہ پر رہتے تھے اور ان کو مرزا صاحب کی باتوں اور مقوی مذاہب دیکھنے کا موقع نہ ملتا تھا ان کا نہ دیکھنا مرزا صاحب کی وفات کی دلیل تھی؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر مسیح جو کہ آسمان پر ہے زمین والوں کو کھاتا پیتا نظر نہ آئے تو مردہ کس طرح ثابت ہو سکتا ہے جب کہ زمین والوں کو زمین کے ہی باشندگان کا علم نہیں۔ لاہور والے کلکتہ والوں کا کھانا پینا اور بازاروں میں پھرنا جب نہیں دیکھ سکتے تو

آسمان والوں کا کس طرح دیکھ سکتے ہیں۔ کیا کوئی آسمان پر گیا ہے۔ اور مسیح کو طعام نہ ملتا دیکھ آیا ہے یا مسیح نے اپنی فاقہ کشی کی شکایت کی ہے۔ ہرگز نہیں۔ تو پھر غلط استدلال ہے کہ اس آیت سے سب رسولوں کا فوت ہو جانا ثابت ہے۔

قوله بیسویں آیت: یہ ہے کہ ﴿وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُنْعَمُونَ﴾ یعنی ”جو لوگ غیر اللہ کی پرستش کئے جاتے اور پکارے جاتے ہیں وہ کوئی چیز پیدا نہیں کر سکتے بلکہ آپ پیدا شدہ مرچکے ہیں زندہ بھی تو نہیں ہیں اور نہیں جانتے کہ کب اٹھائے جائیں گے“..... (خ)

اقول: اس آیت سے بھی وفات مسیح ہرگز نہیں نکلتی اور نہ یہ محل اس آیت کے پیش کرنے کا ہے۔ یہ آیت تو توحید باری تعالیٰ کو ثابت کر رہی ہے کہ جن جن معبودوں کی تم پرستش کرتے ہو وہ تو خود مخلوق ہیں کچھ پیدا نہیں کر سکتے تو وہ تمہاری مرادیں کس طرح دے سکتے ہیں۔ وفات مسیح کے ساتھ اس آیت کا کچھ تعلق نہیں۔ مرزا صاحب کی وجہ استدلال یہ ہے کہ چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی معبود ہیں اور مخلوق ہیں اس واسطے فوت ہو گئے ہوں گے۔ مگر یہ غلط اور خلاف واقعہ ہے کیونکہ کل مخلوق فوت نہیں ہوئی۔ فرشتے خدا کی مخلوق ہیں اور معبود ہیں، مگر فوت نہیں ہوئے حضرات جبرائیل و میکائیل و اسرافیل جب سے دنیا پیدا ہوئے ہیں چلے آئے ہیں اور ہرگز نہیں مرے۔ سورج، چاند، ستارے سب مخلوق ہیں اور معبود ہیں مگر مرے نہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان معبودوں میں سے نہیں ہیں۔ چنانچہ قرآن مجید یہودیوں اور مشرکین کو فرماتا ہے: ﴿وَمَا ضَرُّهُمْ لَكَ إِلَّا خَدْلًا يَلُ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُونَ﴾ یعنی ”حضرت عیسیٰ کی نظیر جو ان کفار نے پیش کی ہے یہ ان کا مجادلہ ہے۔ یہ لوگ محض خصومت سے ایسی باتیں کرتے ہیں۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ جب قرآن مجید میں ﴿النَّعْمَ وَمَا



لئے فوت ہونا لازمی ہے۔

سوم: معبودوں پر موت دو طرح پر واقع ہو سکتی ہے یا حالاً، مآلاً۔ حالاً موت کے یہ معنی کہ وہ ذی روح نہیں تھے پتھر وغیرہ کے بنے ہوئے ہیں تو اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام متشکی ہیں کیونکہ ذی روح کو پتھر کے معبودوں میں شامل کرنا ذی ہوش کا کام نہیں۔ اگر کہو کہ مآلاً یعنی آخر کار ان کے واسطے وفات لازم ہے تو اس سے کسی کو انکار نہیں، سب مسلمانوں کا اعتقاد ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول ضرور فوت ہوں گے اور مسلمان ان کا جنازہ پڑھیں گے اور مدینہ منورہ میں مدفون ہوں گے۔ صرف سوال درازی عمر کا ہے جسکی نظیریں حضرت نوح، حضرت آدم علیہم السلام کی درازی عمر قرآن میں موجود ہیں۔ پس مسیح نہ معبودوں میں داخل ہیں اور نہ انکی وفات حالاً ثابت ہے، یعنی مسیح پتھر وغیرہ کا بنا ہوا نہ تھا۔ ہاں مآلاً ضرور ہوگی، یعنی بعد نزول ضرور فوت ہوں گے اور مرزا صاحب کا دعویٰ ہے قبل نزول فوت ہو گئے ہیں جو کہ اس آیت سے ہرگز ثابت نہیں۔ پس اس آیت سے بھی استدلال وفات مسیح غلط ہے۔

قولہ: اکیسویں آیت: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابْنًا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ یعنی محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں۔ مگر رسول اللہ ہیں اور ختم کرنیوالے نبیوں کے۔ یہ آیت بھی صاف دلالت کر رہی ہے کہ بعد ہمارے نبی ﷺ کے کوئی رسول دنیا میں نہیں آئیگا۔ (درج)

اقول: مرزا صاحب نے نبی کے آنے میں مغالطہ دیا ہے۔ آنا اور پیدا ہونا دو الگ الگ امور ہیں دونوں کا مفہوم ایک ہرگز نہیں ہوتا۔ زید امر تر سے لاہور آیا، یا مکر قادیان سے بالہ میں آیا۔ اس کے یہ معنی ہرگز نہیں ہوتے کہ زید و مکر امر تر و قادیان میں پیدا ہوئے۔ آیت خاتم النبیین میں نبیوں کی پیدائش ختم کرنیوالا کے معنی ہیں۔ کیونکہ الفاظ ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابْنًا أَحَدٍ﴾

تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ حُصْبٌ جَهَنَّمَ نازل ہوا تو مشرکین نے کہا کہ اگر ہمارے معبود یعنی بت جہنم میں ڈالے جائیں گے تو حضرت مسیح بھی معبود نصاریٰ ہیں، وہ بھی ہمارے معبودوں کے ساتھ جہنم میں جائیں گے۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جو کفار و مشرکین ایسا ہی معبود بتاتے ہیں جیسے کہ ان کے بت و دیگر مخلوق معبود کہے جاتے ہیں تو یہ بالکل غلط ہے اور وہ لوگ خصوصاً سے کہتے ہیں۔ پس یہ طریق استدلال جو مرزا صاحب نے اختیار کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو معبودوں میں شامل کرتے ہیں یہ طریق پہلے یہود و کفار عرب کر چکے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ خام فرماتا ہے۔ افسوس مرزا صاحب ایک رسول اور نبی کو بتوں اور ستاروں اور عناصرو وغیرہ اصنام کی طرح سمجھ کر اس کی وفات کا ثبوت دیتے ہیں، حالانکہ ﴿أَعْوَابُ غَيْرُ أَخْبَاءٍ﴾ ان کی صفت ہے۔ یعنی کبھی زندہ نہ تھے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام صاحب حیات تھے اور اصنام اور باطل معبودوں میں شامل نہ تھے۔ مگر مرزا صاحب اپنے مطلب کے واسطے خلاف قرآن ان کو بھی معبودوں میں مشرکین عرب کی طرح شامل کرتے ہیں اور اپنی طرف سے قرآن میں تحریف کر کے لکھتے ہیں کہ سب انسانوں کی وفات پر دلالت کر رہی ہے حالانکہ انسان کا لفظ قرآن کی آیت میں نہیں۔ مرزا صاحب انسانوں کا لفظ اپنے پاس سے لگا کر مسیح کو بھی اصنام میں داخل کرتے ہیں جو خلاف قرآن ہے۔

دوم: صرف حضرت مسیح علیہ السلام ہی معبود نصاریٰ نہیں وہاں تو تین اقوام معبود ہیں، یعنی باپ، بیٹا، روح القدس۔ یعنی ایک مسیح دوسرا روح القدس اور تیسرا خدا۔ اگر مرزا صاحب کا استدلال درست سمجھا جائے تو روح القدس اور خدا کو بھی فوت شدہ سمجھنا ہوگا۔ کیونکہ یہ تینوں معبود ہیں اور پکارے جاتے ہیں اور یہ بالہدایت غلط ہے۔ کیونکہ نہ روح القدس مرتا ہے نہ خدا کی جز ہو سکتی ہے۔ پس یہ استدلال مرزا صاحب کا غلط ہے کہ جو معبود مانا جائے اس کے



قُلْ دَخَالِكُمْ صَافٍ تَارَہے ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا۔ کیونکہ باپ کسی رجل کے نہ ہونے کی علت غائی ہے کہ آپ کے بعد کوئی اگر آپ کا بیٹا ہوتا اور زندہ رہتا تو نبی ہوتا۔ جیسا کہ حدیث لو کان ابراہیم حیوا لکان لیسٰی سے ثابت ہے۔ یعنی اگر حضور کا بیٹا ابراہیم زندہ رہتا تو نبی ہوتا۔ اس واسطے خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ محمد جو کسی مرد کے باپ نہیں اس کی علت غائی یہ ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی و رسول پیدا نہ ہوگا۔ حضور کا بیٹا ابراہیم اس واسطے زندہ نہ رہا تا کہ محمد کے بعد نبی نہ ہو۔ یہ سیاق عبارت تارہا ہے کہ کسی نبی کا پیدا ہونا خاتم النبیین کے برخلاف ہے اور مسلمان بھی اسی عقیدہ پر ہیں کہ بعد محمد کے کوئی نبی پیدا نہ ہوگا، کیونکہ آپ خاتم ہیں نبیوں کے پیدا ہونے کے۔ اور چونکہ حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) چھ سو برس پہلے حضرت خاتم النبیین کے پیدا ہو چکے ہیں اس واسطے انکا دوبارہ اس دنیا میں آنا ان کے دوبارہ پیدا ہونے کی دلیل نہیں ہے اور نہ جدید نبی ہونے کی وجہ ہے اس لئے نزول عیسیٰ (علیہ السلام) جو کہ اول ”انجیل“ میں بعد ”قرآن“ میں اور اس کے بعد ”حدیثوں“ میں اور اسکے بعد ”اجماع امت“ سے ثابت ہے، خاتم النبیین کے برخلاف نہیں۔ کیونکہ اگر کوئی جدید نبی پیدا ہوتا تو خاتم النبیین کے برخلاف ہوتا۔ سابقہ نبی کا آنا خاتم النبیین کے برخلاف نہیں۔ باقی رہا مرزا صاحب کا یہ فرمانا کہ میرا دعویٰ محمد کے برخلاف نہیں، میں نے بروزی رنگ میں دعویٰ کیا ہے اور محمد کی متابعت نامہ سے مجھ کو نبوت ملی ہے یہ واقعی باتیں ہیں جو کہ مسیلہ سے لیکر مرزا صاحب تک سب کا ذب مدعیان نبوت کرتے آئے ہیں۔ مسیلہ بھی کہتا تھا کہ اصل پیغمبر تو محمد ہیں میں ان کے ساتھ ایسا پیغمبر وہی ہوں جیسا کہ موسیٰ (علیہ السلام) کے ساتھ ہارون (علیہ السلام) موسیٰ (علیہ السلام) کا تابع بھی تھا اور خود بھی نبی تھا۔ اسی طرح میں بھی غیر تشریفی ہوں۔ اسی طرح اور کذاب بھی امت محمدی میں گزرے ہیں اور ضرور گزرنے تھے، کیونکہ

مخبر صادق حضرت محمد کی پیشگوئی ہے کہ تیس (۳۰) جھوٹے نبی میری امت میں سے ہوں گے جو گمان کریں کہ نبی اللہ ہیں، حالانکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ چنانچہ پیغمبروں نے دعویٰ نبوت کیا اور آخر جھوٹے ثابت ہوئے۔ جس سے روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ خاتم النبیین کے بعد جدید نبی پیدا نہیں ہو سکتا۔ اگر پرانا نبی آئے تو وہ خاتم النبیین کے برخلاف نہیں۔

چنانچہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا فیصلہ اسکے متعلق مطلق ہے جس کے سامنے مرزا صاحب کے من گھڑت دھکوسلوں کی کوئی حقیقت نہیں جو وہ اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں۔ ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا سے پوچھا گیا کہ حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) اگر نازل ہوئے تو یہ امر خاتم النبیین کے برخلاف ہوگا۔ تو آپ نے جواب میں فرمایا: فقولوا انہ خاتم الانبیاء ولا تقولوا لا نبی بعدہ۔ یعنی یہ کہو کہ حضرت محمد نبیوں کے ختم کر دیا ہے، مگر یہ مت کہو کہ ان کے بعد کوئی نبی نہ آئے گا۔ یعنی عیسیٰ نبی اللہ مرزا کا بیٹا جو پہلے نبی پیدا ہو چکا ہے اصلاً نازل ہوگا۔ (جمع الجوامع ص ۸۵)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فیصلہ کر دیا ہے کہ وہی عیسیٰ بیٹا مریم کا نبی ناصری بعد محمد کے نبی اللہ ہے جو آیا ہے اور کوئی جدید امتی دعویٰ مسیح موعود سے نبی اللہ نہ ہوگا۔ کیونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے حضرت خلاصہ موجودات محمد رسول اللہ سے درخواست کی تھی کہ آپ اجازت دیں تو میں آپ کے پہلو میں دفن کی جاؤں، تو حضور نے فرمایا تھا کہ میرے پاس عیسیٰ بیٹا مریم کا دفن کیا جائیگا۔ وہ قول بھی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا نقل کیا جاتا ہے: عن عائشہ رضی اللہ عنہا قال قلت یا رسول اللہ انی اری اعیاش بعدک فتأذن ادفن الی جنبک فقال وانی لک بذالک الموضع یاتیک الامو حسی قبری وقبر ابی بکر و عمر و عیسی ابن مریم ترجمہ:



”فرمایا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہ میں نے آنحضرت ﷺ کی خدمت میں عرض کی کہ مجھے معلوم ہوتا ہے کہ میں آپ کے بعد زندہ رہوں گی۔ آپ اجازت دیں تو میں آپ کے پاس مدفون کی جاؤں۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میرے پاس تو ابو بکر و عمر اور عیسیٰ بنی مریم کی قبر کے سوا اور جگہ نہیں۔“

فاظہرین! اس حدیث سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ضرور اصلاً نازل ہوں گے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے جو فرمایا کہ قولوا خاتم الانبیاء ولا تقولوا لا نبی بعدہ تو ان کا بھی یہی اعتقاد تھا کہ نبی اللہ عیسیٰ بیٹا مریم بعد آنحضرت ﷺ کے قرب قیامت میں نازل فرمائے گا۔ اس واسطے آپ نے ایک پرانے نبی کا آواز کر فرمایا کہ جو کہ محمد رسول اللہ ﷺ سے چھ سو برس پہلے پیدا ہو چکا تھا۔ علاوہ برآں اس حدیث کی تصدیق رسول اللہ ﷺ کی اس حدیث سے ہو چکی ہے جس میں حضور ﷺ نے فرمایا کہ عیسیٰ ابن مریم آسمان سے نازل ہوگا اور ۴۵ برس زندہ رہ کر نکاح کر کے اولاد پیدا کر کے پھر مرے گا۔ فیدفن معی فی قبوری یعنی مقبرہ میں درمیان ابو بکر و عمر کے دفن کیا جائے گا۔ ایک حدیث میں یہ بھی آیا ہے کہ اُسکی قبر چوتھی قبر ہوگی۔ پس اس حدیث سے مرزا صاحب کا تمام طلسم ٹوٹ گیا اور ذیل کے امور ثابت ہوئے:

- ۱۔ یہ کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم رسول اللہ ﷺ کا یہی مذہب تھا جو تمام مسلمانوں کا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی اللہ اصلاً نازل فرمائیں گے۔
- ۲۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ناسلاً نزل زندہ ہیں کیونکہ اگر فوت ہو جاتے تو پھر انکا نزول ہی نہ ہوتا۔ دوبارہ آنے کے واسطے زندگی ضروری ہے ورنہ مردے کبھی دوبارہ نہیں آتے۔
- ۳۔ ثم یموت فیدفن معی فی قبوری سے جسمانی وفات اور جسمانی دفن ثابت ہوا اور وہ حکوسلا کہ میں روحانی طور پر رسول اللہ ﷺ میں بسبب کمال اتحاد کے دفن ہو گیا ہوں،

بالکل غلط ثابت ہوا۔ کیونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی درخواست جسمانی دفن ہونے کے واسطے تھی اور اسی واسطے جگہ طلب کی تھی کیونکہ روحانی دفن کے واسطے جگہ طلب کرنے کی ضرورت نہ تھی اور روحانی دفن بہ سبب اتحاد قلبی و متابعت تامہ و محبت خالص کے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو حاصل تھی، کیونکہ حضور ﷺ کی زوجہ ہونے کا فخر آپ کو حاصل تھا۔ پس جسمانی دفن کے واسطے درخواست تھی اور جسمانی دفن ہی مقصود تھا جو کہ اس دلیل سے حضور ﷺ نے اجازت نہ دی کہ وہاں عیسیٰ علیہ السلام مدینہ منورہ میں حضور ﷺ کے مقبرہ میں مدفون ہوں گے اور مرزا صاحب کا روحانی طور پر رسول اللہ ﷺ میں دفن ہونا ایک زل ہے جو حضرت خدامہ موجودات ﷺ کی شان میں بے ادبی اور گستاخی ہے کہ ایک غلام اپنے آقا کا کام مرتب ہو۔

۴۔ اس حدیث سے حیات مسجور دفع جسمانی بھی ثابت ہوا کیونکہ اگر جسم کے ساتھ دفع نہ ہوتا تو جسم کے ساتھ اصلاً نزل بھی موعود نہ ہوتا مگر چونکہ جسمانی نزول اور جسمانی دفن مذکور ہے اس لئے ثابت ہوا کہ دفع بھی جسمانی ہوا تھا جو کہ اصل ہے نزول کی۔

۵۔ عیسیٰ بن مریم نبی ناصری مسج موعود ہے نہ کہ اس کا کوئی برادر مثیل مسج موعود ہے۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے عیسیٰ ابن مریم کے دفن کی جگہ اپنا مقبرہ فرمایا اور عیسیٰ ابن مریم وہی نبی ناصری رسول اللہ ہے۔ مرزا صاحب نہ رسول اللہ نہ عیسیٰ بن مریم نہ مدینہ شریف گئے اور نہ وہاں جا کر دفن ہوئے۔

۶۔ اصلاً نزل ثابت ہوا کیونکہ عیسیٰ ابن مریم اسم علم ہے اور اسم علم کبھی نہیں بدلتا اور نہ اسکو کوئی بدل ہو سکتا ہے۔ پس غلام احمد ولد غلام مرتضیٰ کبھی عیسیٰ بن مریم نہیں ہو سکتا، کیونکہ ابن مریم اس واسطے فرمایا کہ تحقیق ہو جائے کہ وہی عیسیٰ جسکا باپ نہ تھا اور جو بغیر نطفہ باپ کے پیدا ہوا تھا، وہی نازل ہوگا۔ اور مرزا صاحب کا باپ غلام مرتضیٰ تھا اس لئے مرزا



صاحب چپے مسکامو غور نہ تھے۔

۷۔۔۔ مرزا صاحب کا نبی و رسول ہونا باطل ہوا کیونکہ ان کی پیدائش محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد ہوئی ہے جو کہ خاتم النبیین کے برخلاف ہے اور مرزا صاحب کا ذکر حکوسلاک میں بہ سبب متابعت رسول اللہ ﷺ کے رسول اللہ ہو گیا ہوں، غلط ہوا۔ کیونکہ متابعت تمامہ رسول اللہ ﷺ کی سوا حضرات ابوبکر و عمر و عثمان و علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم، ہمیں کے کسی نے نہیں کی۔ جب صحابہ کرام متابعت تمامہ سے نبی و رسول نہ ہوئے تو جس شخص نے متابعت ناقص بھی نہیں کی اور قدم قدم پر رسول اللہ ﷺ کی مخالفت کرتا ہے، وہ کیونکر تابعدار کامل ہو سکتا ہے۔ اور کیونکر نبی و رسول کا نام پاسکتا ہے۔ جبکہ صحابہ کرام یہ سبب متابعت تمامہ کے اس نام (نبی و رسول) پانے کے مستحق نہ ہوئے۔ حدیث میں رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حق میں فرمایا کہ ”تو مجھ سے بمنزلہ بارون کے ہے، مگر چونکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں، لہذا تو نبی کا نام نہیں پاسکتا“۔ دوسری حدیث میں فرمایا کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا ہوتا تو عمر رضی اللہ عنہ ہوتا۔ پس قطعی نصوص شرعی ظاہر کر رہی ہیں کہ بعد محمد رسول اللہ خاتم النبیین کے کوئی سچا نبی نہ ہوگا۔ مرزا صاحب تو متابعت میں بھی ناقص ہیں۔ حج نہیں کیا۔ جہاد نفسی نہیں کیا۔ بلکہ اکثر مسائل میں صریح مخالفت رسول اللہ ﷺ کی ہے، مثلاً: رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ ”دنئ سی پیٹا مریم کا جس کے میں قریب تر ہوں اور جس کے اور میرے درمیان کوئی نبی نہیں، وہی اصالتاً نزول فرمائے گا اور مرا نہیں، بعد نزول فوت ہوگا، مسلمان اس کا جنازہ پڑھیں گے اور وہ میرے مقبرہ میں درمیان ابوبکر و عمر کے مدفون ہوگا“۔ مگر مرزا صاحب منہ سے تو متابعت تمامہ کے مدعی ہیں لیکن رسول اللہ ﷺ کا مقابلہ کر کے انکو جھلاتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کو مسیح موعود و دجال کی حقیقت معلوم نہ تھی۔ عینی فوت ہو گئے وہ ہرگز نہ آئیں گے اور نہ آسکتے ہیں، کیونکہ طبعی مردے کبھی واپس نہیں آتے۔ پس عیسیٰ نبی اللہ جسکے

آنے کی خبر ہے وہ تو میں ہوں اور مسیح موعود امت میں سے ایک فرد ہوگا۔ یہ رسول اللہ ﷺ کی تکذیب نہیں تو اور کیا ہے؟ رسول اللہ ﷺ تو فرمائیں کہ وہی عیسیٰ بیٹا مریم کا آئیگا اور مرزا صاحب کہتے ہیں کہ نہیں ایک امتی عیسیٰ کی جو یو یو پر آئیگا۔ رسول اللہ ﷺ فرمائیں کہ وہ مرا نہیں۔ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ وہ مر گیا۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ میرے مقبرہ میں دفن ہوگا، اسی واسطے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو اجازت جگہ کی نہ دی کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے مقبرہ میں دفن کی جائیں۔ مگر مرزا صاحب کہتے ہیں کہ روحانی دفن مفہوم تھا جو رسول اللہ ﷺ کو علم نہ تھا اور میں روحانی طور پر رسول اللہ ﷺ کی قبر میں یعنی وجود مبارک میں مدفون ہوں، یعنی فانی الرسول کے ذریعہ سے عین محمد ہی ہوں۔ اس واسطے میرا دعویٰ نبوت خاتم النبیین کے برخلاف نہیں اور نہ مہر نبوت کو توڑتا ہے۔ یہ ایسا ردی اور باطل استدلال ہے کہ کوئی غاصب کسی شریف کا گھربار چھین لے اور اس کا تمام ماں اسباب اپنا ماں اسباب سمجھے اور اس پر قبضہ کر لے، مگر جب اس کے وارث اس کے ظلم کی فریاد اور اسکے تصرف بے جا کی ناش شایع عدالت میں کریں تو وہ عیار یہ کہہ دے کہ میں ان تمام وارثوں کا بروزی باپ ہوں اور یہ سب کچھ میرا اپنا ہے، کیونکہ ان کے دادا صاحب کی متابعت میں نے پوری پوری کی ہے اور اسکی محبت میں ایسا فنا ہو گیا ہوں کہ عین وہی ہو گیا ہوں اس واسطے میرا دعویٰ اور قبضہ کوئی مخالفانہ قبضہ نہیں، بلکہ میں تو خود۔۔۔ نہیں ان وارثوں اور مدعیوں کا مورث اعلیٰ ہی ہوں، ان کے وارث اعلیٰ کا بروزی ہوں، بلکہ وہی ہوں۔ کیا عدالت شایع میں اس عیار کی تقریر بے نظیر سن کر بادشاہ اسکو مورث اعلیٰ سمجھ کر تمام اموال و الماک کی ڈگری دے سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر احکم الحاکمین جو خفی اور جلی کا جاننے والا ہے اور خیر الما کربن ہے، وہ مرزا صاحب کے اس اھٹکوسلے پر رسول اللہ ﷺ کی رسالت و نبوت و امت کس طرح دے سکتا ہے اور رسول اللہ ﷺ کو معزول کر کے نجات کا دابر مرزا



صاحب کی بیعت پر رکھ سکتا ہے؟ ورنہ جاؤ! ذرا کوئی بروزی ڈپٹی کمشنری بن کر دیکھ لے کہ  
ڈپٹی کمشنر مانا جاتا ہے اور ضلع کی پکھری اسکو دیجاتی ہے یا سیدھا جیل خانے بھیجا جاتا ہے۔  
انہوں نے مرزا صاحب کو خود غرضی اور غرور نفس نے یہاں تک دھوکا دیا ہے کہ واقعات اور  
مشاہدات کے برخلاف کہتے ہوئے بھی نہیں سمجھتے اور قابو یافتگان کو ایسا اُلو بنایا ہے کہ وہ  
حواس نکو پیٹھے ہیں، جو کچھ مرزا صاحب نے کہہ دیا سب رطب و یابس قبول ہے۔ کیا لطف  
کی بات ہے کہ اگر کوئی غیر شخص رسول اللہ ﷺ کا مقابلہ کرے تو محمد رسول اللہ ﷺ کو بڑا  
رنج و غصہ ہو۔ اور اگر مرزا صاحب نبوت و رسالت کا دعویٰ کریں تو سچے اور عین محمد رسول  
اللہ ﷺ بن جائیں۔ حالانکہ یہ گایہ قاعدہ ہے کہ غیر کا مقابلہ کرنا ایسا رنجیدہ اور مذموم نہیں  
جیسا کہ اپنا فرزند یا عزیز دوست مقابلہ کرے تو رنج ہوتا ہے۔ کیا رسول اللہ ﷺ ایک امتی  
کے دعویٰ نبوت سے خوش تھے یا غضبناک تھے؟ یعنی مسلمان تھا اور امتی تھا اور ایسا ہی  
اسود غشی امتی تھا اور مرزا صاحب سے متابعت میں بڑھا ہوا تھا، کیونکہ اس نے حج بھی کیا  
تھا۔ یہ دعویٰ رسول اللہ ﷺ کے سامنے ہوئے کیا رسول اللہ ﷺ اس وقت خوش ہوئے تھے  
یا غضبناک؟ ظاہر ہے ایسے غضبناک ہوئے کہ اُن مدعیان کو جو امتی تھے کافر قرار دیا اور ان  
پر قتل کا حکم صادر فرمایا۔ چنانچہ ”تاریخ اسلام“ میں لکھا ہے کہ بیس ہزار صحابی معرکہ مسیلہ  
میں کام آئے اور مسیلہ کی طرف سے بھی بے شمار قتل ہوئے۔ پس اگر امتی نبی کا ہونا جائز ہوتا  
یا موجب فضیلت رسول اللہ ﷺ کا ہونا تو پھر مسیلہ کیوں کاذب سمجھا جاتا۔ اس میں تو  
بقول مرزا صاحب کے رسول اللہ نبی گر ہوتا تھا اور شان محمدی دوبالا ہوتی تھی۔ جنگی بیرونی  
سے مسیلہ و اسود غشی متابعت محمد ﷺ سے نبی و محمد بن گئے اور رسول اللہ کے نبی گری سے  
نبوت و رسالت کی ڈگری حاصل کی تھی۔ اگر یہ دھوکہ سلا سچا ہوتا تو اس قدر کشت و خون کیوں  
ہوتا۔ اور اگر امتی نبی سچا ہوتا اور اسکے پیرو سچے اور حق پر ہوتے تو پھر اسقدر خونریزی و جہاد

اسلام میں کیوں روا رکھی جاتی اور کیوں بے شمار مسلمان طرفین کے مارے جاتے۔ ان  
واقعات سے ثابت ہے کہ کسی امتی کا دعویٰ نبوت کرنا رسول اللہ ﷺ کے غضب کا باعث  
ہے۔ چاہے کاذب مدعی زبان سے کہے کہ میں قتالی الرسول ہوں۔ مگر حقیقت میں وہ دشمن  
رسول خدا ہے اور مقابلہ کرنا والا ایک باغی ہے۔ بھلا غور تو کرو رسول اللہ ﷺ فرمائیں کہ  
ابن مریم نبی اللہ ہوگا جو مسیح موعود ہے۔ مگر وفادار غلام کہتا ہے کہ نہیں صاحب وہ تو امتی ہوگا  
اور بجائے کے مریم کے بیٹے کے غلام مرتضیٰ کا بیٹا ہوگا اور بجائے دمشق میں نازل ہونے  
کے قادیان (پنجاب) میں پیدا ہوگا اور بجائے آسمان سے نازل ہونے ماں کے پیٹ سے  
پیدا ہوگا۔ بھلا ایسا صریح مخالف شخص دعویٰ قتالی الرسول میں سچا ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ جب  
حضرت عمر رضی اللہ عنہ علی رضی اللہ عنہ جیسے جنہوں نے جان و مال قربان کر ڈالا۔ ہر ایک تکلیف میں  
رسول اللہ ﷺ کا ساتھ دیا۔ فقر و فاقے برداشت کئے ہیں۔ تین دن کے بھوکے پیاسے  
جنگ کرتے رہے۔ وہ تو متابعت نامہ سے نبی نہ ہوئے مگر ایک شخص گھر بیٹھا ہوا مزے  
اڑاتا، تارک حج و دیگر فرائض، مسلمانوں کا مال و دین کی حمایت کے بہانہ سے بؤرہ کریمش کرنا  
ہو ا قتالی الرسول کے مرتبہ کو پہنچ کر رسول اللہ و نبی اللہ بن جائے۔ اور اسپر فرمائی یہ کرے کہ  
حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی اللہ کے آنے سے جو پہلے نبی تھا خاتم النبیین کی مہر ٹوٹی ہے اور  
میرے دعویٰ نبوت و رسالت سے جو کہ مسیلہ کی مانند متابعت سے ہے، خاتم النبیین کی مہر  
سلامت رہتی ہے ایک ایسا دروغ بے فروغ ہے جو اپنی آپ ہی نظیر ہے کیونکہ تیر و سو برس  
سے اتفاق امت اسی پر چلا آتا ہے کہ ایک مسلمان شخص امتی تب ہی تک ہے جب تک خود  
نبوت و رسالت کا دعویٰ نہ ہو۔ جب خود نبوت کا مدعی ہوا امت رسول اللہ سے خارج ہوا۔  
کیونکہ نبوت و رسالت کے دعویٰ سے وہ تو خود رسول اللہ بن بیٹھا۔ اب مرزا صاحب نبی و  
رسول بھی بنتے ہیں اور مہر نبوت کی بھی ٹکڑ ہے کہ وہ بھی سلامت رہے۔ اس واسطے اپنا نام نبی



اللہ محمد رسول اللہ جو مسلمانوں کا دین و ایمان ہے انہیں صاف ہدایت ہے کہ شرک جس طرح اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کے ساتھ منع ہے، اسی طرح محمد رسول اللہ ﷺ کی ذات کے ساتھ بھی منع ہے۔ یعنی لا نافیہ جیسا کہ اللہ پر ہے ویسا ہی محمد ﷺ پر ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح لا الہ الا اللہ ہے، ایسا ہی لا رسول الا محمد رسول اللہ ہے۔ جیسا کہ شرک بخدا شرک اور کافر ہے۔ ویسا ہی شرک برسول شرک اور کافر سے بدتر ہے۔ کیونکہ محمد ﷺ کو رسول مان کر اسکی غلامی قبول کر کے پھر بغاوت کر کے خود ہی رسالت و نبوت میں شریک ہونا ہے۔ خدا تعالیٰ ہر ایک مومن کو اس خیال باطل سے بچائے۔ اور ظلی و پردزی کا ڈھکوسلا ایسا باطل ہے کہ جسکی سزا ماندہ موجودہ میں بھی پھانسی ہے۔ کوئی شخص بادشاہ وقت کا پردہ گل بن کر بادشاہت کا دعویٰ کر کے دیکھ لے کہ اسکو کیا سزا ملتی ہے۔ کیا محمد رسول اللہ ﷺ اپنے شریک نبوت و رسالت کو چھوڑ دیکے؟ ہرگز نہیں۔ یہ گمان ہی ایسا ہے کہ قابل معافی نہیں۔ اسکی نظیر موجود ہے کہ مسلمان پر قتال کا حکم حضور ﷺ نے دیا۔ کیا آپ کسی اور مدعی رسالت کو چھوڑ دیں گے؟ ہرگز نہیں۔ مگر مرزا صاحب کی منطق پر تعجب آتا ہے کہ ظلی و پردہ و حالت سے خالی نہیں، یا تو عین غل لہ ہے یا اسکا برعکس ہے۔ اگر عین ہے تو یہ غلط ہے کہ پہلی بعثت میں تو اسقدر بہادر کہ کفار عرب کے چٹکے چھڑا دیے اور سترہ جنگیں کیں۔ اور بعثت ثانی میں (نور اللہ) ایسے ڈرپوک اور بزدل کے جنگ و جدال کے تصور سے غش کھا جاتے ہیں۔ اور ڈر کے مارے جج کے لئے گئے ایک ڈپٹی کسٹرن کے حکم سے الہام بند ہو گئے۔ پہلی بعثت میں اس قدر کامیاب کہ یتیمی کی حالت سے کامیاب ایسے ہوئے کہ شہنشاہ عرب ہو گئے اور تمام عرب کو کفر سے پاک کر دیا اور بعثت ثانی میں اس قدر نامراد کہ تمام عمر عیسائیوں کی غلامی میں رہے اور آریوں کی کچھریوں میں مارے مارے پھرے، جکو صفحہ ہستی سے محو نابود کرنے کا دعویٰ تھا اور انہی کی عدالتوں میں

وغیر تشریحی نبی و پردزی ظلی نبی رکھتے ہیں اور یہ خبر نہیں کہ مجھ سے پہلے ایسے ہی مدعی گذرے کہ جو امتی بھی تھے اور نبی بھی تھے، جب وہ کاذب ثابت ہوئے تو میں کیونکر اس الے منطق سے بچاؤ ہو سکتا ہوں کیونکہ دعویٰ نبوت بہر حال "شرک فی المبدأ" ہے اور شرک ایک ایسا فعل مذموم ہے کہ تمام گناہ تو خدا تعالیٰ بخش دے گا، مگر شرک ہرگز نہ بخشے گا۔ جب بے نیاز خدا کو اپنا شریک منظور نہیں تو رسول اللہ ﷺ کو اپنا شریک کس طرح گوارا ہو سکتا ہے۔ پس یہ بالکل غلط منطق ہے کہ چونکہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ مثیل موسیٰ علیہ السلام کے بعد نبی آتے رہے انہیں محمد رسول اللہ ﷺ کی شک ہے کہ انکے فیضان سے کوئی نبی نہ ہو۔ جس کا جواب یہ ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کیساتھ نبیوں کے بھیجے کا وعدہ تھا۔ جیسا کہ قرآن میں ہے: ﴿وَقَفَّيْنَا مِنْ بَعْدِ الْوَسْلِ﴾ یعنی موسیٰ علیہ السلام کے بعد رسول آتے رہیں گے اور موسیٰ علیہ السلام کو خاتم النبیین نہیں فرمایا تھا، مگر حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین فرمایا گیا ہے یعنی جسکے بعد کوئی نبی نہیں بھیجا جائے گا۔

دوم: یہ غلط ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت محمد ﷺ میں مماثلت تب ہی کامل ہو سکتی ہے جبکہ محمد ﷺ کے بعد بھی نبی آئیں کیونکہ واقعات اور تورات سے ثابت ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کی وفات کے ساتھ ہی حضرت یوشع علیہ السلام مبعوث ہوئے اور لگاتار ایک نبی کے مرنے کے بعد دوسرا نبی آجاتا تھا، بلکہ ایک ہی زمانہ میں بہت نبی آئے۔ حتیٰ کہ چودہ سو برس کے عرصہ میں بہت نبی آئے، مگر محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد قریب قریب اسی عرصہ یعنی ۱۳ سو برس سے زیادہ عرصہ گذرا اور کوئی نبی نہ آیا۔ تو ثابت ہوا کہ خدا کے قول خاتم النبیین کی تصدیق خدا کے فعل نے کر دی، یعنی پہلے خدا نے فرمایا کہ ہم محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہ بھیجیں گے اور اس عرصہ دراز تیرہ (۱۳) سو برس سے اوپر میں کوئی سچا نبی نہ بھیجا۔ جس سے ثابت ہوا کہ ہرگز منظور نہیں کہ اسکے حبیب کا کوئی شریک ہو اور کہ لا الہ الا



یہ تھے اصلی محبت رسول اللہ ﷺ کے بچے مدعی اور متابعت بھی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی انہم من القس ہے۔ مگر وہ تو نہ عین محمد ہوئے اور نہ انہوں نے محبت اور متابعت سے نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا۔

اب مرزا صاحب کا حال سنئے کہ آقا فرماتا ہے کہ وہی عیسیٰ نبی اللہ ابن مریم آخری زمانہ میں آسمان سے دمشق میں نازل ہوگا۔ مگر مرزا صاحب اپنی تابعداری کا یہ ثبوت دیتے ہیں کہ عیسیٰ مرگیا، امت محمدی میں سے ایک شخص عیسیٰ کی صفات پر پیدا ہوگا۔ اور مرزا صاحب کو یاد نہ رہا کہ میں تو عین محمد ہوں۔ محمد ہو کر عیسیٰ صفت ہونا بالکل لغو ہے۔ محمد ﷺ کے عاشق صادق کو عیسیٰ سے کیا کام۔ اور عیسیٰ صفت ہونا محمد ﷺ ہونے کے برخلاف ہے آقا فرماتا ہے کہ خدا نے مجھ کو فرمایا ہے: ﴿قُلْ هُوَ اللّٰهُ اَخَذَهُ اللّٰهُ الصَّمَدُ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا اَحَدٌ﴾ یعنی کہہ دے اے محمد ﷺ اللہ ایک ہے اور اللہ پاک ہے نہیں جتنا اور نہ جتنا ہوا، اور کوئی شریک نہیں۔ مگر مرزا صاحب کہتے ہیں کہ نہیں اللہ تعالیٰ جتنا ہے اور اس نے مجھ کو کہا ہے کہ انت منی بمنزلہ ولدی (ہجۃ الی، ص ۸۶) کہ "اے غلام احمد تو ہمارے بیٹے کی جابجا ہے۔" جس سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا کا کوئی اصلی بیٹا ہے، جسکے جابجا مرزا صاحب تھے۔ انت من عاتنا وہم من فضل (ابن، ص ۳۲) کہ "اے مرزا تو ہمارے پانی یعنی نطفہ سے ہے اور وہ لوگ نکلیں سے۔" آقا ﷺ فرماتا ہے کہ فیدفن معی فی قبری یعنی "عیسیٰ بعد نزول فوت ہوگا اور میرے مقبرہ مدینہ میں مدفون ہوگا۔" تا بعد ازاں مرزا صاحب کہتے ہیں کہ نہیں صاحب "عیسیٰ مرچکا تھا اور رسول اللہ ﷺ کو اس کا علم نہ تھا وہ تو کشمیر میں مدفون ہے۔"

مسلمانو! عقل خدا داد سے سوچو کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ جماعت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ساتھ ابن صیاد جسکو دجال سمجھا گیا تھا تشریف لے جاتے ہیں اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ

ملزمانہ حیثیت سے کھڑے ہوتے رہے۔ پہلی بعثت میں دین اسلام کو تمام مذاہب پر غالب کر دکھایا اور بعثت ثانی میں ایسے مغلوب ہوئے کہ اہل بنو آریہ صاحبان کے بزرگوں رام چندرجی اور کرشن جی اور بابائنا تک صاحب وغیرہم کو نہ صرف نبی و رسول مانا، بلکہ خود ہی کرشن کا اوتار بن گئے۔ اور ایک چھوٹا سا گاؤں قادیان بھی کفر سے پاک صاف نہ ہوا۔ قادیان جسکو دارالامان کہا جاتا ہے اس میں برابر سکھ آریہ سائق دہرم والے موجود ہیں۔ پہلی بعثت میں صاحب وحی رسالت و شریعت ہو۔ اور بعثت ثانی میں اس سے یہ منصب چھینا جائے اور وحی و رسالت سے محروم کیا جائے۔ صرف الہام ہو جو ظنی ہے۔ کیا انہیں حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی ہنک نہیں؟ کہ ایک عام آدمی کہے کہ میں عین محمد ہوں اور میرا دعویٰ نبوت محمد ﷺ کے برخلاف نہیں۔ بیشک حضرت خلاصہ موجودات ﷺ کی ہنک ہے کہ ایسا شخص جس میں کوئی صفت محمد ﷺ کی نہیں، اپنے آپ کو عین محمد ﷺ کہے اور جھوٹا دعویٰ نبوت کرے۔

دوسرا طریق ظن و برد کا یہ ہے کہ مدعی دعویٰ کرے کہ میں بہ سبب کمال محبت و متابعت کے اصل شخص کا عقل یعنی سایہ ہوں۔ یہ مقام تو کم و بیش ہر ایک مسلمان کو حاصل ہے اور ایسے ایسے عاشقان رسول مقبول گذرے ہیں کہ نام سننے ہی جان نکل گئی۔ حضرت خواجہ اویس قرنی رضی اللہ عنہ نے جب سنا کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے دندان مبارک شہید ہو گئے، تو آپ نے کمال محبت کے جوش میں خیال فرمایا کہ یہ دانت حضور ﷺ کے شہید ہوئے ہوں گے، چنانچہ اپنے دو دانت توڑ ڈالے۔ پھر خیال آیا کہ شاید آپ کے یہ دانت نہ ہوں، پھر دوسرے اپنے دو دانت توڑ ڈالے۔ اسی خیال میں اپنے تمام دانت توڑ ڈالے اور اس طرح سے محبت نبوی کا ثبوت دیا جو تا قیامت یادگار رہے گا۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے بستر مبارک پر اس نیت سے سو گئے کہ رسول اللہ ﷺ صبح جائیں اور میں آپ کے بجائے شہید ہو جاؤں۔



اجازت طلب کرتے ہیں کہ میں اسکو قتل کر دوں، تو حضرت محمد رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ تو دجال کا قاتل نہیں، دجال کا قاتل حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہے جو بعد نزول دجال کو قتل کرے گا۔ اسوقت حضرت عمر رضی اللہ عنہ سر تسلیم خم کرتے ہیں اور یہ نہیں کہتے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو مر چکے ہیں، وہ کیونکر دوبارہ آئیں گے۔ مگر مرزا صاحب کی متابعت کا یہ حال ہے کہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ سمجھ نہ سکے (نوفلہ) یہ متابعت ہے یا مخالفت کہ صاف لکھتے ہیں کہ ”مدینہ منورہ میں دفن ہونا استعارہ ہے“۔

ناظرین! یہ ہے ثبوت مرزا صاحب کا کہ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ قدم قدم پر مخالفت ہے۔ کیا کوئی نظیر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی پیش ہو سکتی ہے کہ انہوں نے مخالفت رسول اللہ ﷺ کی ہو؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر معلوم ہوا کہ صرف زبانی دعویٰ محبت رسول اللہ ﷺ کا مرزا صاحب کی طرف سے جھوٹا ہے۔ اب ایسے حالات کے ہوتے ہوئے کون تسلیم کر سکتا ہے کہ مرزا صاحب محبت رسول اللہ ﷺ کے دعویٰ میں سچے تھے۔ محبت کا تو یہ تقاضا ہے کہ وہ غیر جانب منہ کرنے نہیں دیتی چہ جائیکہ صریح مخالفت کی جائے اور مخالفت کس کی! جس کے عشق کا دعویٰ ہے۔ مصرعہ

ع باطل است آنچہ مدعی گوید

کا مصداق ہے نہ کہ عاشق رسول اللہ ﷺ جب عشق و محبت رسول اللہ ﷺ ناقص ہے بلکہ مخالفت رسول اللہ ﷺ کی افعال سے ثابت ہے، تو پھر ظلی و پردازی نبوت بھی کا فہ نبوت ہے۔ جیسی کہ مسیلہ وغیرہ کہ اب مدعیان نبوت کی تھی۔ اور بیشک ایسا دعویٰ خاتم النبیین کی مہر کو توڑنے والا ہے اور یہ مرزا صاحب کا کہنا بالکل غلط ہے کہ میرے دعویٰ نبوت سے مہر خاتم النبیین سلامت رہتی ہے۔

باقی رہا مرزا صاحب کا یہ اعتراض کہ اگر عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں تو وحی

رسالت کا آنا بھی ہوگا۔ اصل عبارت مرزا صاحب کی لکھ کر جواب دیا جاتا ہے، وہو ہذا: ”صبح ابن مریم رسول ہے اور رسول کی حیثیت و ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ دینی علوم کو بذریعہ جبرئیل حاصل کرے۔ اور ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ اب وحی رسالت بلاقیامت منقطع ہے“۔ (ارغ)۔ (۱۱۱) (۱۱۲)

جواب: مرزا صاحب کا حافظہ عجیب قسم کا تھا، اسی ”ازالہ اوہام“ کے ص ۲۴۳ میں تسلیم کر چکے ہیں (اصل الفاظ مرزا صاحب): ”یہ ظاہر ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم اس امت کے شمار میں ہی آگئے ہیں“۔ اس اقرار کے ہوتے ہوئے اب فرماتے ہیں کہ: ”اسکو یعنی مسیح کو جو رسول ہے اسکی ماہیت و حقیقت میں داخل ہے کہ دینی علوم کو بذریعہ جبرائیل کے حاصل کرے“۔ افسوس! مرزا صاحب کو قرآن شریف کے برخلاف قیاس کرنے میں خدا کا خوف نہیں۔ جب دین محمد ﷺ کا مل ہے اور ﴿اَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ خدا فرما رہا ہے تو پھر مسیح رسول کو کون سے دینی علوم بذریعہ جبرئیل علیہ السلام لینے ہوں گے؟ کیا مسیح ناسخ دین محمدی ہوگا؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر یہ اعتراض کیونکر درست ہو سکتا ہے۔ کیونکہ اگر مسیح علیہ السلام پر جبرئیل علیہ السلام وحی رسالت لائے تو شریعت محمدی پر اس کا حکم کرنا جو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے باطل ہوتا ہے، کیونکہ جب جبرئیل تازہ وحی لائے تو قرآنی وحی منسوخ ہوئی اور ﴿اَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي﴾ (نور اللہ) غلط ہوتا ہے۔ پس یہ طعن ادا مرآپ کا کہ رسول کے واسطے ہمیشہ جبرائیل کا آنا لازمی امر ہے، غلط ہے۔ کیونکہ کسی نص شرعی میں نہیں ہے کہ مسیح موعود پر جبرئیل وحی لایگا۔ بلکہ اجماع امت اسی پر ہے کہ مسیح موعود باوجود رسول ہونے کے رسول اللہ ﷺ کی امت میں شمار ہوگا۔ جیسا کہ مکی الدین ابن عربی رحمہ اللہ ”مفتاح مکیدہ“ کے باب ۹۳ میں فرماتے ہیں: ”جانتا چاہئے کہ امت محمدیہ میں کوئی ایسا شخص نہیں ہے جو ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے افضل ہو۔ کیونکہ جب



رسالت بھی جبرئیل ضرور لایا اور ایک دوسرا قرآن بن جائے گا۔ کیونکہ رسول کے واسطے ضروری نہیں کہ ہر حال اور ہر آن میں وحی رسالت اس کے پاس جبرئیل لاتا رہے۔

دوسری وجہ، اعتراض کے غلط ہونے کی یہ ہے کہ چونکہ دین اسلام کامل ہے اور اس میں کمی بیشی کی ضرورت نہیں، اس واسطے جبرئیل کا آنا ضروری نہیں۔ اور نہ کسی وحی رسالت کی ضرورت ہے، کیونکہ وحی رسالت بعد خاتم النبیین کے آئے گی تو وہ دو حال سے خالی نہ ہوگی۔ یا تو کچھ احکام منسوخ ہوں گے، یا زیادہ ہوں گے۔ اور یہ خیال باطل ہے، کیونکہ پھر شریعت اسلام کامل نہ رہی۔ جب دن کامل نہ رہا اور اس میں کمی بیشی کی گئی تو پھر صاحب شریعت حضرت خاتم النبیین افضل نہ رہے۔ اور نہ اکمل رہے۔ پھر تو افضل و اکمل عیسیٰ ہوں گے، اور یہ عقیدہ باطل و فاسد ہے اس لئے وحی رسالت کی ضرورت ہوگی اور نہ وحی رسالت بوساطت جبرئیل آئیگی۔ باقی رہا یہ اعتراض کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کیا قصور کہ انکی رسالت چھینی جائے اور اسکو امتی بنا یا جائے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ آپ نے کس طرح سمجھ لیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بعد نزول اپنی نبوت و رسالت چھینی جائے گی اور وہ معزول ہوں گے۔ جب نظریں موجود ہیں اور نص قرآنی ثابت کر رہی ہے کہ سب انبیاء علیہم السلام حضرت خاتم النبیین علیہ السلام کی امت میں شمار ہوں گے، کیونکہ اللہ تعالیٰ سب نبیوں سے اقرار لے چکا ہے کہ وہ خاتم النبیین علیہ السلام کی تابعداری کریں گے اور ضرور اس پر ایمان لائیں گے۔ پھر قرآن کریم کی آیت شریفہ: ﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْنَاكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحُكْمٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ﴾ ترجمہ: جب خدا نے نبیوں سے اقرار لیا جو کچھ میں نے تم کو کتاب اور حکمت دی ہے پھر جب تمہاری طرف رسول آئے جو تمہاری سچائی ظاہر کرے گا تو تم ضرور اس پر ایمان لاؤ گے اور ضرور اس کی مدد کرو گے۔ اور معراج والی حدیث سے ثابت ہے کہ

عیسیٰ علیہ السلام فرود ہوں گے تو اسی شریعت محمدی سے حکم کریں گے، اور قیامت میں ان کے دو حشر ہوں گے ایک حشر انبیاء علیہم السلام کے زمرہ میں ہوگا۔ اور دوسرا حشر اولیاء ربہم اللہ کے زمرہ میں ہوگا۔ (بخاری)

حضرت شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ صاحب کشف والہام ہے اور مرزا صاحب اور ان کے مرید انکو مانتے ہیں۔ اس واسطے شیخ اکبر کی تحریر مسلمہ فریقین ہے۔ حضرت شیخ کی اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول اسی شریعت محمدی پر عمل کریں گے باوجودیکہ وہ خود رسول ہوں گے، مگر چونکہ شریعت محمدی کامل شریعت ہے اس واسطے انکو بعد نزول وحی رسالت نہ ہوگا۔ دوسرے اولیائے امت کی طرح انکو بھی الہام ہوگا۔

وحی رسالت پہلے رسول کے واسطے لازمی امر ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پاس پہلے ضرور جبرئیل علیہ السلام وحی رسالت لایا کرتے تھے، مگر وہ آٹا محمد رسول اللہ ﷺ کے پہلے تھا جو کہ ان کی رسالت کا لازمہ تھا۔ اور وہ اسی وحی رسالت سے رسول ہوئے تھے اور صاحب انجیل رسول تھے۔ مگر یہ اعتراض مرزا صاحب کا غلط ہے کہ بعد نزول بھی ان کو وحی رسالت ہونا ضروری ہے کیونکہ رسول کو علم دین بذریعہ جبرئیل ملتا ہے اور نزول جبرئیل بعد خاتم النبیین کے چونکہ مسدود ہے، اسلئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بھی بعد خاتم النبیین کے نہیں آسکتے۔ اس اعتراض کے غلط ہونے کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ یہ رسول کے واسطے ضروری نہیں کہ ہر ایک وقت بلا ضرورت بھی اسکے پاس جبرئیل وحی رسالت لاتا رہے۔ اور نہ وحی رسالت کے بند ہونے سے کسی رسول کی رسالت جاتی رہتی ہے۔ حضرت خاتم النبیین علیہ السلام کے پاس کتنی کتنی مدت تک جبرئیل نہ آتے تھے تو کیا انکی رسالت (معاذ اللہ) جاتی رہتی تھی اور پھر جب جبرئیل آتے تھے تب پھر وہ رسول ہو جاتے تھے؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر یہ مرزا صاحب کا بالکل غلط خیال ہے کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نزول فرمائیں گے تو ان کے واسطے وحی



حضرت ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام نے حضور خاتم النبیین ﷺ کے پیچھے نماز پڑھی اور حضور ﷺ انبیاء علیہم السلام کے امام بنے اور اولوالعزم رسول آپ کے مقتدی ہوئے۔ جب ان تمام رسولوں اور نبیوں کی رسالت بحال رہی تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب بعد نزول شریعت محمدی پر خود عمل کریں گے یا اپنی امت کو اس پر عمل کرائیں گے تو انکی رسالت کیونکر جاتی رہے گی؟ فرض کرو ایک جرنیل ہے اور وہ دوسرے جرنیل کی زیر کمان کسی خاص ڈیوٹی پر لگایا گیا تو اس جرنیل کی جرنیلی میں کچھ فرق نہیں آتا۔ ہاں اتنا ضرور ہوتا ہے کہ جس جرنیل کے ماتحت یہ جرنیل جاتا ہے اسکی علوشان ظاہر ہوتی ہے۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول اگر حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی شریعت کی متابعت کریں گے اور دین اسلام کی ادا کریں گے تو اپنا وعدہ جو روز بیثباتی میں کر چکے ہیں اسے وفا کریں گے انکی اپنی نبوت و رسالت بدستور بحال رہے گی۔ جیسا کہ حضرت شیخ اکبر محمد بن الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا روز قیامت میں انبیاء علیہم السلام کے زمرہ میں بھی حشر ہوگا اور اولیاء کے زمرہ میں بھی۔ یہ کام تو ان کی فضیلت کا باعث ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی امت کے اولیاء کرام میں بھی انکا حشر ہوگا اور یہ ان کی اپنی دعا کا نتیجہ ہے۔ دیکھو ”انجیل برہانس“ فصل ۲۱۲ ص ۳۹۴: ”اے رب بخشش والے اور رحمت میں غنی! تو اپنے خادم (عیسیٰ) کو قیامت کے دن اپنے رسول (محمد ﷺ) کی امت میں ہونا نصیب فرما“۔ (الخ)

ماظہرین اور خود فرمائیں کہ مرزا غلام احمد صاحب کیسا فانی الرسول ہونے کا مدعی ہے کہ حضرت خاتم النبیین ﷺ کی افضلیت دنیا پر ظاہر ہونے سے گھبراتا ہے اور نہیں چاہتا کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی علوشان دنیا پر ظاہر ہو۔ حضرت خاتم الانبیاء ﷺ کی کس قدر عظمت و شان اس دن ظاہر ہوگی جس دن عیسائیوں کا معبود حضرت خلاصہ موجودات ﷺ کی امت میں ہو کر ایک امام کی ڈیوٹی بجالائے گا اور دنیا پر اور اس وقت کے یہود

و نصاریٰ پر اپنی زبان سے اپنا معبود اور خدا نہ ہونا اُکھوتائے گا اور تمام اہل کتاب انکی عدم مصلوبیت پر، وحیات پر ایمان لائیں گے۔ حدیث میں اسی بات کی طرف رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے: ”عن ابي هريرة قال قال رسول الله كيف انتم اذا نزل ابن مريم من السماء فيكم و امامكم منكم“ (رواه البيهقي في كتاب الاسماء و الصفات) ترجمہ: ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول خدا ﷺ نے کیا حالت ہوگی تمہاری جب ابن مریم عیسیٰ علیہ السلام تم میں آسمان سے اتریں گے اور تمہارا امام مہدی بھی تم میں موجود ہوگا۔ یعنی اُس روز مسلمانوں کی شان و شوکت اور میری عظمت دنیا پر ظاہر ہوگی، جبکہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے۔ مگر افسوس! مرزا صاحب کوشان احمدی کے ظہور کی کوئی خوشی نہیں اور صرف عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کی فکر پڑ گئی کہ وہ معزول کیوں ہوں گے۔ فکر کیوں نہ ہو خود جو عیسیٰ صفت ہیں۔ مگر یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ عیسیٰ صفت ہو کر عیسیٰ محمد ﷺ کس طرح ہوئے اور بروزی نبوت کس طرح پائی؟ اور ”ازالہ اوہام“ کے ص ۵۵ میں جو لکھا ہے کہ ”خاتم النبیین کی آیت میرے لئے مانع نہیں، کیونکہ فانی الرسول ہو کر میں بھی محمد رسول اللہ ﷺ کا جزو بن گیا ہوں“۔ جب خاتم النبیین کی مہر و جدید امتی نبی کے دعویٰ سے بقول مرزا صاحب نہیں نوبتی تو جو خاتم النبیین سے چھ سو برس پہلے نبی ہو چکا ہے اُسکے دوبارہ آنے سے کیونکر ٹوٹ سکتی ہے؟ اور جب اس کا دوبارہ آناصوص شرعی سے ثابت ہے اور دوبارہ آنے کے واسطے حیات لازم ہے۔ کیونکہ طبعی مردے کبھی اس دنیا میں واپس نہیں آسکتے، تو ثابت ہوا کہ مسیح زندہ ہے۔ اور اس آیت سے بھی استدلال وفات مسیح پر مرزا صاحب کا غلط ہے۔

قوله بائیسویں آیت: یہ ہے ﴿فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ یعنی ”مگر تمہیں ان بعض امور کا علم نہ ہو، تو جو تم میں پیدا ہوں تو اہل کتاب کی طرف رجوع کرو اور ان کی کتابوں کے واقعات پر نظر ڈالو، تاکہ اصل حقیقت تم پر منکشف



ہو جائے۔۔۔۔۔ (ر)۔

اہول: ”چشم ماروشن دل ماشاد“ بیشک آپ انجیل کی طرف رجوع فرمائیں اگر اہل کتاب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے قائل ہوں اور اصالتاً نزول کے معتقد ہوں تو ہم سچے اور مرزا صاحب جھوٹے اور اگر اہل کتاب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مردہ اعتقاد کرتے ہیں اور انجیلوں میں ان کی وفات لکھی ہے اور بروزی نزول لکھا ہے تو مرزا صاحب سچے اور ہم جھوٹے۔ مگر انجیل رفع جسمانی و نزول جسمانی بتاتی ہے۔

دیکھو انجیل مٹی، باب ۲۳، آیت ۳: ”جب وہ زیتون کے پہاڑ پر بیٹھا تھا، اسکے شاگرد اسکے پاس آئے اور بولے کہ یہ کب ہوگا اور تیرے آنے کا اور دنیا کے اخیر کا نشان کیا ہے۔“ آیت ۴: ”اور یسوع نے جواب دے کے انہیں کہا خبردار ہو کہ کوئی تمہیں گمراہ نہ کرے۔“ آیت ۵: ”کیونکہ بہتر ہے میرے نام پر آئیگی اور کہیں گے کہ میں مسیح ہوں اور بہتوں کو گمراہ کریں گے۔۔۔۔۔ (ر)۔ اس انجیل کے حوالہ سے ذیل کے امور ثابت ہیں:

۱۔۔۔۔۔ ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اصالتاً خود ہی نزول فرمائیں گے نہ کوئی انکا مثل و بروز ہوگا۔ کیونکہ مسیح کے شاگردوں کا سوال ظاہر کرتا ہے کہ مسیح نے شاگردوں کو فرمایا کہ میں خود ہی قرب قیامت میں آؤں گا۔ اسی واسطے شاگردوں کا سوال انجیل میں درج ہے: ”اور تیرے آنے کا اور دنیا کے اخیر کا نشان کیا ہے؟“

۲۔۔۔۔۔ یہ ثابت ہوا کہ جو شخص مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا اور گمراہ کرنا والا ہے جیسا کہ لکھا ہے: ”بہتر ہے میرے نام پر آئیں گے“ چنانچہ مسیح کے نام پر بہت سے ابھی چکے ہیں جیسا کہ میں پہلے بتا چکا ہوں۔ آٹھ آدمیوں نے مرزا صاحب سے پہلے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے ان کے یہاں صرف نام درج کئے جاتے ہیں تاکہ سمجھنے میں آسانی ہو: (۱) فارس بن یحییٰ۔ اس نے مصر میں مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ یہ بیماروں کو اچھا کرتا تھا اور

طہسم وغیرہ سے ایک مردہ بھی زندہ کر کے دکھایا تھا۔ (دیکھو کتاب انجیل)۔ (۲) ابراہیم بزلہ۔ (۳) شیخ محمد خراسانی۔ (۴) ہسک نامی ایک شخص نے بھی عیسیٰ بن مریم ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔ (۵) مسٹر ڈوئی نے بھی مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ ”مجمع البحار“ میں لکھا ہے کہ سندھ میں (۶) ایک شخص عیسیٰ بن مریم بنا۔ (۷) مرزا صاحب بھی عیسیٰ ابن مریم بنتے ہیں۔ مگر خود ہی شکار کی طرح زد کے نیچے آگئے ہیں کہ اس آیت کو پیش کر کے خود ہی کاذب مدعی ثابت ہوئے۔ کیونکہ اہل کتاب کی کتاب میں لکھا ہے کہ بہت جھوٹے مسیح آئیں گے پس اہل کتاب کے رو سے تو مرزا صاحب جھوٹے مسیح ہیں کیونکہ سچا مسیح موعود تو وہی عیسیٰ ابن مریم نبی ماضی ہے جس کا رفع آسمان پر ہوا وہی واپس آئے گا۔

۳۔۔۔۔۔ یہ ثابت ہوا کہ مسیح زندہ ہیں اگر فوت ہو جاتے تو پھر ان کا اصالتاً آنا ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اور چونکہ اصالتاً آنا لکھا ہے اس واسطے ثابت ہوا کہ زندہ ہے کیونکہ انجیل سے ثابت ہے کہ مسیح زندہ کر کے اٹھایا گیا۔ (دیکھو انجیل لوقا، باب ۲۴، آیت ۵۰): ”جب وہ یعنی یسوع انہیں وہاں سے باہر بیت عنانک لے گیا اور اپنے ہاتھ اٹھا کر انہیں برکت دی اور ایسا ہوا کہ جب وہ انہیں برکت دے رہا تھا ان سے جدا ہوا اور آسمان پر اٹھایا گیا۔“ اب ظاہر ہے کہ چلتا پھرتا دعا اور برکت دیتا ہوا جب اٹھایا گیا تو زندہ ثابت ہوا، کیونکہ صرف روح ہاتھ اٹھا کر دعا نہیں کر سکتا۔ (پھر اعمال، باب ۱، آیت ۹ سے ۱۲ تک میں لکھا ہے): ”اور یہ کہہ کے ان کے دیکھتے ہوئے اوپر اٹھایا گیا۔“ آگے جا کے پھر لکھا ہے ”یہی یسوع جو تمہارے پاس سے آسمان پر اٹھایا گیا ہے اسی طرح جس طرح تم نے اُسے آسمان پر جاتے دیکھا، پھر آئے گا۔“

ماظہرین! ”پھر آئیگا“ کا فقرہ بتا رہا ہے کہ وہی عیسیٰ ابن مریم جو آسمان پر اٹھایا گیا ہے وہی پھر آئے گا۔



اب انجیل اور اہل کتاب تو مرزا صاحب کے دعویٰ مسیح موعود اور وفات مسیح کی تردید کر رہے ہیں۔ مگر مرزا صاحب مغالطہ دے کر کہہ رہے ہیں کہ انجیل سے مسیح کی وفات ثابت ہے لیکن آج تک انجیل کی کوئی آیت پیش نہ کر سکے جس میں لکھا ہو کہ مسیح مر گیا ہے۔ وہ جیسے آریکا اور اسکی جگہ کوئی دوسرا شخص ماں کے پیٹ سے پیدا ہو کر مسیح موعود بنے گا اگر کوئی آیت ہے تو کوئی مرزائی دکھادے ہم اسکو ایک سو روپیہ انعام دیں گے۔

مرزا صاحب نے ایلیاہ کا قصہ تورات سے ”ملا کی نبی“ کی کتاب کے حوالہ سے پیش کیا ہے جو کہ بالکل غلط اور بے محل ہے کیونکہ ”ملا کی نبی“ کی کتاب میں یہ نہیں لکھا کہ ایلیاہ یوحنا یعنی یحییٰ میں ظہور کرے گا۔ اصل عبارت ملا کی نبی ذیل میں لکھی جاتی ہے: دیکھو! خداوند کے بزرگ اور ہولناک دن کے آنے سے بیشتر میں ایلیاہ نبی تو تمہارے پاس سمجھوں گا۔ اور وہ باپ دادوں کے دلوں کو بیٹوں کی طرف اور سرزمین کو لغت سے ماروں۔ دادوں کی طرف مائل کرے گا تاکہ ایسا نہ ہو کہ میں آؤں اور سرزمین کو لغت سے ماروں۔“

(باب ۴، آیت ۵، کتاب ملا کی نبی)۔ اس ”ملا کی نبی“ کی کتاب سے ثابت ہے کہ ایلیاہ ہولناک دن یعنی قیامت سے پیشتر آئے گا۔ یہ نہیں لکھا ہے کہ وہی ایلیاہ آریکا جس کا صعود آسمان پر ہوا تھا وہ ایلیاہ تو بروزی اور روحانی رنگ میں الیسع نبی میں یوحنا یعنی یحییٰ سے پہلے آچکا تھا۔ (دیکھو توراۃ سلاطین، باب ۲، آیت ۱۵): ”اور جب ان ایلیہ زادوں نے جو یہو سے دیکھنے نکلے تھے اسے دیکھا تو یولے ایلیاہ کی روح الیسع پر اتری اور دے اس کے استقبال کو آئے اور اس کے سامنے زمین پر جھکے۔“

دوسری طرف انجیل میں جسمیں ایلیاہ کا یوحنا یعنی یحییٰ میں ہونا لکھا ہے اسی انجیل میں لکھا ہے کہ ”یوحنا یعنی یحییٰ نے انکار کیا کہ میں ایلیاہ نہیں ہوں میں وہ نبی ہوں جسکی خبر یسعیاہ نبی نے دی تھی۔“ ذیل میں انجیل کی اصل عبارت لکھی جاتی ہیں:

انجیل متی، باب ۱۷، آیت ۹ سے ۱۳ تک: ”جب وہ پہاڑ سے اترے، یسوع نے انہیں تاکید سے فرمایا کہ جب تک ابن آدم مردوں میں سے جی نہ اٹھے اس روپا کا ذکر کسی سے نہ کرو۔“ (آیت ۱۰): ”اور اس کے شاگرد نے اس سے پوچھا پھر فقہ کیوں کہتے ہیں کہ پہلے الیاس کا آنا ضروری ہے؟ یسوع نے انہیں جواب دیا کہ الیاس الہت پہلے آئے گا۔ اور سب چیزوں کا بندوبست کرے گا۔ پھر میں تم سے کہتا ہوں کہ الیاس تو آچکا لیکن انہوں نے اس کو نہیں پہچانا، بلکہ جو چاہا اس کے ساتھ کیا۔ اسی طرح ابن آدم بھی ان سے دکھا اٹھایگا۔ تب شاگردوں نے سمجھا کہ اس نے یوحنا پتھما دینے والے کی بابت کہا ہے۔“

پھر باب ۱۱، آیت ۱۳: ”کیونکہ سب نبی اور توریت نے یوحنا کے وقت تک، آگے کی خبر دی ہے۔“ (۱۳): ”اور الیاس جو آئے والا تھا یہی ہے، چاہو تو قبول کرو، جس کسی کے کان سننے کے ہوں سنئے۔“

فاظہر میں! جب اسی انجیل میں لکھا ہے کہ ”یوحنا (یحییٰ) نے الیاس ہونے کا انکار کیا“ اور یہ ظاہر ہے کہ ہر ایک شخص کو جو اپنی نسبت علم ہوتا ہے، دوسرے کی نسبت نہیں ہوتا۔ ”تین آدم کہ خود میدانم“ مثل مشہور ہے۔ یحییٰ (الکلیف) بھی نبی ہیں، وہ بھی جھوٹ نہیں کہتے اور نبی کبھی اپنے آپ کو چھپاتا نہیں۔ مگر یحییٰ صاف انکار کرتے ہیں کہ میں الیاس نہیں ہوں۔ دیکھو انجیل یوحنا، باب ۱، درس ۱۹ سے ۲۳ تک: ”یوحنا کی گواہی یہ تھی کہ جب یہودیوں نے یروشلم سے کانہوں اور لاریوں کو بھیجا کہ اس (یوحنا) سے پوچھیں کہ تو کون ہے، اور اس نے اقرار کیا اور انکار نہ کیا، بلکہ اقرار کیا کہ میں مسیح نہیں ہوں، تب انہوں نے اس سے پوچھا کہ تو اور کون ہے کیا تو الیاس ہے؟ اس نے کہا کہ میں نہیں ہوں۔ پس آیا تو وہ نبی ہے۔ اس نے جواب دیا کہ نہیں۔ تب انہوں نے اس سے کہا کہ تو کون ہے تاہم انہیں جنہوں نے اس کو بھیجا تھا کوئی جواب دیں تو اپنے حق میں کیا کہتا ہے؟ اس نے کہا کہ میں



دوم: اگر کہو کہ روح نہیں، جسم ایلیاہ یحییٰ میں تھا، تو یہ غلط ہے کیونکہ یہ تداعیل ہے اور تداعیل بھی مسئلہ تنازع کی طرح باطل ہے۔

سوم: حکیم نور الدین صاحب ایلیاہ کے یحییٰ ہونے کا رد کرتے ہیں۔ دیکھو، فضل الخطاب، صفحہ ۱۳۴ پر لکھتے ہیں: ”یوحنا اصطلاحی کا ایلیاہ میں ہونا بالکل ہندوس کے مسئلہ آواگون کے ہم معنی ہے۔“ لواب وحق صورت پیدا ہوگی جو یحییٰ اور یحییٰ میں تھی، یعنی مرشد باکا میں اختلاف، یعنی مرزا صاحب کہتے ہیں کہ ایلیاہ کا آنا بروزی رنگ میں ہوا اور حکیم نور الدین صاحب کہتے ہیں کہ یہ آواگون کے ہم معنی ہے اور باطل ہے۔ جب مرشد کے مقابل ہائے کا کہنا معتبر ہے اور مسیح کا کہنا یحییٰ کے کہنے پر ترجیح رکھتا ہے تو حکیم نور الدین کا کہنا مرزا صاحب کے کہنے پر ترجیح رکھتا ہے۔ اور ثابت ہوا کہ ایلیاہ یحییٰ میں نہیں آیا۔

چھارم: جب ایلیاہ کو آسمان پر خدا نے اٹھایا تھا جیسا کہ ”توراة“، باب سلاطین ۴، آیت ۱۴ میں لکھا ہے اور جسم کے ساتھ اٹھایا گیا لکھا ہے دیکھو اصل عبارت: ”اور یوں ہوا کہ جب خداوند نے چاہا کہ ایلیاہ کو ایک بگولے میں اڑا کے آسمان پر لے جائے تو ایلیاہ نے یہ نہیں کہا تھا کہ میں دوبارہ دنیا میں آؤں گا اور مسیح نے اپنے آنے کی خبر دی ہے۔“ (دیکھو انجیل متی، باب ۲۴، آیت ۳۰): ”اور ابن آدم کو بری قدرت اور جلال سے آسمان سے بدلیوں پر آتے دیکھیں گے۔“ (انجیل لوقا، باب ۲۱، آیت ۲۷): ”اور تب ابن آدم کو بدلی میں قدرت اور بڑے جلال کے ساتھ آتے دیکھیں گے۔“ سب انجیلوں کا اتفاق ہے کہ اصلاً نزول مسیح ہوگا۔ پس جس انجیل میں ایلیاہ کا یحییٰ میں آنا مذکور ہے اسی انجیل میں مسیح کا اصلاً جسد عنصری کے آسمان سے اترنا مذکور ہے اور چونکہ اسی انجیل میں ایلیاہ کا یحییٰ میں ہونا غلط کہا گیا ہے، یعنی یحییٰ کہتے ہیں کہ میں ایلیاہ نہیں ہوں ایک پکارنے والے کی آواز ہوں۔ تو روز روشن کی طرح ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جسد عنصری آسمان سے

جیسا کہ یسعیاہی نے کہا بیابان میں ایک پکارنے والے کی آواز ہوں۔۔۔۔۔ (رغ)  
ظاہر ہے کہ حضرت یحییٰ مرشد ہیں اور حضرت مسیح علیہ السلام ان کے مرید ہیں۔  
مرید نے اپنے جبر کو ایلیاہ نبی بنانا چاہا مگر مرشد نے اپنے مرید کی تاویل اور قیاس کو غلط قرار دیکر کہا کہ میں ایلیاہ ہوں نہ مسیح ہوں اور نہ وہ نبی ہوں، بلکہ ایک پکارنے والے کی آواز ہوں۔ جیسا کہ یسعیاہ نبی نے کہا تھا۔ کیا کوئی تسلیم کر سکتا ہے کہ جبر کے کہنے کے مقابل مرید کا کہنا معتبر ہے؟ ہرگز نہیں۔ اگر مرزا صاحب کا کوئی مرید یہ کہے کہ مرزا صاحب سلیمان ہیں اور مرزا صاحب خود کہیں کہ میں سلیمان نہیں ہوں، تو کس کی بات قبول ہوگی؟ مرزا صاحب کی۔ پس اسی طرح یحییٰ کی بات قبول ہوگی اور مسیح کا کہنا ہرگز نہ مانا جائے گا۔  
دوسری طرف قرآن نے ”سورہ مریم“ میں فرمایا: ﴿يُذَكِّرُنَا إِنَّا لِلَّهِ شُرَكَاءُ﴾ اِسْمُهُ يَحْيَىٰ لَمْ نَجْعَلْ لَهُ مِنْ قَبْلُ سَمِيًّا ﴿﴾ ترجمہ: ”اے ذکر یا ہم تم کو ایک لڑکے کی خوشخبری دیتے ہیں جس کا نام ہوگا۔ یحییٰ (اور اس سے) پہلے ہم نے اس نام کا کوئی آدمی پیدا نہیں کیا۔“ اس نص قرآنی سے ثابت ہے کہ یحییٰ ایلیاہ ہرگز نہ تھے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ ”ہم نے اس نام کا کوئی آدمی پہلے نہیں بھیجا۔“ اگر یحییٰ ایلیاہ ہوتے تو خدا تعالیٰ ﴿لَمْ نَجْعَلْ لَهُ مِنْ قَبْلُ سَمِيًّا﴾ نہ فرماتے۔ پس حضرت یحییٰ کا فرمانا درست ہے کہ میں ایلیاہ نہیں ہوں۔ اور انجیل میں جو یہ قول حضرت مسیح کی طرف منسوب کیا ہے، الحاقی ہے۔ اور مرزا صاحب خود تسلیم کرتے ہیں کہ مروجہ انجیل محرف و مبدل ہیں۔ پس یہ بالکل غلط ہے کہ ایلیاہ یحییٰ میں بروزی طور پر آیا تھا۔ اور اس کے رد میں ذیل کے دلائل قاطع ہیں:  
اول: مسئلہ بروزی خود باطل ہے کیونکہ جب ایلیاہ کی روح یحییٰ میں آئی تو یہ تنازع ہوا جو کہ یہ ہدایت باطل ہے۔ بروزی تنازع ایک ہی بات ہے صرف لفظی متنازعہ ہے اور اسلام یہ مسئلہ نہیں۔



نزول فرمائیں گے اور اس مضمون انجیل کی قرآن شریف نے تصدیق بھی فرمائی ہے اور حدیث ابن عباسؓ عن ابن عباس قال قال رسول اللہ ﷺ ينزل انجي عيسى ابن مريم من السماء. ترجمہ: ابن عباسؓ نے ابن عباسؓ رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا جب میرے بھائی عیسیٰ ابن مریمؑ آسمان سے اتریں گے۔

(کنز الایمان ج ۱۳ ص ۶۱۹، حدیث نمبر ۴۶۲۶، باب نزول عیسیٰ)

انجیل یعنی بھائی کا لفظ بتا رہا ہے کہ مسیح موعود حضرت عیسیٰ ﷺ نبی ماضی ہیں ان کے بغیر جو شخص حضرت مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کرے جھوٹا ہے۔ اسی محمد ﷺ کا بھی بھائی نہیں ہو سکتا۔ رسول کا بھائی وہی ہو سکتا ہے جو خود رسول ہو۔ اور اسی چونکہ رسول نہیں ہو سکتا وہ ہرگز بھائی بھی نہیں ہو سکتا۔ پس ثابت ہوا کہ رسول اللہ ﷺ نے بھی حضرت عیسیٰ ﷺ کا دوبارہ آنا انجیل میں لکھا ہے اسکی تصدیق فرمائی۔ جب انجیل کی تصدیق قرآن وحدیث سے ہو جائے تو پھر اس کے خدا کی طرف سے ہونے میں کچھ شک مومن کو نہیں رہتا۔ جب عیسیٰ ﷺ کا دوبارہ آنا ہوا تو حضرت ایلیاہؑ کا بیٹی میں ہونا غلط ہوا اور بروزی نزول باطل ٹھہرا۔

اب انجیل کی دوسری طرف آؤ اور دیکھو کہ انجیل تو قرآن کے برخلاف حضرت عیسیٰ ﷺ کو صلیب پر چڑھا کر قتل کر رہی ہے۔ چنانچہ لکھا ہے ”اسی طرح وہ چور بھی جو اس کے ساتھ صلیب پر کھینچتے گئے طعنہ مارتے تھے تب چھوٹی گھنڈہ سے لیکے نوے گھنڈہ تک کے قریب یسوع نے بڑے شور سے چلا کر کہا ایلی ایلی لہما سبقتنی یعنی ”اے میرے خدا تو نے کیوں مجھے چھوڑ دیا“۔ ان میں سے بعضوں نے جو وہاں کھڑے تھے سن کر کہا کہ وہ الیاس کو پکارتا ہے۔ وہیں ان میں سے ایک دوڑ کر بادل (کپڑا) لے آیا اور سر کے میں بھگولیا اور نہکھٹ پر رکھ کر اسے چوسا۔ باقیوں نے کہا وہ چاہم دیکھیں الیاس اسے چھڑانے

آتا ہے کہ نہیں۔ (آیت ۵)۔ ”اور یسوع نے پھر بڑے شور سے چلا کر جان دی“۔ (انجیل متی، باب ۲۷، آیات ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰)

اس انجیل سے ثابت ہے کہ مصلوب کی جان نکل گئی تھی۔ اس چشم دید شہادت کے مقابل جو آسمانی کتاب میں ہے مرزا صاحب کی طبعزاد اپنے مطلب کی حکایت کہ مسیح کی صلیب پر جان نہ نکلی تھی اور بھاگ کر کشمیر چا کر فوت ہوا بالکل غلط ہے۔ بغرض محال اگر مرزا صاحب کی حکایت جو انہوں نے ۱۹ سو برس کے بعد بنائی ہے، اسے صحیح تسلیم کر لیں تو مسیح کی حیات میں مرزا قادیانی کا اور ہمارا اتفاق ہے کیوں کہ یہ کہتے ہیں کہ یہ ان کے ذمہ نبوت ہے، بلا سند کوئی نہیں مان سکتا۔

انجیل لوقا، باب ۲۳ آیات ۴۵، ۴۶، ۴۷: ”اور چھوٹی گھنڈہ کے قریب تھا کہ ساری زمین پر اندھیرا چھا گیا اور نوے گھنڈہ تک رہا اور سورج بتا کر یک ہو گیا اور ہیکل کا پردہ ج سے پھٹ گیا اور یسوع نے بڑے آواز سے پکار کے کہا کہ اے باپ میں اپنی روح تیرے ہاتھوں میں سونپتا ہوں یہ کہہ کے دم چندوٹا اور صوبہ دار نے یہ حال دیکھ کر خدا کی تعریف کی۔“

اس انجیل کے مضمون سے بھی ثابت ہے کہ مصلوب مر گیا تھا۔ اگر جان نہ نکلی اور کامل موت نہ آئی تو پھر آندھی کیوں آئی۔ ہیکل کا پردہ کیوں پھٹا دیا پر تاریکیوں چھا گئی۔ خدا نے جو مسیح کا ماتم منایا تو ثابت ہوا کہ مسیح مر گیا تھا صلیب پر۔

انجیل یوحنا، باب ۱۹، آیت ۳۰: ”پھر یسوع نے سر کو ہچکا تو یہ پورا ہوا اور سر جھکا کے جان دی۔“ اس انجیل سے یہی ثابت ہوا ہے کہ مصلوب مر گیا تھا۔ غرض انجیلیوں کا اتفاق ہے کہ یسوع مصلوب مر کر پھر تیسرے دن زندہ کیا گیا۔ اور پھر اس کا رفع اسی جسم کے ساتھ ہوا جس کے ساتھ وہ شاگردوں کو ملا اور روٹی اور مچھلی کھاتا ہوا اور شاگردوں کو دعا دیتا



ہوا آسمان پر اٹھایا گیا، اور قیامت کے قریب پھر آئے گا۔ (دیکھو انجیل یوحنا، باب ۱۹، ۲۰، ۲۱)۔ ”یہاں تمام عبارات کی نقل باعث طوالت ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ جس یسوع کو صلیب پر لٹکایا گیا تھا وہ تو صلیب پر مر گیا تھا اور پھر تیسرے دن زندہ ہو کر آسمان پر اٹھایا گیا۔ یہ تو عیسائیوں کا اعتقاد ہے اور قرآن نے اسکی تردید کی ہے کہ مسیح ہرگز صلیب نہیں دیا گیا اور نہ قتل کیا گیا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے اس کو بال بال بچایا اور پہلے اپنے قبضہ میں کر لیا تاکہ یہودی اسکی بے حرمتی نہ کریں اور نہ صلیب کے عذاب اسکو دے سکیں۔ چنانچہ وعدہ ﴿وَمُطَهَّرَكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ سے ثابت ہے یعنی ”اے عیسیٰ میں نے تم کو ان کافروں کی بڑی جھٹ سے پاک کر دیا اور پھر آسمان پر اٹھایا۔ مرزا صاحب نے قرآن سے انکار کر کے عیسائیوں کا اعتقاد اختیار کیا اور صریح قرآن کی مخالفت کر کے مسیح کو صلیب پر لٹایا، کوڑے پٹوائے، در تمام ذلت و روارگی اور من گھڑت ڈھکوسلا نکالا کہ جان نہ ٹٹکی تھی۔ جان کا نہ لٹکا کسی سند اور دلیل شرعی سے ثابت نہیں۔ انانجیل کی چشم دین شہادت کے مقابل مرزا صاحب کی کون سنتا ہے۔ مگر مسیح کی زندگی کے دونوں گروہ یعنی عیسائی اور مسلمان معتقد ہیں اور اسکے اصناف رفع اور نزول کے قائل ہیں۔ فرق صرف یہ ہے کہ عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب پر فوت ہو جانے کے بعد پھر تیسرے دن زندہ ہو کر اٹھایا جاتا کہتے ہیں اور مسلمان بالکل صلیب کے نزدیک تک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہیں آنے دیتے اور نہ کسی قسم کا عذاب اور ذلت اسکے واسطے وقوع میں آتا مانتے ہیں اور ﴿مَا قُتِلُوا وَمَا صَلَبُوا﴾ پر ایمان رکھتے ہیں اور ﴿مَا قُتِلُوا وَمَا صَلَبُوا﴾ کی ترتیب لفظی بتا رہی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نہیں لٹکائے گئے کیونکہ ما قتلوا پہلے ہے اور صلیب بعد میں ہے اور تورات سے ثابت ہے کہ پہلے مار کر قتل کر کے مقتول کی لاش لٹکاتے تھے جس سے مرزا صاحب کی ایجاد کہ جان نہ ٹٹکی تھی، باطل ہے۔ غرض مسلمان مسیح کے مردہ ہونے کے بعد زندہ

ہونے اور مرفوع ہونے قائل ہیں پس اہل کتاب کی شہادت سے مسیح کی حیات ثابت ہے کیونکہ انجیل میں صاف صاف لکھا ہے ”اور ان سے کہا کہ یوں ہی لکھا ہے اور یوں ہی ضرور تھا کہ مسیح دکھا اٹھائے اور تیسرے دن مردوں میں سے جی اٹھے۔“ پہلی شہادت، آیت ۳۶، باب ۲۳، انجیل لوقا، دوسری شہادت، انجیل متی، باب ۱۷، آیت ۲۲۔ ”جب وہ جلیل میں پھر اترتے تھے یسوع نے انہیں کہا کہ ابن آدم لوگوں کے ہاتھ میں حوالہ کیا جائے گا اور وہ اسے قتل کریں گے، پھر وہ تیسرے دن جی اٹھے گا، تب وہ نہایت تمکین ہوں گے۔“ تیسری شہادت، انجیل باب ۱۶، آیت ۲۱۔ ”دکھا اٹھاؤں اور مارا جاؤں اور تیسرے دن جی اٹھوں۔“ چوتھی شہادت، انجیل یوحنا، باب ۲، آیت ۲۲۔ ”جب وہ مردوں میں سے جی اٹھا تو اس کے شاگردوں کو یاد آیا۔“

اب مرزا صاحب کی خود غرضی دیکھئے کہ تمام مضمون انجیل کا تو مانتے ہیں مگر یہی اٹھنا چونکہ ان کے مسیح ہونے کا خارج ہے اور اصناف نزول ثابت کرتا ہے۔ اس واسطے اس سے انکار کر کے پھر قرآن کی طرف آتے ہیں کہ قرآن مانع ہے کہ طبعی مردے دوبارہ آئیں۔ اور نہ خدا تعالیٰ مردہ زندہ کر سکتا ہے۔ حالانکہ یہ لفظ ہے۔ کیا خوب عقلمندی اور انصاف ہے کہ خود ہی اہل کتاب کے فیصلہ کو قبول کرتے ہیں اور قرآن کی طرف سے منہ موڑتے ہیں، یعنی جب قرآن کہتا ہے کہ ﴿مَا قُتِلُوا وَمَا صَلَبُوا﴾ تو اس کے برخلاف مسیح کے قتل و صلیب کے قائل ہو کر انجیل کی طرف آتے ہیں اور جب اسی انجیل میں مسیح کا زندہ ہونا دیکھتے ہیں تو قرآن کی طرف آتے ہیں، یہ کونسا اسلام ہے۔ ضرر

چوں بو قلموں مہاش بر لعلہ رنگ      ہیا روی روم ہاش بازگی رنگ  
مسلمان رو کر قرآن مجید کو مائیں یا عیسائی ہو کر انجیل عیسیٰ کو مائیں اور یہ ہرگز نہیں ہو سکتا کہ جو قرآن سے اپنے مطلب کی بات ملے اس وقت اسے پیش کریں اور جب انجیل



گا کہ اس جیسا کسی نے نہ جکڑا ہوگا۔ یہ تو دوزخیوں کے حق میں خدا فرمائے گا اور پھر نجات یافتہ اور بہشتیوں کے حق میں فرمائے گا کہ تم میرے مقبول بندوں میں داخل ہو جاؤ اور میرے بہشت میں چلے جاؤ۔

مرزا صاحب نے مسیح کی وفات پر کس طرح اسکو دلیل گردانا، یہ تو قیامت کو ہوگا اور یوم یجمع الرسل کے دن ہوگا۔ کیا قیامت آگئی اور حساب کتاب ہو چکا اور یوم الفصل گذر گیا ہے کہ مسیح کے حق میں یہ فیصلہ ہوا کہ ﴿فَأَذْخُلِي فِي عِبَادِي﴾ و ﴿أَدْخُلِي جَنَّتِي﴾ یعنی "میرے بندے آؤ اور میرے بہشت میں داخل ہو جاؤ۔" ہرگز نہیں۔ تو پھر مرزا صاحب مسیح کو بہشت میں قیامت سے پہلے اور تمام سوال جواب سے پیشتر جو کہ مرزا صاحب کی مایہ ناز آیت ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ میں ہونے والے ہیں، ہو گئے ہیں! یعنی خدا نے مسیح سے دریافت کر لیا ہے کہ تم نے کہا تھا کہ مجھ کو اور میری ماں کو معبود اور الہ پکڑو؟ اور کیا حضرت مسیح نے ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ کا جواب دے دیا ہے؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر کس قدر دھوکہ دہی ہے کہ اس آیت کو جس کا وقوع قیامت کے دن ہونے والا ہے، مسیح کی فرضی اور زہنی وفات پر دلیل سمجھی جائے۔ اگر یہ آیت مسیح کے متعلق سمجھی جائے تو اس سے حیات مسیح ثابت ہوتی ہے کیونکہ نہ ابھی تک قیامت آئی اور نہ مسیح کو ﴿فَأَذْخُلِي فِي عِبَادِي﴾ و ﴿أَدْخُلِي جَنَّتِي﴾ کہا گیا جو موت کے سترزم ہے۔ تو مسیح زندہ ہے کیونکہ ابھی خدا نے مسیح کو نہیں کہا اور نہ قیامت آئی۔ جب قیامت آئے گی تب مسیح کو کہا جائے گا۔ اور تب ہی مسیح فوت بھی ہوگا۔ کیونکہ مرزا صاحب خود اقرار کرتے ہیں کہ جب تک انسان مرنے جائے تب تک وہ خالص بندوں میں داخل نہیں ہو سکتا۔ یہ قاعدہ من گھڑت جو مرزا صاحب نے بنایا ہے اسی سے حیات مسیح ثابت۔ کیونکہ قیامت آنے والی ہے نہ کہ آچکی ہے۔ اور یہ آیت بھی قیامت کو صاف کی جائے گی اور عوام نجات یافتہ لوگ اس کے مخاطب ہوں گے، نہ کہ صرف

سے اپنا مطلب ملے تو انجیل پیش کریں اور اگر وہی انجیل اور قرآن فریق ثانی پیش کرے تو دونوں سے انکار کریں۔ آپ نے خود فیصلہ اہل کتاب پر ڈالا ہے اور اہل کتاب کی کتاب سے حیات مسیح اور اصالت انزول ثابت ہے۔ پس اس آیت سے بھی استدلال وفات مسیح پر غلط ہے۔

قَوْلُهُ تَبَسُّوْنَ آيَتٌ: ﴿يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً ۖ فَادْخُلِي فِي عِبَادِي ۖ وَادْخُلِي جَنَّتِي﴾ ترجمہ: یعنی "اے نفس بحق آرام یافتہ اپنے رب کی طرف واپس چلا آ، تو اس سے راضی اور وہ تجھ سے راضی پھر اس کے بعد میرے ان بندوں میں داخل ہو جا جو دنیا کو چھوڑ گئے ہیں اور میرے بہشت کے اندر آ۔" اس آیت سے صاف صاف ظاہر ہے کہ انسان جب تک فوت نہ ہو جائے گذشتہ لوگوں کی جماعت میں ہرگز داخل نہیں ہو سکتا۔ لیکن معراج کی حدیث سے جس کو بخاری نے بھی مبسوط طور پر اپنی صحیح بخاری میں لکھا ہے ثابت ہو گیا ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم فوت شدہ نبیوں کی جماعت میں داخل ہے۔ لہذا جب دلالت صریحہ اس نص کے مسیح ابن مریم کا فوت ہو جا تا ضروری طور پر ماننا پڑا۔۔۔۔۔ (الحج) (صفحہ ۶۱۸، رجال اہل بیت، ج ۱)

افہول: اس آیت سے بھی استدلال وفات مسیح غلط ہے اور جو بات ذیل:

اول: یہ آیت قیامت کے بارے میں ہے نہ کہ حضرت مسیح کے حق میں اور اس میں تمام نیکوکار اور مومنین جو کہ بعد میزان اعمال کے اور ذرہ ذرہ نیکی اور بدی کے حساب کے بعد جو لوگ نجات یافتہ ہوں گے۔ ان کے حق میں یہ آیت ہے نہ کہ یہ آیت مسیح کے حق میں۔ تاکہ وفات مسیح اس آیت سے ثابت ہو۔ اس آیت کے اوپر کی آیات دوزخیوں کے حق میں ہے جیسا: ﴿فَيُؤْتِيهِمْ لَآ يَغْدَبُ عَلَيْهِمْ غَذَابُهُمْ أَخَذُوا وَلَا يُؤْتِيهِمْ وَفَاقَهُ أَخَذُوا﴾ یعنی "اس دن خدا انہما گروں کو ایسی سزا دے گا کہ اس جیسی کسی نے سزا نہ دی ہوگی اور انکو اس طرح جکڑے



**دوم:** مرزا صاحب نے اپنی عادت کے موافق اس آیت میں بھی تحریف کی ہے یعنی اپنے پاس سے عبارت طالی ہے جو الحاد و کفر ہے اور انکی اپنی تحریر کے رو سے یہودیت ہے۔ اس قدر عبارت مرزا صاحب نے غریب تاواقف مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے واسطے اپنے پاس سے لگالی ہے کہ پھر اس کے بعد میرے ان بندوں میں داخل ہو جا جو دنیا چھوڑ گئے ہیں۔ یہ فقرہ جو دنیا کو چھوڑ گئے ہیں، اپنے پاس سے لگایا ہے۔ جس سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب روز جزا ہوسر اوقیامت کے منکر ہیں۔ صرف مرنے کے وقت دو ساتھ ہی سب حساب کتاب ہو جاتا ہے اور خدا تعالیٰ اسی وقت نجات یافتہ مردے کو نجات یافتہ لوگوں میں اور بہشت میں داخل کر دیتا ہے اور روز شیوں کو دوزخ میں ڈال دیتا ہے۔ اور نہ کوئی قیامت ہے اور نہ میزان اور نہ بل صراط وغیرہ۔ اور یہ صریح فاسد عقیدہ ہے کہ روز قیامت سے انکار ہو۔ جب مسیح فوت ہونے کے ساتھ ہی خدا کے حضور میں پیش ہو گیا اور بقول مرزا صاحب "فَاذْخُلِيْ فِيْ عِبَادِيْ" کا کام قبل از قیامت اسکو مل گیا تو قیامت کا انکار لازم آیا۔ کیونکہ یہ آیت تو بتاتی ہے کہ یہ باتیں قیامت کو ہو نیوالی ہے۔ اور مرزا صاحب کہتے ہیں کہ مسیح کے مرنے کے ساتھ ہی ہو گئیں۔ تو قیامت سے انکار نہیں تو اور کیا ہے اللہ رحم کرے خود راہی اور خود غرضی سے انسان کہاں کہاں ہو جاتا ہے۔

**سوم:** معراج والی حدیث کا حوالہ دیکر خود ہی قیاد آگئے ہیں، کیونکہ معراج والی حدیث تو ظاہر کرتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ سب انبیاء علیہم السلام کے امام بنے اور سب انبیاء علیہم السلام نے آپ کی اقتداء کی اور نماز ادا کی۔ جس سے ثابت ہوا کہ حضرت مسیح مردہ نبیوں میں نہ دیکھے گئے۔ بلکہ زندہ نبیوں میں داخل ہو کر نماز جماعت میں شامل ہوئے۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ خود بھی زندہ تھے اور مرزا صاحب کے من گھڑت قاعدہ سے جب زندہ مردوں میں داخل

نہیں ہو سکتا تو رسول اللہ ﷺ بھی فوت ہو کر فوت شدہ کے نبیوں کے امام نہیں ہوں گے اور نہ جماعت کرائی ہوگی۔ یا تمام انبیاء زندہ ہو گئے ہوں گے رسول اللہ ﷺ کا فوت ہو کر جماعت کرنا نا ممکن ہے۔ کیونکہ مردہ کا اس دنیا میں دوبارہ آنا قرآن کے برخلاف خود کہتے ہو۔ اور نیز مرزا صاحب بھی تسلیم کرتے ہیں کہ طبعی مردے کبھی اس دنیا میں واپس نہیں آتے اور رسول واپس آئے۔ تو ثابت ہوا کہ محمد ﷺ زندہ تھے مردہ نہ تھے بلکہ دوسرے سب انبیاء علیہم السلام بھی زندہ رکھے گئے تھے اور یہی مذہب "اہل سنت والجماعت" کا ہے۔

نواب مولوی محمد قطب الدین خان صاحب محدث دہلوی "مظاہر حق" جو شرح مشکوٰۃ شریف کی ہے اس کے صفحہ ۵۶۹، جلد چہارم میں لکھتے ہیں، "وہو ہذا: "یہ بھی موبد ہے اس کا کہ انبیاء وقت نماز کے بیت المقدس میں ساتھ بدنوں اور ارواحوں کے تھے۔ کیونکہ حقیقت نماز کی یہی ہے کہ کرنا افعال مختلف کا ہوتا ہے ساتھ اعضاء کے۔ نہ ذرے ارواح کے۔ یعنی صرف روح نماز نہیں پڑھ سکتا۔ پھر آگے "صفحہ ۷۵" پر بعد ترجمہ: "پس آیا وقت نماز کا، پس امام ہوا میں ان یعنی انبیاء کا"۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ میں امام ہوں اور سب انبیاء میرے پیچھے کھڑے ہوئے۔ نواب صاحب مولوی قطب الدین خان صاحب کا کمال ہے کہ انہوں نے پہلے ہی سے مرزا صاحب کے اعتراض کا جواب دیدیا ہے، وہ لکھتے ہیں: "اگر کوئی اعتراض کرے کہ وہ جہان تو دار تکلیف بھی نہیں، نماز اس میں کیوں ہو، یعنی وہ زندہ نہیں تکلیف نماز کیوں ہو۔ جواب اس کا یہ ہے کہ انبیاء صلاۃ اللہ علیہم اجمعین زندہ ہیں ساتھ حیات حقیقی دنیاوی کے اور چونکہ زندہ ہیں شاید کہ تکلیف بھی ہو اور یہ بھی ہے کہ اس جہان میں وجوب رفع کیا گیا ہے نہ وجود اس کا اور ان انبیاء نے یہاں حضرت کے ساتھ نماز پڑھی اور بعد اس کے ان کو آسمان پر لے گئے حضرت کے استقبال اور تقسیم کے لئے، یا ان کے ارواحوں کو آسمان میں منتقل کیا۔ مگر عیسیٰ علیہ السلام اور یسوع علیہ السلام کہ وہ



ساتھ بدنوں کے آسمان پر ہیں۔ (دیکھو ملاحظہ، ص ۵۷، جلد چہارم، مقبول شریعہ میں)

اب حوالہ مشکوٰۃ کی شرح سے ثابت ہے کہ سب انبیاء علیہم السلام زندہ کر کے خدا تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو دکھائے اور نماز پڑھوائی جو کہ دلیل ہے اس بات کی کہ نبیوں کے جسم و روح دونوں کو رسول اللہ ﷺ نے دیکھا، ورنہ صرف روح کا نہ تو کوئی حلیہ ظاہر ہو سکتا ہے اور نہ روح نماز پڑھتا دیکھا جاسکتا ہے۔ کیونکہ روح کا جو محسوس اور خارج نہیں ہوتا۔ کیونکہ یحییٰ و یسیت خدا تعالیٰ کی صفت ہے اور صفت اپنے موصوف کے ساتھ ہمیشہ رہتی ہے۔ چنانچہ خدا تعالیٰ اکثر اپنے خاص بندوں کی فضیلت عوام پر جتانے کے واسطے وقتاً فوقتاً مردے زندہ کرتا رہا ہے۔ تاکہ یقین ہو سکے کہ خدا تعالیٰ قیامت کو سب انسانوں کو زندہ کر کے حساب لے گا۔ اور مرزا و جزا دے گا۔ حضرت عزیر علیہ السلام کو سو برس تک مردہ کر کے پھر زندہ کیا۔

بنی اسرائیل نے جو خون کیا تھا اور قاتل کا پتہ نہ لگتا تھا وہ مردہ زندہ کر کے خدا تعالیٰ نے قاتل پکڑا دیا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو جانور ذبح کئے ہوئے زندہ کر دکھائے تاکہ اس کے دل کو اطمینان ہو اور وہ لوگوں کو یقین دلا دے کہ قیامت برحق ہے اور خدا تعالیٰ مردے زندہ کر سکتا ہے۔ یہ تمام مضامین قرآن شریف میں ہیں مرزا صاحب نے جو آیت پیش کی ہے وہ قیامت کے بارے میں ہے کہ کفار اس وقت خواہش کریں گے کہ ہم کو دوبارہ دنیا میں بھیج۔ ارشاد ہوگا ہم کس کو نہیں بھیجے۔ یہ کہاں سے نکلتا ہے کہ جب خدا تعالیٰ خاص وقت میں اپنی قدرت نمائی کر کے مردہ زندہ کرنا چاہے تو نہیں کر سکتا؟ ایسے فاسد عقیدہ سے تو قیامت کا انکار لازم آتا ہے۔ کیونکہ جب خدا تعالیٰ ایک مردہ زندہ نہیں کر سکتا ہے تو کروڑوں و ہزار انسانوں کو کس طرح قبروں سے زندہ اٹھا کر حساب لے سکتا ہے۔ جب خدا مردہ زندہ کرنے سے عاجز ہے، تو یوم القیامت سے بھی عاجز ہے۔ ایسا فاسد عقیدہ کسی

مسلمان کا ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اور ﴿اِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلنَّاسِ مَا كَانُوْنَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ نص قرآنی سے مسیح کا زندہ ہونا ثابت ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جس طرح ہم مسیح کے زندہ کرنے پر قادر ہیں اسی طرح ہم قیامت کے دن تم سب کو زندہ کرنے پر قادر ہیں۔ جب انجیل اور قرآن وحدیث سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع جسمانی بحالت زندگی ہوا اور زندہ ہی اصالتاً قرب قیامت میں نزول ہوگا۔ تو پھر مسلمان ہو کر انکار کے کیا معنی، کیا یہ عقلمندی ہے؟ جس سے مرزا صاحب کا استدلال غلط ہوا کہ چونکہ فوت شدہ نبیوں میں حضرت مسیح دیکھے گئے اس لئے وہ بھی فوت شدہ ہوں گے کیونکہ ثابت ہوا کہ اس وقت تمام نبی زندہ تھے۔

پہچارم: یہ واقعات کے بھی برخلاف ہے کیونکہ روز مرہ کا مشاہدہ ہے کہ انسان مردہ انسانوں کو بحالت زندگی خواب میں دیکھتے ہیں۔ کئی ایک مردہ بزرگوں کی زیارت سے مشرف ہوتے ہیں بلکہ بعض دفعہ مردوں کو دعوت کی مجلسوں میں دیکھتے ہیں حالانکہ دیکھنے والے زندہ ہوتے ہیں اور جو دیکھے جاتے ہیں وہ زندہ بھی ہوتے ہیں اور مردہ بھی ہوتے ہیں۔ جس سے مرزا صاحب کا من گھڑت قاعدہ غلط ثابت ہوتا ہے کہ مردوں میں اگر زندہ دیکھا جائے تو وہ وفات شدہ ہوتا ہے۔

پہنجم: مرزا صاحب کا اپنا اقرار ہے کہ معراج والی حدیث میں حضرت خلاصہ موجودات محمد ﷺ نے وفات شدہ انبیاء علیہم السلام کو دیکھا اور ان سے ملاقات اور بات چیت ہوئی حالانکہ خود حضور ﷺ زندہ تھے۔ جس سے مرزا صاحب کا یہ فرمانا بالکل غلط ثابت ہوا کہ فوت شدہ دنیا میں اگر عیسیٰ علیہ السلام دیکھے گئے تو وہ بھی فوت شدہ تھے۔ کیونکہ نظیر موجود ہے کہ حضرت محمد ﷺ نے فوت شدہ نبیوں کو دیکھا اور خود زندہ تھے اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام خود زندہ تھے اور فوت شدہ نبیوں میں اگر دیکھے گئے تو ان کا فوت ہونا لازم نہیں آتا، جس طرح محمد ﷺ کا فوت ہونا لازم نہیں آتا۔ پس اس آیت سے بھی استدلال غلط ہے۔



قوله جوبیسویں آیت یہ ہے: ﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ ثُمَّ رَزَقَكُمْ ثُمَّ يُعِيدُكُمْ ثُمَّ يُخْبِتُكُمْ﴾ (پارہ ۱۱، سورہ ابراہیم)۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ اپنا قانون قدرت یہ بتاتا ہے کہ انسان کی زندگی میں صرف چار واقعات ہیں: پہلے وہ پیدا کیا جاتا ہے، پھر تشکیل اور ترتیب کے لئے روحانی اور جسمانی طور پر رزق مقسوم اسکو ملتا ہے، پھر اس پر موت صادر ہوتی ہے، پھر وہ زندہ کیا جاتا ہے۔ اب ظاہر ہے کہ ان آیات میں کوئی ایسا کلمہ اشتہار نہیں جس کے رو سے کج کے واقعات خاصہ باہر رکھے گئے ہوں۔ حالانکہ قرآن کریم میں اول سے آخر تک یہ الزام رہا ہے کہ اگر کسی واقعہ کے ذکر کرنے وقت کوئی فرد بشر باہر نکالنے کے لائق ہو تو فی انور قاعدہ کلیہ سے اسکو باہر نکال لیتا ہے یا اس کے واقعات خاصہ بیان کر دیتا ہے۔ (ص ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰)

اقول: مرزا صاحب نے لفظ قانون قدرت تو دہریوں اور نیچریوں سے سیکھ لیا، مگر اس کا درست استعمال نہ سیکھا، بے محسوس قانون قدرت کی مٹی خراب کر رہے ہیں۔ واضح رہے کہ جن لوگوں نے لفظ قانون قدرت وضع کیا ہے انہوں نے ساتھ ہی نوادر و دشوار کا ہونا بھی تسلیم کر لیا ہے۔ کلیہ قانون نہ کبھی ہوا ہے اور نہ ہو سکتا ہے۔ قانون قدرت فطرت ہی ہے کہ انسان عورت و مرد کے جفت ہونے سے پیدا ہوتا ہے۔ مگر نص قرآنی سے ثابت ہے کہ حضرت آدم اور حوا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس قانون فطرت سے باہر ہیں۔ "تاریخ جن" مصنفہ مسٹر جنس کا رن مطبوعہ ۱۸۶۵ء عیسوی، جلد ۲، دفتر اول، باب ۱۶، صفحہ ۲۶۵ میں لکھا ہے کہ "ایک عورت کو آفتاب کے وسیلہ سے تین (۳) لڑکے پیدا ہوئے جس کا نام لو کم کتا کس اور ہاسکن ساجی اور پورہ کر تھا۔ ان سب کا نام نورایون ہوا ہے۔ عہد جدید عبرانیوں باب ۷، آیت ۳۳ (ملک صدق) یہ بے باپ و بے ماں بے نسب نام جس کے نہ دنوں کا شروع نہ زندگی آخر۔ مگر خدا کے بیٹے کے مشابہ۔ یتیم کا بغیر باپ پیدا ہونا ہندوؤں کا عقیدہ ہے۔

مفلوں کی تاریخ میں لکھا ہے اصل عبارت نقل کرنا ہوں تاکہ مفلوں اور مرزا بیوں پر جھٹ ہو۔ کیونکہ مرزا صاحب ذات کے مغل تھے۔ "ایک دن حسب معمول دربار میں پیش ہوئی اجلاس کر رہے تھے امراء و وزراء و دیگر اہل مقدمات دربار میں حاضر تھے کہ حضرت الان تو انے بیچ اشخاص کو مخاطب کر کے فرمایا کہ آج رات گذشتہ کو میں محل شہنشاہ کے دالان کلان میں سوئی ہوئی تھی کہ دفعتاً نور الہی میرے کمرے کے اندر داخل ہوا اور میرے پتنگ چھا گیا اور میرے منہ کے راستے میرے پیٹ میں داخل ہو گیا۔ میں اس نور الہی سے حاملہ ہو گئی ہوں۔ آگے لکھا ہے کہ "اس کو تین بیٹے پیدا ہوئے ایک بوقتوں، دوسرے کا نام یوسفین ساجی، تیسرے کا نام موقوف تھا۔" (دیکھو غلط، ۱۰ جون ۱۹۱۹ء مطبوعہ کے انچ)

افسوس! مرزا صاحب دوسروں کے واسطے تو قانون قدرت پیش کرتے ہیں اور اپنے فاجیات کے لئے سب قانون قدرت بھول جایا کرتے ہیں۔ مرزا کی تمام ملکہ مرزا صاحب کا الہام سچا کریں اور تو قانون قدرت سے بتائیں کہ مرد کو کبھی حیض آتا ہے یا یہ مرزا صاحب کی خصوصیت تھی۔ (دیکھو الہام مرزا صاحب، ص ۱۳۳) بیودون ان بیو وطمسک ترجمہ از مرزا قادیانی، باب الہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے۔ اب مرزا صاحب اپنے فرمانے کے مطابق مردوں کے گروہ سے مستثنیٰ کئے گئے یا یہ الہام غلط ہے؟ اگر مرزا صاحب کو حیض آتا تھا تو یہ قانون قدرت کے برخلاف ہے اور اگر حیض نہیں آتا تھا تو الہام شیطانی ہے۔ افسوس! مرزا صاحب کی عجب حالت تھی ایک طرف تو لکھتے ہیں کہ خدا تعالیٰ انبیاء ہمہ الامم کے ساتھ جو معاملات کرتا ہے وہ خاص ہوتے ہیں اور وہ معاملات عوام سے نہیں کرتا۔ جب عوام سے وہ معاملات نہیں کرتا تو قانون کا کلیہ ہونا باطل ہے۔ اصل عبارت مرزا صاحب کی لکھی جاتی ہے، وہو ہذا:

"دنیا بے خبر ہے اور ان سے خدا تعالیٰ کے وہ معاملات ہوتے ہیں جو سرے سے وہ ہرگز نہیں



کرتا جیسا کہ ابراہیم چونکہ صادق اور خدا تعالیٰ کا وفادار بندہ تھا۔ اسلئے ہر ایک ابتلاء کے وقت خدا نے اسکی مدد کی، جبکہ وہ ظلم سے آگ میں ڈالا گیا۔ خدا نے آگ کو اس کے لئے سرد کر دیا اور جب ایک بدکردار بادشاہ اُن کی بیوی سے بد ارادہ رکھتا تھا تو خدا نے اسکے ان ہاتھوں پر بلا نازل کی جن کے ذریعہ وہ اپنے پلیدار اور کوپورا کرنا چاہتا تھا۔ (بخاری)

(صفحہ ۵۰، حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ)

اب بتاؤ مرزا صاحب کا قانون قدرت کہاں گیا آگ کس طرح سرد ہوگئی؟ کیا اس وقت خدا کو قانون قدرت بھول گیا تھا۔ کوئی بتا سکتا ہے کہ آگ کی فطرت جلانے کی کیوں جاتی رہی۔ بلکہ اس کو سرد کرنے کی طاقت اس میں کہاں سے آگئی اور قانون قدرت کہاں دھڑلہ رہا۔ پس قبول کرنا پڑے گا کہ کلیہ ہرگز نہیں۔ بلکہ وہ خدا قادر مطلق جو چاہے کر سکتا ہے پس دیندار ہو کر قانون قدرت اور فطرتی دلائل پیش کرنا کسی مسلمان کا کام نہیں۔ افسوس! مرزا صاحب کے ذہن میں جو آتا ہے وہ اسکو وحی الہی سمجھ کر کلیہ اور قانون بنا لیتے ہیں اور اس کے جھوٹے ہونے پر انکو پشیمان ہونا پڑتا۔ اسی آیت میں دیکھو مرزا صاحب نے کس قدر غلطی کھائی ہے کہ ﴿فَمِنْ مِمَّنْ نَحْنُ﴾ کے معنی خود ہی قوت ہو جانے کے کرتے ہیں جو کہ بالکل غلط ہیں اس آیت میں بیشک چار واقعات ہیں پہلے پیدا ہونا۔ کیا انہیں کلیہ ہے؟ ہرگز نہیں۔ کیونکہ آدم اور نوح اور مسیح وغیرہم باہر ہیں۔ دوسرا ﴿وَرَزَقْنَاهُ﴾ کے مخاطب حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے زمانہ کے لوگ ہیں اور مسیح چھ سو برس پہلے پیدا ہوئے۔ تو وہ اس قانون مرزا صاحب پہلے ہی باہر ہیں۔ کیونکہ وہ پہلے پیدا ہوئے اور قرآن شریف بعد میں نازل ہوا۔

تیسرا یہ دونوں ماضی کے صیغے ہیں اور مہیتکم اور بحیثیکم مضارع کے صیغے ہیں جو کہ صاف صاف دلیل اس بات کی ہیں کہ پیدا ہونے اور رزق ملنے کے بعد فوت

ہونا ہوگا اور پھر زندہ ہونا ہوگا۔ ماضی صیغے تو یہ نہیں ہیں کہ مرزا صاحب مسیح کو مار چکے یہ مہیتکم کے معنی ہیں اپنی مرضی سے جب چاہے گا آئے گا۔ مارا گیا مرزا صاحب نے جو سمجھ لیا بالکل غلط ہے اور خدا تعالیٰ مسیح کو بھی بعد نزول مارے گا۔ مسلمان اس کا جنازہ پڑھیں گے اس سے کسی مسلمان کو انکار نہیں کہ خدا مسیح کو مارے گا۔ جھگڑا تو اس بات میں ہے کہ اب تک نہیں مرا اور قرآن کی اس آیت سے بھی حیات ہی ثابت ہے کہ قرآن کے نازل ہونے تک اگر مسیح اس قانون میں شامل ہو کر نہیں مرا۔ ورنہ ماضی کا صیغہ ہوتا کیوں کہ مہیتکم ہے جس کے معنی ہیں مارے گا۔

پوچھا: امر یہ کلیہ مرزا صاحب نے جو بیان کیا کہ قرآن کریم میں یہ الزام ہے کہ اگر کوئی فرد بشر باہر نکالنے کے لائق ہو تو فوراً اس قاعدہ کلیہ سے اسکو باہر نکال دیتا ہے۔ بالکل غلط اور خلاف قرآن ہے۔ خدا تعالیٰ قانون فطرت بتاتا ہے ﴿خَلَقَ مِنْ مَّاءٍ ذَافِقٍ، يُخَوِّجُ مِنْ بَيْنِ الصُّلْبِ وَالتَّرَائِبِ﴾ یعنی انسان یعنی نطفہ سے پیدا ہوتا ہے جو کہ سینہ اور پشت کی ہڈیوں سے نکلتا ہے گو ذکر قانون فطرت تو یہ تھا کہ دیکھو قرآن شریف: ﴿الْم بَكَ نُطْفَةٍ مِنْ مِّنِّي يُمْنِي﴾ ثُمَّ كَانَ عِلْقَةً فَمَخْلُوقَ لَسْوَىٰ﴾ یعنی پہلے نطفہ ہوتا ہے اور پھر علقہ پھر انسان پیدا ہوتا ہے۔ مگر قرآن مجید سے ثابت ہے کہ مسیح اس قانون سے باہر تھا اور بغیر نطفہ باپ کے کنواری کے پیٹ سے پیدا ہوا تھا۔ مگر خدا نے مسیح اور آدم و حوا کے متعلق نہیں فرمایا۔ جس سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب کا من گھڑت کلیہ غلط ہے۔ لہذا اس آیت سے بھی استدلال غلط ہے۔

فقولہ پچیسویں: آیت یہ ہے کہ ﴿كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ﴾ وَيَبْقَىٰ وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ﴾ (سورہ زمر، پڑھئے) یعنی ہر ایک چیز جو زمین میں موجود ہے اور زمین سے نکلتی ہے وہ معرض فنا میں ہے۔ یعنی دم بدم فنا کی طرف میل کر رہی ہے۔



مطلب یہ کہ ہر ایک جسم خاکی کو نابود ہونے کی طرف ایک حرکت ہے۔ اور کوئی وقت خالی نہیں رہتا۔ وہی حرکت بچے کو جوان کر دیتی ہے اور جوان کو بوڑھا اور پھر اس کو قبر میں ڈال دیتی ہے۔ اور اس قانون سے کوئی باہر نہیں۔ خدا تعالیٰ نے فانی کا نظریہ اختیار کیا۔ یعنی "نہیں" کہا تاکہ معلوم ہو کہ فنا ایسی چیز نہیں کہ کسی آئینہ و زمانہ میں ایک دفعہ واقعہ ہوگی۔ بلکہ سلسلہ فنا کا ساتھ ساتھ جاری ہے۔ لیکن ہمارے مولوی یہ گمان کر رہے ہیں کہ مسیح ابن مریم اسی فانی جسم کے ساتھ جسمیں ہو جب نص صریح کے ہر دم فنا کام کر رہی ہے۔ بلا تفریق و تبدل آسمان پر بیٹھا ہے اور زمانہ اس پر اثر نہیں کرتا۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں بھی مسیح کو کائنات الارض میں سے متشکی قرار نہیں دیا۔ اے حضرات مولوی صاحبان کہاں گئی تمہاری توجہ اور کہاں گئے وہ تمہارے لیے چوڑے دعویٰ اطاعت قرآن کریم کے۔

**جواب:** اس آیت سے بھی مسیح کی وفات ہرگز مقہوم نہیں۔ یہ آیت تو خدا تعالیٰ کی ذات کی نسبت ہے کہ خدا تعالیٰ کے سوا تمام چیزیں فنا ہونے والی ہیں۔ یہاں وفات مسیح کا کیا ذکر بیک تمام چیزیں فنا ہونے والی ہیں۔ یہ کہاں لکھا ہے کہ تمام چیزیں فنا ہو گئی ہیں۔ فنا وہ قسم سے مانی جاتی ہے۔ ایک فنا بالفعل اور دوسری فنا بالقوۃ یہ ذکرنا بالقوۃ کا ہے یعنی سب چیزیں فنا ہوئی ہیں۔ اس آیت سے سمجھا کہ سب کچھ ہو گیا ہے اور مسیح بھی فوت ہو گیا ہے جہالت ہے ذرا غور اور انصاف سے کہو کہ اگر کوئی شخص یہی آیت پڑھ کر کہہ دے کہ دنیا فنا ہو گئی ہے اور ہم تم سب اسی قانون کے ماتحت ہیں اسلئے ہم تم بھی فوت شدہ ہیں۔ تو کوئی شخص اس جاہل کی بات قبول کر سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ ایسا ہی مرزا صاحب کی یہ بات کوئی قبول نہیں کر سکتا۔ چونکہ ﴿مَثَلُ مَنْ عَلَيْهِمَا فَانٍ﴾ قرآن شریف میں آیا ہے اسلئے مسیح کو بھی فوت شدہ مان لو۔ اگر کوئی شخص میان صاحب قادیانی یا مولوی محمد علی صاحب لاہوری کو یہ آیت سنا کر کہے کہ حضرت آپ تو فوت ہو گئے ہیں کیونکہ ﴿مَثَلُ مَنْ عَلَيْهِمَا فَانٍ﴾

قرآن میں آیا ہے تو کیا سب مرزائی مان لیں گے؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر مرزا صاحب کی یہ دلیل کس طرح مانی جاسکتی ہے۔

**دوم:** مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ حال کے مولوی یہ گمان کر رہے ہیں کہ مسیح ابن مریم اسی جسم کے ساتھ آسمان پر بیٹھا ہے۔ مرزا صاحب کی اپنی الہامی عبارت کے برخلاف ہے جو آپ نے اپنی الہامی کتاب "براہین احمدیہ" میں لکھی ہے، وہ وہی ہے:

"اور جب حضرت مسیح دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق واقعات میں پھیل جائیگا۔" (براہین احمدیہ، ج ۱، ص ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱



کے لفظ سے اپنے آپ پیدا شدہ بتائیں تو موحّد اور مولوی صاحبان صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دراز مردیں اور آسمان پر نصوص شرعی کے مطابق تسلیم کریں تو مشرک۔ افسوس! پس آیت سے بھی استدلال غلط ہے۔ کیونکہ وفات مسیح بالفعل بہت کرنی تھی جو نہ کی۔ بالقوة فنا کا تو ہر ایک مسلمان قائل ہے۔ کلام تو صرف اُمّیں ہے کہ مسیح ابھی تک نہیں مرا۔ جیسا کہ حدیثوں کے الفاظ ظہورِ موت و لم یمت ظاہر کر رہے ہیں۔ اور یہ آنحضرت ﷺ نے قرآن کی آیت: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ کے مطابق فرمایا۔ قرآن و حدیث سے جو امر ثابت ہو اور مسلمانوں کا اس پر اجماع ہو اسکو مشرک ہرگز نہیں کہہ سکتے۔

قوله جهنيسوين آیت: ﴿وَإِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي جَهَنَّمَ وَنَهَرٌ فِي مَقْعَدِ صَدِيقٍ عِنْدَ مَلِيكٍ مُّقْتَدِرٍ﴾ (البقرة: ۱۷۷) یعنی "مقل اوگ جو خدا تعالیٰ سے دُور کر ہر قسم کی سرکشی کو چھوڑ دیتے ہیں وہ فوت ہونے کے بعد جنات اور نہر میں ہیں، صدق کی نشست گاہ میں با اقتدار بادشاہ کیساتھ"۔ اب ان آیات کی رو سے صاف ظاہر ہے کہ خدا تعالیٰ نے دخول جنت اور معتقد صدق میں تلازم رکھا ہے یعنی خدا تعالیٰ کے پاس پہنچنا اور جنت میں داخل ہونا ایک دوسرے کا لازم ظہرایا گیا۔ (الخ)

اقول: یہ آیت بھی قیامت کے بارے میں ہے اور یہ کون کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جنت میں داخل ہو گئے ہیں۔ جب صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے انکو دوسرے آسمان پر دیکھا۔ تو پھر مرزا صاحب کا کس قدر بہتان ہے کہ جنت کے دخول کے واسطے موت کا لازم ہونا کہتے ہیں۔ مسلمان کا مذہب ہے جب حدیث سے ثابت ہے کہ سب سے پہلے رسول اللہ ﷺ بہشت کا دروازہ کھولیں گے تو پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام بہشت میں کیسے داخل ہوئے۔ مرزا صاحب کا قاعدہ تھا خود ہی اپنے پاس سے ایک بات بنالیتے

اور خود بموجب بنائے فاسد علی القیاس جھوٹ پر جھوٹ بولتے جاتے۔ کوئی بتا سکتا ہے کہ مسلمانوں کی کس کتاب میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بہشت میں داخل ہیں۔ جسکے واسطے مرزا صاحب موت کا ہونا ضروری بتلاتے ہیں۔ مرزا صاحب نے معنی کرنے میں تحریف معنوی کی ہے جو کہ بقول ان کے الحاد ہے۔ کوئی مرزائی بتا دے کہ ہر ایک قسم کی سرکشی کو چھوڑ دیتے ہیں وہ فوت ہونے کے بعد یہ قرآن مجید کے کن الفاظ کا ترجمہ ہے؟ جب قرآن مجید میں یہ الفاظ نہیں اور مرزا صاحب نے اپنے پاس سے یہ الفاظ بڑھائے تو تحریف ہوئی۔ جس کو مرزا صاحب خود کفر والحاد و یہودیت سے کہتے ہیں۔ اور لعنت کا مورد جانتے ہیں۔ مگر مرزا صاحب کی اس کاروائی سے معلوم ہوا کہ اس کا فتویٰ دوسروں کیواسطے ہے خود جو چاہیں کر لیں۔ اسی واسطے قرآن میں انا انزلنا قریبا من القادبان ایک آیت بنائی نہ صرف بنائی بلکہ کشفی حالت میں قرآن میں لکھی ہوئی بھی دیکھی۔ پھر ایسے کشف کو خدائی کشف کہتے ہوئے خدا کا خوف نہیں۔ جب وہ کشف جس میں قرآن میں تحریف ہو اور ایک آیت زیادہ کی جائے شیطانی کشف نہیں؟ تو خدا کے واسطے کوئی مرزائی بتا دے کہ شیطانی کشف کی کیا علامت ہے؟ تاکہ رحمانی اور شیطانی کشف میں فرق ہو۔ پس اس آیت سے بھی وقت مسیح پر استدلال غلط ہے۔ کیونکہ اس سے ہرگز ہرگز ثابت بلکہ اشارہ تک نہیں کہ مسیح بہشت میں داخل ہوا۔ جسکو بعد موت داخل ہونا تھا۔ بلکہ یہ تو عام وعدہ خداوندی ہے کہ مقلی پر ہیزگار لوگ بہشت میں داخل ہوں گے قیامت کے حساب کتاب کے بعد۔

سنا دیسویں آیت: ﴿إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَىٰ أُولَٰئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ لَا يَسْمَعُونَ حَسِيسَهَا﴾ (البقرة: ۱۹۱) یعنی "جو لوگ جنتی ہیں اور ان کا جنتی ہونا ہماری طرف سے قرار پا چکا ہے وہ دوزخ سے دور رکھے گئے ہیں اور وہ بہشت کی دائمی لذات



میں ہیں۔ اس آیت سے مراد حضرت عزیر اور حضرت مسیح ہیں۔ اور ان کا بہشت میں داخل ہونا اس سے ثابت ہوتا ہے جس سے انکی موت بھی پاپا یہ ثبوت پختی ہے۔

**اقول:** جب تک حضرت مسیح علیہ السلام کا بہشت میں داخل ہونا کسی مسلمان کی کتاب سے یا انجیل سے نہ دکھا گئیں یہ بار بار کہنا کہ بہشتی ہونے کے واسطے وفات لازم ہے۔ بالکل غلط ہے۔ جبکہ قیامت کے حساب کے پہلے کوئی بہشت میں داخل نہیں ہو سکتا۔ تو مسیح کا بہشت میں داخل ہونا اور وفات کا لازم ہونا الجملہ فریبی ہے۔

**دوم:** جب مرزا صاحب خود مانتے ہیں کہ جو بہشت داخل ہو جائے وہ اس سے کبھی خارج نہیں ہوتا تو پھر شب معراج حضرت مسیح علیہ السلام دوسرے آسمان پر جو دیکھے گئے اور دیکھنے والا مخبر صادق محمد رسول اللہ ﷺ ہے۔ تو ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بہشت میں ہرگز داخل نہیں ہوئے جب بہشت میں داخل نہیں ہوئے تو یہ قیاس مرزا صاحب بالکل غلط ہے کہ وفات مسیح وقوع میں آگئی۔ بڑا افسوس ہے کہ مرزا صاحب ایک لازم ہونے اور واقع ہونے کا فرق نہیں کرتے اور یہ عمدا کرتے ہیں۔ ورنہ اتنے بڑے عالم کی شان سے بعید ہے کہ وہ اتنا نہ سمجھے کہ دعویٰ تو وفات مسیح کے واقع ہونے کا ہے اور دلیل پیش کرتے ہیں وفات مسیح کے لازم ہونے کی۔ اس سے کس کو انکار ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ہمیشہ زندہ رہیں گے ایسی دھوکہ دہی مامورین اللہ ہونے کے مدعی کی شان سے بعید ہے۔ یہ آیت تو قیامت کے بارے میں ہے۔ اگر یہ تسلیم کر لیں کہ انسان مرنے کے ساتھ ہی بہشت میں چلا جاتا ہے تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ دوسرے گنہگار مرنے کے ساتھ ہی دوزخ میں داخل ہو جاتے ہیں۔ تو پھر قیامت کا آنا اور حساب و اعمال کا وزن اور جزا سزا کا منابر و قیامت سب غلط ہے۔ اور صرف قیاسی غلط نہیں ہوگا۔ بلکہ مرزا صاحب کا اپنا تمام کھیل بگڑتا ہے۔ کیونکہ مرزا صاحب جب یہ کہتے ہیں کہ مرنے کے ساتھ ہی نیکوکار بہشت میں اور بدکار دوزخ میں

داخل کیا جاتا ہے تو اس سے رد قیور لازم آتے ہیں۔ پہلا فتور یہ ہے کہ سب نیکوکاروں کو جو بہشت ہے یا زمین پر ہوگا یا آسمان پر۔ زمین پر بہشت تو بالکل نہیں ہے۔ کیونکہ آجکل کے علوم کی روشنی نے کل حالات زمین کے بتا دیے ہیں۔ دوسرا فتور یہ ہے کہ آسمان پر بہشت ہو تو انسانوں کا جسد عنصری آسمان پر جانا ثابت ہوگا جو مرزا صاحب کے کل مشن کی بنیاد بنا دیتا ہے۔ اگر کوئی جلد مرزائی کہے کہ بہشت دوزخ میں صرف روح داخل ہوگی یہ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ روحانی جزا و سزا تو بذریعہ تناسخ ہوتی ہے اور تناسخ خود باطل ہے۔ کیونکہ یہ بے انصافی ہے کہ گنہگار کو جسے روح اور جسم دونوں، اور سزا ملے صرف ایک کو۔ یعنی روح کو۔ ایسا ہی نیک کام تو کریں روح اور جسم ملکر اور بہشت میں داخل ہو صرف روح۔ اور جسم جسکے بغیر کوئی کام نہیں ہو سکتا تھا اس کو کوئی جزا و سزا نہ ملے۔ اس میں نہایت ظلم خداوندی ثابت ہوگا اور یہ ناسد عقیدہ ہوگا کہ ظلم کی نسبت خدا کی طرف نہایت غلط ہے۔ لیکن نہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بہشت میں داخل ہوئے اور نہ انکافوت ہونا اس آیت سے ثابت ہوا۔ لہذا اس آیت سے بھی استدلال غلط ہے۔

**قوله اثمانيسويين آيت:** ﴿اَلَيْسَ تَكُونُوا يَدْرِكُكُمْ الْمَمُوتُ وَلَوْ كُنْتُمْ فِي بُرُوجٍ مُّشَيَّدَةٍ﴾ یعنی ”جس جگہ تم ہو اسی جگہ تمہیں موت پکڑے گی اگرچہ تم بڑے مرتفع برجوں میں ہو دو باش اختیار کرو“۔ اس آیت سے بھی صریح ثابت ہوتا ہے کہ موت اور اواز م موت ہر جگہ جسم خاکی پر وارد ہو جاتے ہیں۔۔۔ (الخ) (ص ۱۲۱)

**اقول:** اس آیت سے لزوم موت ثابت ہوتا ہے نہ وقوع موت۔ یعنی موت مسیح پر وارد ہوگی ہے اس میں نہیں کھسا۔ بلکہ صرف یہ لکھا ہے کہ کہ جہاں کہیں تم رہو تم کو موت وقت معینہ پر آ جائیگی۔ سو اس سے کسی مسلمان کو انکار نہیں۔ رسول اللہ ﷺ کی احادیث کئی دفعہ پیش ہو چکی ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول فوت ہوں گے اور مسلمان ان کا جنازہ پڑھیں گے



کا مسئلہ جو عیسائیوں میں ہے اسکی تصدیق فرمائی۔ میں ذیل میں ایک حدیث رسول اللہ ﷺ لکھتا ہوں جو کہ تمام تنازعات کا فیصلہ کرتی ہے، وہو ہذا:

عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال قال رسول الله ﷺ ينزل عيسى ابن مريم الى الارض فتزوج ويولد له ويمكث خمسا واربعين سنة ثم يموت فيدفن معي في قبري فاقوم انا وعيسى ابن مريم في قبر واحد بين ابي بكر وعمر. (رواه ابن جوزي في كتاب الوفاء ترجمہ: عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے کہا فرمایا رسول اللہ ﷺ نے اتریں گے عیسیٰ بیٹے مریم کے طرف زمین کے پس نکاح کریں گے اور پیدا کی جائیگی ان کے لئے اولاد اور پھر تین گے زمین میں پچاس (۳۵) برس۔ پھر مریں گے۔ پس دفن کئے جائیں گے نزدیک میرے حج مقبرہ میرے کے۔ پس انھوں گا میں اور عیسیٰ ایک مقبرہ میں درمیان ابی بکر و عمر کے کہ اس مقبرہ میں مدفون ہیں۔) (نقل کی بیان جوزی نے کتاب وقایہ) (دیکھو مظاہر الحق بطور نمبر ۳۸۶ جلد ۴)

ملاحظہ فرمائیے! شکر ہے کہ مرزا صاحب فیصلہ رسول اللہ ﷺ پر والا۔ اب کسی مرزائی کا حق نہیں کہ اس فیصلہ سے انکار کرے اور لطف یہ ہے کہ اس حدیث کو مرزا صاحب نے بھی مانا ہے۔ چنانچہ اپنی کتاب ”نزول مسیح“ کے حاشیہ مندرجہ صفحہ ۳ پر لکھتے ہیں: فتزوج ویولد له ویدفن معی قبری دیکھئے۔ یعنی علمائے اسلام تو اس قدر رشو خیاں کرتے یہ ہے خواص مرزا صاحب کے مضمون کا خواہ مرزا صاحب نے اوپر کا حصہ حدیث اپنے مطلب پر سمجھ کر چھوڑ دیا مگر مسلمانوں کو حق ہے کہ تمام حدیث نقل کریں اور اسی فیصلہ رسول اللہ ﷺ کو تسلیم کریں۔ اب اس فیصلہ رسول اللہ ﷺ میں جو اس حدیث میں ہے ذیل کے امور تمام ثابت ہیں:

اول: یہ عیسیٰ ابن مریم اصالتاً نزول فرمائیں گے۔

اور وہ مدینہ منورہ میں دفن ہوں گے۔ اور اسی واسطے ایک قبر کی جگہ مقبرہ رسول اللہ ﷺ میں خالی ہے۔ یہ کہاں سے ثابت ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے۔ موت وارد ہونا اور ہے اور موت کا لازم ہونا اور ہے۔ پس اس آیت سے بھی استدلال غلط ہے کیونکہ اگر کوئی جاہل کہہ دے کہ خواجہ کمال الدین صاحب فوت ہو گئے اور یہی آیت بطور ثبوت پیش کرے کہ چونکہ ان کے لئے موت لازمی امر ہے لہذا وہ مر گئے ہیں۔ کیونکہ سنت اللہ یہی ہے جہاں کہیں کوئی رہتا ہو اسکو موت پکڑ لیتی ہے۔ اگر اس جاہل کے سمجھنے کو کوئی تسلیم کر سکتا ہے تو مرزا صاحب کی اس دلیل کو بھی کوئی تسلیم کر سکتا ہے۔ ورنہ جو سلوک اسی جاہل کے لئے ہو گا وہی مرزا صاحب کے اس استدلال سے ہو گا۔

قوله انتیسویں آیت: ﴿مَا اَنْتُمْ بِالرَّسُولِ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَكُم عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ رسول جو کچھ تمہیں علم و معرفت عطا کرے وہ لے لو اور جس سے منع کرے وہ چھوڑ دو۔ (صفحہ ۱۳۳، ۱۳۴)

اقول: سبحان اللہ حق کبھی چھپا نہیں رہتا۔ مرزا صاحب نے یہ آیت پیش کر کے خود ذوق کے نیچے آگئے۔ مرزا صاحب ہم آپ کا فرمانا قبول کرتے ہیں اور رسول اللہ ﷺ کا فیصلہ منظور کرتے ہیں۔ پس غور کرو کہ رسول اللہ ﷺ نے عیسیٰ ابن مریم کا کیا فیصلہ کیا۔ جو کچھ فیصلہ رسول اللہ ﷺ کا ہے وہی آپ کو سناتے ہیں۔ امید ہے کہ آپ قبول فرمائیں گے اور مرزا صاحب کے مرید اپنے مرشد کی قبول کردہ بات سے انحراف نہ کریں گے۔

حضرت محمد رسول اللہ ﷺ جب دنیا میں تشریف لائے تو ایک عالم مذہب اپنے ساتھ لائے اور کل روایاں باطلہ کا بطلان فرمایا۔ ازاں جملہ عیسائی بھی تھے۔ حضور ﷺ نے عیسائیوں کے کے عقائد کی بھی تردید فرمائی اور شرک کا قلع قمع فرمایا یعنی الوہیت مسیح کو باطل کیا کفار کی تردید فرمائی مسیح کے ابن اللہ ہونے کی تردید فرمائی مگر مسیح کی آمد دنی



دوم: یہ نزول کے معنی اترنے کے ہیں نہ ماں کے پیٹ سے پیدا ہونے کے۔

سوم: آسمان سے اتریں گے کیونکہ الی الارض کا لفظ صاف ہے۔ یعنی زمین کی طرف اتریں گے جس سے ثابت ہوا کہ زمین سے نہیں پیدا ہوں گے۔ جبکہ مرزا صاحب کہتے ہیں۔ بلکہ آسمان سے زمین کی طرف تریں گے۔

پچھارم: بعد نزول شادی کریں گے کیونکہ جب ان کا رفس آسمان پر ہوا تو وہ شادی شدہ نہ تھے۔ اس سے بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خصوصیت ہے کیونکہ وہی مجرد تھے۔ مرزا صاحب تو شادی شدہ اور صاحب اولاد پہلے اپنے دعویٰ سے تھے اور حدیث میں ہے جو مجرد شخص شادی نا شدہ تھا وہی اترے گا اس سے اساتذہ نزول ثابت ہے۔

پنجم: ابھی تک زندہ ہے کیونکہ تم یموت کے الفاظ صاف ہیں کہ پھر مرے گا۔ یعنی بعد نزول ۴۵ برس رو کر فوت ہوگا۔

ششم: اور فوت ہو کر رسول اللہ ﷺ کے مقبرہ میں دفن ہوگا۔ اس سے صاف حیات مسیح ثابت ہے کیونکہ اگر مسیح مر گیا ہوتا تو قید دفن کا لفظ نہ آتا کیونکہ یموت و یدفن مضارع کے صیغے ہیں جو کہ صیغہ استقبال کے معنی دیتے ہیں۔ اگر مسیح مر گیا ہوتا تو رسول اللہ ﷺ مات و دفن فرماتے پس ثابت ہوا کہ عیسیٰ فوت نہیں ہوئے۔

اے مرزائی صاحبان یہ ہے رسول اللہ ﷺ کا فیصلہ چاہے آپ قبول کریں یا نہ کریں آپ کا اختیار ہے۔ ہم مسلمان تو رسول اللہ ﷺ کا فیصلہ ایک امتی خود غرض جو کہ خود ہی مدعی ہے اور خود ہی الٹے معنی اپنے مطلب کے واسطے کرتا ہے۔ رسول اللہ ﷺ کے مقابلہ میں چاہیں تسلیم کر سکتے۔ اگر کوئی شخص رسول اللہ ﷺ کا فیصلہ چھوڑ کر مرزا صاحب کا کہنا مانے تو اس کے صاف معنی یہ ہیں کہ وہ رسول اللہ ﷺ کو جھٹلاتا ہے اور اس کے ایمان میں مرزا صاحب کی بات رسول اللہ ﷺ کی بات پر ترجیح رکھتی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہر ایک

مسلمان کو اس فتنہ سے بچائے۔ باقی رہا ان حدیثوں کا مطلب جو مرزا صاحب نے پیش کی ہیں۔ مرزا صاحب کے مدعا کے برخلاف ہیں کیونکہ ان دونوں حدیثوں میں عیسیٰ ابن مریم یا مسیح ابن مریم کا نام تک نہیں اور نہ وہ حدیثیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بابت ہیں۔ اب ہم ہر ایک حدیث کو لکھتے ہیں اور ثابت کرتے ہیں کہ مرزا صاحب کا استدلال بالکل غلط اور لغو ہے۔

پہلی حدیث: یہ ہے جس کا صرف ترجمہ لکھا جاتا ہے جو مرزا صاحب نے خود کیا ہے تاکہ طول نہ ہو۔ یعنی "اکثر عریس میری امت کی ساتھ سے ستر برس تک ہوں گی اور ایسے لوگ کمتر ہوں گے جو ان سے تجاوز کریں گے"۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ چونکہ حضرت مسیح علیہ السلام بھی اس امت کے شمار میں آگئے ہیں اس لئے وہ بھی ستر برس سے تجاوز نہیں کر سکتے لہذا موت ثابت ہے۔ یہ مرزا صاحب کا دھوکہ ہے۔ کوئی مسلمان نہیں کہتا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام امت محمدی میں آگئے ہیں۔ اجماع امت اس پر ہے کہ بعد نزول شریعت محمدی پر عمل کریں گے اور ان کے دو حشر ہوں گے ایک انبیاء کے زمرہ میں اور دوسرا اولیاء کے زمرہ میں۔ (دیکھو مقدمہ "نبوی حکم" شیخ محمد بن علی ص ۲۳)

دوسرا جواب یہ ہے کہ مرزا صاحب امت کے شمار میں ہیں اور کہتے ہیں کہ ستر

ما مسلما نم از فضل خدا مصطفیٰ ما را امام و پیشوا

جب مرزا صاحب امتی محمد رسول اللہ ﷺ تھے اور ان کی عمر ستر سے تجاوز تھی جیسا کہ ان الہاموں سے ظاہر ہے تو ثابت ہوا کہ مرزا صاحب یا تو خود امتی نہ رہے یا آپ کا استدلال غلط ہے۔ الہام مرزا صاحب یہ ہے (دیکھو رسالہ الوصیت، مطبوعہ دارالاحمد، صفحہ ۱۰۱) جس پر صاف لکھا ہے "تیری عمر اسی برس کی ہوگی یا پانچ یا پانچ زیادہ"۔ اب کوئی مرزائی بتا دے مرزا صاحب اس حدیث سے امت محمدی سے ہونے یا نہیں؟ کیونکہ ستر سے تجاوز ان کی عمر ان کا



خدا بتاتا ہے۔ حالانکہ یہ الہام غلط نکلا۔ مگر یہ بحث الگ ہے اور ہم یہ اعتراض بھی نہیں کرتے کہ خدا تعالیٰ بھی انکل سے الہام کرتا ہے۔ کیا اسکو جتنی علم نہ تھا کہ مرزا کی کتنی عمر ہے یہ تو انسان انکل لگاتا ہے کہ اسی (۸۰) یا اسی (۸۰) سے پانچ کم یا پانچ زیادہ۔ یہ رمالوں کا سنا الہام ہے۔ ورنہ خدا تعالیٰ ہر غلطی و غلطی کے جاننے والا ہے۔ ایسا مہمل و انکل الہام نہیں کر سکتا۔ کیا خدا کو جس نے مرزا صاحب کی عمر عالم تقدیر میں مقرر کی تھی اس کا علم نہ تھا کہ انکل لگاتا ہے کہ اسی برس یا پانچ کم یا زیادہ۔ اس سے صاف انسانی بناوٹ ہے اور مرزا صاحب کے الہاموں کی قہمی کھلتی ہے۔ مگر یہاں یہ مقصود نہیں۔ پس یا تو مرزا صاحب کی سمجھ میں حدیث نہیں آئی۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ کی ایسی حدیث کبھی نہیں ہو سکتی کہ واقعات کے برخلاف ہو۔ جب روزمرہ کا مشاہدہ ہے کہ انسانوں کی عمریں خاص کر امت محمدی کی عمریں ستر سے تجاوز ہوئی ہیں، تو (نور اللہ) رسول اللہ ﷺ پر ہی اعتراض آتا ہے۔ مگر یہ مرزا صاحب کو خود غرضی نے ایسا حیرت زدہ کر دیا ہے کہ اپنے مطلب کے سوا اگودوسرے لفظ نظر نہیں آتے یا خود مد اچھپاتے ہیں۔ انہوں نے مرزا صاحب اقلہم یحوز ذالک یعنی بہت نہ ہوئے ستر برس سے تجاوز نہ کریں گے۔ جس کا ترجمہ مرزا صاحب نے خود ہی کیا ہے۔ ایسے لوگ کم تر ہوں جو ان سے تجاوز کریں گے۔ اب کوئی بتائے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کمر لوگوں میں کیوں نہیں آسکتے جنہوں نے ستر برس سے زیادہ عمریں پائی۔ حضرت آدم و نوح و اصحاب کہف رضی اللہ عنہم کی عمریں کس قدر دراز تھیں۔ کیا مرزا صاحب کو وہ درازی عمر نظر نہ آئی اور صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ستر برس کے اندر مانتے ہیں۔ حالانکہ امت محمدی میں بہت شخص ستر برس سے زیادہ عمر پا کر فوت ہوئے چند نام عرض کرتا ہوں قاضی یحییٰ جو مامون رشید کے وقت تھا۔ اسکی عمر ۸۳ برس کی تھی۔ (دیکھو کتاب المامون جلد ۱ صفحہ ۱۱۱) عیسیٰ بن سعید شاگرد امام ابو حنیفہ اس نے ۸۷ برس کی عمر پائی۔ (دیکھو سیرۃ النعمان صفحہ ۱۷۹)۔ یزید بن

ہر وف اس نے ۹۰ برس کی عمر پائی۔ (دیکھو سیرۃ النعمان صفحہ ۱۷۹) دو: مرزا صاحب خود کہتے تھے میں کہ مسیح کی عمر ایک سو بیس برس کی تھی۔ کیا خود مرزا صاحب نے عیسیٰ علیہ السلام کی عمر ستر برس سے زیادہ قبول نہیں کی۔ پھر اس حدیث کو پیش کرنا دیکھو کہ نہیں تو اور کیا ہے۔

دوسری حدیث: یہ ہے ”روایت ہے جابر سے کہ کہا میں نے سنا کہ نبی خدا ﷺ سے جو وہ قسم کھا کر فرماتے تھے کہ کوئی ایسی زمین پر مخلوق نہیں جو اس پر سو برس گزرے اور وہ زندہ رہے۔“ یہ حدیث بھی مرزا صاحب نے غلط پیش کی ہے کیونکہ اس میں بھی عیسیٰ علیہ السلام کا نام تو کیا عیسیٰ علیہ السلام کی طرف اشارہ تک نہیں۔ پھر اس سے وفات مسیح کیسے ثابت ہو سکتی ہے۔ ونگ عیسیٰ علیہ السلام مخلوق میں سے تھے مگر کسی مخلوق جو خاص مخلوق ہے۔ یعنی انبیاء بہم السلام میں سے جن کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا خاص معاملہ ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خلاف قانون فطرت بغیر باپ پیدا کر دیا تھا۔ اگر اس کو زیادہ عمر تا نزول خدا تعالیٰ دے لوگوں سے بڑی بات ہے۔ جبکہ بالکل سے ثابت ہے۔ ہزار ہزار برس تک خدا تعالیٰ نبیوں کو دراز دیتا رہا ہے۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی اس نے دراز نمودی۔ عروج بن حنیف کی عمر دو ہزار پانسو برس کی تھی۔ (دیکھو سیرۃ النعمان جلد ۱ صفحہ ۱۷۹)۔

مگر تعجب ہے حدیث میں لفظ باہمی ہے جسکے معنی نہیں آئے گا جو مستقبل ہے۔ باہمی کس طرح مرزا صاحب نے سمجھ لیا۔ علاوہ برآں حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو حضرت محمد رسول اللہ ﷺ سے چھ سو برس پہلے ہو گزرے اور یہ حدیث جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے چھ سو برس بعد فرمائی گئی تو وہ تو مستحکم ہیں۔ ان کی موت پر یہ دلیل کس طرح ہوئی۔ سوم: یہ حدیث چونکہ واقعات کے برخلاف ہے کیونکہ ہزاروں آدمی آنحضرت ﷺ کے بعد ارباب تک بھی سو برس سے زیادہ عمر کے ہیں پس اسکی تاویل کرنی ہوگی جیسا کہ متقدمین



نے کی ہے کہ اس وقت کے موجودہ صحابی جو تھے جنہوں نے قیامت کی نسبت سوال کیا تھا انہیں کی نسبت حضور ﷺ نے فرمایا تھا جس کا یہ مطلب ہے کہ ان پر سو برس نہ گزرے گا۔ اور یہ عام نہیں کہ سو برس کسی انسان پر نہ گزرے گا۔ اس کے علاوہ مرزا صاحب اور حکیم نور الدین نے بحوالہ قرآن مجید ایک دن اللہ کے نزدیک ہزار برس کا ہے۔ تو اس حساب سے سو برس کے تو سو ہزار برس ہوئے قیامت کے آنے میں اور یہ صحیح معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ اس حدیث کو فرمائے ہوئے ۱۳ سو برس سے اوپر کا عرصہ گز گیا ہے مگر قیامت نہیں آئی۔ اس لئے معلوم ہوا کہ رسول خدا ﷺ کا فرمانا کہ ایک سو برس کسی پر نہ آئے گا کہ قیامت آجائے گی یہی مطلب تھا کہ سو ہزار برس تک قیامت آئے گی۔ جس کا نتیجہ یہ ہے کہ قیامت کا علم سوا اللہ تعالیٰ کے کسی کو نہیں۔ اور چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول بھی نشان قیامت ہے اس لئے وہ بھی ابھی تک نہ فوت ہوا۔ پس اس حدیث سے بھی استدلال غلط ہے۔ کیونکہ جو حدیث حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت ہم اوپر نقل کر آئے ہیں اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات ثابت ہے۔ پھر دیکھو تم یموت یعنی پھر مرے گا۔

قوله تيسويين آيت: ﴿اوتوفى في السماء... قل سبحان ربي هل كنت الا بشرا رسولا﴾ یعنی کفار کہتے ہیں کہ تو آسمان پر چڑھ کر ہم کو دکھا تو ہم ایمان لائیں گے۔ ان کو کہہ دے کہ میرا خدا اس سے پاک تر ہے کہ اس دار ابتلاء میں ایسے کھلے کھلے نشان دکھائے اور میں بجز اس کے اور کوئی نہیں کہ ایک آدمی ہوں۔ اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ کفار نے آنحضرت ﷺ سے آسمان پر چڑھنے کا نشان مانگا تھا اور انہیں صاف جواب ملا کہ یہ عادت اللہ نہیں کہ جسم خاکی کو آسمان پر لے جائے (بخاری ص ۱۲۹)۔ جواب: یہ آیت ہر نزوات مسیح پر دلالت نہیں کرتی ہے اور نہ یہ حضرت مسیح کے متعلق ہے یہ مرزا صاحب نے بالکل غلط لکھا ہے کہ کفار نے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو کہا کہ آپ

آسمان پر چڑھ کر ہم کو دکھائیں تو ہم ایمان لائیں گے۔ قرآن شریف کی آیت ظاہر کرتی ہے۔ کفار نے چھ سات مطالبات کئے اور اخیر میں سب مطالبات سے گریز کر کے کہا کہ ہم تیرے آسمان پر چڑھ جانے کو بھی نہیں مانیں گے۔ جب تک کہ تو لکھ ہوا ہمارے پاس نہ لائے اور ہم پڑھ نہ لیں۔ ان سب مطالبات کے جواب آنحضرت ﷺ کو حکم ہوا ہے کہ آپ انکو کہیں کہ ﴿سُبْحَانَ رَبِّيْ هَلْ كُنْتُ اِلَّا بَشَرًا مِّثْلُكُمْ﴾ مرزا صاحب نے عوام کو دھوکہ دینے کے واسطے آیت میں سے الفاظ ﴿وَلَنْ نُؤْمِنَ لِرُؤْيِكَ حَتَّى تَنْزِلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَقْرُؤُهُ﴾ ﴿اَوْ تَوَفِّيْ فِي السَّمَاءِ﴾ بعد اور ﴿قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيْ﴾ سے پہلے جان بوجھ کر چھوڑ دیے اور جھٹ کہہ دیا کہ کفار کہتے ہیں کہ تو آسمان پر چڑھ کر ہمیں دکھاتے ہم ایمان لائیں گے اور پھر آگے جا کے لکھ دیا کہ کفار نے آنحضرت ﷺ سے آسمان پر چڑھنے کا نشان مانگا تھا۔ انہیں جواب صاف ملا کہ یہ عادت اللہ کے برخلاف ہے۔ حالانکہ نہ آیت قرآن کے یہ معنی ہیں اور نہ یہ مطلب جو مرزا صاحب نے لکھا ہے۔ کیونکہ صرف آسمان پر چڑھنے کا نشان نہ مانگا تھا۔ بلکہ مفصلہ ذیل نشان طلب کر کے سب کے اخیر لکھی کتاب جو وہ خود پڑھ لیں یا لگی تھی۔ خدا تعالیٰ کا جواب کہ کہہ دو کہ میں ایک بشر رسول ہوں سب نشان کے جواب میں ہے۔ کیونکہ ظاہر و ثابت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے کوئی نشان ہی نہ دکھایا۔ یعنی نہ زمین سے جھٹے بہائے اور نہ کھجور اور انگور کے باغ دکھائے نہ آسمان نکلے کر کے گرایا اور نہ اللہ اور فرشتوں کو ضامن لائے اور نہ سنہری گھریٹا کر دکھایا اور نہ آسمان پر چڑھے اور نہ نوشتہ لائے کہ کفار نے پڑھ لیا۔ اور یہ جواب خداوندی کہ کہہ دو کہ میں ایک آدمی رسول ہوں۔ سب مطالبات کے جواب میں ہے مرزا صاحب کا فرمانا اور استدلال جب درست ہو سکتا تھا جبکہ دوسرے تمام نشان رسول اللہ ﷺ دکھا دیے۔ اور آسمان پر چڑھنے سے انکار کرتے۔ مگر رسول اللہ ﷺ نے تو سب نشانوں کے جواب میں فرمایا کہ میں ایک



بشر رسول ہوں۔ یہاں مرزا صاحب نے فلسفیوں اور نیچریوں کی تقلید کی ہے کہ وہ لوگ معجزات انبیاء علیہم السلام سے اسی آیت کی بنا کر انکار کیا کرتے ہیں۔ اگر مرزا صاحب اس آیت سے معجزات کا ظہور میں آنا ناممکن کہتے ہیں تو پھر تمام انبیاء علیہم السلام کے معجزات سے بھی انکار کریں اور اس انکار سے مرزا صاحب نے خود رسول اللہ ﷺ کے مرتبہ کو تمام رسولوں اور نبیوں کے مرتبہ سے گھٹایا۔ کیونکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اور دوسرے رسولوں کے معجزے تو مانیں حتیٰ کہ اپنے معجزات و نشان تین لاکھ کے اوپر بتادیے۔ مگر رسول اللہ ﷺ کو نشان دکھانے سے عاجز بنایا۔ یہ طریق مسلمانوں کے برخلاف ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ کفار کے مطالبات سخی بھی سخی بھی یعنی زمین پر واقع ہونے والے بھی تھے جیسا کہ چشمہ کا بہنا انگو اور کچور کا باغ اور اس میں نہروں کا ہونا سنہری گھر کا ہونا اور سوسلی یعنی آسمان پر واقع ہونے والے بھی تھے۔ جیسا کہ آسمان گلزے کھڑے ہونا۔ اور گرنا، حضرت کا آسمان پر چڑھنا۔ کبھی ہوئی کتاب کا آسمان سے لانا۔ اگر رسول اللہ ﷺ کے ہاتھ سے سخی مطالبات پورے ہو جاتے تو پھر مرزا صاحب کہہ سکتے تھے کہ حضرت نے آسمان پر چڑھنے سے غر خاہر فرمایا۔ مگر جب کہ سب نشانوں کے جواب میں فرما کر میں ایک بشر رسول ہوں تو اس کے یہی معنی ہیں کہ نشان اور معجزہ دکھانا رسول کے اپنے اختیار میں نہیں اور نہ وہ قادر مطلق ہے۔ کہ جب بھی کسی کافر نے جیسا مطالبہ کیا وہاں نشان دکھایا۔ بلکہ یہ اللہ تعالیٰ کے اپنے اختیار میں ہے کہ جب چاہتا ہے اپنے رسول کے ہاتھ معجزہ ظہور میں لاتا ہے۔ اور جب نہیں چاہتا اور نشان دکھانا مصلحت نہیں سمجھتا تو نشان نہیں دکھاتا اسی واسطے اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ تو ان کفار کے کل مطالبات کے جواب میں یہی کہہ دے کہ میں نشان دکھانے پر کامل قدرت نہیں رکھتا۔ صرف ایک رسول ہوں جس طرح پہلے رسول خود بخود نشان دکھانے پر قادر نہ تھے میں بھی چونکہ ایک بشر رسول ہوں خود بخود نشان دکھانے پر قادر نہیں ہوں۔

جب اللہ تعالیٰ چاہے گا تم کو نشان دکھائے گا۔ جیسا کہ وہ پہلے نبیوں کے وقت کرنا آیا ہے یہ کبھی نہیں ہوا اور سنت اللہ ہے کہ نبی و رسول جس وقت چاہے معجزہ دکھائے بلکہ اللہ جب چاہتا ہے اپنے رسول کی فضیلت بتانے کے واسطے نشان دکھاتا ہے۔ مرزا صاحب خود نشان دکھانے کے مدعی ہیں مگر کوئی مرزائی ایمان سے بتائے کہ وہ اپنے اختیار سے نشان دکھاتے تھے؟ ہرگز نہیں۔ ہمیشہ یہی کہتے تھے کہ قادیان میں آؤ اور انتظار کرو۔ جب اللہ چاہے گا نشان دکھائے گا۔ مگر افسوس مرزا صاحب حضرت خدائے موجودات محمد رسول اللہ ﷺ پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ کفار نے ان سے آسمان پر چڑھنے کا نشان مانگا اور آپ نے چونکہ نہیں دکھایا اس لئے انسان کا آسمان پر جانا محال ہے مگر ان کو یہ معلوم چاہئے کہ محال امری کا ہو جانا معجزہ ہے ورنہ وہ نشان نہیں۔ کیوں کہ پھر عوام اور خواص میں کچھ فرق نہیں رہتا۔ جب ایک مریض کو حکیم دوا دیکر اچھا کرے اور رسول بھی دوا دیکر اچھا کرے تو پھر رسول کو حکیم پر کچھ فضیلت نہیں۔ ہاں اگر رسول بغیر دوا کے مریض کو اچھا کرے تو نشان و معجزہ ہے۔ ایسا ہی ہر ایک بشر جب ممکن امور کریں تو پھر سب برابر ہوں گے۔ معجزہ تو وہی ہے جو فوق الفہم ہو۔ حضرت علیہ السلام کا آسمان پر جانا تو رات سے ثابت ہے (دیکھو رات ساجین)

۴۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جب خدا نے چاہا آسمان پر اٹھایا۔ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو جب چاہا آسمانوں پر لے گیا۔ بلکہ وہاں تک لے گیا کہ کوئی نبی و رسول وہاں تک نہ پہنچا تھا۔ مگر یہ آسمان پر جانا اور ان کی اپنی قدرت و اختیار سے نہ تھا بلکہ جب خدا نے چاہا ایسا کیا۔ پس رسول اللہ ﷺ کا بشر رسول فرمانا اس بات پر ہرگز دلالت نہیں کرتا کہ خدا تعالیٰ علیٰ کلی شئی ۵ قلیو جسکی بادشاہت آسمانوں اور زمینوں میں مساوی ہے رسول اللہ ﷺ کو آسمان پر نہیں لے جاسکتا۔ کیونکہ اگر خدا کے نزدیک بھی ایک امر جو انسانوں کے نزدیک محال ہے محال یقین کیا جائے تو پھر خدا عاجز اور اسباب کا محتاج ثابت ہوتا ہے



۱۔۔۔۔۔ تو آسمان پر چڑھ جائے مگر ہم ایمان نہ لائیں گے۔

۲۔۔۔۔۔ جب تک ہمارے لئے ایک نوشتہ نہ اتارے جس کو ہم سب پڑھیں۔

ان مطالبات کے جواب میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اے محمد ﷺ تو ان کو کہہ دے کہ سبحان ربی میں تو ایک بشر رسول ہوں۔

اب اس سے انسان کا آسمان پر جانا تو ثابت ہوا کیونکہ کفار کہتے ہیں کہ ہم ایمان نہ لائیں گے چاہے تو آسمان پر چڑھ جائے جب تک کہ لکھا ہوا نوشتہ جس کو ہمارا ہر ایک فرد پڑھ لے نہ لائے۔ اس سے ثابت ہے کہ کفار کو یقین تھا کہ اللہ تعالیٰ اسکو آسمان پر تو لے جائیگا جیسا کہ شب معراج میں لے گیا تھا تب ہی تو انہوں نے نوشتہ کی قید لگائی۔ یہ طریق انسانوں کی بول چال میں مروج ہے کہ جب ایک خاص کام کو کرنا چاہتے ہیں تو پہلے محالات امور جو ان کے ذہن میں ناممکن ہوتی ہیں ذکر کر کے بعد میں اپنا اصلی مقصود بیان کرتے ہیں۔ جیسا کہ ہر ایک زمانہ میں ہوتا آیا ہے کہ ایک شخص اپنے مطالبہ کے حاصل کرنے کے واسطے جھٹ کھدیتا ہے کہ چاہے تو ہم کو سارے جہاں کی نعمتیں دیدے مگر جب تک مجھ کو میرا محبوب نہ دے میں ہرگز راضی نہ ہوں گا۔ یا بولا جاتا ہے کہ چاہے آپ رسی کے سانپ بنادیں، ہوا پر پرواز کریں، جتنی آگ میں کود کر نکل آئیں مگر جب تک میرا مقصد حاصل نہ ہو میں نہ مانوں گا۔ بعض لوگ اب بھی ایسا کہہ دیتے ہیں کہ آپ لاکھ بات بنائیں آسمان پر چڑھ جائیں ہزار قسمیں کھائیں اور اعجاز بیان کریں۔ جب تک ہماری بات پوری نہ ہوگی ہم ہرگز نہ مانیں گے۔ چونکہ قرآن مجید انسانوں کے محاورات میں نازل ہوا ہے اس واسطے انسانی محاورہ کے مطابق کفار کے مطالبہ کا ذکر کیا ہے اور وہ مطالبہ یہ تھا کہ لکھی ہوئی کتاب ہم کو لائے تب ہم ایمان لائیں گے جس کا صاف مطلب یہ ہے بغیر کتاب کے جو ہر ایک اسکو کو پڑھ لے ہم ایمان نہ لائیں گے اور اس کے بغیر سب باتیں اگر ہماری پوری ہو جائیں۔

اور انسانوں اور خدا میں کچھ فرق نہیں رہتا۔ خدا تعالیٰ نے قرآن شریف میں سوا اس آیت کے اور جگہ بھی فرمایا ہے کہ معجزہ دکھانا ہی کے اپنے اختیار میں نہیں۔ (دیکھو سورہ رعد رکوع ۵) ﴿وَمَا كَانَ لِرَبِّكَ سُؤْلٌ أَنْ يَأْتِيَنِي بِآيَاتٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ یعنی نہ تھا کسی رسول کو کہ لے آئے کوئی نشان مگر اللہ کے اذن سے۔ پس چونکہ کفار کے مطالبات مصلحت الہی کے برخلاف تھے اور خدا تعالیٰ اس وقت ایسے نشان دکھانا نہ چاہتا تھا۔ اس لئے فرمایا کہ ان کو کہہ دو کہ میں بشر رسول ہوں۔ اس سے یہ ہرگز ثابت نہیں کہ اگر خدا تعالیٰ کسی بشر کو آسمان پر لے جانا چاہے تو نہیں لے جاسکتا۔ پس اس آیت سے بھی استدلال غلط ہے۔

دوم: یہ آیت بھی حضرت مسیح کے متعلق نہیں اور نہ اس سے وفات مسیح اشارہ و کنایہ ثابت ہوئی ہے اگرچہ مرزا صاحب نے معنی کرنے میں بہت سی تحریف کی ہے اور قرآن شریف کی پہلی پچھلی آیات میں بہت قرآن کے الفاظ چھوڑ دیئے ہیں اور اپنا الوسیدھا کرنا چاہا مگر یہ قرآن شریف کا معجزہ ہے کہ جو شخص قرآن میں اپنا دخل دیتا ہے آخر شرمسار ہوتا ہے۔ یہ مرزا صاحب نے بالکل غلط لکھا ہے کہ کفار کہتے ہیں کہ تو آسمان پر چڑھ کر ہم کو دکھا تب ہم ایمان لائیں گے لن المؤمن کے معنی ”تب ایمان لائیں گے“ بالکل غلط ہیں۔ اس کے معنی تو یہ ہیں کہ ہم ایمان نہ لائیں گے لن کہہ لئی کا ہے کفار کے مطالبات حسب ذیل تھے:

۱۔۔۔۔۔ زمین سے چشمہ بہا نکالے۔

۲۔۔۔۔۔ کھجور اور انگور کا باغ اور اس میں نہریں چلا کر بہائے۔

۳۔۔۔۔۔ ہم پر آسمان نکلے کھڑے کر کے گرا دے جیسا کہ تو کہا کرتا ہے کہ قیامت کو آسمان کھڑے کھڑے ہوگا۔

۴۔۔۔۔۔ فرشتوں اور اللہ کو ضامن لائے۔

۵۔۔۔۔۔ حیرے لئے ستھر اگھر ہو۔



پر لکھی ہوئی لاپکے تھے مگر کفار نے نہ مانا اور ایمان نہ لائے۔

ساتواں مطالبہ: آسمان کو کھڑے کھڑے کر کے گرانا تھا اور یہ ایسا ہی بیہودہ اور پورانی درخواست تھی جس کو تمام کفار پیش کرتے ہیں۔ اب بھی منکران قیامت کہا کرتے ہیں کہ اگر قیامت آنے والی ہے تو کیوں اب نہیں آ جاتی۔ مگر یہ درخواست بالکل پاپہ عقل سے گری ہوئی ہے۔ کیونکہ قیامت تو اخیر دنیا کے خاتمہ پر جب اللہ جل شانہ کو منظور ہوگا تب آئی گی اور تب ہی آسمان کھڑے کھڑے ہو کر گرے گا اور یہی وہ مطالبہ ہے جس کے واسطے خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ اے محمد تم کہہ دو کہ میں ایک بشر رسول ہوں آسمان کے کھڑے کھڑے گرانے اور قیامت لانے اور برپا کرنے کا مجھ کو اختیار نہیں۔ میں تو صرف خبر دینے والا ہوں جس طرح پہلے رسول آئے اور انہوں نے تم کو یہ معجزات جو تم طلب کرتے ہو تم کو دکھا چکے مگر تم نے نہ مانا اور ایمان نہ لائے اب بھی تمہارے یہ مطالبات ویسے ہی ہیں جیسے کہ پہلے بشر و رسولوں کے وقت طلب ہوئے اور پورے ہوئے جس طرح ان کفار کو معجزات نے کچھ فائدہ نہ دیا تمہیں بھی کچھ فائدہ نہ دے گا۔ تعجب یہ کہاں سے مرزا صاحب نے نکالا کہ رسول اللہ ﷺ کو آسمان پر جانے سے انکار ہے اور بشر آسمان پر نہیں جاسکتا۔ جبکہ دوسری طرف قرآن شریف اور صحیح بخاری کی حدیثیں بتاتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ آسمانوں پر تشریف لے گئے اور حضور ﷺ نے صحابہ کرام کو اپنا آسمانوں پر جانا بتایا۔ بلکہ مظاہر حق میں مکتوبات کی شرح ہے لکھا ہے کہ معراج جسمانی سے بہت مسلمان منکر ہو کر مرتد ہو گئے مگر رسول اللہ ﷺ برابر اپنے دعویٰ معراج جسمانی میں لگے رہے تو پھر ایک مسلمان کس طرح کہہ سکتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کے آسمان چڑھنے پر معجزہ ظاہر فرمایا۔ جبکہ اللہ تعالیٰ کو علم تھا کہ وہ آسمانوں پر گئے۔ جب ایک دفعہ جا چکے تو پھر انکار کے کیا معنی۔ بشر و رسول اس واسطے فرمایا کہ آسمانوں کا کھڑے کھڑے کر کے گرا دینا کسی بشر و رسول کے وقت نہیں ہوا ایسا ہی

اور یہ علت غائی نوشتہ کے لانے کی پوری نہ ہو تو ہم ہرگز ایمان نہ لائیں گے۔ اس پر خدا تعالیٰ کا جواب یہ ہوا کہ کہہ دو کہ میں تو ایک بشر رسول ہوں۔ اس جواب میں ایک لطیف و دندان شکن جواب کفار کو دیا گیا ہے جو مرزا صاحب کی سمجھ میں نہیں آیا وہ یہ تھا کہ میں بشر رسول ہوں اور میرے پہلے بھائی بشر اور رسول ہو گزرے وہ کفار کو ایسے ایسے معجزے دکھا چکے مگر کفار۔۔۔ ایمان نہ لائے چنانچہ مطالبہ نبی راہول چشموں کا جاری ہونا ہے۔ سو یہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ ﴿بَعْضَاكَ الْحَصْبُ فَإِن تَصْبِرْ مِنْهُ الشَّيْطَانُ عَشْوَةٌ غَيْنَا﴾ یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام نے قوم کیلئے پانی مانگا اور ہم نے کہا کہ مار اپنا عصا پتھر پر۔ پس اس سے بارود بننے جاری ہو گئے۔ (سورہ البقرہ)

دوسرا مطالبہ ایسا تھا کہ وہ محال عقلی نہ تھا کیونکہ باغ انگور و کھجور کے ہر ایک ٹکا سکتا ہے۔ مگر خدا تعالیٰ نے بشر رسول فرما کر حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرف اشارہ فرمایا کہ ہم نے تو ایک رسول کے واسطے آگ کو گھزار بنا دیا تھا تم نے تب بھی نہ مانا ان انگوروں اور کھجوروں کے بانگوں کو دیکھ کر کرب مانو گے؟ دیکھو قرآن مجید پارہ ۷ ﴿فَلَمَّا يَلَأُ كُنُوزِي بَرْدًا وَسَلَامًا﴾ غلّیٰ ابراہیم ﴿اے آگ تو ابراہیم علیہ السلام پر سرد و سلامتی ہو جا۔

تیسرا مطالبہ: سنہری گھروں کا تھا وہ بھی حضرت سلیمان اور حضرت داؤد علیہم السلام کے تھے۔

چوتھا مطالبہ: کہ تو چڑھ جائے آسمان پر یہ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت ادریس علیہ السلام کے وقت دیکھ چکے تھے اور ان دونوں بشر و رسول کی مثال موجود تھی۔

پانچواں مطالبہ: فرشتوں اور اللہ کو ضامن لانے کا تھا سو یہ معجزہ حضرت اویس علیہ السلام کے وقت کفار دیکھ چکے تھے کہ اللہ کے فرشتے آئے اور انہوں نے زمین کفار کو زبردست کر دیا جیسا کہ قرآن سے ثابت ہے۔

چھٹا مطالبہ: نوشتہ لانے کا تھا سو وہ بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام تو رات شریف پتھر کی لوحوں



میرے وقت میں بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ میں (نورہ) خدا نہیں بشر رسول ہوں اپنے اختیار سے کچھ نہیں کرتا۔ جو کچھ نشان ظاہر ہوتا ہے اللہ کے حکم سے ہوتا ہے۔

اب ہم ذیل میں قرآن مجید کی آیات کا بمعہ ترجمہ لکھتے ہیں تاکہ مرزا صاحب کا مغالہ معلوم ہو۔ ترجمہ: ”اور یوں ہم نہ مانے گے حیرا کہا جب تک تو نہ بھانکالے ہمارے واسطے زمین سے ایک چشمہ یا ہو جائے تیرے واسطے ایک بارغ سمجھو اور انگوڑ کا۔ پھر بھائے تو اس کے بیچ نہریں چلا کر۔ یا گراوے آسمان ہم پر جیسا کہا کرتا ہے، مگر بکڑے۔ یا لے اللہ کو اور فرشتوں کو ضامن یا ہو جائے تجھ کو ایک گھر سنہرا۔ یا چڑھ جائے تو آسمان میں اور ہم یقین نہ کریں گے تیرا چڑھنا جب تک نہ اتار لائے ہم پر ایک لکھا جو ہم پڑھ لیں۔ تو کہہ صبحان اللہ میں کون ہوں مگر ایک بشر آدمی ہوں بھیجا ہوا۔ (پارہ ۱۵، ص ۱۰)

ان قرآن شریف کی آیات سے ظاہر ہے کہ کفار کا مطالبہ ان سب باتوں پر فردا فردا نہ تھا بلکہ انکا یہ کہنا صرف اپنے آخری مطالبہ کا زور سے طلب کرنا تھا اور ان کے ذہن میں یہ بات جمی ہوئی تھی کہ یہ سارے مطالبات تو پہلے سب نبی پورے کرتے آئے ہیں اگر محمد ﷺ بھی پورے کر دے تو کچھ بعید نہیں، کیونکہ نظیریں موجود ہیں۔ حضرت ادریس علیہ السلام کا آسمان پر جانا ثابت ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر جانا ثابت ہے۔ مگر ایسا کتاب نوشتہ جسکو ہر ایک پڑھ سکے آج تک کوئی تخفیر نہیں لایا۔ اس واسطے ان کا خاص مطالبہ یہی تھا۔ چنانچہ قرآن شریف کے الفاظ روز روشن کی طرح بتا رہے ہیں: ﴿وَأَنزَلْنَاهُ فِي السَّمَاءِ وَلَن نُّؤْمِنَ لِرُفَيْكَ حَتَّىٰ تَنْزِلَ عَلَيْنَا مَكِثًا مُّكْرَهُ﴾ یعنی ”اگر تو آسمان پر چڑھ جائے ہم ایمان نہ لائیں گے۔“ ان الفاظ قرآن سے ثابت ہے کہ کفار کے نزدیک محمد ﷺ کا آسمان پر چڑھ جانا مشکل نہ تھا۔ بلکہ مشکل بلکہ ہی ہوئی کتاب کا نازل کرنا تھا۔ جسکے جواب میں ﴿فَقُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مِّثْلُكُمْ﴾ فرمایا۔ یعنی ”اے محمد

ﷺ ان کفار کو کہہ دو کہ میں ایک بشر رسول ہوں۔“ یعنی جو مجھ کو خدا تعالیٰ کی طرف سے حکم ہوتا ہے وہی تم کو پہنچانے والا ہوں اور بس۔ اور یہ جو تم مطالبات کرتے ہو انکا پورا کرنا اللہ کے اختیار میں ہے۔

معلوم نہیں مرزا صاحب نے یہ کن الفاظ کا ترجمہ کیا ہے کہ ”اے محمد تو آسمان پر چڑھ کر دکھا، تب ہم ایمان لائیں گے۔“ کفار تو کہہ رہے ہیں کہ ہم ایمان نہ لائیں گے تیرے آسمان پر چڑھنے کا جب تک کتاب جسکو ہم پڑھ نہ لیں نہ نازل ہو۔ اور ظاہر ہے کہ یہ مطالبہ ایسا تھا کہ کبھی نہیں ہو سکتا کہ ہر ایک کے واسطے کتاب نازل ہو۔ اس طرح تو رسولوں اور نبیوں کی ضرورت نہیں رہتی۔ کیونکہ جب ہر ایک پر کتاب اترے، تو ہر ایک نبی و رسول ہوا۔ تو پھر نہ کوئی نبی و رسول کی خصوصیت رہی اور نہ کوئی تفصیلات۔ پھر تو ہر ایک فرد کی کتاب الگ اور ہر ایک کا مذہب الگ اور ہر ایک کا دستور العمل الگ۔ جو کہ سیاست اور قانون تمدن کے بالکل برخلاف ہے اور شان نبوت کے برخلاف ہے۔ کیونکہ کوئی ایک دوسرے کا مطیع اور فرمانبردار نہیں رہتا، ہر ایک صاحب کتاب ہوگا۔ جس سے فساد عظیم زمین پر واقع ہوتا ہے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ ”ان کو کہہ دو کہ میں رسول اور مجھ کو جو کتاب ملی ہے یہی ہدایت کے واسطے کافی ہے، خدا تعالیٰ کی یہ سنت نہیں ہے کہ ہر ایک کے واسطے الگ الگ کتاب اتارے۔“ باقی رہا مرزا صاحب کا یہ قیاس کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ بہ نسبت بشر اور رسول ہونے کے آسمان پر نہیں جاسکتے تھے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جب قرآن مجید سے ثابت ہے کہ آسمان اور زمین پر بادشاہت و حکومت خدا کی ہے اور وہ ﴿عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ مُّحِيطٌ﴾ ہے اور ﴿عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ ہے تو پھر رسول اللہ ﷺ کا آسمان پر نہ جاسکنا دو حالت سے خالی نہیں۔ پہلی حالت تو یہ ہے کہ وہ بشر رسول ہیں ان کا آسمان پر جانا ناممکن الوجود ہے۔ مگر جب نظیر آدم و حوا کی موجود ہے کہ بشر ہو کر آسمان پر رہے اور بعد میں



ہو گئے۔ اور ایسا ہوا کہ جب پار ہوئے تب ایلیاہ نے المسیح کو کہا کہ اس سے آگے میں تجھ سے جدا کیا جاؤں، مانگ میں تجھے کیا کچھ دوں۔ تب المسیح بولا مہربانی کر کے ایسا کیجئے کہ اس روح کا جو تجھ پر ہے مجھ پر دو ہر حصہ ہو۔ تب وہ بولا تو نے بھاری سوال کیا سو اگر مجھے آپ سے جدا ہوتے ہوئے دیکھے گا تو تیرے لئے ایسا ہوگا۔ اور اگر نہیں تو ایسا نہ ہوگا۔ اور ایسا ہوا کہ جوں ہی وہ دونوں بڑھتے اور باتیں کرتے چلے جاتے تھے تو دیکھ کہ ایک آتش رتھ اور آتشی گھوڑوں نے درمیان آگے ان دونوں کو جدا کر دیا اور انبیاء گولے میں سوار ہو کر آسمان پر چٹا گیا اور المسیح نے یہ دیکھا اور چلایا: اے میرے باپ اے میرے باپ۔۔۔۔۔ (انجیل) (سلاطین)

تورات خدا کی آسمانی کتاب ہے اور قرآن شریف کا دعویٰ ہے کہ وہ دوسری آسمانی کتابوں کا مصدق ہے اور ﴿رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ سے انجیل کی بھی تصدیق کر دی۔ دیکھو ”انجیل اعمال باب ۱، آیت ۱۱“: ”دو مرد سفید پوشاک پہنے ان کے پاس کھڑے تھے اور کہنے لگے اے گلیلی مردو اتم کیوں کر آسمان کی طرف دیکھتے ہو۔ یہی یسوع جو تمہارے پاس سے آسمان پر اٹھایا گیا ہے۔ اسی طرح جس طرح تم نے اسے آسمان کو جاتے دیکھا، پھر آئے گا۔ جب قرآن مصدق ہے تو پھر رسول اللہ ﷺ کے آسمان پر چڑھ جانے کی تردید ہرگز نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ پھر تو قرآن شریف کذب ہوگا، کیونکہ ایلیاہ اور عیسیٰ علیہ السلام کا قصہ جو اوپر لکھا ہے، انسان کا آسمان پر جانا ثابت کر رہا ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب کا قیاس غلط ہے کہ وہ بشر رسول کے آسمان پر جانے کے لئے ناممکن کہتے ہیں۔ بلکہ اس آیت سے تو قیاس ہو سکتا ہے کہ محمد ﷺ بھی دوسرے انبیاء و مہم اسلام کی طرح آسمان پر گئے۔ جیسا کہ معراج والی حدیثوں سے ثابت ہے۔ ورنہ مرزا صاحب کے اپنے منطق سے تو رسول اللہ ﷺ کی سخت شک ہوگی کہ ایلیاہ اور عیسیٰ علیہ السلام کو تو خدا تعالیٰ

ان کا ہیوط ہوا۔ پھر ایلیاہ کا آسمان پر جانا تورات سے ثابت ہے۔ ہم ناظرین کی تسلی کے واسطے تورات سے حضرت ایلیاہ کا آسمان پر جانا نقل کرتے ہیں، تاکہ ثابت ہو کہ مرزا صاحب نے سخت غلطی کھائی ہے جو لکھا ہے کہ ”بشر رسول آسمان پر نہیں جاسکتا“۔ کیونکہ آسمانی کتابوں میں لکھا ہے کہ خدا تعالیٰ چاہے تو نبی و رسول کو آسمان پر لے جاسکتا ہے۔

(دیکھو تورات سلاطین)

”اور یوں ہوا کہ جب خداوند نے چاہا کہ ایلیاہ کو ایک گولے میں اڑا کر آسمان پر لے جائے تب ایلیاہ المسیح کے ساتھ جلجلا سے چلا اور ایلیاہ نے المسیح کو کہا کہ تو یہاں ٹھہر۔ اس لئے کہ خداوند نے مجھے بیت ایل کو بھیجا ہے۔ سو المسیح بولا خداوند کی حیات کی قسم اور تیری جان کی سوگند میں تجھے نہ چھوڑوں گا۔ سو وہ بیت ایل کو اتر گئے اور انبیاء و زارے جو بیت ایل میں تھے، نکل کر المسیح کے پاس آئے اور اسکو کہا تجھے آگاہی ہے کہ خداوند آج تیرے سر پر سے تیرے آقا کو اٹھالے جائے گا۔ وہ بولا ہاں میں جانتا ہوں تم چپ رہو۔ تب ایلیاہ نے اسکو کہا اے المسیح تو یہاں ٹھہر کہ خداوند نے مجھ کو یہ بھیجا ہے۔ اس نے کہا کہ خداوند کی حیات اور تیری جان کی قسم میں تجھ سے جدا نہ ہوں گا۔ چنانچہ وہ یہ یہی عیسیٰ آئے اور انبیاء و زارے تو یہ بھی میں تھے۔ المسیح پاس آئے اور اس سے کہا کہ تو اس سے آگاہ ہے کہ خداوند آج تیرے آقا کو تیرے سر پر سے اٹھالے جائے گا۔ وہ بولا میں تو جانتا ہوں تم چپ رہو۔ اور پھر ایلیاہ نے اسکو کہا تو یہاں وانگ کر کھد اووند نے مجھ کو یہ دن بھیجا ہے۔ وہ بولا خداوند کی حیات اور تیری جان کی قسم میں تجھ کو نہ چھوڑوں گا۔ چنانچہ وہ دونوں آگے چلے اور ان کے پیچھے پیچھے پچاس آدمی انبیاء و زاروں میں سے روانہ ہوئے اور سامنے کی طرف دور کھڑے ہو رہے اور وہ دونوں لب یرون (نام دریا) کھڑے ہوئے اور ایلیاہ نے اپنی چادر کو لیا اور لپیٹ کر پانی پر مارا کہ پانی دو حصے ہو کے ادھر ادھر ہو گیا اور وہ دونوں خشک زمین پر ہو کے پار



آسمان پر لے جائے اور محمد ﷺ کو فرمائے کہ تو کہہ دے کہ بشر رسول کبھی آسمان پر نہیں جاسکتا۔ جب نظیریں موجود ہیں کہ بشر رسول آسمان پر خدا تعالیٰ کی خاص قدرت نمائی سے چڑھ گئے۔ تو ثابت ہوا کہ خدا تعالیٰ میں طاقت ہے کہ بشر کو آسمان پر لے جائے۔

دوسری حالت یہ ہے کہ خدا تعالیٰ میں ہی بشر رسول کو آسمان پر لے جانے کی طاقت نہ ہو۔ مگر یہ حالت قابل تسلیم نہیں۔ جتنی قومیں دنیا میں خدا پرست ہیں یہ کسی کا اعتقاد نہیں ہو سکتا کہ خدا تعالیٰ انسان کی طرح اسباب کا محتاج ہے اور بشر رسول کو آسمان پر لے جانے کے واسطے عاجز ہے۔ کیونکہ اگر خدا عاجز ہے تو وہ خدا کی لائق نہیں۔ پس یا تو خدا کو عاجز ماننا پڑے گا جیسا کہ آسمانی کتابوں میں لکھا ہے اور قرآن شریف اس کا مصدق ہے کہ حضرت ادریس علیہ السلام آسمان پر گئے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر گئے۔ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ آسمان پر گئے۔ تو پھر ضرور تسلیم اور یقین کرنا پڑے گا خدا تعالیٰ کا جواب آسمان پر چڑھنے کی نسبت ہرگز نہیں۔ بلکہ بشر رسول صرف کبھی ہوئی کتاب لانے اور آسمان کے کلوے کلوے کر کے گرانے کی نسبت ہے، جسکی نظیر آسمانی کتابوں میں نہیں اور نہ کسی رسول کے وقت ہوا۔ ہر زمانہ میں ہر ایک رسول کے وقت یہی مطالبہ رہا کہ اگر قیامت اور عذاب حق ہے تو ہم پر لے آؤ۔ اور ہر ایک نبی کے وقت میں یہی جواب ملتا رہا، جو محمد رسول اللہ ﷺ کو بتایا گیا کہ ہم صرف بشر و رسول ہیں، خدا کے قادر مطلق نہیں ہیں، جس وقت جو کافر مطالبہ کرے ہم پورا کریں۔ نشانوں کا دکھانا خدا کی مرضی ہے۔

انہی میں مرزا صاحب کے محالات عقلی و نفسی دلائل کا جواب دیا جاتا ہے۔ مرزا صاحب خود اپنی کتاب ”حقیقۃ الوسی“ کے صفحہ ۵ پر لکھ چکے ہیں کہ خدا تعالیٰ کا انبیاء علیہم السلام سے ایسا خاص معاملہ ہے کہ دوسروں سے نہیں۔ اصلی عبارت مرزا صاحب کی لکھی جاتی ہے تاکہ کسی مرزائی کو کوئی عذر نہ رہے، وہو ہذا: ”اور ان سے یعنی انبیاء علیہم السلام سے خدا تعالیٰ

کے معاملات ہوتے ہیں جو دوسروں سے وہ ہرگز نہیں کرتا۔ جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام چونکہ وہ صادق اور خدا تعالیٰ کا وفادار بندہ تھا، اسلئے ہر ایک امتلاء کے وقت خدا نے اسکی مدد کی جبکہ وہ ظالم سے آگ میں ڈالا گیا۔ خدا نے آگ کو اسکے لئے سرد کر دیا“۔ (الخ)

(دیکھو: حقیقۃ الوسی ص ۵۰، معتقد مرزا صاحب)

مرزا صاحب کی اس عبارت سے ثابت ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے ساتھ خدا تعالیٰ کی خاص عادت ہے اور خاص معاملات ہیں۔ یعنی خدا تعالیٰ اپنے پیغمبروں اور رسولوں کی خاطر قانون قدرت اور محالات عقلی کا پابند نہیں رہتا اور انکی بزرگی دنیا پر ظاہر کرنے کے واسطے وہ وہ عجوبہ نمایاں کرتا ہے جو دوسروں کے واسطے نہیں کرتا۔ جب یہ بات حق ہے اور مرزا صاحب کا ایمان ہے کہ خدا تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام پر آگ سرد کر دی، تو پھر محمد رسول اللہ ﷺ کے سیر آسمانی سے جو قرآن میں ہے ان کا کیونکر انکار ہو سکتا ہے؟ جب خدا ہر ایک امر پر قادر ہے، اور دوسری طرف انبیاء علیہم السلام کی خاطر خلاف قانون قدرت بھی کرتا رہتا ہے تو پھر محمد رسول اللہ ﷺ کو آسمان پر کیوں نہیں چڑھا سکتا ہے، جبکہ ابراہیم علیہ السلام پر آگ سرد کر دی تو محمد ﷺ کے واسطے اگر محالات عقلی نہ کرے تو محمد ﷺ کا مرتبہ کم ہوتا ہے اور یہ فاسد عقیدہ ہے کہ دوسرے انبیاء علیہم السلام کے واسطے تو خدا تعالیٰ قانون کی پابندی توڑ دے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خلاف قانون قدرت کنواری کے پیٹ سے بغیر نطفہ باپ کے پیدا کرے اور پھر آسمان پر اٹھالے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام پر آگ سرد کرے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے واسطے لکڑی کا اثر دبا بنا دے، مگر محمد رسول اللہ ﷺ خلاصہ موجودات اور خاتم النبیین کو آسمان پر لے جانے کے واسطے قانون قدرت کھول بیٹھے، یہ محمد ﷺ کی سخت جنگ ہے کہ ایلیاہ کو تو آسمان پر بگولے پر بٹھا کر لے جائے۔ حضرت ادریس علیہ السلام کو آسمان پر لے جائے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر لے جائے، مگر جب



اللہ اکبر! فاضلین غور ہر صافین: یہ مرزا صاحب کا ایمان آسمانی کتابوں پر ہے کہ ان میں جو لکھا ہے اس پر تو ہزاروں اعتراض محالات عقلی اور خلاف قانون قدرت کے کر کے خدا کو عاجز انسان کی طرح پابند اسباب سمجھتے ہیں اور انبیاء علیہم السلام کے معجزات سے خلاف عقل کہہ کر انکار کرتے ہیں۔ کہ بشر کو خدا تعالیٰ باوجود قادر مطلق اور خالق و مالک ہونے کے آسمان پر نہیں لے جاسکتا۔ آسمان پر بشر کا اگر جانا مانیں تو اپنا مسج معلوم ہوتا چونکہ باطل ہوتا ہے اس لئے سب رسولوں کے آسمان پر جانے سے انکار کیا۔ حتیٰ کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے فرمان سے بھی انکار کیا۔ کہ حضور ﷺ نے اصحاب نازل ہونا حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم کا فرمایا۔ اسلئے آپ نے ایمان اور کتب آسمانی کو بالائے طاق رکھ کر وہ اعتراض کئے کہ غیر مذہب والوں عیسائیوں اور آریوں کو بھی نہیں سوجھے۔ مگر رسول اللہ ﷺ کے فرمان کی کچھ قدر نہ کی۔ بکمرے کا دودھ دینا مان لیا، جو کسی اخبار میں دیکھا اور مرد کا دودھ دینا اور امیر علی کو دودھ پانا حق سمجھ کر ایمان لائے، نہ صرف ایمان لائے بلکہ اپنے ایک آریہ کو بتاتے ہیں کہ خدا تعالیٰ ایسا قادر مطلق جو مردوں سے عورتوں کا کام لیتا ہے۔ مسلمانوں یہ قادیانی فلسفہ ہے اور اسی فلسفہ کے زور سے مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ مجھ کو بھی حیض آتا تھا اور وہ حیض خشک ہو کر بچے بن جاتا ہے۔ (دیکھو عقیدۃ الیوم صفحہ ۱۴۳)۔ اصل عبارت مرزا صاحب: یعنی ”بابو الی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے یا کسی پلیدی اور ناپاکی پر اطلاع پائے مگر خدا تعالیٰ تجھے اپنے انعامات دکھائے گا۔ جو متواتر ہوں گے اور تجھ میں حیض نہیں، بلکہ وہ بچہ ہو گیا ہے، ایسا بچہ جو بمنزلہ اخفال اللہ ہے۔“ (ارج)

دوم: اپنی کتاب ”کشتی نوح“ میں لکھتے ہیں کہ ”مجھ کو مریم بنایا گیا اور مجھ کو حمل ہوا اور درد زہ نے ستایا اور کجگو کے تلے درد چھو لے گئی اور وہاں بچہ ہوا۔“ اصل عبارت نہایت طویل ہے جس نے قادیانی خفائق و معارف کی سیر کرنی ہو، وہ مرزا صاحب کی ”کشتی نوح“

محمد ﷺ سے کفار مطالبہ کریں تو فرمائے کہ طفلی سبھان ربی هل کنت الا بشرا رُسولاً یہ کس قدر جنگ حضور ﷺ کی ہے، مگر معر ہو

ع ہاڑ جاتے ہیں ہاڑنے والے

یہ صرف خود غرضی ہے کہ مرزا صاحب کے دعویٰ مسیحیت کے لئے روک ہے۔ اس لئے مرزا صاحب نے ایسا لکھا۔ ورنہ مرزا صاحب تو وہ ہیں جنہوں نے ”سرمہ چشم آریہ“ میں اسی قانون قدرت کی بدیں الفاظ مٹی پلیدی کی ہے۔

۱۔۔۔۔۔ یہ طہرانہ خلک انہیں لوگوں کے دلوں میں اٹھتے ہیں کہ جو خدا تعالیٰ کو اپنے جیسا ایک ضعیف اور کمزور اور محدود طاقت خیال کر لیتے ہیں (ارج) (سرمہ چشم آریہ ص ۹۹)۔ معذرت مرزا صاحب! اب مرزائی بتائیں کہ خدا میں طاقت ہے یا نہیں کہ بشر کو آسمان پر لے جائے؟

جس حالت میں الہی قدرتوں کو غیر محدود ماننا ایک ایسا ضروری مسئلہ ہے جو اسی سے کارخانہ الوہیت وابستہ اور اسی سے ترقیات علمیہ کا ہمیشہ کے واسطے دروازہ کھلا ہوا ہے، تو پھر کس قدر غلطی ہے کہ یہ ناکارہ حجت پیش کریں کہ جو امر ہماری سمجھ اور مشاہدہ سے باہر ہے وہ قانون قدرت سے بھی باہر ہے۔۔۔۔۔ (ارج) (سرمہ چشم آریہ ص ۱۲)۔ معذرت مرزا صاحب!

اب ذیل میں مرزا صاحب کی فلسفی و عقلی تحقیق ملاحظہ ہو:

”مظفر گڑھ جہاں سے مکلف صاحب عالی، یہاں تک فضل ماری ہے کہ کبرا دودھ دیتا ہے۔“ مرزا صاحب اس خبر کی تصدیق کرتے ہیں کہ ایک بکرا دودھ دیتا تھا۔

۲۔۔۔۔۔ مرزا صاحب مزید برآں لکھتے ہیں کہ اسکے بعد معتبر اور ثقہ اور معزز آدمی نے میرے پاس بیان کیا کہ ہم نے چشم خود مردوں و عورتوں کی طرح دودھ دیتے دیکھا ہے، بلکہ ایک نے ان میں سے کہا کہ امیر علی نام ایک سید کا لڑکا ہمارے گاؤں میں اپنے باپ کے دودھ سے پی پرورش پاتا تھا کیونکہ اس کی ماں مرگی تھی (ارج)۔ (سرمہ چشم آریہ، معذرت مرزا صاحب)



صفحات ۳۷۳ و ۳۷۴ ملاحظہ کر کے انصاف کرے کہ جس قوم کے ایسے امام ہوں، جو مرد سے عورت اور عورت سے مرد بن کر بچے جنیں اور بچے بھی خدا کے اطفال، تو پھر وہ قوم کیونکر مسلمات دین سے انکار نہ کریں۔ افسوس! مرزا صاحب نے امیر علی کا اپنے باپ کے دودھ سے پرورش پانا ایک دیہاتی شخص سے من کر تو مان لیا، مگر خاتم النبیین خلاصہ موجودات، اکمل بشر ﷺ کے فرمان کو کہ ”وای علیٰ بیٹا مریم کا، جسکے اور میرے درمیان کوئی نبی نہیں،“ اخیر زمانہ میں نازل ہوگا۔ انکار کر کے تاویل کریں اور مجاز و استعارہ کہہ کر رسول اللہ ﷺ کی مخالفت کریں، اور باوجود اس مخالفت کے عاشق رسول اللہ اور فنائی الرسول کے بدلی، نہ صرف محبت رسول اللہ ﷺ کے بدلی، بلکہ متابعت تادمہ کے باعث خود ہی رسول اللہ بھی بن گئے۔ اب کسی کو شک رہتا ہے کہ مرزا صاحب کے نزدیک رسول اللہ ﷺ کا فرمانا تو صحیح نہیں، مگر بکرے کا دودھ دینا اور امیر علی کا باپ کے دودھ سے پرورش پانا اخیر کسی تاویل کے مانا تو پھر ثابت نہیں ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے فرمانے کی قدر عام دیہاتی لوگوں کی سی نہیں، کس قدر غضب ہے۔ رسول اللہ ﷺ کے فرمان پر تو محالات عقلی کہہ کر ابن مریم کے معنی ”غلام احمد“ کر لیں۔ دمشق کے معنی قادیان کر لیں۔ مگر بکرے کے دودھ کی کچھ تاویل نہ ہو۔ اور یہ بھی دریافت نہ کریں کہ بھائی بکرے کا دودھ کہاں سے نکلتا تھا۔ جب بکرے کے پستان نہیں ہوتے اور حیوانات کا خاصہ جب تک پہلے بچہ نہ ہو، تب تک تو دودھ نہیں دے سکتا۔ بکرے کو بچہ بھی ہوا تھا اور اگر بچہ ہوا تو کس راستہ سے نکلتا تھا۔ شرم، شرم، شرم! محمد رسول اللہ ﷺ فرمائیں کہ عیسیٰ علیہ السلام پر اٹھائے گئے، تو وہاں اس قدر اعتراض کہ کر دہ زہر میرے کیسے گذرا، آسمان پر کھاتا کیا ہوگا، بول براز کہاں کرتا ہوگا، اس قدر عمر دراز کس طرح پانی، ضعف پیری سے مرکبوں نہیں گیا، وغیرہ وغیرہ۔ مگر امیر علی، باپ کے دودھ سے پرورش پائے، تو اس پر کوئی اعتراض نہیں کہ امیر علی کے باپ کے پستانوں سے جو دودھ

جاری ہوا، کس طرح ہوا، کیا لڑکا اس کے شکم سے نکلتا تھا۔ اور لڑکا کس راہ سے نکلا۔ اور لڑکا کس کا شکم تھا۔ یہ ہے قادیانی فلسفہ اسی مقل پر رسول اللہ ﷺ کے آسمان پر جانے سے انکار ہے۔ اور ایسے عقل کے اجتہاد سے اس آیت سے وفات مسیح کی دلیل پیش کرتے ہیں جو کہ غلط ہے۔ پس تین آیتوں کا جواب ہو چکا۔ اب اخیر خلاصہ کے طور پر لکھا جاتا ہے کہ آیات نمبر (۸، ۱۲، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۲۴، ۲۵، ۲۸) ایسی عام ہیں کہ جس سے کسی شخص کی بھی وفات بالفعل ثابت نہیں۔ ایسی ہی مثال ہے کہ کوئی شخص مرزا صاحب کو انگی زندگی میں کہتا کہ آپ وفات شدہ ہیں اور یہی آیات پیش کرتے جن سے موت لازم ہے۔ ایک امر کا لازم ہونا اور ہے اور واقع ہونا اور ہے۔ کوئی آدمی عربی خواں تو یہ نہیں کہہ سکتا کہ ﴿أَنْتَ مَاتَ كُنْ نَوَا يَذَرُكُمْ الْمَوْتُ﴾، ﴿كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ﴾، ﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ ثُمَّ رَزَقَكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ﴾، ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ﴾، ﴿ثُمَّ أَنْكُمْ بَعْدَ ذَلِكَ لَمَيِّتُونَ﴾، ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ﴾، ﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ﴾، ﴿وَمِنْ نَعْمَةِ رَبِّكَ أَنْ نَبَّيِّنَ فِي الْخَلْقِ﴾، ﴿وَمِنْكُمْ مَنْ يُتَوَفَّى﴾، ﴿فَمَا كَانَ لِنُبَشِّرَ﴾ ان آیات سے اگر وفات مسیح ثابت ہے تو دوسرے انسان ہم تم کیوں محصور نہیں؟ اور اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں تو ہم تم کیوں زندہ ہیں؟ کیونکہ ہم بھی ایسے ہی انسان ہیں۔ ہم کیوں نہ مسیح کی طرح فوت شدہ سمجھے جائیں گے؟ مگر چونکہ مشاہدہ ہے کہ ہم زندہ ہیں اور یہ آیات ہمیں فوت شدہ انسانوں کی فہرست میں نہیں لاسکتیں۔ تو مسیح علیہ السلام کس طرح فوت شدہ کی صف میں آجائے۔ علی ہذا القیاس۔ آیات: ۱۲، ۱۴، ۱۵، ۱۶ کا ایک ہی مضمون ہے۔ ایسا ہی آیات: ۱۶، ۱۸ کا ایک ہی مضمون ہے۔ اور اسی طرح آیات: ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷ کا مضمون واحد ہے۔ یہ صرف مرزا صاحب کی طول بیانی ہے اور کچھ نہیں۔ آیات نمبر ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷ انکاحیات و ممات سے کچھ تعلق نہیں۔ باقی رہیں آیات نمبر: ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶ اور ان میں کچھ کچھ



ذکر مسیح کا ہے۔ پہلی آیت میں وعدہ ہے۔ دوسری میں ایفائے وعدہ اظہار۔ تیسری میں قیامت کا بیان اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ سوال و جواب۔ چوتھے میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا ذکر۔ دسویں میں مسیحی دین کے ارکان کا بیان۔ گیارہویں میں ان کی برہیت ان تہمتوں سے جو یہود نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ پر لگائیں اور ان کے قتل و صلیب کی نفی۔ غرض کہ ایک آیت بھی ان تہمتوں میں نہیں ہے کہ جس میں لکھا ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے، یا خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو موت دیدی۔ سب آیتوں میں موت کا لازم ہونا اور ضروری مرنا ہر ایک کے واسطے مذکور ہے، جس سے کسی مسلمان کو انکار نہیں۔ ہر ایک مسلمان کا اعتقاد ہے کہ مسیح بعد نزول فوت ہوں گے اور مدینہ منورہ میں دفن کئے جائیں گے۔ مرزا صاحب اور مرزائی جو توفی کے لفظ پر بحث کرتے ہیں، بالکل غلط ہے۔ ہم پہلے اسی انجمن کے رسالوں میں قرآن شریف کی ۱۷ آیات سے ثابت کر آئے ہیں کہ توفی کے معنی پورا پورا لینے اور اپنے قبضہ میں کرنے کے ہیں اور یہ حقیقی معنی ہیں۔ مجازی معنی موت کے اس وجہ سے ہیں کہ موت کے وقت بھی خدا تعالیٰ روح کو اپنے قبضہ میں کر لیتا ہے، جیسا کہ نیند کے وقت اپنے قبضہ میں کر لیتا ہے، جو کہ نص قرآنی سے ثابت ہے: ﴿وَهُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ﴾ یعنی ”وہ اللہ جو تم کو رات کے وقت سلا دیتا ہے“۔ مگر چونکہ جب روح پورا پورا لیا جائے اور واپس نہ کیا جائے تو اسکو موت کہتے ہیں، نتیجہ یہ ہے کہ توفی کے معنی حقیقی موت نہیں، صرف لینا ہے اور موت کے وقت جبکہ روح لے لیا جاتا ہے اس واسطے مجازی معنی موت کے ہیں۔ اسی واسطے تفسیروں میں کل مفسروں نے اتفاق سے توفی کے معنی ”اخذ شئ و افيا و الموت نوع منه“ کے کئے ہیں، یعنی توفی کے معنی کسی چیز کا پورا پورا لے لینا ہے اور موت ایک دوسری قسم سے ہے۔ قاضی محمد سلیمان صاحب حج ریاست پٹیالہ نے اپنی کتاب تائید اسلام حصہ دوم، غایت

المرام کے صفحہ ۸۴ پر مرزا صاحب کو انکی زندگی میں چیلنج دیا تھا کہ اگر مرزا صاحب برائے عنایت کسی مستند کتاب لغت میں یہ الفاظ لکھتے دکھائیں کہ توفی کے معنی صرف قبض روح اور جسم کو بیکار چھوڑ دینے کے ہیں، تو وہ ایک ہزار روپیہ کے انعام پانے کے مستحق ہوں گے۔ مرزا صاحب نے کوئی جواب نہ دیا جس سے روز روشن کی طرح ثابت ہوا کہ مرزا صاحب کے پاس کوئی جواب نہ تھا، ورنہ ایک ہزار روپیہ کا انعام مرزا صاحب کبھی نہ چھوڑتے۔

رفع کے معنی صرف رفع روح کے بتاتے ہیں جو کہ بالکل غلط ہے۔ رفع کی بحث گزر چکی ہے، یہاں صرف استقدر لکھ دینا کافی ہے کہ مرزا صاحب جب روح کو بھی اعتراض عنصر سے پیدا شدہ مانتے ہیں تو پھر جس طرح خاکی وجود آسمان پر نہیں جاسکتا، ہوائی وجود بھی آسمان پر نہیں جاسکتا، کیونکہ مادی ہونے کے باعث اس کا صعود و محال ہے۔ اور جسم چونکہ مادی ہے اور مادی چیز سے جو چیز پیدا ہوگی وہ ضرور مادی ہوگی۔ اس لئے روح کا آسمان پر جانا مرزا صاحب کے اپنے مذہب اور اعتقاد کے برخلاف ہے۔ اس بات کے ثبوت میں کہ مرزا صاحب کے مذہب میں روح مادی ہے، ہم انکی اصل عبارت ذیل میں لکھتے ہیں، وہو هذا:

”غور سے معلوم ہوتا ہے کہ روح کی ماں جسم ہی ہے۔ حالانکہ عورتوں کے پیٹ میں روح کبھی اوپر سے نہیں گرتی، بلکہ وہ ایک نور ہے جو نطفہ میں ہی پوشیدہ طور پر مخفی ہوتا ہے اور جسم کی نشو و نما سے چمکتا ہے“۔ (انج) (دیکھو تقریر مرزا صاحب، جلد ۱، صفحہ ۱۸۱ اور ۱۸۲)۔

فاصلہ بین ایہ تقریر مرزا صاحب کی رفع روحانی کی تردید کرتی ہے۔ کیونکہ جب روح ایک مستقل ہستی نہیں اور نہ اوپر سے آئی ہے، تو پھر بعد موت اس کا اوپر جانا ایسا ہی محال ہے جیسا کہ جسم کا اوپر جانا۔ ہم اس وقت اس پر بحث نہیں کرتے کہ مرزا صاحب کا اعتقاد قرآن مجید



کے برخلاف ہے، کیونکہ قرآن مجید سے صاف بھارت النص ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی روح بغیر نطفہ باپ کے خدا تعالیٰ کی طرف سے بھیجی گئی۔ ہم اس وقت مرزا صاحب کے رفع روحانی کی تردید انکی ہی تحریر سے کرتے ہیں۔ واضح ہو کہ جب بقول مرزا صاحب کے روح کی ماں جسم ہے اور عورتوں کے پیٹ میں اوپر سے نہیں آتی۔ تو جسم کی جز ہو کر جسم ہوئی۔ کیونکہ ماں کے پیٹ سے جو چیز پیدا ہوتی ہے وہ ماں کی جز ہوتی ہے۔ یہ روز مرہ کا مشاہدہ ہے کہ زید جب ہندو کے پیٹ سے پیدا ہوتا ہے تو زید ہندہ اپنی ماں کی جز ہوتا ہے۔ یعنی اس کے خون چیش کا حصہ۔ ایسا ہی اگر روح کی ماں جسم ہے، جیسا کہ مرزا صاحب کا اعتقاد ہے، تو ثابت ہوا کہ روح بھی جسم کی ایک جز ہے۔

دوم: مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ روح ایک نور ہے جو نطفہ میں ہی پوشیدہ طور پر مخفی ہوتا ہے۔ اس سے بھی روح کا جسم کی جز ہونا ثابت ہوا کیونکہ نطفہ مرد کی منی ہوتی ہے جو کہ خلاصہ یا پنچو زیست خون کا ہوتا ہے اور خون خدا سے بنتا ہے اور غذا مادی اشیاء سے بنتی ہے یعنی اناج و میوہ جات سے تو ثابت ہوا کہ روح کا اصل نباتات و غذا سے بنتا ہے۔ جب غذا سے نطفہ بنا اور نطفہ کے اندر پوشیدہ طور پر روح مخفی ہے، تو اظہر من الشمس روح کا مادی ہونا ثابت ہوا۔ جب مادی ہونا ثابت تو جسم عنصری ہوا۔ تو مرزا صاحب کے اپنے اعتقاد اور قول سے جسم عنصری کا رفع ہونا ثابت ہوا۔ یا جسم اور روح دونوں کے رفع سے انکار ہوگا۔ اگر جسم و روح دونوں کے رفع سے انکار ہوا تو یہ صریح نص قرآنی ﴿يَبْنِي رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ کے برخلاف ہوا۔ یا ﴿يَبْنِي رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع بعد عنصر ثابت ہوا۔ جس سے یہ ثبوت کو پہنچ گیا کہ جسم و روح دونوں کا رفع ہوا۔ کیونکہ قتل و صلیب جیسا فعل جسم پر ہی وارد ہو سکتا ہے۔ روح کو کوئی صلیب نہیں دے سکتا اور نہ صرف روح قتل ہو سکتا ہے۔ پس جو چیز قتل و صلیب سے بچانی گئی اسی کا رفع ہوا اور وہ جسم و روح دونوں کی مرکبی حالت کا نام ہے۔ جس کو عیسیٰ کہا جاتا ہے۔ جب مرکبی حالت میں رفع ہونا ثابت ہوا تو

صرف روحانی رفع باطل ہوا۔ اور اس آیت سے بھی استدلال وفات مسیح غلط ہوا۔ غرض یہ بالکل دعویٰ غلط ہے کہ قرآن شریف سے وفات مسیح ثابت ہے۔ کیونکہ تمام قرآن الحمد سے والناس تک ایک آیت بھی نہیں، جس میں لکھا ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں۔ اگر کوئی آیت ہے تو کوئی مرزائی بتا دے۔ بلا دلیل ہانکے جانا کہ قرآن سے وفات مسیح ثابت ہے، یہ غلط ہے۔ اور مرزا صاحب کی اپنی تحریر ثابت کر رہی ہیں کہ انکو خود یقین نہیں تھا کہ قرآن سے وفات مسیح ثابت ہے، کیونکہ انہوں نے قرآن شریف کے علاوہ دلائل اور ثبوت تلاش کئے مثلاً مرہم عیسیٰ سے وفات مسیح کا استدلال کیا اور یوز آصف کی قبر جو کشمیر میں ہے، اسکو مسیح کی قبر قرار دیکر شور مچایا کہ اس سے وفات مسیح ثابت ہے۔ کوئی بتا سکتا ہے کہ جب مرزا صاحب ان تیس آیات سے وفات مسیح ثابت کر چکے اور انکا دل مطمئن ہو گیا تھا تو ایسے دلائل مرہم عیسیٰ اور قبر کشمیر کی کیا ضرورت تھی؟ اب ہم ذیل میں پہلے مرہم عیسیٰ کی تردید کرتے ہیں اور بعد میں قبر کشمیر کی تردید کریں گے۔

ہر ایک شخص جس کے سر میں دماغ ہے اور دماغ کی تمام قوتیں درست ہیں وہ جانتا ہے کہ نام رکھنے کے وقت بطور تقدیر یعنی شکون و قال کے طور پر نام ایسا رکھتے ہیں جو اسکی متبرک اور فن کے ماہر کی طرف منسوب ہو۔ اور یہ طریقہ ہر ایک زمانہ میں چلا آیا ہے، جیسا کہ جو ایش جالینوس، یا سرمہ سلیمان، یا مجنون فلاسفہ، یا نمک سلیمانی وغیرہ کیا کوئی باحواص انسان کہہ سکتا کہ ان ادویہ کو انکی بیماریوں کے واسطے، جگے نام پر یہ نام رکھے ہیں حقیقتاً انکو یہ بیماریاں تھیں اور ان کے واسطے یہ ادویات ایجاد کی گئیں؟ ہرگز کوئی عقلمند نہیں کہہ سکتا ہے کہ رموسی جو حیدر آباد دکن میں ہے، حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنے پانی پینے کے واسطے بنائی تھی۔ حالانکہ قرآن میں ﴿وَإِذْ اسْتَسْقَىٰ مُوسَىٰ﴾ بھی موجود ہے؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر مرہم عیسیٰ کو کیوں یہ خصوصیت ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے صلیب روضوں کے واسطے ایجاد ہوئی تھی۔ چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو شفا امراض کیساتھ نسبت ملتی تھی،



اس واسطے موجد مرہم عیسیٰ نے تیر کا اس مرہم کا نام مرہم عیسیٰ رکھ دیا۔ جیسا کہ ہزاروں شعرا سی  
مضمون پر ہیں۔ نمبر

خبر لے او سچا تو کہاں ہے تیرا بیمار بھل نکل جاں ہے  
عیسیٰ مرغ گر کشدیم ناز تو دردے زیر بود را وا گداشتم  
ع عیسیٰ بہ طبابت بظانید قسم را

غرض کہ مرہم عیسیٰ کا نام تیر کا رکھا تھا۔ دور نہ جاؤ مرزا صاحب نے خود اپنی الہامی کتاب کا نام  
”براہین احمدیہ“ رکھا ہے۔ کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ (نعمو باللہ) حضرت احمد رحمۃ اللہ علیہ کو اسلام کے  
حق ہونے میں شک تھا، اس واسطے یہ کتاب تصنیف ہوئی۔ یا ”اعجاز احمدی“ مرزا صاحب  
کی کتاب کے یہ معنی ہیں کہ حضرت احمد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے اعجاز دکھانے کے واسطے یہ کتاب  
تصنیف کی؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر مرہم عیسیٰ کو کیوں عیسیٰ کی بیماری کی خاطر بنائی گئی کہا جاتا ہے؟  
کہ یہ بالکل غلط ہے اور دھوکہ دہی ہے جو مرزا صاحب نے لکھا ہے: ”طب کی ہزاروں  
کتابوں میں لکھا ہے کہ یہ مرہم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی صلیبی زخموں کے واسطے تیار ہوئی  
تھی۔“ کسی ایک طب کی کتاب میں اگر کوئی مرزائی دکھاوے کہ عیسیٰ کی صلیبی زخموں کے  
واسطے یہ مرہم حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ایجاد کی تھی تو ہم تسلیم کریں گے، نہ صرف تسلیم کریں  
گے، بلکہ میں خود وفات مسیح کا قائل ہو کر رسالہ میں مرزا صاحب کی تائید کروں گا اور اس  
مرزائی کو ایک سو روپیہ انعام بھی دوں گا۔ کوئی مرزائی مرید میدان بنے اور کسی طب کی کتاب  
سے بتاوے کہ صلیبی زخموں کے واسطے یہ مرہم تیار ہوئی۔

دوم: ترکیب لفظی بتا رہی ہے کہ مرہم عیسیٰ کا موجد اور نام رکھنے والا حضرت عیسیٰ  
علیہ السلام کے بغیر کوئی دوسرا شخص ہے، کیونکہ مرہم مضاف ہے اور عیسیٰ مضاف الیہ ہے۔ جب  
عیسیٰ مضاف الیہ ہے تو اظہار من القمیس ثابت ہے کہ نام رکھنے والے نے تیر کا نام مرہم عیسیٰ

رکھا۔ جس طرح کسی نے سرمہ سلیمانی نام اپنے سرمہ کا رکھا۔ ام قراہ دین قادری سے مرہم  
عیسیٰ کی اجزاء اور جن جن بیماریوں کے واسطے یہ مفید ہے، ذیل میں لکھتے ہیں، تاکہ ثابت ہو  
کہ یہ مرزا صاحب کا کہنا بالکل غلط ہے کہ یہ مرہم صلیب کے زخموں کے واسطے حضرت عیسیٰ  
علیہ السلام کے حواریوں نے بنائی تھی اور ہر ایک حواری نے ایک ایک دوائی تجویز کی تھی۔ مگر خدا  
کی شان مرزا صاحب نے یہ نہ سوچا کہ مرہم عیسیٰ کے اجزاء تو بارہ ہیں۔ اگر یہ مرہم واقعی  
صلیب کے بعد ایجاد ہوئی تھی تو اس کی اجزاء گیارہ ہونے چاہئے تھے، کیونکہ ایک حواری  
نے تو خود کشی کر لی تھی، تو پھر بارہ اجزاء کس طرح ہوئے۔ یا یہ غلط ہوا کہ ہر ایک حواری نے  
ایک ایک دوا تجویز کی۔ غیر کچھ ہی ہو مرہم عیسیٰ تو مفصلہ ذیل امراض کے واسطے ایجاد ہوئی  
تھی نہ کہ صلیب کے زخموں کی واسطے۔ کیونکہ قرآن مجید صلیب کی تردید فرماتا ہے: ﴿وَمَا  
فُتِّلُوهُ وَفَا صَلْبُوهُ﴾ یعنی عیسیٰ نہ قتل ہوا، نہ صلیب پر چڑھایا گیا۔ جب صلیب ہی نہیں  
دیا گیا، تو پھر زخم کیسے؟ اور مرہم کیسے؟ اور ام حاسبہ یعنی جمی دم گرم یا سخت، شنازیر، طوابعین،  
یعنی سب قسم کی طاعون، سرطانات یعنی ورم سوداری، ہتقیہ جراحات یعنی زخموں کا حصہ  
اوساح یعنی چرک، جہت رمانیدن، گوشت تازہ، رفع شقاق و آثار یعنی شکاف پار، مکر خارش  
جدید، جرب خارش کبہ، سہلہ سرخج، بواہیر صلیبی زخموں پر مفید ہونا کہیں نہیں لکھا۔ اس مرہم کا  
نام صرف مرہم عیسیٰ ہی نہیں۔ شروع میں یہ عبارت ہے:

مرہم حواریین کہ مسمی است بمرہم سلیمنا و مرہم رسل  
ونبذ و آندرا مرہم عیسیٰ نامند۔ اس عبارت سے ظاہر ہے کہ اس مرہم کی  
خصوصیت حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی سے نہیں۔ بلکہ اکی نسبت تمام رسولوں سے ہے، کیونکہ  
رسل جمع رسول کی ہے۔ اگر صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے واسطے ہوتی تو مرہم رسل نہ کہا  
جاتا، بلکہ صرف رسول رسول کہا جاتا۔ اب ثابت ہوا کہ اس مرہم کے چار نام ہیں، یعنی



ادارہ تحفظ عقائد اسلام کی جانب سے عقیدہ ختم نبوت کے موضوع پر  
عظیم الشان انسائیکلو پیڈیا کی ایک سے تیرہ تک جلدوں کی تفصیل

نمبر شمار	کتاب اور مصنف کا نام	جلد	صفحات	سن تصنیف
①	تحقیقات دستگیرہ (جلد اول) علامہ غلام بخش قسوری رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 1	84	1883ء
②	رجم الشیاطین علامہ غلام بخش قسوری رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 1	63	1886ء
③	فتح رحمانی علامہ غلام بخش قسوری رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 1	37	1896ء
④	الالہام الصحیح (عربی) مولانا غلام رسول امرتسری رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 1	61	1893ء
⑤	آفتاب صداقت (اردو) مترجمہ: بی غلام مصطفیٰ نقشبندی خفی امرتسری	نمبر 1	81	
⑥	کلمہ فضل رحمانی قاضی فضل احمد لدھیانوی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 1	194	1896ء
⑦	جمعیت خاطر قاضی فضل احمد لدھیانوی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 2	146	1915ء
⑧	جزاء اللہ عدوہ بہا بہ ختم النبوة امام ابلسنت احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 2	144	1899ء
⑨	المسوء والعقاب علی المسیح الکذاب امام ابلسنت احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 2	30	1902ء

(۱) حوارین، (۲) سلیط، (۳) رسل، (۴) عیسیٰ۔ مگر تعجب ہے کہ مرزا صاحب نے اس عبارت سے یہ کہاں سے اور کن الفاظ سے اس قدر عبارت اپنے پاس سے بنائی کہ حضرت مسیح کو یہود نے صلیب پر چڑھا دیا تھا اور پھر جلدی سے اتار لیا تھا۔ اس وقت ان کو زخم ہو گئے تھے، ان زخموں کے واسطے یہ مرہم تیار کی گئی تھی۔ چلو اسی پر مرزا صاحب کی راستی کا امتحان کر لو۔ اگر یہ الفاظ کسی طب کی کتاب سے نکل آئیں تو مرزا صاحب بچے۔ ورنہ عاقلان کو مرزا کے جھوٹے ہونے میں کیا شک ہے۔ مگر طب کی کسی کتاب میں نہیں اور نہ انجیل میں ہی نہیں لکھا ہے کہ حضرت مسیح صلیب سے جلدی اتار لئے گئے۔ وہاں تو صاف لکھا ہے کہ مسیح بچہ گھٹنے صلیب پر رہا۔ اور مردہ پا کر بعد امتحان دفن کیا گیا۔ دیکھو انجیل متی، باب ۲۷، آیات ۴۵ سے ۵۰ تک: ”و پھر سے لیکر تیسرے پہر تک ساری زمین پر اندھیرا چھا گیا۔ تیسرے پہر کے قریب یسوع نے بڑے زور سے چلا کر کہا ”اہلی اہلی لہما سیقتنی“ یعنی ”اے میرے خدا، اے میرے خدا، تو نے کیوں مجھے اکیلا چھوڑا۔ ان میں سے ایک نے دوزخ بادل لیا اور سر کہ میں بگلیا اور نہ کھٹ پر رکھ کر اسے چوسایا، یا اوروں نے کہا ”وہ جاہم دیکھیں الیاس اسے چھڑانے آتا ہے کہ نہیں۔ اور یسوع نے پھر بڑے شور سے چلا کر جان دی۔۔۔۔۔ (ان) آگے آیات ۵۷: ”جب شام ہوئی یوسف نامی آرمیہ سے ایک دو تہند جو یسوع کا شاگرد بھی تھا، آیا اس نے پلاطوں کے پاس جا کے یسوع کی لاش مانگی، تب پلاطوں نے حکم دیا کہ لاش اسے دیں۔ یوسف نے لاش لیکر سوئی صاف چادر میں لپیٹی۔ اپنے قبرستان میں چٹان کھودی اور لاش رکھی، اور ایک بڑا بھاری پتھر قبر کے منہ پر ڈھک کر چلا گیا۔

تحت

نمبر شمار	کتاب اور مصنف کا نام	جلد	صفحات	سن تصنیف
(22)	المادة الافهام (حصہ دوم) علامہ انوار اللہ چشتی رحمۃ اللہ علیہ حیدر آباد دکن	نمبر 6	326	
(23)	انوار الحق علامہ انوار اللہ چشتی رحمۃ اللہ علیہ حیدر آباد دکن	نمبر 6	123	
(24)	معیار المسیح مولانا حافظ ضیاء الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 6	87	
(25)	تبع غلام گیلانی بر گوردن قادریانی علامہ قاضی غلام گیلانی چشتی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 7	183	1911ء
(26)	جواب حقانی در رد بدعتی قادریانی علامہ قاضی غلام گیلانی چشتی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 7	199	
(27)	رسالہ بیان مقبول ورد قادریانی مہجول علامہ قاضی غلام گیلانی چشتی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 7	94	
(28)	موزاکی غلطیان علامہ قاضی غلام گیلانی چشتی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 7	12	
(29)	رسالہ رد قادریانی علامہ قاضی غلام گیلانی چشتی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 7	10	
(30)	قہر یزدانی بر جان دجال قادریانی مولانا حافظ سید علی شاہ قادری رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 7	80	1912ء
(31)	الظفر الرحمانی فی کشف القادریانی مناظر الاسلام قاضی غلام مرتضی ساکن میانی	نمبر 8	198	1924ء
(32)	حکم النبوة مناظر الاسلام مفتی غلام مرتضی ساکن میانی	نمبر 8	20	
(33)	اکرام الحق کئی کھلی چٹھی کا جواب حضرت علامہ سید ابوالحسن قادری رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 8	58	1932ء

نمبر شمار	کتاب اور مصنف کا نام	جلد	صفحات	سن تصنیف
(10)	قہر الدیان علی مرتد بقادیان امام اہلسنت احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 2	25	1905ء
(11)	المبین بحکم النبیین امام اہلسنت احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 2	32	1908ء
(12)	الجبیل الثانوی علی کلیة النہاتوی امام اہلسنت احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 2	13	1918ء
(13)	الجزال الدیانی علی المرتد القادیانی امام اہلسنت احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 2	22	1921ء
(14)	الصارم الربانی علی اسراف القادیانی حمید الاسلام محمد حامد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 2	61	1898ء
(15)	درۃ الدرائی علی ردة القادیانی علامہ مولانا محمد حیدر اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 3	385	1901ء
(16)	موزانی حقیقت کا اظہار میرزا اسلام شاہ عبدالحلیم صدیقی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 3	86	1929ء
(17)	ہدیۃ الرسول قاری قادیان سید علی شاہ کولروی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 3	101	1899ء
(18)	شمس الہدایۃ فی البات حیاۃ المسیح قاری قادیان سید علی شاہ کولروی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 4	149	1899ء
(19)	سیف چشتیانی قاری قادیان سید علی شاہ کولروی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 4	423	1902ء
(20)	مفتاح الاعلام علامہ انوار اللہ چشتی رحمۃ اللہ علیہ حیدر آباد دکن	نمبر 5	67	
(21)	المادة الافهام (حصہ اول) علامہ انوار اللہ چشتی رحمۃ اللہ علیہ حیدر آباد دکن	نمبر 5	332	



نمبر شمار	کتاب اور مصنف کا نام	جلد	صفحات	سن تصنیف
(46)	الکافی فی التعلیقات (جلد دوم) حضرت علامہ محمد عارف قادری	نمبر 13	342	1934ء
(47)	أملکوتات الطینات سید محمد علی شہید قادری	نمبر 13	40	1904ء
(48)	غلاصت العقائد حضرت علامہ عبدالساجد قادری	نمبر 13	26	1909ء
(49)	مرزائیوں کی دھوکے بازیاں حضرت علامہ غلام احمد انصاری	نمبر 13	24	1911ء
(50)	التقریر فی القصص فی ترویج المسیح حضرت علامہ مشتاق احمد انصاری	نمبر 13	12	1315ھ
(51)	مرزائیت کا کمال پانچ محمد محمد کرم الدین دہلوی	نمبر 13	16	1931ء
(52)	لیاقت مرزا حضرت علامہ قاضی عبدالغفور چیمہ	نمبر 13	32	
(53)	عمدۃ البیان حضرت علامہ قاضی عبدالغفور چیمہ	نمبر 13	24	
(54)	تکذیب قادیان حضرت علامہ تاج الدین احمد تاج عرفاتی	نمبر 13	24	
(55)	مینارۃ قادیان حضرت مولوی محمد تقی عالم تھانی	نمبر 13	08	شعبہ الاسلام، بمبئی شمارہ جولائی، ۱۹۳۳ء

نمبر شمار	کتاب اور مصنف کا نام	جلد	صفحات	سن تصنیف
(34)	الہرشدکن گور عرف مرزائی نامہ مولانا نوری احمد خان میکش	نمبر 8	186	1936ء
(35)	پاکستان میں مرزائیت کا مستقبل مولانا نوری احمد خان میکش	نمبر 8	44	1950ء
(36)	قادیانی مباحثات مولانا نوری احمد خان میکش	نمبر 8	8	1951ء
(37)	کیا پاکستان میں مرزائی حکومت قائم ہوگی مولانا نوری احمد خان میکش	نمبر 8	11	1952ء
(38)	قازیانہ عبوت ابو الفضل محمد کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 9	285	1932ء
(39)	السوف الکلامیہ لقطع الدعوی الفلامیہ مفتی آگرہ عبدالحمید طحانی مفتی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 9	146	1934ء
(40)	فہرہ یزدانی بر قلعة قادیانی مولانا ابو منظور محمد نظام الدین قادری	نمبر 9	38	
(41)	ہرق آسمانی بر عز من قادیانی مناظر الاسلام لخواجہ احمد گوی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 10	248	1932ء
(42)	تحریر یک قادیان فدائے ملت مولانا سید حبیب رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 10	180	1933ء
(43)	الحق المبین حکیم مولوی عبدالغنی ناظم رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 10	104	1934ء
(44)	الکاوہ علی الغاویہ (جلد اول) حضرت علامہ محمد عالم آسی امرتسری رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 11	573	1931ء
(45)	الکاوہ علی الغاویہ (جلد دوم) حضرت علامہ محمد عالم آسی امرتسری رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 12	604	1934ء